

В объединенный диссертационный совет Д 999.118.02 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» и ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет) 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, д.62/45

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук,
профессора Вертаковой Юлии Владимировны
на диссертационную работу Метелёвой Марины Анатольевны
на тему: «Развитие процесса публичного управления инфраструктурой
инвестиционной деятельности на мезоуровне», представленную в
диссертационный совет Д 999.118.02 на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)**

1. Актуальность темы исследования

Тема диссертационного исследования Метелёвой М. А. не вызывает сомнения, так как связана с решением сложной и масштабной задачи развития процесса публичного управления на мезоуровне для достижения стратегической цели формирования благоприятного инвестиционного климата в субъектах РФ. Перед российской экономической наукой стоит задача – разработать организационно - методические механизмы управления социально - экономическими процессами на мезоуровне экономики, обеспечивающие достижение стратегических целей развития страны в целом. Ключевыми стратегическими целями развития России на современном этапе являются: повышение инвестиционной привлекательности регионов, развитие инфраструктуры, становление инновационного сектора экономики, совершенствование публичного управления.

В сложившихся условиях смены парадигмы мировой экономики, формирования новой модели экономического развития страны и территорий актуализируется необходимость развития методов, механизмов и инструментов управления инвестиционными процессами на мезоуровне, особенно в части развития инфраструктурной составляющей экономики регионов и развития

инвестиционного сотрудничества государства и частного капитала. Необходимость совершенствования форм взаимодействия субъектов и объектов публичного управления социально-экономическим развитием публично-правовых образований, обусловленное глобализацией, формированием информационного общества, усилением влияния внешних акторов, высокой скоростью изменения условий внешней и внутренней среды заставляет активно развивать существующие механизмы управления публичными процессами в субъектах РФ.

Вместе с тем, сложилась ситуация, когда методические разработки по улучшению инвестиционного климата в субъектах РФ создаются на федеральном уровне государственного управления и, несмотря на необходимость их доработки в соответствии с условиями и задачами развития конкретных территорий, калькируются «слово в слово» в систему публичного управления на мезоуровне. Существующие организационно - методические механизмы публичного управления на мезоуровне демонстрируют недостаточную способность оперативно управлять социально-экономическими процессами территорий, коррелируя их со стратегическими целями развития страны.

Исходя из вышеизложенного, следует, что тема диссертационного исследования Метелёвой М. А. является актуальной и отвечает современным потребностям научной теории и практики.

2. Степень обоснованности и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Степень обоснованности и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается использованием в качестве теоретико - методической базы диссертационного исследования научных положений, подходов, концепций, изложенных в трудах отечественных и зарубежных ученых, исследующих проблемы стратегического и оперативного менеджмента, публичного управления, управления инвестиционной деятельностью и инфраструктурой, государственно-частного партнерства; анализом нормативных и законодательных документов Российской Федерации, Кемеровской области, субъектов РФ Сибирского федерального округа; применением официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики

(Росстат), территориальных органов Росстата субъектов РФ Сибирского федерального округа; справочно - аналитических материалов Минэкономразвития РФ и инвестиционных порталов субъектов РФ Сибирского федерального округа.

Обоснованность полученных результатов диссертационного исследования подтверждается использованием широко применяемых научных методов: процессного подхода, методов теории систем, общего и стратегического менеджмента, графического моделирования процессов, имитационного моделирования, анализа, синтеза, сравнения, индукции, прогнозирования, экстраполяции, правового и сравнительно-правового метода, наблюдения, индексации, экономико-статистического анализа, статистического контроля, ранжирования.

Кроме того, обоснованность и достоверность научного исследования подтверждена внедрением отдельных положений диссертационного исследования в практику деятельности таких публичных организаций субъектов РФ Сибирского федерального округа как Департамент инвестиций и стратегического развития Кемеровской области, Министерство промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области (Минпромторг НСО), Союз «Кузбасская торгово-промышленная палата», Кузбасский союз работодателей – Кемеровское региональное отделение Российского союза промышленников и предпринимателей, Кемеровский муниципальный некоммерческий фонд поддержки малого предпринимательства, корпорация «Финансово - промышленный союз «Сибконкорд» в части рекомендаций по применению теоретических и методических подходов к процессу публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности, методических положений по разработке и анализу моделей процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности, методических предложений по организации инструментария мониторинга и контроля качества управления инфраструктурой инвестиционной деятельности цикла PDCA на основе эконометрического анализа инвестиционных процессов, контрольных карт Шухарта-Деминга, рейтинга привлекательности инфраструктурных объектов.

3. Основные научные результаты, отражающие новизну диссертационного исследования

Необходимо отметить научные результаты, полученные лично автором и отличающиеся научной новизной, которые состоят в следующем:

1) автор развил теоретические положения, образующие понятийный и содержательный аппарат процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, определив его как «процесс деятельности субъектов публично-правового образования, реализуемый на основе принципов транспарентности, легитимности, демократичности, стратегического и социального партнерства власти, населения и бизнеса, обеспечения устойчивой обратной связи по управлению инфраструктурным потенциалом субъекта РФ, обеспечивающий баланс между целями развития экономики страны в целом, целями формирования конкурентного инвестиционного климата субъекта РФ и повышения качества жизни населения территории в рамках положений стандартов публичного управления, оказывающих прямое управленческое воздействие на инфраструктуру инвестиционной деятельности» (стр.30-31). До сих пор устоявшееся определение понятия «публичное управление инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне» отсутствовало;

2) заслуживает внимания предложенный автором подход к моделированию и анализу процессов публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне на основе адаптации методики качественного анализа бизнес-процессов организаций к процессам публичного управления, позволяющий наглядно представить «точки неэффективности» исследуемых процессов в рамках действующих организационно - методических регламентов (стр. 54-64, 92-106);

3) автором предложен методический подход к развитию процесса публичного управления на основе концепции TQM (Total Quality Management), которая декларирует качественный подход к руководству организацией, основанный на участии всех ее членов и направленный на достижение долговременного успеха путем удовлетворения запросов потребителя и выгоды для всех членов организации и общества, что отвечает условиям российской организации системы публичного управления. Из множества моделей TQM автором выбрана модель постоянного совершенствования процессов управления Эдвардса Деминга, как обладающая

наилучшими адаптационными возможностями для системы публичного управления. Такой подход к развитию процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности является, фактически, оригинальным для российской практики публичного управления (с. 65-67, 106-109);

4) разработанный алгоритм мониторинга и контроля качества публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне является инструментом внедрения концепции постоянного совершенствования процессов управления Эдвардса Деминга и позволяет оперативно формировать информацию о качестве управления исследуемым процессом с учетом интересов субъектов системы публичного управления и стейкхолдеров территории (с. 118-133);

5) также инструментом внедрения концепции постоянного совершенствования процессов управления Эдвардса Деминга в систему публичного управления на мезоуровне является разработанная автором модель информационно-коммуникационной площадки взаимодействия субъектов региональной системы публичного управления (с. 144-146);

6) предложенная автором методика контроля хода процессов управления объектами инфраструктуры с использованием карт Шухарта - Деминга, где в качестве показателя используется балансовый показатель «Прибыль (убыток) от продаж» от операционной деятельности управляющей компании объекта инфраструктуры, решает задачу оперативности формирования управленческой информации и принятия управленческих решений о необходимости вмешательства в ход процесса, имеет несомненное практическое значение (с. 155-169);

7) заслуживает внимания предложенная автором методика формирования и предоставления оперативной информации для субъектов региональной системы публичного управления о привлекательности объектов региональной инфраструктуры для потенциальных инвесторов на основе рейтинга привлекательности инфраструктурных объектов по данным специализированного интернет-сайта, позволяющая формировать оперативную рейтинговую информацию без проведения специальных опросов, а, следовательно, без дополнительных затрат времени и ресурсов (с. 172-175).

Теоретические положения диссертационной работы подкреплены практическими расчетами, основные результаты исследования отражены в достаточном объеме научных публикаций автора.

Полученные лично автором результаты обладают неоспоримой научной новизной в области развития процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне. Диссертация в целом представляет законченную научно-квалификационную работу. Автореферат соответствует содержанию материала, изложенного в тексте диссертации.

4. Значимость полученных результатов для развития науки и практики

Полученные в ходе диссертационного исследования результаты имеют ***практическое значение***, поскольку могут использоваться в практической деятельности субъектов публичного управления на мезоуровне – органов государственной власти, общественных организаций, предприятий и корпораций, так как позволяет повысить качество управления социально-экономическими процессами в субъекте РФ, обеспечить реализацию принципа оперативности и экономии ресурсов публичного управления; способствует эффективной организации процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, отвечающего стратегическим целям развития страны и задачам микроуровня; способствует эффективной организации процессов управления деятельностью общественных организаций с учетом потребностей ее участников; позволяет оптимизировать контроль процессов управления инвестиционной деятельностью корпораций и сформировать актуальную оперативную аналитическую базу для принятия управленческих инвестиционных решений, повысить эффективность взаимодействия участников корпораций.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретических и методических подходов к процессу публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, отвечающих условиям российской организации системы публичного управления в рамках стандартов деятельности субъектов РФ.

Наряду с полученными научными результатами диссертации нельзя не высказать ряд замечаний, отметить некоторые неточности и недостатки.

1. Развивая трактовку понятия публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне (параграф 1.1), автор много внимания уделяет многообразию трактовок понятия «инфраструктура», при этом, более частному понятию инфраструктуры инвестиционной деятельности уделяется недостаточно внимания, также хотелось бы увидеть специфику публичного управления ею на разном уровне-региональном и муниципальном (с.43).

2. Справедливо отмечая, что цели исследуемых процессов управления должны коррелировать с целями стратегического развития территории и страны, автор не показывает место процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности в системе стратегического планирования социально - экономического развития территории (с. 37).

3. При обосновании выбора инструмента статистического контроля за ходом процессов публичного управления представляется целесообразным более подробно представить характеристики существующих методов управления качеством (например, диаграмма Парето, причинно-следственная диаграмма Исикавы и др. инструментарий японской школы управления) для обоснованности выбора используемых инструментов контроля (с.69).

4. На наш взгляд, предложенная автором методика оперативного контроля качества публичного управления инвестиционной деятельностью в регионе на основе эконометрической модели регрессии прироста валового регионального продукта от прироста инвестиций в основной капитал, была бы более обоснованной, если бы был использован более длинный ряд ретроспективных показателей. При этом автор не проводит характеристику каждой модели (субъекта РФ Сибирского федерального округа) с точки зрения статистической значимости и достоверности (стр.150).

5. На федеральном уровне помимо анализируемых автором методик регионального инвестиционного стандарта и стандарта развития ГЧП в субъектах РФ разработаны такие методики по улучшению инвестиционного климата в субъектах РФ как «дорожные карты» национальной предпринимательской инициативы, целевые модели действия органов власти по упрощению

административных процедур для бизнеса и т.д. Хотелось бы, чтобы автор развил идею влияния и этих методик на развитие процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне (с. 86-88).

Высказанные замечания не отражаются на общей положительной оценке работы, а также ее теоретической и практической значимости.

5. Заключение

Диссертационное исследование Метелёвой М. А. на тему «Развитие процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне» в целом является завершённой научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, имеющую теоретическое и практическое значение, свидетельствующую о личном вкладе соискателя в развитие экономической науки. Положения диссертации имеют элементы новизны, в достаточной степени обоснованы и достоверны. В ходе исследования была сформулирована и решена важная управленческая проблема разработки методики развития процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне.

Диссертационная работа соответствует требованиям п.п 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Метелёва Марина Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Официальный оппонент:
Заведующий кафедрой «Региональная экономика и менеджмент», ФГБОУ ВПО «Юго-Западный государственный университет»,
доктор экономических наук, профессор

 Ю. В. Вертакова

2 сентября 2018г.

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Фамилия, имя, отчество: Вертакова Юлия Владимировна
Почтовый адрес: 305040, г. Курск, улица Челюскинцев, 19, корп.1
Рабочий телефон: 8 (4712) 22-26-46
Электронная почта: REandM@rambler.ru
Полное название организации: ФГБОУ ВПО «Юго-Западный государственный университет»





