

На правах рукописи



**Метелева Марина Анатольевна**

**РАЗВИТИЕ ПРОЦЕССА ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ИНФРАСТРУКТУРОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
НА МЕЗОУРОВНЕ**

Специальность 08.00.05 –  
Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата экономических наук**

Екатеринбург – 2018

Работа выполнена на кафедре корпоративной экономики и управления бизнесом  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Уральский государственный экономический университет»

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Ткаченко Ирина Николаевна** (Россия),  
заведующий кафедрой корпоративной экономики  
и управления бизнесом ФГБОУ ВО «Уральский  
государственный экономический университет»,  
г. Екатеринбург

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Полянин Андрей Витальевич** (Россия),  
декан факультета государственного, муниципаль-  
ного управления и экономики народного  
хозяйства Среднерусского института управления –  
филиала ФГБОУ ВО «РАНХиГС», г. Орел

доктор экономических наук, профессор  
**Вертакова Юлия Владимировна** (Россия),  
заведующий кафедрой региональной экономики  
и менеджмента ФГБОУ ВО «Юго-Западный  
государственный университет», г. Курск

**Ведущая организация:** Частное образовательное учреждение высшего  
образования «Сибирская академия финансов  
и банковского дела» (САФБД), г. Новосибирск

Защита диссертации состоится 26 сентября 2018 г. в 11:00 на заседании  
объединенного диссертационного совета Д 999.118.02 при ФГБОУ ВО «Ураль-  
ский государственный экономический университет», ФГАОУ ВО «Южно-Ураль-  
ский государственный университет (национальный исследовательский универси-  
тет)» по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли,  
62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,  
зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять  
по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли,  
62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,  
ученому секретарю объединенного диссертационного совета Д 999.118.02.  
Факс (343) 257–71–47.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО  
«Уральский государственный экономический университет». Автореферат разме-  
щен на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ:  
<http://vak.ed.gov.ru> и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономи-  
ческий университет»: <http://science.usue.ru>.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент



Н. В. Брыксина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современная модель социально-экономического развития России направлена на улучшение делового климата и повышение инвестиционной привлекательности регионов, стимулирование инноваций, развитие инфраструктуры, повышение эффективности диалога между органами государственной власти и бизнес-сообществом.

Отсюда становится актуальной задача развития существующих подходов к управлению инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне.

Усиление роли мезоуровня в достижении поставленных целей требует развития подходов к управлению социально-экономическими процессами, которые позволят согласовывать, во-первых, интересы субъектов управления в плоскости территории взаимодействия и, во-вторых, интересы субъектов макро- и микроуровня экономики.

Задача повышения эффективности взаимодействия органов государственной власти и бизнес-сообщества обуславливает расширение субъектного состава системы управления на мезоуровне и поиска способов согласования разнонаправленных интересов стейкхолдеров территории взаимодействия.

В российской практике публичного управления с 2014 г. реализуются уникальные методики управления инвестиционными процессами, разработанные на федеральном уровне: стандарт деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата и методические рекомендации по развитию институциональной среды в сфере государственно-частного партнерства в субъектах РФ «Региональный ГЧП-стандарт». При формировании системы управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне необходимо учитывать управленческие воздействия данных методик, что требует проведения их критического анализа и развития в соответствии с задачами мезоуровня.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью разработки методического подхода и инструментария развития процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне на основе прогрессивных управленческих концепций, методик, инструментов с учетом организационно-методических условий действующих стандартов.

**Степень научной разработанности проблемы.** Теоретические основы управления социально-экономическими системами заложены в трудах Р. Л. Акоффа, П. К. Анохина, А. Аскуера, М. К. Бандмана, А. Г. Гранберга, Дж. М. Кейнса, К. Маркса, А. Маршалла, А. Пигу, П. А. Самуэлясона, А. Файоля, Н. Флинна. Теоретические и методологические основы

управления инвестиционной деятельностью на макро- и мезоуровне раскрыты в трудах таких ученых, как А. Г. Аганбегян, В. А. Андросов, В. П. Жданов, К. Кайсер, Д. Ким, Т. М. Ле, П. Милгром, О. В. Немодрук, А. Раджарам, Е. Савас, Д. Стиглиц, Е. А. Федулова, Д. Франк, А. Л. Шушарин и др. Вопросы управления социально-экономической инфраструктурой в системе стратегического планирования развития территорий освещены в работах Х. В. Альфена, А. Н. Асаула, Х. С. Абаева, В. Г. Беломестнова, Б. Вебер, Р. А. Гайновой, Д. Гвартни, Д. А. Гордеева, Л. В. Горяиновой, Е. Б. Гокжаевой, Е. Б. Дворядкиной, П. Друкера, И. А. Морозовой, Н. Н. Некрасова, Л. В. Овешниковой, В. А. Рубана, О. В. Рыкалиной, В. И. Самарухи, Е. В. Сибирской, М. Стауб-Бисанг, А. А. Унгаева, Й. Шумпетера, Л. Эрхарда.

Существенный вклад в исследование современных подходов к публичному управлению социально-экономическими системами внесли ученые Н. З. Арабаджийски, М. ван Ассен, И. Н. Баранов, М. Бордо, Ю. В. Вертакова, Д. Вильямсон, В. И. Видяпин, Г. Н. Власов, О. В. Глушак, В. С. Епинина, С. Г. Кирдина, Е. А. Колодина, Я. И. Кузьминов, Ю. В. Кузнецов, В. М. Лебедев, В. Н. Лексин, Е. В. Логинова, В. А. Мау, М. Мескон, Т. Г. Морозова, А. С. Новоселов, Е. Онгаро, А. В. Полянин, Б. А. Райзберг, Р. Х. Симонян, Л. В. Сморгунов, Э. А. Уткин, Н. В. Фадейкина, В. Е. Чиркин, А. Н. Швецов, Л. С. Шеховцева. Теоретические и практические исследования проблем развития партнерских отношений государства и бизнеса представлены в работах А. А. Долгова, М. В. Евсеевой, Б. С. Жихаревича, В. А. Кабашкина, А. С. Никитина, П. Л. Селезнева, И. Н. Ткаченко, Р. Э. Шабаева, А. Б. Шатилова и др.

Методика процессного подхода к публичному управлению инфраструктурой инвестиционной деятельности исследована на основе положений и выводов, представленных в классических и современных работах А. О. Блинова, К. Бартол, В. Н. Буркова, А. В. Варзунова, М. Деванна, А. Ю. Демидова, И. Н. Дроздова, В. Г. Елиферова, В. М. Каточкова, Е. Колинз, Г. Минцберга, С. И. Неделько, В. В. Репина, А. Н. Стерлиговой и др.

Авторский подход к развитию процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне базируется на теоретико-методологических разработках Н. В. Балберовой, О. А. Барабановой, Н. Бедфорда, Э. Деминга, Д. Дерден, М. Имаи, Г. Нива, Р. М. Нижегородцева, Р. Паала, Д. Роберта, П. Сенге, Л. Г. Соколовой, Ф. Тейлора, М. Уолтон, К. Фарруха, М. Хаммера, Дж. Чампи, В. М. Челноковой, Ю. Ю. Швеца. Основой методических положений развития процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности выступают исследования Т. А. Агаповой, Ю. П. Адлера, Э. К. Васильевой, И. И. Елисеевой, М. С. Кувшинова, С. Ф. Серegiной, А. В. Сидоровича, Р. Солоу, Е. А. Тумановой, В. Л. Шпера, Е. И. Лаврова, А. В. Постюшкова, Д. Уилера, Н. Л. Шагас. Вопросам информационного обеспечения и орга-

низации коммуникаций в процессе публичного управления посвящены работы Ю. М. Брумштейна, Е. Ю. Васьковского, В. Ж. Дубровского, А. Э. Калининой, А. А. Кизиной, А. Д. Кравца, Е. А. Петровой, Е. В. Тюнюковой.

Однако имеющиеся теоретические и научно-практические разработки не отражают изменений в практике публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне после внедрения методик стандарта деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата и стандарта развития институциональной среды в сфере государственно-частного партнерства в субъектах РФ.

Необходимость развития методических подходов к процессу публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне обусловила объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования.

**Объект исследования** – система публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности, функционирующая на мезоуровне экономики.

Область исследования соответствует п. 10.2 «Сущность, структура и отличительные особенности системы публичного управления, основные тенденции и направления ее развития в современных условиях. Принципы организации, ресурсы и процесс публичного управления»; п. 10.3 «Публичное управление в условиях глобализации и становления информационного общества. Особенности национальной организации системы публичного управления. Реформы в системе публичного управления»; п. 10.11 «Процесс управления организацией, ее отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление знаниями. Риск-менеджмент. Управление производством. Современные производственные системы» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

**Предмет исследования** – организационно-экономические и управленческие отношения, складывающиеся в процессе публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне.

**Цель исследования** – развитие теоретических основ и методического обеспечения процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне.

**Задачи исследования:**

– развить теоретические и методические основы процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, отражающие условия организации российской системы публичного управления в рамках современных методик регионального инвестиционного стандарта и регионального ГЧП-стандарта;

– предложить методический подход к развитию процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, проанализировать и оценить организационно-экономические и управленческие отношения между субъектами управления, определить концепцию развития процесса публичного управления на мезоуровне;

– разработать методическое обеспечение мониторинга и контроля качества публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне и доказать целесообразность его применения.

**Теоретическая и методологическая основа исследования.** Теоретическую основу исследования составили научные положения, содержащиеся в фундаментальных трудах отечественных и зарубежных ученых в области стратегического и операционного менеджмента, публичного управления, управления инвестиционной деятельностью и инфраструктурой на мезоуровне, государственно-частного партнерства.

Методологической основой исследования является процессный подход, позволяющий идентифицировать процессы социально-экономического развития на мезоуровне и управлять ими на основе концепции постоянного совершенствования процессов управления с учетом интересов всех субъектов публичного управления.

В работе использовались методы теории систем, общего и стратегического менеджмента, графического моделирования процессов, имитационного моделирования, анализа, синтеза, сравнения, индукции, прогнозирования, экстраполяции, правовые и сравнительно-правовые, наблюдения, индексации, экономико-статистического анализа, статистического контроля, ранжирования.

Регрессионный анализ проведен с использованием пакета программных средств MS Excel. Графическое моделирование процессов реализовано с помощью программных средств MS Visio, BPWin.

**Информационную и эмпирическую базу** диссертации составили документы Росстата РФ по Сибирскому федеральному округу; нормативные правовые документы федерального и регионального уровней в сфере управления инвестиционной деятельностью и развитием ГЧП в субъектах РФ; информационно-аналитические материалы Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов в сфере внедрения стандарта деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по улучшению инвестиционного климата и Национального рейтинга инвестиционного климата в субъектах РФ; информационно-аналитические материалы Центра развития ГЧП РФ; информационно-аналитические материалы агентства «РИА Рейтинг»; информационное обеспечение системы управления проектами ADVANTA; открытая аналитическая информация сети Интернет; материалы, представленные в научных и практических публикациях.

Результаты исследования, обладающие, по мнению автора, признаками **научной новизны**.

1. Развита теоретическая основа, образующая понятийный и содержательный аппарат процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, – представлена структура публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне; обоснована целесообразность организации системы публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне с использованием процессного подхода и синтез-концепции государственного менеджмента, объединяющей принципы нового государственного менеджмента и сетевого социального управления. Определен состав организационно-методического обеспечения публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, ранее не подвергавшийся критическому анализу (п. 10.2 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

2. Предложен оригинальный методический подход к развитию процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на основе концепции постоянного совершенствования процессов управления Э. Деминга. Для этого к процессу публичного управления адаптированы: программа действий для менеджеров организации Э. Деминга; концепция постоянного совершенствования процессов управления на основе цикла PDCA. Особенностью подхода является адаптация практики управления процессами организаций к процессу публичного управления, что расширяет возможности его развития (п. 10.3 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

3. Осуществлена разработка и доказана целесообразность применения методического обеспечения мониторинга и контроля качества публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, включающего: модель информационно-коммуникационной площадки; методику контроля качества управления инфраструктурой инвестиционной деятельности в субъектах РФ на основе эконометрического моделирования инвестиционных процессов, статистического контроля хода процессов и расчета сравнительных показателей, рейтинга привлекательности инфраструктурных объектов для потенциальных инвесторов. Отличием предлагаемой методики от существующих является обеспечение задач оперативного управления на мезоуровне с учетом интересов широкого круга субъектов публичного управления (п. 10.11 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

**Теоретическая значимость исследования** заключается в развитии теоретических и методических подходов к процессу публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, отвечающих условиям российской организации системы публичного управле-

ния в рамках стандартов деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ.

**Практическая значимость** работы заключается в развитии организационно-методического инструментария управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, а именно: моделировании и анализе исследуемых процессов публичного управления, адаптации концепции постоянного совершенствования процессов управления Э. Деминга к процессу публичного управления, разработке инструментария цикла PDCA – информационно-коммуникационной площадки и методики оперативной оценки качества публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне. Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности субъектов публичного управления на мезоуровне – органов государственной власти, общественных организаций, предприятий и корпораций.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты диссертационного исследования изложены в открытых публикациях, обсуждались на международных и региональных конференциях в городах: Воронеж (2012), Москва (2012, 2017), Штутгарт (2013, 2015), Саратов (2016), Мюнхен (2016), Новосибирск (2016).

Материалы диссертационного исследования приняты к использованию такими субъектами системы публичного управления на мезоуровне, как: Департамент инвестиций и стратегического развития Кемеровской области, Министерство промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области, Союз «Кузбасская торгово-промышленная палата», Кузбасский союз работодателей – Кемеровское региональное отделение Российского союза промышленников и предпринимателей, Муниципальный некоммерческий фонд поддержки малого предпринимательства г. Кемерово. Результаты работы внедрены в деятельность корпорации ООО «Финансово-промышленный союз „Сибконкорд“», Кемерово.

Внедрение результатов исследования документально подтверждено актами и справками, прилагаемыми к диссертации.

**Публикации результатов исследования.** По теме диссертационного исследования в научных изданиях опубликована 21 работа общим объемом 11,74 п. л. (авт. 9,03 п. л.), из них 10 статей в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК, объемом 5,20 п. л. (авт. 3,68 п. л.).

**Структура и объем работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 223 наименования работ отечественных и зарубежных авторов, 10 приложений. Текст диссертации изложен на 202 страницах, включает 40 таблиц, 32 рисунка.

Во **введении** к диссертационному исследованию раскрыты актуальность темы исследования, степень научной и практической разработанно-

сти проблемы; выделены объект и предмет, сформулированы цель и задачи исследования, представлены теоретико-методологическая и информационно-эмпирическая база исследования; обоснована научная новизна результатов исследования; аргументирована теоретическая и практическая значимость работы.

В *первой главе* «Теоретические и методические основы исследования процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне» на основании анализа содержательных характеристик экономических категорий, а также теоретических и организационно-методических подходов к публичному управлению развитием территорий определены и развиты подходы к публичному управлению инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, отвечающие основным условиям российской организации системы публичного управления инвестиционной деятельностью в рамках методик стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионах и методических рекомендаций по развитию институциональной среды в сфере ГЧП в субъектах РФ.

Во *второй главе* «Методическое обеспечение развития процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности» разработаны модели процессов публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне «как есть» в нотации IDEF0. Определены причины снижения эффективности управления. Предложен методический подход к развитию процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на основе концепции постоянного совершенствования процессов управления Э. Деминга – цикла PDCA.

В *третьей главе* «Реализация методического обеспечения в развитии процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне» доказана целесообразность применения методического обеспечения мониторинга и контроля качества публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне цикла PDCA – информационно-коммуникационной площадки, инструментов оперативного контроля качества публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности. В результате сформирована карта качества публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне.

В *заключении* диссертации представлены основные теоретические, методические и прикладные результаты исследования.

В *приложениях* приводятся вспомогательные аналитические материалы, расчеты, дополняющие отдельные положения диссертации.

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

**1. Развита теоретическая основа, образующая понятийный и содержательный аппарат процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, – представлена структура публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне; обоснована целесообразность организации системы публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне с использованием процессного подхода и синтез-концепции государственного менеджмента, объединяющей принципы нового государственного менеджмента и сетевого социального управления. Определен состав организационно-методического обеспечения публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, ранее не подвергавшийся критическому анализу.**

Содержательный анализ определений публичного управления и функциональных задач мезоуровня показал, что устоявшаяся трактовка понятия «публичное управление инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне» отсутствует. В определениях большинства авторов «публичное управление» и «мезоуровень» не объединяются в одном понятии, мезоуровень зачастую приравнивается к понятию «региональный уровень». Автор определяет *публичное управление инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне* как процесс деятельности субъектов публично-правового образования, реализуемый на основе принципов транспарентности, легитимности, демократичности, стратегического и социального партнерства власти, населения и бизнеса, обеспечения устойчивой обратной связи по управлению инфраструктурным потенциалом субъекта РФ, обеспечивающий баланс между целями развития экономики страны в целом, целями формирования конкурентного инвестиционного климата субъекта РФ и повышения качества жизни населения территории в рамках положений стандартов публичного управления, оказывающих прямое управленческое воздействие на инфраструктуру инвестиционной деятельности. Структура публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне представлена на рисунке 1.

Нами сделан вывод, что современным требованиям к организации публичного управления социально-экономическими системами на мезоуровне более всего отвечают концепции нового государственного менеджмента и сетевого социального управления. Использование исключительно инструменталистского подхода нового государственного менеджмента не отвечает в полной мере задачам публичного управления на мезоуровне, тогда как полный переход к концепции сетевого социального управления предполагает ослабление вертикальных связей между правительственными органами, ассоциациями гражданского общества и бизнесом, что в современных условиях преждевременно.

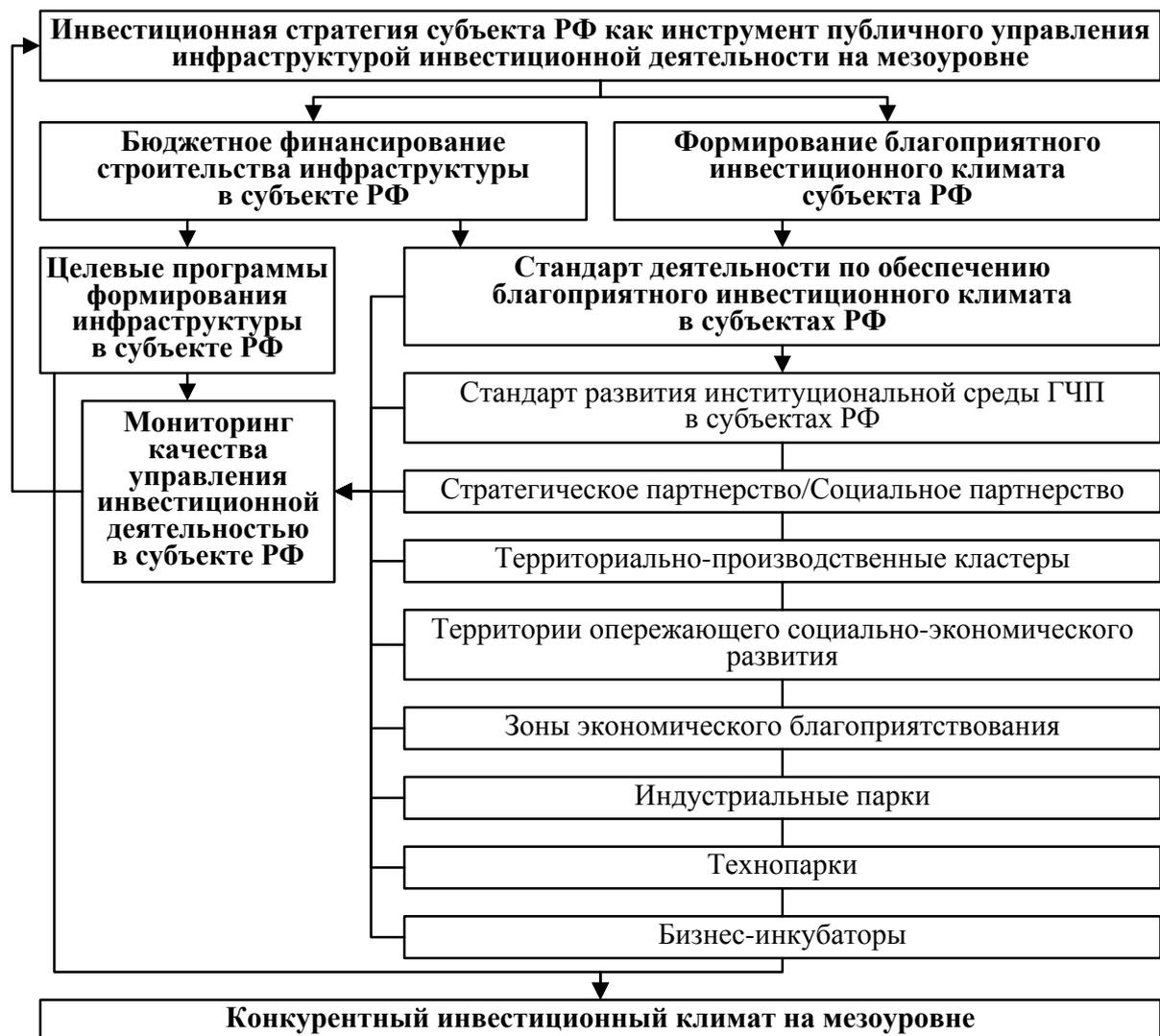


Рисунок 1 – Структура публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне

В связи с этим нами сформирован синтез-подход к организации публичного управления на мезоуровне, включающий как инструменталистские методы нового государственного менеджмента, так и системный подход сетевого социального управления (таблица 1).

Среди множества подходов, используемых в практике управления социально-экономическими системами, современным концепциям и задачам публичного управления на мезоуровне наиболее всего соответствует процессный подход, который рассматривает объект управления как совокупность взаимосвязанных процессов, поэтому управленческие воздействия направляются не на отдельные подразделения и функции, а на всю систему элементов и взаимосвязей, что позволяет эффективно управлять сложными многоэлементными системами, ориентируясь на стратегические цели их развития. Преимущества процессного подхода определили задачу развития его принципов для системы публичного управления на мезоуровне.

Таблица 1 – Характеристики подходов нового государственного менеджмента, сетевого социального управления и синтез-подхода

Новый государственный менеджмент (инструменталистский подход)	Сетевое социальное управление (системный подход)	Синтез-подход
Четкое разделение труда между акторами	Сотрудничество между правительством, бизнесом, гражданским обществом	Сотрудничество между властью, бизнесом, гражданским обществом в рамках прозрачных регламентов взаимодействия
Цель управления – достижение экономической эффективности	Цель управления – достижение экономической эффективности и социальной справедливости	Цель управления – формирование комфортных социально-экономических условий на основе повышения качества управления
Обеспечение прозрачности, антикоррупционности	Обеспечение доверия и предсказуемости действий акторов	Повышение качества прозрачности, антикоррупционности
Субъекты управления – снабженческие структуры	Субъекты управления – все заинтересованные общественные структуры	Субъекты управления – все заинтересованные общественные структуры
Преимущество методов менеджмента	Преимущество методов политического влияния	Сочетание методов влияния
Стремление к производительности	Стремление к эффективности	Стремление к формированию конкурентных условий реализации социально-экономических задач
Автономия и подвижность субъектов управления	Сотрудничество субъектов в рамках единой системы	Сотрудничество субъектов в соответствии со стратегическими целями развития территорий
Получатель результатов деятельности субъектов управления рассматривается как клиент/потребитель	Получатель результатов деятельности субъектов управления рассматривается как гражданин	Получатель результатов деятельности субъектов управления рассматривается как получатель ресурса
Специализация субъектов управления	Интеграция субъектов управления	Интеграция субъектов управления
Оценка операциональной эффективности деятельности субъектов управления	Оценка результатов воздействия в перспективе	Оценка операциональной эффективности деятельности субъектов управления в соответствии со стратегическими целями развития
Выделение субъектов управления для реализации отдельных программ	Формирование многоцелевых министерств, межпроблемных программ	Использование процессного подхода в управлении в рамках единой системы стратегического планирования развития территорий

Задача повышения инвестиционной привлекательности и развития инфраструктуры субъектов РФ предопределила предмет исследования – организационно-экономические и управленческие отношения, складывающиеся в процессе публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне.

Начиная с 2014 г. в российской практике публичного управления инвестиционные процессы на мезоуровне регулируются методиками стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в субъектах РФ – регионального инвестиционного стандарта (далее – РИС) и методических рекомендаций по развитию институциональной среды в сфере государственно-частного партнерства в субъектах РФ «Региональный ГЧП-стандарт» (далее – РГЧП-Стандарт). За четырехлетний период реализации данные методики не подвергались критическому анализу, несмотря на то, что они являются организационно-методической основой инвестиционной деятельности на мезоуровне. Задача развития процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне в дальнейшем реализуется нами на основании предложенных теоретических подходов с учетом организационно-методических условий стандартов управления инвестиционной деятельностью на мезоуровне.

**2. Предложен оригинальный методический подход к развитию процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на основе концепции постоянного совершенствования процессов управления Э. Деминга. Для этого к процессу публичного управления адаптированы: программа действий для менеджеров организации Э. Деминга; концепция постоянного совершенствования процессов управления на основе цикла PDCA. Особенностью подхода является адаптация практики управления процессами организаций к процессу публичного управления, что расширяет возможности его развития.**

На основании адаптации принципов процессного подхода, получившего широкое применение в практике управления организациями, к процессу публичного управления на мезоуровне нами разработаны модели процессов публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности «как есть» в нотации IDEF0 (рисунки 2, 3)<sup>1</sup>.

Анализ процессных моделей «как есть» показал наличие «точек неэффективности» методик, которые представлены на рисунках 2, 3 выделенными линиями, и позволил нам сделать следующие выводы: выходы процессов «НР»/«ГЧП-Рейтинг» являются основой управленческого воздействия макроуровня; выходы процессов «Привлекательность объектов для

---

<sup>1</sup> Условные обозначения, используемые в рисунках 2 и 3, представлены в конце автореферата.

частных инвесторов»/«Привлекательность институтов ГЧП для частных инвесторов» не являются организованными результатами процессов и не используются как последующие входы или источники управленческого воздействия на процесс; управление инфраструктурой инвестиционной деятельности в субъекте РФ, осуществляемое в рамках взаимозависимых методик, порождает дублирование функций процесса публичного управления; информационные потоки, влияющие на формирование стратегического управляющего воздействия, характеризуются как множественные, разоб-щенные; нет единого центра консолидации, обработки и предоставления публичной информации, отсутствует полноценный цикл PDCA.

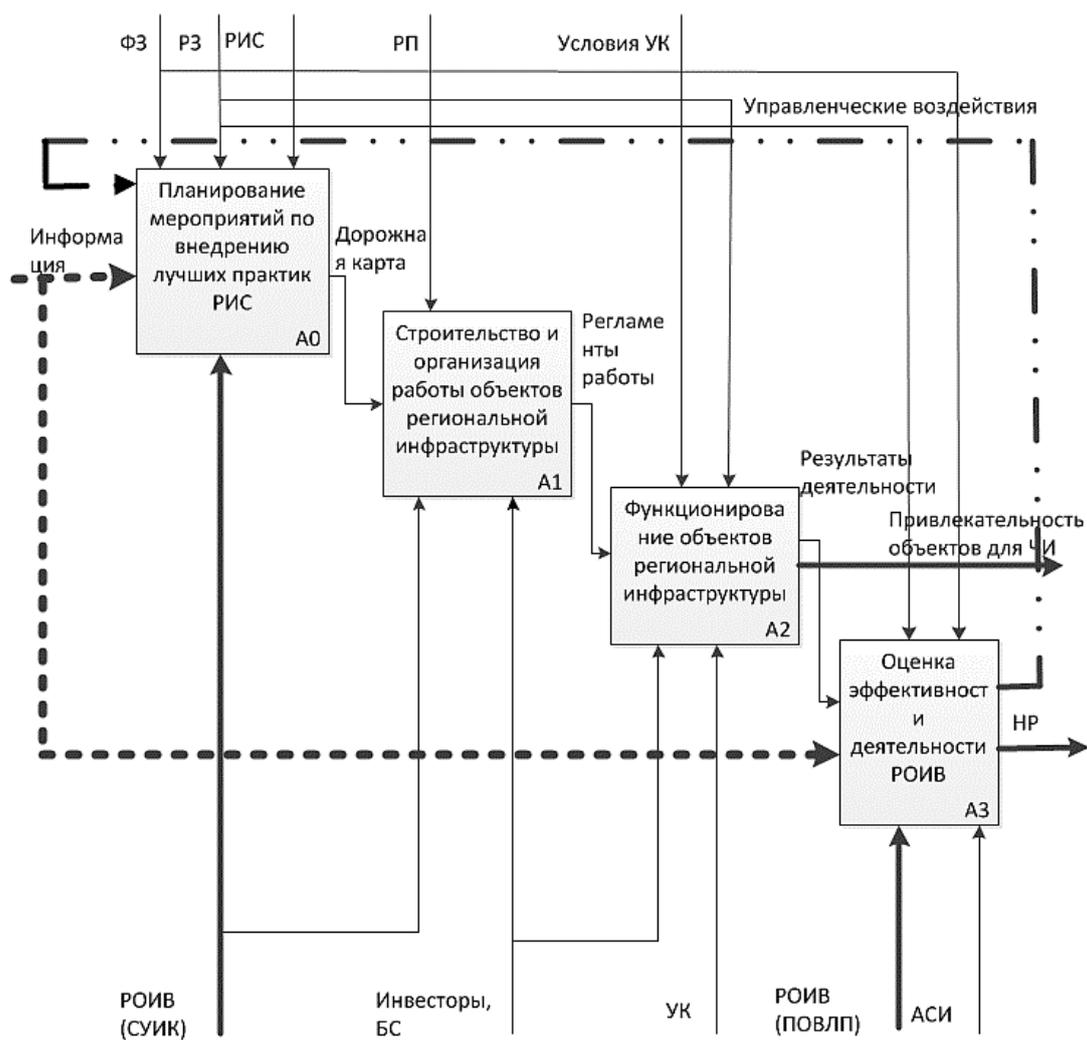


Рисунок 2 – Модель процесса «как есть» методики управления инфраструктурой инвестиционной деятельности регионального инвестиционного стандарта и национального рейтинга

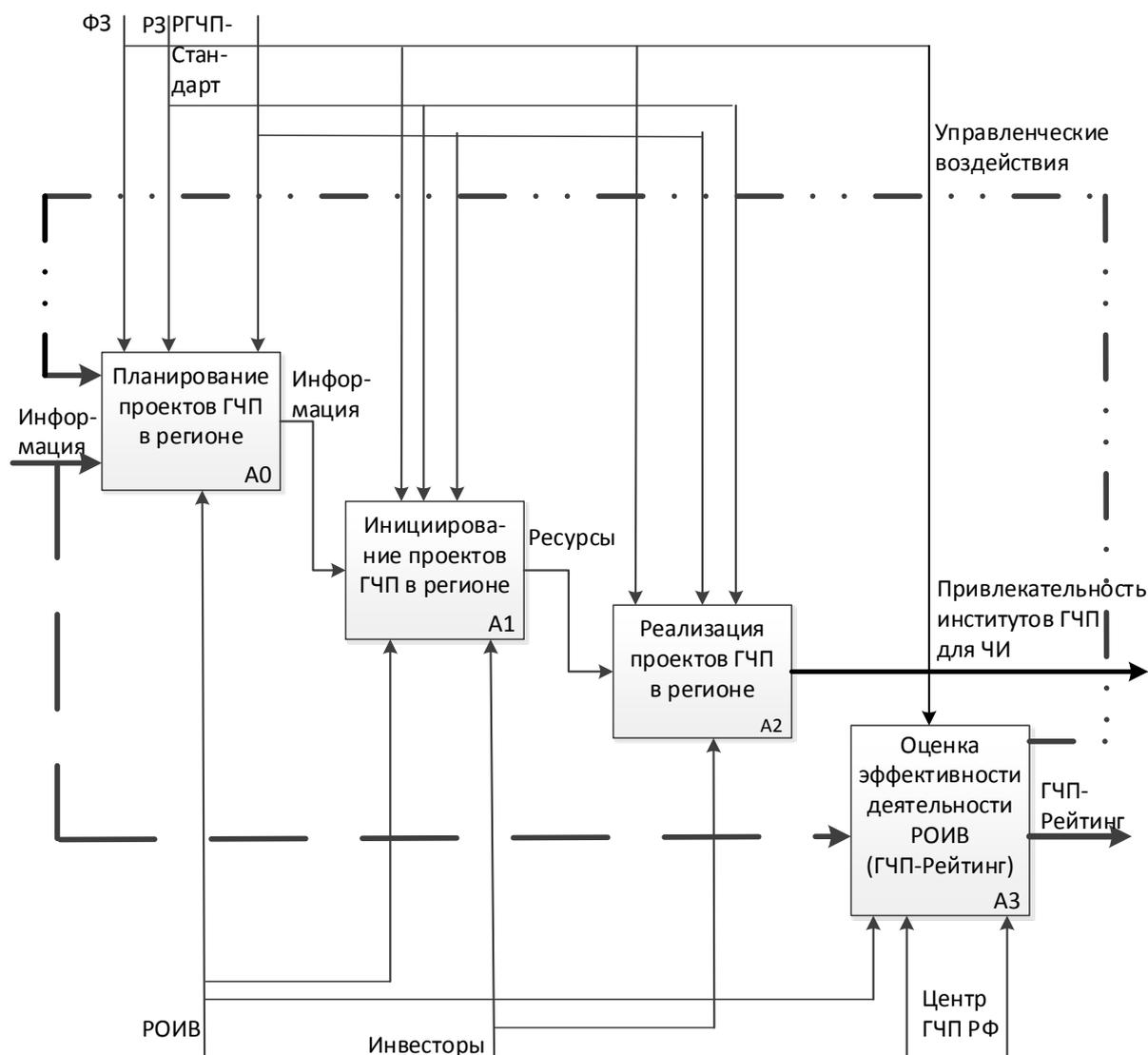


Рисунок 3 – Модель процесса «как есть» методики управления инфраструктурой инвестиционной деятельности регионального ГЧП-Стандарта и ГЧП-Рейтинга

Для решения выявленных проблем нами предложен методический подход к развитию процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне на основе концепции постоянного совершенствования процессов управления Э. Деминга.

Э. Деминг декларирует возможность применения данных принципов в любых сферах деятельности, но ни в его трудах, ни в трудах других ученых не разработаны рекомендации их использования в публичном управлении. Предложенный нами методический подход включает: адаптацию принципов программы действий для менеджеров Э. Деминга к процессу публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне; методику внедрения полноценного цикла Шухарта – Деминга.

Адаптированная программа действий для менеджеров – «14 пунктов» Э. Деминга – представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Адаптация принципов программы действий для менеджеров Э. Деминга к процессу публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне

Пункт программы действий Э. Деминга	Содержание пункта программы действий	Особенности применения в системе публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне
Постоянство цели	Цель непрерывного улучшения качества продукции и услуг неизменна. Все ресурсы распределяются с учетом долговременных мероприятий по ее достижению	Внедрение концепции постоянного совершенствования управления инфраструктурой инвестиционной деятельности. Долгосрочное планирование развития инвестиционной инфраструктуры
Новая философия	Принятие всеми участниками системы управления новой философии управления качеством против философии управления результатами	Принятие за основу регламентирования процессов факта, что качество управления инфраструктурой инвестиционной деятельности эффективнее влияет на инвестиционный климат, чем количество объектов и объем услуг
Отказ от контроля качества на выходе процесса	Проверка качества на выходе не приводит к его повышению, это дорогие меры. Качество создается не в результате проверки, а внутри процесса	Качество управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне необходимо инспектировать внутри процесса – в эффективной точке системы
Учреждение лидерства	Система принятия немедленных мер менеджментом при получении сигналов о любых факторах, наносящих ущерб качеству управления	Наличие в системе публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне инструмента получения оперативной информации владельцем процесса постоянного совершенствования от всех субъектов управления и механизма оперативного реагирования
Партнерство и сотрудничество всех субъектов процесса	Создание единой команды, обеспечивающей реализацию общего процесса, – эффективное взаимодействие	Обеспечение взаимодействия между участниками процесса управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне на основе согласования целей
Исключение произвольных количественных норм и заданий, устранение управления по целям	Замена промежуточных норм и количественных заданий на поддержку и лидерство	Главенствующее положение общей цели системы публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности – улучшение инвестиционного климата на мезоуровне
Возможность гордиться высоким качеством работы	Отказ от ежегодных аттестаций и методов управления по количественным показателям	Мотивация субъектов системы публичного управления инфраструктурным обеспечением инвестиционной деятельности на повышение качества управления. Открытость информации о качестве работы каждого субъекта публичного управления
Вовлеченность в процесс постоянного совершенствования качества управления высшего руководства	Приверженность высшего руководства к постоянному улучшению качества – создание в высшем руководстве структуры, дающей каждодневный импульс для продвижения вышерассмотренных принципов	Внедрение в процесс управления инфраструктурой инвестиционной деятельности в регионе концепции постоянного совершенствования процессов

Модель процесса управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне с соблюдением последовательности PDCA «как должно быть» представлена на рисунке 4.

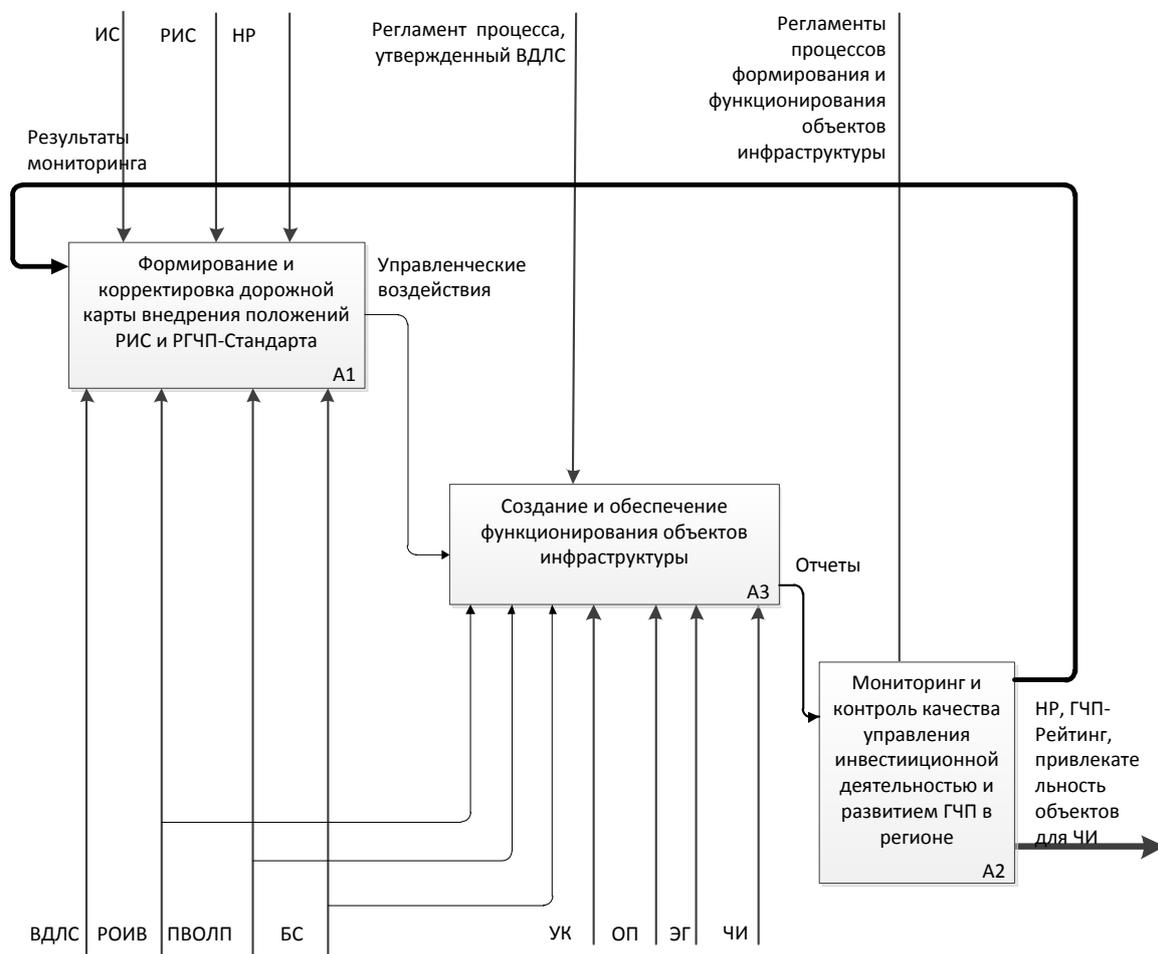


Рисунок 4 – Модель процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне «как должно быть»

В процессе «как должно быть» векторы управляющих воздействий не дублируются, векторы обратной связи последовательны, присутствует функция контроля качества процесса (Check), результаты мониторинга являются основой управленческих воздействий (Act) на всю систему публичного управления, начиная с первого этапа планирования (Plan) цикла PDCA.

**3. Осуществлена разработка и доказана целесообразность применения методического обеспечения мониторинга и контроля качества публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, включающего: модель информационно-коммуникационной площадки; методику контроля качества управления инфраструктурой инвестиционной деятельности в субъектах РФ на основе эконометрического моделирования инвестиционных про-**

цессов, статистического контроля хода процессов и расчета сравнительных показателей, рейтинга привлекательности инфраструктурных объектов для потенциальных инвесторов. Отличием предлагаемой методики от существующих является обеспечение задач оперативного управления на мезоуровне с учетом интересов широкого круга субъектов публичного управления.

Основным инструментом контроля и мониторинга качества управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне цикла PDCA является информационно-коммуникационная площадка, в рамках которой реализуется взаимодействие между субъектами публичного управления, организуется сбор данных, обработка и предоставление контрольной информации. Нами разработана модель информационно-коммуникационной площадки (ИКП), которая выступает основой регламентирования отношений между субъектами процесса публичного управления на мезоуровне (рисунок 5).

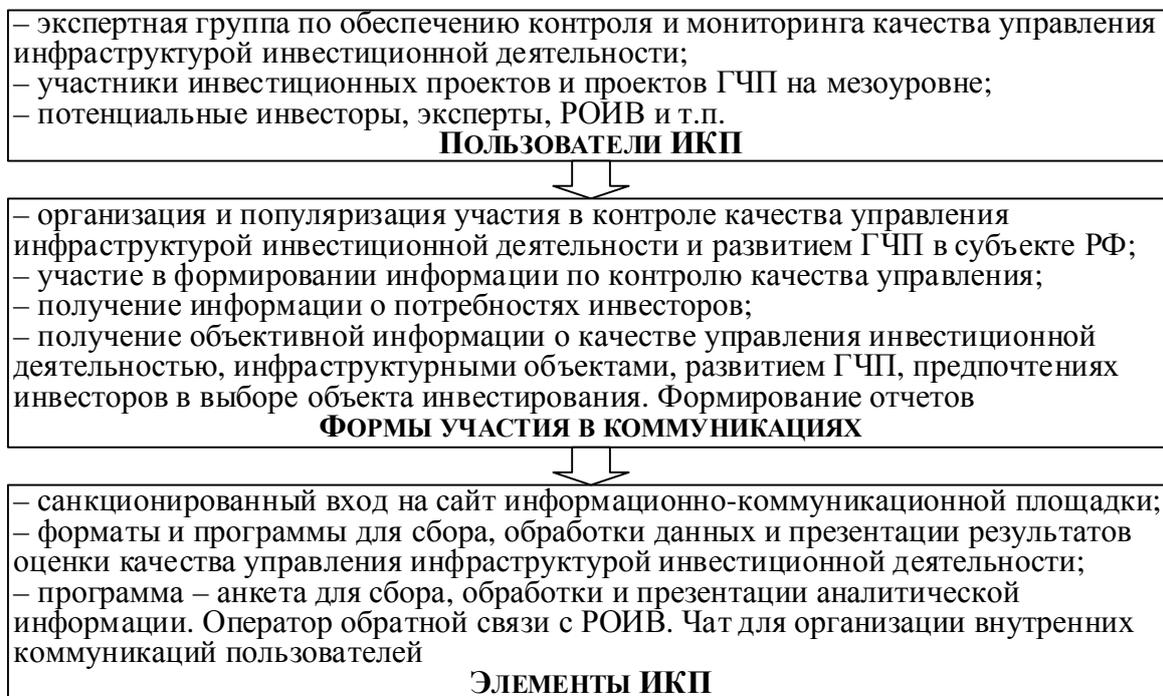


Рисунок 5 – Модель информационно-коммуникационной площадки процесса управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне

Контроль качества управления инфраструктурой инвестиционной деятельности в рамках информационно-коммуникационной площадки осуществляется на основании следующих методик.

1. Оценка качества публичного управления инвестиционной деятельностью на мезоуровне ( $KU_{ид}$ ) для целей оперативного управления на основе параметров эконометрической модели регрессии прироста валового регионального продукта ( $Y$ ) от прироста инвестиций в основной капитал ( $X$ )

в субъекте РФ. Ранжирование регионов в порядке убывания значения коэффициента  $b$  уравнения регрессии, демонстрирующего силу связи между показателями, который рассматривается нами в качестве показателя  $KU_{ид}$ , демонстрирует позиции регионов-лидеров и регионов-аутсайдеров в Сибирском федеральном округе (далее – СФО) (таблица 3).

Таблица 3 – Качество управления инвестиционной деятельностью ( $KU_{ид}$ ) в субъектах РФ СФО

Субъект РФ	Уравнение регрессии	Диапазон коэффициента регрессии	$KU_{ид}$
Кемеровская область	$Y = 8,07 + 0,37X$	$0,25 \% \leq b < 0,40 \%$	Достаточно высокое
Алтайский край	$Y = 8,48 + 0,30X$		
Забайкальский край	$Y = 7,9 + 0,29X$		
Новосибирская область	$Y = 9,81 + 0,27X$		
Омская область	$Y = 8 + 0,22X$	$0,2 \% \leq b < 0,25 \%$	Среднее
Республика Тыва	$Y = 8,28 + 0,21X$		
Иркутская область	$Y = 10,98 + 0,19X$	$b < 0,2 \%$	Низкое

Примечание.  $KU_{ид}$  достаточно высокое – регион привлекателен для инвестирования;  $KU_{ид}$  среднее – требуется дополнительный анализ, необходимо повысить внимание к процессам управления инвестиционной деятельностью;  $KU_{ид}$  слабое – инвестировать в экономику региона рискованно, необходимо совершенствовать процесс управления инвестиционной деятельностью.

2. Методика контроля хода процессов управления объектами инфраструктуры с использованием карт Шухарта – Деминга. В качестве показателя используется балансовый показатель операционной деятельности управляющей компании объекта – «Прибыль (убыток) от продаж», который характеризует результативность деятельности управляющей компании.

Формат сбора информации и карта статистического контроля хода процесса управления объектом инфраструктуры инвестиционной деятельности на примере АО Управляющая компания «Промышленно-логистический парк» (Новосибирская область) представлены в таблице 4 и на рисунке 6.

Таблица 4 – Расчет показателей хода процесса управления объектами инфраструктуры для контроля  $KU_{оид}$  АО УК «Промышленно-логистический парк» (Новосибирская область)

Период	Прибыль/Убыток от деятельности УК, тыс. р.	$R$ (Размах)	$\bar{x}$ (CL/Центральная линия)	$\bar{x} + E_2\bar{R}$ (UCL/Верхний контрольный предел)	$\bar{x} - E_2\bar{R}$ (LCL/Нижний контрольный предел)
2012	-54 257,00		-58 100,00	95 378,68	-211 578,68
2013	-7 170,00	47 087,00			
2014	9 978,00	17 148,00			
2015	-24 716,00	34 694,00			
2016	-214 335,00	189 619,00			
Среднее	-58 100,00	57 709,60			

Примечание.  $E_2 = 3/d_2$ , где  $d_2 = 1,128$  при  $n = 2$ .

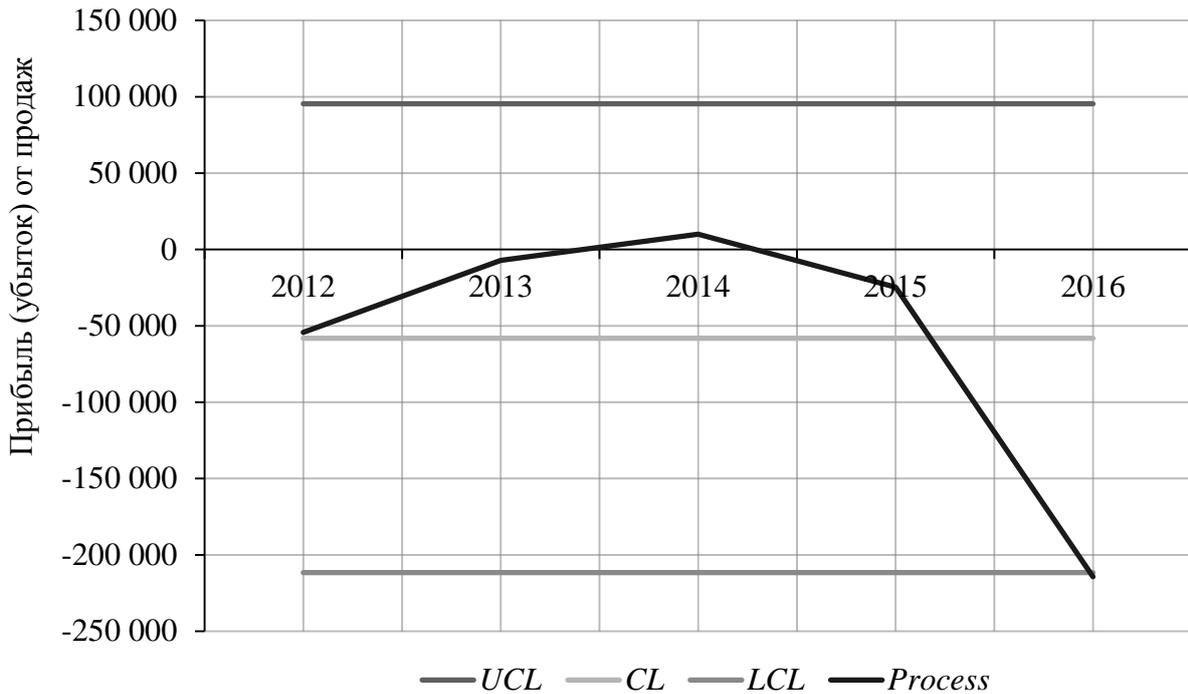


Рисунок 6 – Карта статистического контроля хода процесса управления АО УК «Промышленно-логистический парк» (Новосибирская область)

Интерпретация карты показывает, что явная особая ситуация в ходе процесса управления объектом, приведшая к выходу процесса за нижнюю контрольную границу, требует принятия оперативных управленческих решений. Наиболее благоприятная ситуация в управлении объектом в 2014 г. говорит о наличии положительного опыта, возможности его изучения и использования.

Оценка качества управления объектами на основе расчета сравнительных показателей ( $KУ_{\text{оиид}}$ ) осуществляется по формуле (1):

$$KУ_{\text{оиид}_{ji}} = \sum \frac{ЦЛ_{ji}}{ЦЛ_{jE}}, \quad (1)$$

где  $KУ_{\text{оиид}_{ji}}$  – качество управления  $j$ -м объектом инфраструктуры инвестиционной деятельности в  $i$ -м регионе;  $ЦЛ_{ji}$  – среднее значение показателя качества управления  $j$ -м объектом в  $i$ -м регионе (прибыль (убыток) от продаж компании, управляющей объектом инфраструктуры);  $ЦЛ_{jE}$  – среднее значение показателя качества управления  $j$ -м объектом в эталонном регионе (прибыль (убыток) от продаж компании, управляющей объектом инфраструктуры).

Результатом расчетов является карта сравнительных показателей качества управления объектами инфраструктуры инвестиционной деятельности в субъектах РФ (таблица 5).

Таблица 5 – Сравнительные показатели качества управления объектами инфраструктуры инвестиционной деятельности в субъектах РФ СФО (расчеты автора)

Объекты инфраструктуры инвестиционной деятельности	Алтайский край	Забайкальский край	Иркутская область	Кемеровская область	Новосибирская область	Омская область	Томская область
Показатель среднего значения (ЦП) процесса управления объектами инфраструктуры «Прибыль (убыток) от продаж» за период 2012–2016 гг., тыс. р.							
Особая экономическая зона	-65 081,40	–	–	–	–	–	-51 014,20
Индустриальный парк	-930,50	–	–	-149,75	-58 100,0	–	-1 107,00
Технологический парк	–	–	266,75	-12 092,20	-17 854,6	–	14 275,00
Бизнес-инкубатор	–	-1 419,25	–	132,75	400	-22 318,25	–
Сравнительный показатель КУ <sub>онид</sub>							
Особая экономическая зона	0,7242	–	–	–	–	–	1,0000
Индустриальный парк	0,1609	–	–	1,0000	0,0025	–	0,1352
Технологический парк	–	–	0,0186	0	0	–	1,0000
Бизнес-инкубатор	–	0	–	0,3318	1,0000	0	–

Качество управления институтом государственно-частного партнерства на мезоуровне (КУ<sub>игчп</sub>) определяется следующим образом (2):

$$КУ_{игчп_{ji}} = \sum \frac{C_{ji}}{C_{jE}}, \quad (2)$$

где КУ<sub>игчп<sub>ji</sub></sub> – качество управления институтом ГЧП в *j*-й сфере деятельности в *i*-м регионе; C<sub>ji</sub> – стоимость действующих соглашений о ГЧП и МЧП на начало 2018 г. в *j*-й сфере деятельности в *i*-м регионе; C<sub>jE</sub> – стоимость действующих соглашений о ГЧП и МЧП на начало 2018 г. эталонного региона.

В результате расчетов нами получена карта сравнительных показателей качества управления институтом ГЧП в субъектах РФ (таблица 6).

Таблица 6 – Сравнительные показатели качества управления институтом ГЧП в субъектах РФ СФО (расчеты автора)

Сфера реализации проектов ГЧП	Республика Бурятия	Республика Хакасия	Иркутская область	Новосибирская область	Омская область
Стоимость действующих соглашений о ГЧП и МЧП на начало 2018 г., тыс. р.					
Индустриальные и промышленные парки	–	–	–	685 000	–
Коммунальная	–	495 730	1 249 633	10 378 388	173 140
Социальная	1 433 000	–	20 000	19 736 123	15 905
Транспортная	–	–	–	9 350	–
Транспортно-логистическая	–	–	–	1 360 474	–
Культура	–	–	–	–	300 000
Сфера услуг	–	–	–	–	160 000
Сравнительный показатель КУ <sub>игчп</sub>					
Индустриальные и промышленные парки	–	–	–	1,0000	–
Коммунальная	–	0,0478	0,1204	1,0000	0,0167
Социальная	0,0726	–	0,0010	1,0000	0,0008
Транспортная	–	–	–	1,0000	–
Транспортно-логистическая	–	–	–	1,0000	–
Культура	–	–	–	–	1,0000
Сфера услуг	–	–	–	–	1,0000

3. Рейтинг привлекательности инфраструктурных объектов для потенциальных инвесторов (РПИО). Данные для расчета показателей рейтинга сформированы в 2017 г. по материалам интернет-сайта швейцарского холдинга DEGA GROUP, занимающегося девелопингом индустриальных парков, в том числе на территории России. На сайте можно получить такие оперативные данные, как: количество посещений страницы с информацией об объекте инфраструктуры; оценка посетителями сайта объекта инфраструктуры.

Показатели привлекательности объектов инфраструктуры рассчитаны на основе количества посещений страницы объекта по формуле (3):

$$R_i = \frac{C_f}{C_m} + C_c, \quad (3)$$

где  $R_i$  – рейтинговая оценка;  $C_f$  – количество посещений интернет-страницы сайта с характеристиками объекта;  $C_m$  – максимальное количество посещений интернет-страницы;  $C_c$  – корректирующий показатель.

Корректирующий показатель  $C_c$  определяется на основании оценки объекта посетителями сайта. Если оценка отрицательная и больше показателя количества посещений, рейтинговый показатель может иметь отрицательное значение.

Пример РПИО для особых экономических зон приведен в таблице 7.

Таблица 7 – Рейтинг привлекательности инфраструктурных объектов «особые экономические зоны» субъектов РФ СФО

Субъект РФ	Зоны экономического благоприятствования				
	Степень заинтересованности респондентов объектом (количество входов на сайт)	Оценка качества управления, балл	Оценка привлекательности инфраструктурных объектов для размещения предприятий инвесторов	Оценка качества управления, %	Рейтинговая оценка, %
<b>Республика Алтай</b>					
ОЭЗ ТРТ «Долина Алтая»	954	-1	89,9	-10	79,9
<b>Республика Бурятия</b>					
ОЭЗ «Байкальская гавань»	843	-3	79,5	-30	49,5
<b>Алтайский край</b>					
ОЭЗ ТРТ «Бирюзовая Катунь»	878	3	82,8	30	112,8
<b>Иркутская область</b>					
ОЭЗ «Ворота Байкала»	732	-2	69,0	-20	49,0
<b>Томская область</b>					
ОЭЗ ТРТ «Томск»	1 061	-7	100,0	-70	30,0

На основании карт (таблицы 3, 5, 6, 7) нами сформирована сигнальная карта, отражающая важную информацию о качестве управления инфраструктурой инвестиционной деятельности в субъектах РФ СФО (таблица 8). Интерпретация карты показывает, что наилучшее качество управления обеспечено: особыми экономическими зонами – в Томской области и Алтайском крае; промышленными парками – в Кемеровской области, Алтайском крае, Томской области; технологическими парками – в Томской области; бизнес-инкубаторами – в Новосибирской области; институтом ГЧП – в Новосибирской и Омской областях. Несоблюдение принципа прозрачности публичного управления объектами инфраструктуры инвестиционной деятельности наблюдается в Республике Тыва, Республике Алтай, Республике Бурятия, Республике Хакасия.

Таким образом, предложенный нами подход к организации инструментария постоянного совершенствования процесса публичного управления инфраструктурной деятельностью на мезоуровне, возможности которого продемонстрированы, позволяет формировать многоуровневую информацию с различной степенью детализации и форм представления, которая удовлетворяет потребностям всех участников процесса публичного управления на мезоуровне.

Таблица 8 – Качество публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне

Субъект РФ	КУ <sub>ид</sub>	КУ <sub>оид</sub>				КУ <sub>игчп</sub>							РПИО		
		ОЭЗ	Индустриальные парки	Технопарки	Бизнес-инкубаторы	Индустриальные парки	Коммунальная сфера	Социальная сфера	Транспортная сфера	Транспортно-логистическая сфера	Культура	Сфера услуг	ОЭЗ	Индустриальные парки	Технопарки
Кемеровская область	0,0037	–	1,00	0,00	0,33	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Алтайский край	0,0030	0,72	0,16	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1,13	0,64	0,40
Забайкальский край	0,0029	–	–	–	0,00	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Новосибирская область	0,0027	–	0,03	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	–	–	0,47	1,17	–0,12
Омская область	0,0022	–	–	–	0,00	–	0,02	–	–	–	1,00	1,00	–	–	–
Республика Тыва	0,0021	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Иркутская область	0,0019	–	–	0,02	–	–	0,12	0,001	–	–	–	–	–	–0,07	0,91
Республика Алтай	0,0018	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Республика Бурятия	0,0017	–	–	–	–	–	–	0,07	–	–	–	–	–	0,76	0,89
Томская область	0,0010	1,00	0,14	1,00	–	–	–	–	–	–	–	–	0,30	–	–
Республика Хакасия	0,0006	–	–	–	–	–	0,05	–	–	–	–	–	–	–	–

Примечание. 1,00 – высокое качество управления и привлекательность объектов инфраструктуры инвестиционной деятельности и института ГЧП в субъекте РФ; 0,00 – низкое качество управления объектами инфраструктуры инвестиционной деятельности и институтом ГЧП в субъекте РФ – показатель качества ничтожно мал по сравнению с регионом-лидером; свободное поле – качество управления и привлекательность объектов инфраструктуры инвестиционной деятельности и института ГЧП в субъекте РФ в пределах нормального; «–» – низкое качество управления объектами инфраструктуры инвестиционной деятельности и институтом ГЧП в субъекте РФ – отчеты о деятельности не предоставлены в открытый доступ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования автором получены следующие результаты:

1. Анализ теоретических положений, образующих понятийный и содержательный аппарат процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, выявил отсутствие устоявшегося определения понятия «публичное управление инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне». Предложено авторское определение понятия, представлена структура управления. Обоснована целесообразность организации системы публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне с использованием процессного подхода и синтез-концепции государственного менеджмента, объединяющей принципы нового государственного менеджмента и сетевого социального управления. В основу развития процесса управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне положен критический анализ массива методик РИС и РГЧП-Стандарта.

2. Предложен оригинальный методический подход к развитию процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на основе концепции постоянного совершенствования процессов управления Э. Деминга, который включает: адаптацию программы преобразований Э. Деминга к процессу публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне; методику внедрения цикла PDCA в процесс публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне. Сформированы и проанализированы модели процессов «как есть» в нотации IDEF0, определены «точки неэффективности» процессов. Разработан методический подход к развитию процесса на основе цикла PDCA – сформирована модель процесса «как должно быть».

3. Разработано методическое обеспечение мониторинга и контроля качества публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне цикла PDCA: модель информационно-коммуникационной площадки; методика контроля качества управления инфраструктурой инвестиционной деятельности в субъектах РФ на основе эконометрического моделирования инвестиционных процессов, статистического контроля хода процессов и расчета сравнительных показателей, рейтинга привлекательности инфраструктурных объектов для потенциальных инвесторов. Доказана целесообразность применения разработанного методического обеспечения мониторинга и контроля качества публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне.

## СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### Статьи в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ

1. Ткаченко, И. Н. Процесс публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне / И. Н. Ткаченко, **М. А. Метелева** // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2018. – № 2. – С. 5–22. – 0,19/0,6 п. л.

2. **Метелева, М. А.** Оценка качества управления инвестиционными процессами в регионе на основе эконометрического моделирования / М. А. Метелева // Вестник Бурятского государственного университета. – 2017. – № 3. – С. 26–33. – 0,5 п. л.

3. **Метелева, М. А.** Проблемы социально-экономического развития регионов территориально-отраслевой системы проекта модернизации Байкало-Амурской магистрали / М. А. Метелева, В. А. Рубан // Транспортное дело России. – 2017. – № 3(130). – С. 12–14. – 0,19/0,1 п. л.

4. **Метелева, М. А.** Организация информационно-коммуникационной площадки управления инвестиционной деятельностью в регионе [Электронный ресурс] / М. А. Метелева, Е. В. Тюнюкова // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2017. – № 1(49). – Режим доступа : <http://eee-region.ru/article/4949>. – 0,63/0,32 п. л.

5. **Метелева, М. А.** Механизмы управления государственно-частным партнерством в инвестиционной политике формирования инфраструктуры региона: пути оптимизации и развития / М. А. Метелева, В. А. Рубан // Вестник ВСГУТУ. – 2017. – № 1(64). – С. 117–124. – 0,5/0,3 п. л.

6. **Метелева, М. А.** Использование инфокоммуникационных технологий и информационного моделирования бизнес-процессов для совершенствования управления инфраструктурным обеспечением инвестиционной деятельности в регионе / М. А. Метелева // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2016. – № 3. – С. 29–41. – 0,81 п. л.

7. **Метелева, М. А.** Адаптация принципов программы управления качеством Э. Деминга к процессу управления инфраструктурным обеспечением инвестиционной деятельности на мезоуровне / М. А. Метелева // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 9 (ч. 1). – С. 156–161. – 0,38 п. л.

8. **Метелева, М. А.** Оптимизация бизнес-процессов публичного управления инфраструктурным обеспечением инвестиционной деятельности в рамках реализации Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ / М. А. Метелева, Е. А. Федулова // Сибирская финансовая школа. – 2016. – № 3(116). – С. 48–53. – 0,38/0,2 п. л.

9. **Метелева, М. А.** Индустриальные парки в системе инфраструктурного обеспечения инвестиционной привлекательности региона: особен-

ности и проблемы развития / М. А. Метелева, Е. А. Федулова // Сибирская финансовая школа. – 2016. – № 1. – С. 83–87. – 0,31/0,16 п. л.

10. **Метелева, М. А.** Отечественные и зарубежные подходы к публичному управлению инвестиционной деятельностью в регионе / М. А. Метелева // *Фундаментальные исследования*. – 2016. – № 4 (ч. 1). – С. 196–200. – 0,31 п. л.

### Статьи и материалы в прочих изданиях

11. Ткаченко, И. Н. Совершенствование процессов управления развитием государственно-частного партнерства и инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне [Электронный ресурс] / И. Н. Ткаченко, **М. А. Метелева** // *Государственно-частное партнерство*. – 2017. – Т. 4, № 4. – Режим доступа : <https://creativeconomy.ru/journals/ppp/archive/29073> (дата обращения: 23.12.2017). – 1,56/0,8 п. л.

12. **Метелева, М. А.** Реинжиниринг бизнес-процесса постоянного повышения качества как способ совершенствования механизма управления инвестиционной деятельностью в регионе / М. А. Метелева // *Научный форум: экономика и менеджмент : сб. ст. по материалам VI Междунар. заоч. науч.-практ. конф.* – № 4(6). – М. : МЦНО, 2017. – С. 46–50. – 0,31 п. л.

13. **Метелева, М. А.** Формирование методологического подхода к проблеме повышения эффективности механизмов управления государственно-частным партнерством на региональном уровне / М. А. Метелева, В. А. Рубан // *Экономический вестник Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления*. – 2017. – № 3. – С. 61–69. – 0,56/0,28 п. л.

14. **Метелева, М. А.** Совершенствование инструментов управления реализацией инвестиционной стратегии как фактор повышения эффективности инновационной инфраструктуры региона / М. А. Метелева // *Россия и новая экономика: ключевые векторы развития : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. в рамках Всерос. фестиваля науки*. – Новосибирск : САФБД, 2016. – Ч. 1. – С. 196–204. – 0,56 п. л.

15. **Метелева, М. А.** Реализация процессного подхода при внедрении инвестиционного Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ в системе публичного управления / М. А. Метелева, Е. А. Федулова // *Ежемесячный научный журнал Научного института глобальной и региональной экономики (НИГРЭ)*, г. Новосибирск. – 2016. – № 6(24). – С. 6–10. – 0,31/0,16 п. л.

16. **Метелева, М. А.** Особенности построения бизнес-процессов публичного управления развитием инфраструктуры инвестиционной деятельности в регионе / М. А. Метелева // *Европейская наука и технология : материалы XIII Междунар. науч. конф.* – Мюнхен : Publishing office Vela Verlag Waldkraiburg, 2016. – С. 193–197. – 0,31 п. л.

17. **Метелева, М. А.** Методический инструментарий механизма публичного управления инфраструктурным обеспечением в условиях реализации Инвестиционного стандарта деятельности региональных органов исполнительной власти / М. А. Метелева // Социально-экономическое развитие современного общества в условиях реформ : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. – Саратов : Саратовский ГТУ, 2016. – С. 28–31. – 0,25 п. л.

18. **Метелева, М. А.** Особенности развития индустриальных парков как инфраструктурного обеспечения региональной инвестиционной политики / М. А. Метелева // Европейские прикладные науки: современные подходы в научных исследованиях : материалы V Междунар. науч. конф. – Штутгарт : ORT Publishing, 2015. – С. 98–103. – 0,38 п. л.

19. **Метелева, М. А.** Региональная рынокоориентированная программная система как способ повышения эффективности управления экономикой региона. Принципы построения / М. А. Метелева // Европейские прикладные науки: современные подходы в научных исследованиях : материалы II Междунар. науч. конф. – Штутгарт : ORT Publishing, 2013. – С. 119–122. – 0,25 п. л.

20. **Метелева, М. А.** Программная система региона. Ориентация на рынок / М. А. Метелева // Научная дискуссия: вопросы экономики и управления : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. – М. : Международный центр науки и образования, 2012. – С. 27–30. – 0,25 п. л.

21. **Метелева, М. А.** Управление экономикой региона программным методом: опыт Кемеровской области / М. А. Метелева // Экономика России: XXI век : материалы Междунар. науч. конф. / под общ. ред. О. И. Кирикова. – Вып. XXI. – Воронеж : ВГПУ, 2012. – С. 69–97. – 1,8 п. л.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

АСИ – Агентство стратегических инициатив РФ.

БС – бизнес-сообщество.

ВДЛС – высшее должностное лицо субъекта РФ.

ГЧП – государственно-частное партнерство.

ГЧП-Рейтинг – рейтинг регионов по уровню развития ГЧП.

ИС – инвестиционная стратегия.

НР – методика Национального рейтинга оценки состояния инвестиционного климата в субъектах РФ.

ОМС – органы муниципального самоуправления.

ОП – объединения предпринимателей.

ПО – публичные организации.

ПОВЛП – проектный офис по внедрению лучших практик Национального рейтинга инвестиционного климата в субъектах РФ (представители РОИВ, эксперты, представители ОП, ОМС, ПО).

РГЧП-Стандарт – региональный стандарт развития государственно-частного партнерства.

РЗ – региональное законодательство.

РИ – региональная инфраструктура.

РИС – стандарт деятельности региональных органов исполнительной власти по формированию благоприятного инвестиционного климата в регионе.

РО – регулирующий орган процесса.

РОИВ – региональные органы исполнительной власти.

РП – региональные программы.

СНД – Совет народных депутатов субъекта РФ.

СУИК – Совет по улучшению инвестиционного климата (представители РОИВ, эксперты, представители ОП, ОМС).

УЗПП – уполномоченный по защите прав предпринимателей.

УК – управляющая компания.

УО – уполномоченный орган РОИВ.

ФЗ – федеральное законодательство.

ЧИ – частные инвесторы.

Подписано в печать 05.07.2018.  
Формат  $60 \times 84 \frac{1}{16}$ . Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.  
Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 200 экз. Заказ 344.

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии  
Уральского государственного экономического университета  
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45