

На правах рукописи



Маменгаев Юлдаш Нариманович

**УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ ПОТОКАМИ
В СФЕРЕ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
СУБЪЕКТНО-ИНДИКАТОРНЫЙ ПОДХОД**

Специальность 08.00.10 –
Финансы, денежное обращение и кредит

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2021

Диссертационная работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный экономический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Федотова Гилян Васильевна (Россия)
ведущий научный сотрудник Образовательно-научного центра «Менеджмент» ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», г. Москва

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мануйленко Виктория Валерьевна (Россия),
профессор кафедры финансов и кредита
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь

доктор экономических наук, профессор
Плотников Владимир Александрович (Россия),
профессор кафедры общей экономической теории
и истории экономической мысли ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный
экономический университет», г. Санкт-Петербург

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
г. Ростов-на-Дону

Защита диссертации состоится 29 сентября 2021 г. в 13:30 на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.118.02 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ученому секретарю объединенного диссертационного совета Д 999.118.02. Факс (343) 283-13-25.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Автореферат размещен на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»: <http://science.usue.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент



Н. А. Истомина

Общая характеристика работы

Актуальность научного исследования. Проблема финансирования сферы интеллектуальной деятельности в России связана с отсутствием эффективного механизма коммерциализации ее результатов и привлечения инвестиционных финансовых потоков в отрасль. Отсутствие эффективного финансового механизма в российской научной сфере отражается на структуре мирового рынка результатов интеллектуальной деятельности, представленной сегодня преимущественно производителями и изобретателями из Китая, США и Европы, которые моделируют рынок и диктуют основные направления его развития. Российские разработки фактически не представлены и не востребованы мировыми производителями товаров по причине отсутствия инвестиционных вливаний в данную отрасль. Поэтому вопрос финансирования интеллектуальной сферы и ее коммерциализации должен быть решен на государственном уровне, так как разработка и внедрение новейших достижений науки и техники в производственный процесс в перспективе будут определять конкурентоспособность страны на мировом рынке.

Управление финансовыми потоками в интеллектуальной сфере позволит реализовать информационный подход к решению поставленных задач роста ее эффективности. Развитие данной сферы обеспечит дополнительное наполнение доходной части российского бюджета финансовыми поступлениями от реализации результатов интеллектуальной деятельности на мировом рынке. Формирующаяся современная экономическая система представляет собой экономику нового уклада, базирующуюся на интеллектуальных достижениях и цифровой платформе, что диктует новые требования к структуре производства, в которой интеллектуальная составляющая будет доминировать.

Россия сегодня сильно зависит от импортных технологий, что не соответствует государственной политике импортозамещения в условиях глобальной технологической конкуренции между странами. С этой целью правительство стремится максимально увеличить приток финансовых средств в данную сферу, но, несмотря на рост объемов вложений, реальной отдачи от подобных вливаний не наблюдается. Более того, фактическая доля регистрации результатов интеллектуальной деятельности и количество проведенных коммерческих сделок с ними гораздо ниже, чем в странах-конкурентах. По данным Росстата, на 35–40 тыс. регистрируемых патентов в среднем заключается не более 4 500 сделок, т. е. 11,3–12,9 % от общего количества изобретений. Этот показатель незначителен для интеллектуальной экономики, формирующейся сегодня в нашей стране и направленной на интеграцию международных и внутренних рынков интеллектуальной собственности.

Финансовые потоки в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности должны быть направлены на формирование кон-

курентоспособного рынка научных разработок и регистрируемых прав на них. К сожалению, отечественный рынок результатов интеллектуальной деятельности на данный момент не сформирован, так как объем заключаемых сделок на изобретения, патенты и прочие права невелик, что исключает возможность реализации принципов рыночной торговли и конкуренции. Многие изобретения даже не регистрируются по причине высокой стоимости регистрации прав собственности на них, поэтому достоверно выявить уровень развития сферы интеллектуальной собственности в подобных условиях сложно.

Финансовые вложения в новые разработки осуществляют не только государственные инвесторы, но и частные корпорации. Крупные компании создают специализированные подразделения, которые занимаются поиском новых решений для основного производства. В условиях цифровизации всех управленческих процессов происходит техническое усложнение наукоемких технологий и жесткая специализация компаний, поэтому новинки генерируют одни компании, а их внедрением в производственный процесс занимаются другие. Практическое применение новых знаний или идей требует приобретения соответствующих прав, финансирования научных исследований и разработок путем обмена технологиями и т. п. Однако отсутствие эффективной финансовой и инновационной инфраструктуры, в которой происходит взаимодействие между участниками процесса, значительно тормозит развитие рынка результатов интеллектуальной деятельности и процесс их коммерциализации. На примере рынков иностранных стран, таких как США и Китай, можно наблюдать, что посреднические институты присутствуют в каждом секторе инновационной сферы, поэтому стоимость интеллектуальных активов промышленного сектора составляет около 80 % стоимости всех активов.

В связи с вышеперечисленным можно отметить, что в современной информационной экономике интеллектуальные разработки будут представлять собой высококонкурентный продукт, который имеет большой потенциал коммерциализации. Развитие сферы финансирования и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности необходимо стимулировать посредством создания эффективно функционирующей инвестиционной инфраструктуры и новых механизмов коммерциализации перспективных знаний и идей. Конкурентоспособность данного сектора будет способствовать не только развитию национальной экономики, но и мировому лидерству на рынке интеллектуальных разработок.

Степень разработанности проблемы. Анализ научных достижений в области финансирования и государственной поддержки инновационной отрасли, научных разработок и стимулирования развития инновационного рынка в стране дает возможность определить наиболее проработанные и освещенные направления. Проведенный автором анализ показал, что в российской и иностранной литературе в наибольшей степени освещены

вопросы финансирования, лицензионного обмена, патентования интеллектуальных разработок в деятельности научных учреждений и коммерческих компаний страны.

Изучение движения финансовых потоков берет начало в работах революционного периода. В частности, можно отметить труды таких авторов, как С. Ю. Витте, И. Я. Горлов, П. Кеппен, В. А. Лебедев, Д. М. Львов, Ф. В. Мильгаузен, И. Х. Озеров, К. Г. Рау, Л. Ф. Ходский, И. Шиль, которые изучали историю и теорию финансовой науки в Российской империи. В более поздние периоды исследования о финансовой науке продолжили такие ученые, как К. М. Афашагов, В. А. Алешин, А. В. Алешин, О. В. Врублевская, С. В. Барулин, С. А. Белозеров, А. Г. Грязнова, В. В. Ильяшенко, Н. Д. Кондратьев, Н. К. Каратаев, В. В. Ковалев, Е. В. Кошелев, С. А. Макаров, М. С. Марамыгин, Е. В. Маркина, Е. И. Мельникова, И. В. Некрасова, А. Ю. Никитаева, М. В. Родионова, М. В. Романовский, Б. М. Сабанти, О. Ю. Свиридов, И. Л. Туккель, Е. В. Тютюкина, Е. В. Яшин и др.

В работах таких авторов, как Ю. Бригхем, Д. Ван Хорн, Д. Вавович, Л. Гапенски, В. Дудкин, И. Н. Дулова, В. Ж. Дубровский, О. М. Езерская, И. И. Елисеева, Н. А. Истомина, Е. А. Кузьмин, Ю. Любимцев, В. М. Пищулов, А. Ф. Черненко и др., уделено внимание вопросам управления и администрирования движения финансовых потоков в рыночной экономике.

Актуальные вопросы определения стоимости интеллектуального капитала и интеллектуальной собственности, рекомендации по развитию методологии и механизмов продвижения достижений науки и практики освещены в трудах Г. Г. Азгальдова, В. А. Агарковой, Ю. П. Анисимовой, С. Л. Андреевой, Э. Р. Байбуриной, В. П. Багова, Н. А. Беспаловой, Е. Ю. Виноградовой, П. Г. Гулькина, И. Б. Гуркова, Е. Э. Головчанской, А. Дамодарана, Ю. С. Данилова, В. А. Емельяновой, Г. А. Ермакова, В. П. Иваницкого, Э. И. Исхаковой, О. Б. Казаковой, Д. М. Ковылина, А. В. Костина, В. И. Кудашова, К. С. Куликовой, Е. Д. Кутульского, М. П. Логинова, В. В. Мануйленко, Ю. В. Нечепуренко, О. Е. Пироговой, А. Б. Письменной, В. А. Плотникова, А. И. Пригожина, И. И. Просвириной, Е. Н. Селезнева, В. С. Ступакова, Е. И. Стрельченя, Е. С. Петренко, Н. Г. Файзуллиной, Г. В. Федотовой, Т. В. Яровской и др. В работах перечисленных авторов были проанализированы различные методы определения цены интеллектуальной собственности и интеллектуального капитала, механизмы регистрации прав собственности на ноу-хау, порядок заключения лицензионных договоров и др.

Проблемы формирования инновационного рынка и его интеграции с мировыми рынками новых технологий, вопросы его регулирования и развития были рассмотрены в трудах российских и зарубежных экономистов – основоположников инновационного направления развития в экономической науке. Среди этих ученых С. А. Агарков, В. П. Баранчеев, Дж. Баскин, М. О. Грязнова, В. М. Каточков, Л. М. Капустина, Е. Г. Князева, Е. В. Кра-

сова, М. С. Кувшинов, Е. С. Кузнецова, Е. Б. Лозовский, Л. М. Мартынов, А. Маршалл, Р. Мишель, А. М. Мухамедьяров, И. Нонаки, А. Пигу, Б. А. Райзберг, И. П. Савельева, П. Самуэльсон, Е. Б. Стародубцева, Р. Солоу, Х. Такеучи, Б. Твисс, Дж. Тиролл, И. Н. Ткаченко, И. Фишер, М. Фридман, Дж. Нэш, Й. Шумпетер, Л. И. Юзвович и др.

Несмотря на большое количество работ, посвященных развитию инновационного рынка и проблемам коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в современных условиях трансформации национальных экономических систем, существует недостаточно исследований, посвященных развитию механизмов управления финансовыми потоками в данной сфере. Кроме того, фактически не изучается вопрос разработки адаптированного методического подхода к оценке финансовых потоков в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в условиях цифровой среды. Вышесказанное предопределило необходимость проведения данного научного исследования в свете государственного стимулирования инновационной деятельности в стране.

Объектом исследования послужили финансовые потоки, генерируемые в процессе коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в рыночной среде.

Предметом исследования выступает процесс управления финансовыми потоками с позиции субъектно-индикаторного подхода в сфере интеллектуальной деятельности, опосредующий коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности в условиях формирования новой цифровой инновационной среды.

Цель исследования заключается в совершенствовании теоретических и методических подходов к управлению финансовыми потоками посредством реализации нового субъектно-индикаторного подхода в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности с целью повышения инновационной активности и создания предпосылок для реализации нового технологического уклада.

Поставленная цель исследования обусловила решение следующих **задач**:

1) расширить теоретические основы движения финансовых потоков в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности посредством уточнения определения понятия «финансовые потоки» и их классификации на основе описания механизма управления финансовыми потоками, а также идентификации субъектов и индикаторов в интеллектуальной сфере;

2) развить методический инструментарий оценки эффективности управления финансовыми потоками посредством предложения в рамках нового субъектно-индикаторного методического подхода новых оценочных показателей – двухкомпонентного коэффициента финансовой рентабельности интеллектуального капитала и коэффициента общей финансовой рентабельности развития интеллектуального капитала;

3) предложить усовершенствованную методику управления финансовыми потоками в рамках нового субъектно-индикаторного методического подхода, основанную на принципиально новом инструменте конкретизации и визуализации финансовых потоков, позволяющем отслеживать и корректировать движение потоков и прогнозировать будущие поступления.

Область исследования соответствует следующим пунктам Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит (экономические науки): 3.26. Финансовые потоки в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и трансферта инноваций; 3.28. Финансовый менеджмент.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили фундаментальные теоретические положения общей теории финансов, финансового менеджмента, финансового анализа, изложенные известными российскими и иностранными экономистами, позволившие сформировать и обосновать авторскую позицию в управлении движением финансовых потоков в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. Методологическую основу исследования составил синтез системного, эволюционного и институционального подходов с использованием частных общенаучных методов субъектно-объектного, функционально-структурного, факторного, компаративного, статистического и финансового анализа, математического моделирования и прогнозирования. При разработке научных положений диссертационной работы также использовались общенаучные логические приемы и методы исследования: абстрактно-логический, функционально-структурный, экономико-статистический, экспертных оценок и другие методы сравнительного социально-экономического анализа.

Информационная и эмпирическая база исследования представлена нормативным правовыми актами Российской Федерации и ее субъектов, статистическими данными и информационными материалами Федеральной службы государственной статистики, Правительства РФ, Министерства экономического развития РФ, Министерства науки и высшего образования РФ, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, Министерства промышленности и торговли РФ, Федеральной службы по интеллектуальной собственности, Института статистических исследований и экономики знаний Высшей школы экономики, АО «Роснано», АО «Российская венчурная компания», а также материалами отечественной и зарубежной периодической печати, ресурсами сети Интернет, содержащими первичные и аналитические данные, характеризующие состояние и проблемы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в условиях цифровизации экономики.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке и обосновании теоретических и методических основ управления финансовыми потоками в сфере коммерциализации результатов интел-

лектуальной деятельности посредством формирования и реализации нового субъектно-индикаторного методического подхода для расширения возможностей финансового обеспечения разработчиков результатов интеллектуальной деятельности.

В диссертации получены и вынесены на защиту следующие **научные положения и результаты, определяющие научную новизну исследования.**

1. Сформулирована новая *субъектно-уровневая классификация* финансовых потоков по критерию *уровневости функционирования рыночных субъектов*, согласно которому следует различать *индивидуальные финансовые потоки* (порождаемые действиями отдельных физических лиц, вступающих во взаимодействие в интеллектуальной среде, которое отражается на их личных финансовых счетах); *организационные финансовые потоки* (возникают на уровне отдельного рыночного субъекта хозяйствования любой организационно-правовой формы, непосредственно влияют на его финансовое положение и отражаются на его официальных финансовых счетах); *национальные финансовые потоки* (представляют собой взаиморасчеты между субъектами хозяйствования, между уровнями бюджетной системы, между различными финансовыми институтами, между различными территориальными образованиями в рамках одного государства и отражаются на национальных счетах); *международные финансовые потоки* (возникают при экспорте (импорте) товаров, работ, услуг и отражаются на валютных счетах субъектов хозяйствования). Уровневая классификация финансовых потоков позволяет сделать акцент на субъектах сферы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и развивает теорию финансов в части расширения и уточнения существующих классификаций финансовых потоков (п. 3.26 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.10).

2. Расширен методический инструментарий оценки эффективности управления финансовыми потоками посредством предложения и реализации нового субъектно-индикаторного подхода, основанного на расчете двух новых индикаторов: *двухкомпонентный коэффициент финансовой рентабельности интеллектуального капитала* (коэффициент рентабельности администрирования интеллектуальной сферы и коэффициент общей рентабельности интеллектуальной деятельности), позволяющий сопоставить эффективность государственного финансирования в развитие науки и инноваций с альтернативными направлениями инвестирования, что даст возможность актуализировать данное направление инвестирования для частного капитала, а также расширить стоимостной аппарат оценки финансового менеджмента; *динамический коэффициент общей финансовой эффективности развития интеллектуального капитала Q* , основанный на оценке шести групп целевых индикаторов развития интеллектуальной сферы (22 финансовых показателя, 11 рейтинговых, 22 инфраструктурных,

24 демографических, 26 результирующих, 8 международных). Предложенный субъектно-индикаторный подход развивает методический инструментарий оценочной деятельности финансового менеджмента (п. 3.28 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.10).

3. Обоснована и предложена усовершенствованная *методика управления финансовыми потоками в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности*, основанная на субъектно-индикаторном подходе к этапам исследования финансового рынка, включающая в себя этапы генерирования новых идей и знаний, внедрения научных достижений в народнохозяйственный процесс и последующей их коммерциализации, а также отличающаяся применением в ее составе нового методического инструмента визуализации финансовых потоков – *матрицы мониторинга финансовых потоков в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности*, позволяющей регулировать движение финансовых потоков, отслеживать их объемы, сроки поступления, обоснованность возникновения, подсчитывать финансовые эффекты и прогнозировать будущую прибыль для потенциальных инвесторов, дифференцировать коммерческую деятельность в сфере результатов интеллектуальной деятельности на три степени эффективности. Предложенная методика управления финансовыми потоками углубляет и адаптирует существующий методический аппарат финансового менеджмента и выводит его на новый прогнозный уровень (п. 3.26 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.10).

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что теоретические разработки могут послужить базой для будущих исследований в данном направлении в условиях формирования информационного общества. Приведенные в диссертации теоретические обобщения о сущности, месте и роли финансовых потоков в аспекте коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности могут быть использованы в преподавании спецкурсов по интеллектуальной собственности для студентов вузов, для повышения квалификации руководителей малых форм хозяйствования и работников государственных структур, заинтересованных в улучшении движения финансовых потоков. Выводы и обобщения, сформулированные в ходе исследования, могут быть использованы в деятельности коммерческих компаний, реализующих программы совершенствования управления финансовыми потоками.

Апробация и реализация результатов работы. Основные идеи и выводы диссертационной работы докладывались и получили положительную оценку на научно-практических конференциях и семинарах различного уровня, в том числе международного, в Москве (2015), Махачкале (2015), Екатеринбурге (2015, 2020), Ярославле (2019), Курске (2019), Грозном (2020).

Отдельные результаты диссертационного исследования приняты к внедрению в деятельности Департамента бюджетной методологии и фи-

нансовой отчетности в государственном секторе Минфина России; используются в рамках работы малого инновационного предприятия ООО «Полиофит» (резидент «Сколково»); в патентной и научной деятельности ФГБНУ «Поволжский НИИ производства и переработки мясомолочной продукции»; в образовательном процессе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» и ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского (Первый казачий университет)» при подготовке студентов бакалавриата и магистратуры.

Внедрение результатов диссертационного исследования документально подтверждено соответствующими документами.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 20 научных работ общим объемом 22,8 п. л., из них авторских 19,1 п. л., в том числе 1 монография; 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России; 1 статья в издании, индексируемом в международных наукометрических базах данных.

Структура и объем работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, содержащего 235 наименований, и 4 приложений. Диссертация изложена на 218 страницах машинописного текста, включает 11 таблиц, 49 рисунков.

Во *введении* обосновывается актуальность проведенного исследования, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, обосновывается информационная и эмпирическая база исследования.

В *первой главе* «Теоретические аспекты управления финансовыми потоками в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности» раскрываются содержание и научные подходы к движению финансовых потоков, их классификации по субъектно-уровневому принципу, обоснован процесс управления финансовыми потоками на основе идентификации субъектов и индикаторов, рассмотрена трансформация современной финансовой инфраструктуры управления финансовыми потоками в цифровой среде.

Во *второй главе* «Методическое обеспечение оценки эффективности управления финансовыми потоками в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности на основе субъектно-индикаторного подхода» рассмотрены особенности концептуальных и методических подходов к исследованию источников финансирования интеллектуальной деятельности в России, апробирован новый субъектно-индикаторный подход к оценке эффективности управления финансовыми потоками, проведена оценка финансовой эффективности результатов интеллектуальной инновационной деятельности.

В *третьей главе* «Перспективы развития субъектно-индикаторного подхода к управлению финансовыми потоками в сфере коммерциализации

результатов интеллектуальной деятельности» предложены направления финансового обеспечения интеллектуально-инновационной деятельности в России, на основе субъектно-индикаторного подхода усовершенствована методика управления финансовыми потоками, предложены направления алгоритмизации управления финансовыми потоками в интеллектуально-инновационной деятельности на основе субъектно-индикаторного подхода.

В *заключении* приведены выводы и предложения, сформулированные в результате исследования и имеющие принципиальное значение для развития данного направления исследования.

В *приложении* представлен вспомогательный материал, дополняющий положения диссертации.

Основные положения и результаты исследования, выносимые на защиту

1. Сформулирована новая субъектно-уровневая классификация финансовых потоков по критерию уровневости функционирования рыночных субъектов, согласно которому следует различать индивидуальные финансовые потоки (порождаемые действиями отдельных физических лиц, вступающих во взаимодействие в интеллектуальной среде, которое отражается на их личных финансовых счетах); организационные финансовые потоки (возникают на уровне отдельного рыночного субъекта хозяйствования любой организационно-правовой формы, непосредственно влияют на его финансовое положение и отражаются на его официальных финансовых счетах); национальные финансовые потоки (представляют собой взаиморасчеты между субъектами хозяйствования, между уровнями бюджетной системы, между различными финансовыми институтами, между различными территориальными образованиями в рамках одного государства и отражаются на национальных счетах); международные финансовые потоки (возникают при экспорте (импорте) товаров, работ, услуг и отражаются на валютных счетах субъектов хозяйствования). Уровневая классификация финансовых потоков позволяет сделать акцент на субъектах сферы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и развивает теорию финансов в части расширения и уточнения существующих классификаций финансовых потоков

Анализ существующих в финансовой литературе классификаций финансовых потоков позволил установить, что все они подразделяют потоки по отношению к деятельности предприятия на финансовом рынке. Во многих классификациях остается неохваченной сфера международных финансов и государственных финансов.

Во многих проанализированных классификациях финансы ограничиваются либо рамками национальной экономики, либо временными или

операционными рамками. С нашей точки зрения, финансовые потоки должны быть выше любых ограничений, тем более что в современных условиях цифровизации исчезают пространственные или временные границы движения финансовых потоков. Поэтому в нашем исследовании предлагается дополнить существующие классификации финансовых потоков авторской *субъектно-уровневой классификацией* по принципу *уровневости функционирования рыночных субъектов*, который будет выступать универсальным критерием, разграничивающим и охватывающим всех субъекты финансового рынка, обладающие правами на объекты интеллектуальной собственности или использующие такие права (рисунок 1).



Рисунок 1 – Универсальная авторская субъектно-уровневая классификация финансовых потоков

В авторской классификации выделены основные уровни финансово-го взаимодействия рыночных субъектов в интеллектуальной среде. Во-первых, уровень физического лица, так как интеллектуальные разработки и инновации могут создаваться отдельным исследователем, изобретателем, т. е. индивидом. Во-вторых, уровень субъекта хозяйствования, т. е. юридических лиц различной организационно-правовой формы, которые проводят опытно-конструкторские работы, создают товары-новинки, патентуют изобретения и обладают правом собственности на них. В-третьих, уровень государства, так как все домохозяйства и субъекты хозяйствования взаимодействуют с государственными финансовыми органами, осуществляют платежи и проводят расчеты через финансовые органы. В-четвертых, уровень международных финансовых организаций, поскольку сегодня все

страны мира находятся в тесном взаимодействии, происходит интеграция и глобализация национальных экономических систем.

Таким образом, можно выделить уровень индивида, уровень рыночного субъекта определенной организационно-правовой формы, уровень государства, межгосударственный уровень. В соответствии с обозначенными уровнями разграничим финансовые потоки индивидуальные, организационные, национальные, международные.

Индивидуальные финансовые потоки возникают на уровне физических лиц. В целях унификации мы признаем физических лиц, имеющих определенные доходы и осуществляющих платежи, отдельными индивидами, имеющими самостоятельные бюджеты. Потоки, генерируемые физическими лицами, могут принадлежать к интеллектуальной сфере, если индивид пытается коммерциализировать свою интеллектуальную разработку (реализовать ее, привлечь инвесторов на ее создание, запатентовать ее, оплатить необходимые платежи в бюджет).

Организационные финансовые потоки возникают на уровне отдельного рыночного субъекта хозяйствования независимо от его организационно-правовой формы¹ и влияют на его финансовое положение. Эти потоки могут пересекаться с потоками на уровне государства, так как каждое предприятие производит расчеты с внешней предпринимательской средой, которые должны отражаться на счетах предприятий и организаций.

Национальные финансовые потоки представляют собой взаиморасчеты между субъектами хозяйствования, между уровнями бюджетной системы, между различными финансовыми институтами, между различными территориальными образованиями в рамках одного государства. Данные потоки отражаются на бюджетной обеспеченности органов государственной и муниципальной власти, на наполняемости доходной части бюджета, на финансировании различных социально-экономических мероприятий, на финансировании отдельных категорий социальных групп. Результаты движения данных потоков должны фиксироваться на национальных счетах².

Международные финансовые потоки возникают в тех случаях, когда товары, услуги или работы экспортируются (импортируются), оплата за них направляется контрагенту в другой стране. Основным признаком появления такого потока – отражения на валютном счете субъекта хозяйствования. Данные потоки могут возникать между отдельными государствами в случае финансовой помощи, инвестирования в международные проекты,

¹ Под рыночными субъектами хозяйствования понимаются коммерческие структуры (предприятия, организации) различных организационно-правовых форм и другие образования, генерирующие денежные потоки и получающие финансирование. Поскольку данные потоки возникают в рамках фондов и бюджетов предприятий, будем их называть организованными.

² Национальный счет – бюджетный счет, счета в финансовых организациях, подотчетных Банку России.

межгосударственного кредита. Могут потоки возникать между субъектами хозяйствования и наднациональными финансовыми организациями, между контрагентами из разных стран.

Дифференциация потоков по уровням функционирования рыночных субъектов позволяет четко отследить конкретных участников операций, определить их роль в данном кругообороте и оценить будущий потенциал, а также сопоставить финансовые потоки в соответствии с уровнем их возникновения.

Интеллектуальная деятельность может реализовываться в государственной (публичной), частной, индивидуальной сферах. На рисунке 2 представлен (трехступенчатый алгоритм) коммерциализации РИД в двух сферах генерации интеллектуальных продуктов: государственной и частной.



Рисунок 2 – Алгоритм коммерциализации РИД

Таким образом, алгоритм коммерциализации РИД представляет собой трехступенчатый процесс, который четко регламентируется, финансируется и контролируется государством и формирует единое пространство коммерциализации РИД.

2. Расширен методический инструментарий оценки эффективности управления финансовыми потоками посредством предложения и реализации нового субъектно-индикаторного подхода, основанного на расчете двух новых индикаторов: двухкомпонентный коэффициент финансовой рентабельности интеллектуального капитала (коэффици-

ент рентабельности администрирования интеллектуальной сферы и коэффициент общей рентабельности интеллектуальной деятельности), позволяющий сопоставить эффективность государственного финансирования в развитие науки и инноваций с альтернативными направлениями инвестирования, что даст возможность актуализировать данное направление инвестирования для частного капитала, а также расширить стоимостной аппарат оценки финансового менеджмента; динамический коэффициент общей финансовой эффективности развития интеллектуального капитала Q , основанный на оценке шести групп целевых индикаторов развития интеллектуальной сферы (22 финансовых показателя, 11 рейтинговых, 22 инфраструктурных, 24 демографических, 26 результирующих, 8 международных). Предложенный субъектно-индикаторный подход развивает методический инструментарий оценочной деятельности финансового менеджмента.

В работе проведена оценка финансовой эффективности интеллектуального капитала по основным параметрам. Интеллектуальная деятельность складывается из двух составных секторов: научного и инновационного. Следовательно, общая финансовая эффективность интеллектуальной деятельности будет представлять собой совокупный показатель эффективности, который в динамике должен расти (таблица 1).

Оценка итогового показателя финансовой рентабельности интеллектуальной деятельности складывается из двух основных компонентов: рентабельности администрирования и рентабельности интеллектуальной деятельности.

Первый компонент – рентабельность администрирования – выражает характер деятельности государственно-управленческих структур по учету и систематизации прав на результаты интеллектуальной деятельности с регламентацией посредством ведения общего реестра правообладателей разработок. Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) является важнейшим государственным органом, реализующим функции регулирования правоотношений в области интеллектуальных прав. Положительная динамика рентабельности деятельности Роспатента свидетельствует об успешном характере оценки и подтверждения интеллектуальных прав, что, в частности, проявляется в направлении в бюджет суммы доходов, на 91,1 % превышающей сумму на содержание данной службы.

Второй компонент – рентабельность интеллектуальной деятельности – в 2019 г. составил 140,73 %, что на 79,83 % ниже, чем в 2014 г. Данное снижение связано с ростом затрат на инновационное развитие в 2019 г., который превысил рост полученных интеллектуальных результатов. При этом за указанный год отмечается увеличение финансирования НИОКР на 51 885,1 млн р.

Таблица 1 – Оценка общей финансовой рентабельности интеллектуальной сферы в Российской Федерации

Показатель рентабельности	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Динамика за период
Рентабельность администрирования (Роспатент), % (R_a)	99,96	194,30	199,96	191,18	189,09	191,06	91,1
Расходы на финансирование НИОКР, млн р.	437 273,3	439 392,8	402 722,3	377 882,2	407 409,0	489 158,4	51 885,1
Объем финансирования инноваций, млн р.	1 185 870,0	1 329 504,0	1 634 266,0	1 934 121,0	2 596 900,0	2 966 631,0	1 780 761,0
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн р.	3 579 923,8	3 843 428,7	4 364 321,7	4 166 998,7	4 516 276,4	4 863 381,9	1 283 458,1
Рентабельность инновационной деятельности, % ($R_{и}$)	301,88	289,09	267,05	215,45	173,91	164,00	-137,88
Рентабельность интеллектуальной деятельности, % ($R_{ид}$)	220,56	217,28	214,25	180,23	150,33	140,73	-79,83
Финансовая рентабельность интеллектуального капитала, % ($R = R_{ид} + R_a$)	320,52	411,58	414,21	371,41	339,42	304,73	-15,79

Итоговый показатель финансовой рентабельности интеллектуального капитала выражает эффективность инвестиций в развитие перспективных бизнес-инициатив, которые способствуют дальнейшему прогрессу отраслевого производства и совершенствованию интеллектуального капитала. Этот показатель тесно связано с эффективностью государственных капиталовложений в производственные сферы, ключевым компонентом которых выступает интеллектуальная активность.

По расчетам *двухкомпонентный коэффициент финансовой рентабельности интеллектуального капитала* за 2019 г. составил 304,73 %, что на 15,79 % ниже показателя пятилетней давности (за 2014 г.). В большинстве случаев рассчитанный показатель сравнивают с альтернативными вариантами вложения финансовых ресурсов.

В 2019 г. в инновационной сфере реализовывался целый комплекс нормативно-правовых документов стратегического характера, направленных на развитие интеллектуальной деятельности в России. Применяемый сегодня во всех отраслях народного хозяйства программно-целевой подход представляет собой алгоритм реализации намеченных мероприятий с заданными параметрами. Для целей нашего исследования был сделан акцент на документах, действующих в сфере инновационного и научного развития, имеющих утвержденные целевые индикаторы.

Анализ показал, что шесть основных стратегических документов в инновационной сфере включают 113 целевых индикаторов, отражающих основные аспекты развития интеллектуальной деятельности в России. Основу всех индикаторов составляет интеллектуальный капитал, так как без его наличия развитие данной сферы невозможно. Ценность интеллектуального капитала заключается в способности генерировать новые знания, которые позволяют совершать прорывы в науке и технике. С нашей точки зрения, проанализированные показатели более правильно назвать индикаторами развития интеллектуальной сферы. Эти индикаторы являются динамическими, поскольку отсутствует эталонный критерий для их сравнения. В связи с этим сравнивать их нужно в динамике в ходе реализации государственных программ и стратегий развития интеллектуальной сферы.

Чтобы составить комплексное представление о развитии данной сферы народного хозяйства, проведем систематизацию и группировку индикаторов в зависимости от их содержания, т. е. оценим их направленность и обоснованность. В сравнительной таблице 2 индикаторы сгруппированы по содержательному критерию. Такой подход позволяет комплексно представить целевые индикаторы, оценить их сопоставимость и сопряженность, соотнести различные стратегические документы, направленные на развитие инновационной и научной сфер, и в итоге комплексно представить финансовые потоки, которые генерируются в данной сфере.

Таблица 2 – Визуальная карта расчета динамического показателя финансовой эффективности развития интеллектуального капитала

Группа показателей	Индикаторы	Количество	Доля группы, %	Вес
Финансовые $\sum F$	И _{н6} ; И _{н7} ; И _{нт1} ; И _{нт2} ; И _{нт3} ; И _{и2} ; И _{и13} ; И _{и25} ; И _{и26} ; И _{и42} ; И _{и43} ; И _{и44} ; И _{и45} ; И _{нр7} ; И _{нр8} ; И _{нр9} ; И _{нр24} ; И _{нр28} ; И _{нр32} ; И _{нр38} ; И _{пн6} ; И _{пн7}	22	19,5	$W_f = 0,2$
Рейтинговые $\sum R$	И _{н1} ; И _{н2} ; И _{н3} ; И _{нт4} ; И _{нт5} ; И _{и27} ; И _{нр1} ; И _{нр2} ; И _{нр3} ; И _{нр4} ; И _{нр5}	11	9,7	$W_r = 0,1$
Инфраструктурные $\sum I$	И _{нт7} ; И _{нт11} ; И _{и3} ; И _{и8} ; И _{и11} ; И _{и18} ; И _{и19} ; И _{и20} ; И _{и29} ; И _{и34} ; И _{и35} ; И _{и40} ; И _{и41} ; И _{нр6} ; И _{нр10} ; И _{нр11} ; И _{нр12} ; И _{нр18} ; И _{нр25} ; И _{нр26} ; И _{нр34} ; И _{нр39}	22	19,5	$W_i = 0,2$
Демографические $\sum D$	И _{н4} ; И _{н5} ; И _{нт10} ; И _{и1} ; И _{и4} ; И _{и5} ; И _{и6} ; И _{и7} ; И _{и21} ; И _{и22} ; И _{и30} ; И _{и31} ; И _{и32} ; И _{и33} ; И _{и39} ; И _{нр13} ; И _{нр14} ; И _{нр19} ; И _{нр20} ; И _{нр22} ; И _{нр23} ; И _{нр27} ; И _{пн3} ; И _{пн4}	24	21,2	$W_d = 0,2$
Результирующие $\sum R_z$	И _{нт6} ; И _{н9} ; И _{и10} ; И _{и14} ; И _{и15} ; И _{и16} ; И _{и23} ; И _{и24} ; И _{и28} ; И _{и37} ; И _{нр15} ; И _{нр16} ; И _{нр17} ; И _{нр29} ; И _{нр30} ; И _{нр31} ; И _{нр33} ; И _{нр35} ; И _{нр36} ; И _{нр37} ; И _{нр40} ; И _{нр41} ; И _{нр42} ; И _{пн1} ; И _{пн2} ; И _{пн5}	26	23	$W_{rz} = 0,2$
Международные $\sum M$	И _{нт8} ; И _{нт9} ; И _{и12} ; И _{и17} ; И _{и36} ; И _{и38} ; И _у ; И _{нр21}	8	7,1	$W_m = 0,1$
	<i>Итого</i>	<i>113</i>	<i>100 %</i>	$\sum W = 1$

Из таблицы 2 видно, что все индикаторы развития науки и инноваций по смысловому содержанию можно разбить на шесть групп: *финансовые показатели* – все входящие и исходящие потоки денежных средств из разных источников, направленные на финансирование данной отрасли, и потенциальные поступления от реализации результатов интеллектуальной деятельности; *рейтинговые показатели*, которые отражают позиции России в рейтингах конкурентоспособности в научной и образовательной сфере; *инфраструктурные показатели* – отражающие создание и учреждение новых структур в инновационной сфере, создание коммуникаций и связей для генерирования и реализации новых идей; *демографические показатели* – отражающие уровень интеграции населения в научную и инновационную деятельность, уровень образованности общества и средний возраст научных работников, т. е. человеческий интеллектуальный потенциал страны; *результирующие показатели* – определяющие итоги работы организаций в инновационной среде, доля и объем произведенной инновационной про-

дукции, количество заключенных договоров в данной сфере; *международные показатели* – отражающие международные поставки инновационной продукции на мировой рынок, привлечение с мирового рынка новых технологий, капиталов, ресурсов.

В каждой группе было подсчитано итоговое значение выделенных целевых индикаторов: в группу финансовых показателей вошло 22 индикатора, рейтинговых – 11, инфраструктурных – 22, демографических – 24, результирующих – 26, международных – 8. В соответствии с общим количеством индикаторов были рассчитаны доли каждой группы в общем объеме (100 %), затем по уровню долей были экспертным путем были присвоены веса каждой группе. Разброс весов составил от 0,1 до 0,2. Эти веса нам будут необходимы для расчета динамического показателя финансовой эффективности развития интеллектуального капитала Q .

Итоговый показатель уровня развития науки и инновации Q определяется по формуле средневзвешенной относительных темпов роста по шести группам индикаторов:

$$Q = \left(\sum R \times W_f \right) + \left(\sum R \times W_r \right) + \left(\sum I \times W_i \right) + \left(\sum D \times W_d \right) + \left(\sum Rz \times W_{rz} \right) + \left(\sum M \times W_m \right). \quad (1)$$

По сформированным группам показателей были рассчитаны темпы роста индикаторов на основе базовых и целевых (эталонных) значений. Все рассчитанные темпы роста были приведены в относительных единицах (%) для обеспечения сопоставимости показателей, выраженных в разных единицах измерения. По каждой группе были рассчитаны итоговые темпы роста, которые составили:

$$\left. \begin{array}{l} F = 618,05 \\ R = 892,14 \\ I = 3\,895,17 \\ D = 6\,907,64 \\ Rz = 8\,528,33 \\ M = 2\,046,66 \end{array} \right\} \longrightarrow \boxed{\begin{array}{l} \text{Общий} \\ Q = 22\,888,00516 \end{array}}$$

По всем шести группам показателям темпы роста положительные, суммирование данных темпов роста приводит нас к общему *динамическому показателю эффективности развития интеллектуального капитала* $Q = 22\,888,00516$. В данном случае можно говорить скорее об эталонном целевом показателе уровня развития интеллектуального капитала, так как в основу его расчета заложены нормативно закрепленные значения целевых индикаторов (базовые, конечные).

Для того чтобы рассчитать взвешенный уровень общего динамического показателя эффективности развития интеллектуального капитала, используем формулу (1):

$$Q = (618,05 \times 0,2) + (892,14 \times 0,1) + (3\,895,17 \times 0,2) + (6\,907,64 \times 0,2) + (8\,528,33 \times 0,2) + (2\,046,66 \times 0,1) = 3\,743,726. \quad (2)$$

Таким образом, представленная методика расчета уровня развития интеллектуально-инновационной сферы в стране направлена на соблюдение и достижение целевых индикаторов развития данной отрасли, нормативно закреплённых документами стратегического характера.

Подсчет динамического показателя эффективности развития интеллектуального капитала проиллюстрирован на примере шести документов, официально утвержденных в данной сфере. Поскольку показатель динамический, необходимо подсчитывать его изменение за каждый год. Анализ темпов его роста позволяет делать выводы об эффективности развития интеллектуального капитала в России. Предложенная методика расчета общего динамического показателя эффективности развития интеллектуального капитала позволит дополнить методический инструментарий оценочной деятельности, который адаптирован под официально утверждённые нормативные документы развития инновационной и научной сфер.

3. Обоснована и предложена усовершенствованная методика управления финансовыми потоками в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, основанная на субъектно-индикаторном подходе к этапам исследования финансового рынка, включающая в себя этапы генерирования новых идей и знаний, внедрения научных достижений в народнохозяйственный процесс и последующей их коммерциализации, а также отличающаяся применением в ее составе нового методического инструмента визуализации финансовых потоков – матрицы мониторинга финансовых потоков в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, позволяющей регулировать движение финансовых потоков, отслеживать их объемы, сроки поступления, обоснованность возникновения, подсчитывать финансовые эффекты и прогнозировать будущую прибыль для потенциальных инвесторов, дифференцировать коммерческую деятельность в сфере результатов интеллектуальной деятельности на три степени эффективности. Предложенная методика управления финансовыми потоками углубляет и адаптирует существующий методический аппарат финансового менеджмента и выводит его на новый прогнозный уровень

Особенности управления финансовыми потоками в интеллектуальной сфере продиктованы характером существующих связей между объектами интеллектуальной инфраструктуры, функционирующей в стране. Инфраструктура будет эффективно функционировать при наличии прежде всего государственной финансовой поддержки инновационной деятельности. Элементы инфраструктуры будут гармонично встроены в методику управления финансовыми потоками в сфере коммерциализации результа-

тов интеллектуальной деятельности с учетом цифровой трансформации российской экономической системы (рисунок 3).



Рисунок 3 – Методика управления финансовыми потоками

Схема коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности представляет собой управленческую структуру в виде последовательности этапов регулирования процессов интеллектуальной деятельности при непрерывном и всестороннем информационном обеспечении и финансировании, что определяет наличие двух ключевых компонентов указанного механизма управления: информационного и финансового.

Информационный механизм представлен встречными потоками входящей и исходящей информации, определяющими качественные характеристики всех этапов реализации модели, что дополняется обратной связью с потребителями как основой будущих решений и идей в интеллектуальной сфере. Поэтому данные потоки должны быть контролируруемыми и включать всю имеющуюся информацию из различных источников. Информация эмпирического характера, которая генерируется в процессе анализа, оценки окружения, должна быть максимально достоверной, так как от этого зави-

Представленная матрица дает возможность комплексно представить все входящие и исходящие финансовые потоки в сфере коммерциализации РИД. Состав потоков будет уточняться для конкретного случая и корректироваться в зависимости от специфики отрасли реализации новинки. Разработанная форма матрицы мониторинга представляет собой рекомендуемый универсальный инструмент визуализации и систематизации финансовых потоков в интеллектуальной сфере. По сетке матрицы видно, что финансовые потоки охватывают не все этапы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности:

- входящие потоки присутствуют на этапах 1, 2, 5, 6, 7;
- исходящие потоки присутствуют на этапах 1, 3, 4, 5, 6, 7;
- входящие-исходящие потоки одновременно присутствуют на этапах 1, 5, 6, 7;
- на этапе 8 отсутствует движение финансовых потоков.

Сальдо матрицы (S_m) определяется суммой входящих и исходящих потоков по каждому этапу отдельно, также можно рассчитать общий финансовый поток от коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, сложив сальдо по каждому из восьми этапов:

$$S_m = S_1 + S_2 + S_3 + S_4 + S_5 + S_6 + S_7 + S_8. \quad (3)$$

Итоговый показатель сальдо матрицы необходимо сопоставить с нулем:

$$\left\{ \begin{array}{l} S_m > 0 = \text{Сальдо потоков положительное,} \\ \quad \quad \quad \text{интеллектуальная деятельность} \\ \quad \quad \quad \text{коммерчески эффективна} \\ S_m = 0 = \text{Сальдо потоков равно нулю,} \\ \quad \quad \quad \text{интеллектуальная деятельность} \\ \quad \quad \quad \text{не приносит доходы и не влечет убытки} \\ S_m < 0 = \text{Сальдо потоков отрицательное,} \\ \quad \quad \quad \text{интеллектуальная деятельность} \\ \quad \quad \quad \text{коммерчески неэффективна} \end{array} \right. \quad (4)$$

Согласно представленной шкале существует три степени эффективности коммерческой деятельности в сфере НИОКР и внедрения их результатов в хозяйственную деятельность. Для достижения положительного эффекта и сальдо финансовых потоков необходимо регулярно проводить общий комплексный мониторинг входящих и исходящих потоков согласно представленной методике. Прежде всего необходимо обратить внимание на исходящие потоки, так как их суммы можно контролировать и оптимизировать. Входящие финансовые потоки зависят от качества проведенной работы на первом, пятом и седьмом этапах. Если исследования рынка были проведены некачественно, то разработчик произведет результат интеллектуальной деятельности, не востребованный обществом, и даже при усиленном продвижении данный товар не будет иметь коммерческого успеха и не принесет прибыль своему производителю.

Заключение

Проведенное в диссертации исследование направлено на повышение эффективности работы научной и инновационной сферы за счет развития и применения интеллектуального капитала в отраслях народного хозяйства России. Исследование состояния и динамики развития интеллектуальной сферы позволило определить основную проблему – отсутствие коммерциализации полученных результатов, сформировать направления активизации научного поиска для создания комфортной и доступной среды в обществе. Отсутствие коммерциализации научных разработок не позволяет полностью реализовать научный потенциал в сфере НИОКР, что сказывается на уровне обеспеченности и финансирования отрасли науки и инноваций. Поэтому в работе была поставлена цель – совершенствование системы управления финансовыми потоками в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и повышение инновационной активности в условиях реализации государственной инвестиционной политики, а также оценка эффективности работы данной модели. В результате достижения поставленной цели были получены следующие научные результаты: разработана авторская классификация финансовых потоков; расширен методический инструментарий оценки эффективности управления финансовыми потоками за счет включения новых оценочных показателей – двухкомпонентного коэффициента финансовой рентабельности интеллектуального капитала и коэффициента общей финансовой рентабельности развития интеллектуального капитала; сформирован авторский механизм управления финансовыми потоками в интеллектуальной сфере.

Публикации по теме диссертации

Статьи, опубликованные в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий

1. **Маменгаев, Ю. Н.** Сущность процесса коммерциализации интеллектуальных технологий / Ю. Н. Маменгаев // Вестник Университета. – 2015. – № 4. – С. 105–111. – 0,9 п. л.
2. **Маменгаев, Ю. Н.** Направления развития рынка интеллектуальных технологий / Ю. Н. Маменгаев // Известия Юго-Западного университета. Экономика. – 2019. – № 5 (48). – С. 365–368. – 0,5 п. л.
3. **Маменгаев, Ю. Н.** Управление процессом коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности / Ю. Н. Маменгаев, Г. В. Федотова. – DOI 10.24891/ni.16.2.217 // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2020. – Т. 16, № 2 (383). – С. 217–233. – 2,1/1,1 п. л.
4. **Маменгаев, Ю. Н.** Финансовые потоки цифрового интеллектуального перехода / Ю. Н. Маменгаев, Г. В. Федотова. – DOI 10.24891/fc.26.2.244 // Финансы и кредит. – 2020. – Т. 26, № 2 (794). – С. 244–256. – 1,6/0,8 п. л.

5. **Маменгаев, Ю. Н.** Методика управления финансированием инновационно-интеллектуальной сферы / Ю. Н. Маменгаев // Финансовая экономика. – 2020. – № 4. – С. 281–284. – 0,5 п. л.

Монографии

6. **Маменгаев, Ю. Н.** Финансовый механизм коммерциализации объектов интеллектуальной собственности : монография / Ю. Н. Маменгаев. – Курск : Университетская книга, 2019. – 159 с. – ISBN 978-5-907270-20-6. – 10 п. л.

Статьи в изданиях, индексируемых в международных наукометрических базах данных

7. Yakushkina, T. A. Financial Technologies Ensuring Information Transition / T. A. Yakushkina, V. M. Romadikova, G. A. Gorbatkova, V. T. Havrel, **Y. N. Mamengaev**. – DOI 10.1007/978-3-030-39797-5_52 // Digital future economic growth, social adaptation, and technological perspectives / ed. by T. Kolmykova, E. V. Kharchenko. – Cham : Springer Nature, 2020. – P. 557–568. – Lecture Notes in Networks and Systems (LNNS) ; vol. 111). – 1,5/0,3 п. л.

Публикации в прочих изданиях

8. Fedotova, G. Digital trends in the financial environment / G. Fedotova, **Yu. Mamengayev**. – DOI 10.1051/shsconf/20219302001 // 3rd International Scientific Conference on New Industrialization and Digitalization (NID 2020). – Les Ulis : EDP Sciences, 2021. – Art. 02001. – (SHS Web of Conferences ; vol. 93). – 0,8/0,4 п. л.

9. Федотова, Г. В. Методика управления финансовыми потоками в интеллектуальной среде / Г. В. Федотова, **Ю. Н. Маменгаев** // Социально-экономические и финансовые аспекты развития Российской Федерации и ее регионов в современных условиях : материалы I Всерос. науч.-практ. конф. (Грозный, 23 апреля 2020 г.). – Грозный : Чеченский гос. ун-т, 2020. – С. 194–198. – 0,3/0,2 п. л.

10. **Маменгаев, Ю. Н.** Коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности в условиях индустриализации / Ю. Н. Маменгаев // Социально-экономические и технологические проблемы новой индустриализации как фактора опережающего развития национальной экономики : сб. тр. II Междунар. науч.-практ. конф. (Ярославль, 12 ноября 2019 г.). – Ярославль : Ярославский гос. техн. ун-т, 2019. – С. 238–244. – 0,4 п. л.

11. Федотова, Г. В. Современные тренды инновационной интеллектуальной деятельности / Г. В. Федотова, **Ю. Н. Маменгаев** // Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития : материалы Межрегион. науч.-практ. конф. (Курск, 14–15 ноября 2019 г.) : в 2 т. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2019. – Т. 1. – С. 479–482. – 0,3/0,1 п. л.

12. **Маменгаев, Ю. Н.** Основные направления совершенствования в области коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности / Ю. Н. Маменгаев // Проблемы развития науки и образования: теория и практика : сб. тр. Междунар. заоч. науч.-практ. конф. (Москва, 31 августа 2015 г.) : в 3 ч. – Москва : АР-Консалт2015. – Ч. 3. – С. 72–73. – 0,1 п. л.

13. **Маменгаев, Ю. Н.** Методические подходы к оценке результатов интеллектуальной инновационной деятельности / Ю. Н. Маменгаев // Инновационная наука. – 2015. – № 10. – С. 84–86. – 0,4 п. л.

14. **Маменгаев, Ю. Н.** Роль интеллектуальных инновационных ресурсов в новой экономике / Ю. Н. Маменгаев // Проблемы и перспективы развития научных исследований в 21 веке : сб. тр. конференции (Махачкала, 30 апреля 2015 г.). – Махачкала : Махачкалинский инновац. ун-т, 2015. – С. 98–105. – 0,5 п. л.

15. **Маменгаев, Ю. Н.** Влияние информационных технологий на развитие интеллектуальной деятельности / Ю. Н. Маменгаев // Социально-экономическое развитие России в условиях многополярного мира : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 23 апреля 2015 г.). – Москва : Моск. ун-т им. С. Ю. Витте, 2015. – С. 1601–1604. – 0,3 п. л.

16. **Маменгаев, Ю. Н.** Механизм финансирования коммерциализации результатов интеллектуальной инновационной деятельности / Ю. Н. Маменгаев // Вопросы современной экономики и менеджмента: свежий взгляд и новые решения : сб. тр. II Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 12 марта 2015 г.). – Нижний Новгород : ИЦРОН, 2015. – С. 54–56. – 0,2 п. л.

17. **Маменгаев, Ю. Н.** Сущность и структура объектов интеллектуальной собственности в современной экономике / Ю. Н. Маменгаев // Новая экономика и управление. – 2014. – № 11. – URL: <http://neconomika.ru/?p=376>. – 0,6 п. л.

18. **Маменгаев, Ю. Н.** Сущность подходов к категории «финансовый поток» / Ю. Н. Маменгаев // Новая экономика и управление. – 2014. – № 11. – URL: <http://neconomika.ru/?p=372>. – 0,6 п. л.

19. **Маменгаев, Ю. Н.** Методика проведения оценки результатов интеллектуальной инновационной деятельности в современных экономических условиях / Ю. Н. Маменгаев // Новая экономика и управление. – 2014. – № 12. – URL: <http://neconomika.ru/?cat=13>. – 0,6 п. л.

20. **Маменгаев, Ю. Н.** Перспективные направления совершенствования торговли результатами интеллектуальной собственности в современной России / Ю. Н. Маменгаев // Новая экономика и управление. – 2014. – № 12. – URL: <http://neconomika.ru/?p=385>. – 0,6 п. л.

Содержание

Введение

- 1 Теоретические аспекты управления финансовыми потоками в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности
 - 1.1 Сущность подходов к понятию «финансовые потоки» и их классификация
 - 1.2 Процесс управления финансовыми потоками на основе идентификации субъектов и индикаторов
 - 1.3 Инфраструктура управления финансовыми потоками в условиях цифровизации

- 2 Методическое обеспечение оценки эффективности управления финансовыми потоками в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности на основе субъектно-индикаторного подхода
 - 2.1 Концептуальные и методические подходы к исследованию источников финансирования
 - 2.2 Субъектно-индикаторный подход к оценке эффективности управления финансовыми потоками в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности
 - 2.3 Оценка финансовой эффективности результатов интеллектуально-инновационной деятельности

- 3 Перспективы развития субъектно-индикаторного подхода к управлению финансовыми потоками в сфере коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности
 - 3.1 Направления финансового обеспечения интеллектуально-инновационной деятельности в России
 - 3.2 Методика управления финансовыми потоками в интеллектуально-инновационной деятельности на основе интерактивного режима и цифровых инструментов
 - 3.3 Алгоритмизация управления финансовыми потоками в интеллектуально-инновационной деятельности на основе субъектно-индикаторного подхода

Заключение

Список литературы

Публикации автора по теме исследования

Приложения

Подписано в печать 24.06.2021.
Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.
Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 150 экз. Заказ

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45