Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
(Минобрнауки России)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИПРЭ РАН)

190013, Санкт Петербург, ул. Серпуховская, д.38
Тел.:(812) 316-4865, Факс: (812) 316-0521
E-mail: info@iresras.ru

ОКПО 02700144, ОГРН 1037851003574,
ИНН/КПП 7803072020/783801001

23.10.2026 № 14315-01-2115/460

«УТВЕРЖДАЮ»
И.о. Директора ИПРЭ РАН
д.э.н., проф., член-корреспондент РАО

_____А.Д. Шматко
«23» октября 2026 года

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Малек Татьяны Иосифовны**
«Формирование механизма устойчивого развития металлургической компании на основе стратегического планирования»,
представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности
5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Диссертационная работа Малек Татьяны Иосифовны посвящена актуальной научной проблеме – формированию механизма устойчивого развития металлургической компании на основе стратегического планирования в условиях нарастающего санкционного давления и высокой лабильности внешней среды. В современной экономике металлургический комплекс играет системообразующую роль, обеспечивая ключевые предприятия машиностроения, а необходимость достижения технологического суверенитета и технологического лидерства требует поиска новых организационно-экономических и управленческих решений. Соискателем предложен оригинальный подход к раскрытию предмета исследования, объединяющий положения общей теории систем, кибернетического подхода, теорий организации и стратегического управления в единую исследовательскую модель для экспликации механизма устойчивого развития промышленного предприятия, что делает исследование своевременным и практически значимым.

Представленное диссертационное исследование обладает рядом безусловных достоинств. К наиболее значимым из них следует отнести:

1. Автор убедительно обосновывает актуальность темы исследования через призму изменчивости экзогенных факторов, необходимости обеспечения экономической безопасности и повышения устойчивости металлургических компаний. Убедительно показано, что металлургия играет системообразующую роль для смежных отраслей, а поиск организационно-экономических решений для устойчивого развития крупнейших металлургических компаний является важнейшей народнохозяйственной задачей.

2. Диссертация содержит большой объём иллюстративного материала: 37 таблиц и 17 рисунков. Автореферат содержит 7 рисунков и 8 таблиц, которые наглядно отражают теоретические положения, методические подходы и результаты апробации. Схемы и таблицы логично встроены в текст, не дублируют, а дополняют и усиливают основное содержание работы.

3. Диссертационное исследование отличается строгостью изложения и чёткой структурой: от формирования теоретико-методических основ устойчивого развития промышленного предприятия автор переходит к разработке методического инструментария оценки и обоснованию стратегических направлений и практических рекомендаций. В исследовании отсутствуют значимые противоречия, а все ключевые элементы корректно взаимоувязаны.

4. Работа характеризуется однозначностью используемого терминологического аппарата. Автор уточняет содержание ключевых понятий «механизм устойчивого развития» и «потенциал устойчивого развития», предлагая собственные трактовки, что способствует определённости понятийного поля исследования. Это особенно важно для работ на стыке нескольких отраслей знания.

5. Соискатель при выполнении исследования обеспечил преемственность по отношению к разработкам отечественных и зарубежных научных школ в сфере стратегического управления, макроэкономики и экономики предприятия. Автор опирается на труды Р. Солоу, М. Портера, А.Г. Аганбегяна, В.М. Полтеровича, А.Г. Гранберга и других признанных ученых, что свидетельствует о глубокой теоретической базе и корректном использовании научных источников.

6. Важно подчеркнуть наличие в диссертации апробации на материале реального промышленного предприятия. Разработанный методический подход, модели и практические рекомендации апробированы на материалах предприятий группы АО «Русская медная компания», что подтверждает их практическую значимость и возможность использования в деятельности других металлургических компаний. Результаты апробации показали работоспособность предложенной методики и потенциал в контексте выявления проблемных зон в развитии предприятий.

Вместе с тем целесообразно выделить следующие замечания:

1. При описании теоретико-методологической основы диссертационной работы автор не упоминает стратегическое планирование (в отличие от стратегического управления) как научное направление, по каким-то причинам оно упоминается только в разделе об информационно-эмпирической основе работы. В рамках стратегического планирования можно упомянуть научные школы Б.С. Жихаревича, Л.Э. Лимонова, А.С. Пузанова, Ю.В. Вертаковой и др., что дает представление о стратегическом планировании предприятий в контуре стратегического планирования территории, города, муниципалитета или региона. Аналогичным образом в рамках описания теоретической области исследования механизма устойчивого развития (рисунок 1) среди четырех указанных соискателем теорий и подходов отдельно не выделен собственно экологический подход – энвайронментализм или социальная экология, лежащий в основе концепции устойчивого развития.

2. Вызывает сомнение формулировка первого защищаемого положения «На основе синергии совокупности постулатов... предложены концептуальные основы и развиты теоретические положения...». Постулаты отражают

аксиоматические установки в определенной области науки и даже гносеологически не могут являться некими отдельными сущностями от лежащих в их основе реальных процессов и явлений, и поэтому не способны самостоятельно вступать в подконтрольное исследователю взаимодействие и давать синергетический эффект. Точнее говорить не о синергии постулатов, а о новых теоретических положениях, сформулированных автором на стыке нескольких областей знания и согласующихся с их базовыми установками.

3. В тексте автореферата неоднократно упоминаются четыре подсистемы металлургической компании (экологическая, социальная, финансово-экономическая и производственно-технологическая), однако для них в автореферате описаны только направления развития и не дана общая характеристика, в связи с чем затруднительно определить теоретический базис выбранной соискателем градации. Чем обусловлено четырехчастное деление на подсистемы – на основе модели устойчивого развития бизнеса Д. Элкингтона? Почему исключены из исследования, например, информационно-коммуникационная или организационно-управленческая подсистемы?

4. Методика экспертной оценки для определения влияния целей друг на друга нуждается в уточнении. Согласно авторской позиции, сила влияния оценивалась экспертом или экспертами по шкале от 0 до 3 баллов. Определены ли в рамках разработанной методики критерии оценивания для работы эксперта? Сколько экспертов выставляли оценки? Каким образом по итогам нормирования были установлены шкалы силы влияния и степени зависимости с диапазоном 0-4 балла? Изложенные в рисунке 7 результаты, где к группе автономных целей не была отнесена ни одна цель, формируют дополнительные вопросы об обоснованности выбора границ групп: от 0 до 2 баллов по каждой шкале вместо, например, от 0 до 3 баллов.

5. Орграф взаимосвязей целей устойчивого развития (рисунок 9), исходя из представленного в автореферате изображения, включает только сплошные соединительные линии (сильное влияние). Обозначенные в примечании к рисунку пунктир (среднее влияние) и линия из точек (слабое влияние) вовсе отсутствуют на орграфе. Является ли это технической ошибкой или все связи, действительно, характеризуются сильным влиянием? Одновременно с этим некоторые стрелки, соединяющие цели, пропадают (например, между С5 и Э4), дублируются (Т4 и Эк4; Т1 и Эк5) и меняют цвет вне связи с цветовой гаммой самих целей (Эк2 и Т5; С2 и С3). Аналогичное замечание можно сделать в отношении рисунка 8. Технические ошибки визуализации препятствуют содержательному восприятию результатов исследования.

Высказанные замечания носят уточняющий и рекомендательный характер, некоторые из них нацелены на перспективу расширения исследования. Указанные замечания не снижают общей высокой оценки проделанной работы. Диссертация Т.И. Малек является завершенным самостоятельным научным исследованием, вносящим вклад в развитие теоретических представлений об устойчивом развитии промышленных предприятий.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация Малек Татьяны Иосифовны «Формирование механизма устойчивого развития металлургической компании на основе стратегического планирования» является завершенной и целостной научно-квалификационной работой, имеет теоретическую и прикладную значимость, отличается актуальностью и высокой степенью научной новизны, соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), а ее автор при успешной защите заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Гресь Роберт Андреевич
кандидат географических наук (1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география),
научный сотрудник,
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт проблем региональной экономики Российской академии наук,
Центр региональных проблем экономики качества,
Адрес: 190013, город Санкт-Петербург, улица Серпуховская, дом 38,
Тел.: +7 911 764 14 17,
e-mail: Robert.a.gres@gmail.com.

25 октября 2026 г. _____ Р.А. Гресь

Подпись Греся Роберта Андреевича удостоверяю

главный специалист
по кадрам ИПРЭ РАН *Н.Н. Приходько*