

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.287.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 10 декабря 2020 г. № 17

О присуждении Ляшенко Елене Александровне, гражданство – Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» принята к защите 8 октября 2020 г. (протокол № 9) диссертационным советом Д 212.287.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта / Народной Воли, 62/45, приказ Рособрнадзора № 2059-2302 от 08.10.2009 г. (приказ Минобрнауки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.).

Соискатель Ляшенко Елена Александровна, 1982 года рождения. В 2005 г. соискатель окончила ГОУ ВПО «Уральский государственный технический университет - УПИ» по специальности «Экономика и управление на предприятии (металлургия)»; в 2013 г. окончила заочную аспирантуру по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»; работает старшим преподавателем кафедры государственного и муниципального

управления в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – д-р экон. наук, проф. Власова Наталья Юрьевна, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», кафедра государственного и муниципального управления, профессор.

Официальные оппоненты:

Мингалева Жанна Аркадьевна – д-р экон. наук, проф., ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», г. Пермь, кафедра экономики и управления промышленным производством, профессор;

Корчагина Ирина Васильевна – канд. экон. наук, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово, кафедра бухгалтерского учета, анализа, аудита и налогообложения, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанным Акбердиной Викторией Викторовной, член-корр. РАН, д-ром экон. наук, зав. отделом региональной промышленной политики и экономической безопасности, Коровиным Григорием Борисовичем, канд. экон. наук, зав. сектором экономических проблем отраслевых рынков, Мезенцевой Еленой Сергеевной, канд. экон. наук, зав. сектором комплексных проблем развития промышленности, и утвержденным директором, д-р экон. наук Лавриковой Ю.Г. указала, что диссертационная работа Ляшенко Елены Александровны на тему «Развитие региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, направленную на решение научной задачи развития региональной

институциональной среды и повышения эффективности функционирования технопарковых структур.

В диссертационной работе сформулированы научные положения и выводы, соответствующие п. 3.9, 3.17 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05. Диссертационная работа соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Ляшенко Елена Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 124 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 36 работ (48,25 п.л., в т.ч. авторских 33,2 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ. Наиболее значимые из них: 1. **Ляшенко, Е. А.** Оценка влияния показателей интеракций органов власти, субъектов бизнеса, науки и образования на валовой региональный продукт / Е. А. Ляшенко. – DOI 10.34925/EIP.2020.121.8.091 // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 8 (121). – С. 442–446. – 0,6 п. л. 2. Власова, Н. Ю. Технопарковые структуры в свете теорий региональной экономики / Н. Ю. Власова, **Е. А. Ляшенко**. – DOI 10.34670/AR.2020.73.93.003 // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10, № 6А. – С. 25–31. – 0,6/0,3 п. л. 3. **Ляшенко, Е. А.** Опыт и проблемы формирования региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур / Е. А. Ляшенко // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2018. – Т. 7, № 3 (24). – С. 172–175. – 0,5 п. л. 4. **Ляшенко, Е. А.** Методический подход к исследованию региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур / Е. А. Ляшенко. – DOI 10.18334/vines.8.3.39354 // Вопросы инновационной экономики. – 2018. – № 3 – С. 375–390. – 1,8 п. л. 5. **Ляшенко, Е. А.** Оценка динамики развития технопарковых структур на территории Свердловской области / Е. А. Ляшенко // Известия Уральского государственного экономического

университета. – 2014. – № 6 (56). – С. 86–94. – 1,1 п. л. 6. Тропина, В. В. Проблемы правового регулирования деятельности технопарков в России / В. В. Тропина, **Е. А. Ляшенко** // Управленец. – 2014. – № 6 (52). – С. 60–67. – 1,0/0,5 п. л. 7. **Ляшенко, Е. А.** Методологические подходы к понятию «технопарковая структура» / Е. А. Ляшенко // Управленец. – 2013. – № 5 (45). – С. 17–22. – 0,8 п. л. 8. Шайбакова, Л. Ф. Опыт и тенденции развития технопарковых структур на Среднем Урале / Л. Ф. Шайбакова, **Е. А. Ляшенко** // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2011. – № 6 (38). – С. 87–92. – 0,8/0,4 п. л. 9. Маслаков, В. В. Особенности функционирования и развития технопарковых структур в Российской Федерации: монография / В. В. Маслаков, А. Н. Семин, А. В. Курдюмов, **Е. А. Ляшенко**. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2017. – 445 с. – ISBN 978-5-9656-0258-2. – 28,0/16,9 п. л. и др.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, большинство из которых имеет рекомендательный характер.

1. Д-р экон. наук, проф., главный научный сотрудник, зав. центром федеративных отношений и регионального развития ФГБУН Институт экономики Российской академии наук Бухвальд Е.М. (г. Москва). Замечание: раскрытие сущности и всего многообразия отношений, условий и направлений деятельности, заключенных в таком понятии, как «технопарковые структуры», нам представляется не вполне достаточным.

2. Д-р экон. наук, директор Центра региональной политики Института прикладных экономических исследований ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Климанов В.В. (г. Москва). Замечания: 1. не представлена система показателей, учитывающая связи между органами власти, субъектами предпринимательства, науки и образования, о чем говорится во втором пункте новизны; 2. не обосновано, почему автор проводила анализ именно технопарков, почему не проанализированы, например, индустриальные парки.

3. Д-р экон. наук, проф., зав. отделом территориальных систем ФГБУН Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН Коломак Е.А. (г. Новосибирск). Замечания: во-первых, из автореферата не ясно, что именно автор относит к технопарковым структурам; во-вторых, недостаточно четко обозначена причина использования концессионного соглашения именно на территории муниципального образования «город Екатеринбург».

4. Д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой экономической теории и предпринимательства Южно-Российского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Игнатова Т.В. (г. Ростов-на-Дону). Замечания: носят ли приводимые автором примеры по поводу развития технопарков универсальный характер или подвержены межрегиональным различиям? Нуждается в уточнении позиция автора по поводу роли внешних факторов развития институциональной среды региона, включая международные.

5. Д-р соц. наук, проф. кафедры региональной экономики и управления человеческими ресурсами ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Рой О.М. (г. Омск). Замечание: из автореферата не ясно, какие именно правовые, политические, экономические и социальные институты были проанализированы в ходе апробации авторского методического подхода на этапе качественного анализа.

6. Д-р экон. наук, доцент, начальник научно-исследовательского отдела филиала ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» Асланов Д.И. (г. Ессентуки). Замечание: в качестве замечания можно отметить, что в автореферате не представлены теории региональной экономики, с позиции которых проводилось данное диссертационное исследование.

7. Канд. экон. наук, доцент, заведующий сектором экономической безопасности Института социально-экономических исследований ФГБНУ Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук Печаткин В.В. (г. Уфа). Замечания: 1. В автореферате (стр.19) утверждается, что

технопарковые структуры вносят существенный вклад в формирование ВРП, а также установлена взаимосвязь между выручкой технопарков и ВРП. Вывод был бы более аргументированным, если была бы осуществлена количественная оценка вклада технопарковых структур как в ВРП, так и в бюджет Свердловской области. Вызывает сомнение, что при сокращении количества технопарков в Свердловской области в 2019 г. относительно 2010 г. в 2,8 раза (стр. 17 автореферата) их вклад в ВРП увеличился или хотя бы сохранился. 2. В работе было бы целесообразно сделать предложения по совершенствованию федерального законодательства, поскольку концессионные соглашения регламентируются 115-ФЗ: «О концессионных соглашениях», где обозначены объекты данного механизма, в числе которых технопарки отсутствуют. В связи с этим предложения автора об использовании концессионных соглашений при развитии технопарковых структур в Свердловской области (стр. 20 автореферата) может привести к определенным трудностям в реализации, связанным с противоречиями с федеральным законодательством со всеми вытекающими последствиями.

8. Канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории и государственного управления ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет» Лазарева В.В.; канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой экономической теории и государственного управления ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет» Зинченко М.В. (г. Благовещенск). Замечания: 1) требует более детального пояснения проведение качественного анализа политических, правовых, экономических и социальных условий функционирования технопарковых структур (II фаза авторского методического подхода), какие конкретно условия были исследованы (с.16)? 2) в рамках третьего пункта новизны автором предлагается провести формализацию использования концессии в рамках стратегического проекта, однако, не раскрыта сущность данной формализации и причины применения концессии именно на муниципальном уровне, а не на региональном (с.20).

9. Канд. экон. наук, старший научный сотрудник лаборатории финансово-экономических проблем Института социально-экономических и энергетических проблем Севера ФГБУН Федеральный исследовательский центр Коми Научный центр УрО РАН Колечков Д.В. (г. Сыктывкар). Замечание: в рисунке 1 из автореферата не понятен алгоритм расчета интегрального индекса (пункт 9), в частности, как определены коэффициенты весомости (в авторском случае это значения 0,33 по каждому субиндексу). Как правило, на практике используются экспертные мнения или математико-статистический метод расчета коэффициентов весомости, например, с применением так называемых формул Фишберна. В авторском подходе получается, что влияние субиндексов «Государство», «Наука», «Бизнес» на сводный интегральный индекс равнозначно. Так ли это на самом деле? На наш взгляд коэффициенты весомости в пространственном аспекте могут быть весьма различны.

10. Канд. экон. наук, ст. преподаватель кафедры экономики предприятия Школы экономики и менеджмента ФГАОУ «ВО «Дальневосточный федеральный университет» Бровко П.М. (остров Русский Приморский край). Замечания: при изложении методического подхода к анализу региональной институциональной среды технопарковых структур (стр.13) следовало бы привести перечень единичных показателей, на основе которых рассчитывались субиндексы «Государство», «Наука», «Бизнес». В автореферате не показано прогнозное влияние на экономические показатели Свердловской области использования концессионного соглашения как инструмента развития технопарковых структур.

Выбор официальных оппонентов (д-р экон. наук, проф. Мингалева Ж.А. и канд. экон. наук Корчагиной И.В.) обосновывается их компетентностью в сфере исследования проблем развития региональной экономики (в частности, развития институциональной среды и технопарковых структур), подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе, изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГБУН

Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук) обосновывается ее широкой известностью, научными достижениями в области развития региональной экономики, активным сотрудничеством с региональными и муниципальными органами власти в сфере решения научно-практических вопросов разработки и реализации региональной политики в контексте развития инновационной инфраструктуры, широким спектром аналитических материалов и публикаций, посвященных проблемам развития региональной институциональной среды.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция, обогащающая научные представления о региональной институциональной среде с позиций раскрытия ее структуры, видов, функций в экономике региона и определении ее влияния на функционирование технопарковых структур;

предложены оригинальные суждения о региональной институциональной среде и оценке степени реализуемых ею функций, основанные на качественном и количественном анализе взаимодействия между органами власти, субъектами предпринимательства, науки и образования, а также функционирования политических, правовых, экономических и социальных институтов;

доказана перспективность использования в науке и практике новых идей о составе функций региональной институциональной среды, влияющих на становление технопарковых структур, что позволяет идентифицировать проблемы и направления ее развития;

введено уточненное содержание понятия «региональная институциональная среда», что позволяет интерпретировать ее как целостную совокупность объектов, продуцируемых формальными и неформальными институтами и их взаимодействующими политическими, правовыми, экономическими и социальными условиями, обеспечивающую функционирование и развитие экономических агентов на конкретной территории.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения, расширяющие представление о региональной институциональной среде функционирования технопарковых структур, позволяющие дифференцировать ее различные состояния и выработать оптимальные управленческие решения по ее развитию;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих общенаучных и специальных методов исследования: типологический, системный, экономико-статистический, кластерный анализ;

изложены положения, позволяющие дифференцировать различные состояния региональной институциональной среды на основе ее классификации с позиции формирования условий развития технопарковых структур;

раскрыты несоответствия, связанные с недостаточной разработанностью методического инструментария в сфере исследования и оценки состояния региональной институциональной среды и необходимостью формирования институциональных условий для ускоренного инновационного развития регионов;

изучены причинно-следственные связи, характеризующие влияние региональной институциональной среды на деятельность технопарковых структур, что позволило обосновать авторский подход к выявлению механизмов ее развития;

проведена модернизация существующих алгоритмов оценки региональной институциональной среды на основе интеграции экосистемного подхода, количественного анализа показателей интеракций, оценивающих реализацию нетрадиционных функций институциональными секторами государства, бизнеса и науки, и качественного анализа условий, продуцируемых политическими, правовыми, экономическими и социальными институтами.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен новый универсальный методический подход к анализу региональной институциональной среды, основанный на использовании системы индикаторов интеракций органов власти, субъектов предпринимательства, науки и образования, позволяющий выявить проблемы и определить векторы их решения;

определены пределы и перспективы практического использования теоретических положений и методических рекомендаций диссертационного исследования в деятельности органов государственной власти РФ и органов местного самоуправления при разработке и реализации основных направлений региональной инновационной политики; вузами – при подготовке и переподготовке кадров по направлению «Государственное и муниципальное управление», «Региональная экономика».

Основные положения и выводы, а также практические рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, были использованы:

- Министерством промышленности и науки Свердловской области в аналитическом исследовании тенденций развития технопарковых структур в Свердловской области, подготовленном для Единого информационно-аналитического портала государственной поддержки инновационного развития бизнеса в рамках реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.;

- Комитетом промышленной политики и развития предпринимательства при Администрации города Екатеринбурга при разработке мер поддержки малого и среднего инновационного предпринимательства на территории муниципального образования «город Екатеринбург» в рамках стратегических проектов «Инновационное предпринимательство» и «Высокотехнологичная промышленность»;

- ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» в учебном процессе при чтении лекций и проведении семинарских занятий по дисциплинам «Управление инновационными процессами», «Организация

инвестиционной деятельности на территории», «Информационно-аналитическая работа в государственном и муниципальном управлении»;

Научные исследования автора поддержаны грантом РГНФ «Развитие институциональной среды функционирования технопарковых структур в РФ» (проект № 13-32-01214, 2013-2015 гг.);

создана система практических рекомендаций, определяющая совокупность мер и мероприятий в рамках региональной политики, направленных на развитие региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур и включающих совершенствование правовых, экономических институтов и механизмов информационного присутствия;

представлены предложения по совершенствованию региональной институциональной среды на основе внедрения организационно-экономического механизма концессионного соглашения в отношении имущества технопарковых структур.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных, проверяемых положений и результатов исследований отечественных и зарубежных ученых, область научных интересов которых охватывает проблемы инновационного развития региона, включая вопросы формирования технопарковых структур и необходимой для обеспечения их благоприятного функционирования институциональной среды и согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации;

идея базируется на анализе, обобщении и систематизации современных научных и практических подходов к исследованию процессов инновационного развития региона, включая проблемы технопарковых структур, а также на изучении нормативно-правовых документов по вопросам государственного регулирования и поддержки технопарковых структур в Российской Федерации и других странах мира;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными учеными в ходе исследования институциональной среды региона, обеспечивающей функционирование производственно-технологических объектов инновационной инфраструктуры;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных научных источниках по данной тематике, что подтверждено соответствующими ссылками;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации Федеральной службы государственной статистики, ее территориальных органов, органов государственной власти федерального и регионального уровня, включающие в себя программы компьютерной обработки данных (MS Excel, IBM SPSS Statistics 23).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя в развитии и разработке теоретических положений и методического инструментария исследования развития региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур; апробации результатов исследования; сборе, обработке и интерпретации полученных статистических и эмпирических данных; подготовке публикаций и выполнении научно-исследовательских работ по теме диссертационной работы, а также представлении результатов исследований на конференциях научному сообществу.

На заседании 10 декабря 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Ляшенко Е.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 23

человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – 0, воздержались – 0.

Председатель
диссертационного совета
Д 212.287.01,
доктор экономических наук,
профессор



Силин Яков
Петрович

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 212.287.01,
доктор экономических наук,
доцент

Новикова Наталья
Валерьевна

«10» декабря 2020 г.