

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
Уральского отделения
Российской академии наук
(ИЭ УрО РАН)

Московская ул., д. 29
Екатеринбург, 620014

Тел. (343)371-45-36, факс (343)371-02-23

E-mail: lavrikova.ug@uiec.ru; www.uiec.ru

05.11.2020 № 16370 – 011.2/ 518

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института экономики УрО РАН

д.э.н. Ю.Г. Лаврикова



На № _____

ОТЗЫВ

ведущей организации - Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Уральского отделения Российской академии наук – на диссертационную работу Ляшенко Елены Александровны «Развитие региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы исследования.

Тема диссертационной работы Ляшенко Е.А. представляется актуальной в контексте достижения сбалансированного регионального развития Российской Федерации, одним из ключевых направлений которого является формирование территорий с высоким научно-техническим и инновационным потенциалом, что может быть достигнуто путем создания соответствующей инновационной инфраструктуры и обеспечения благоприятных условий для ее функционирования.

В дополнение к этому, несмотря на широкий круг работ, рассматривающих проблемы функционирования подобных территорий и, в частности, технопарковых структур, недостаточно внимания уделено этому вопросу с позиции институционального подхода. В настоящее время важно существенно преобразовать многие институты, обеспечивающие деятельность технопарковых струк-

тур, которые способствуют росту региональной экономики, поскольку существует значимый потенциал их развития на территории России.

Региональная институциональная среда является крайне сложной системой со множеством связей, поэтому на современном этапе развития региональной экономической науки остаются пробелы в методах ее исследования как в количественном, так и качественном ключе.

Всё это обуславливает научную ценность и актуальность работы.

Оценка содержания работы.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 306 наименований и 15 приложений.

В первой главе «Теоретические аспекты исследования региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур» содержательно идентифицируется понятие региональной институциональной среды путем выделения групп политических, правовых, экономических, социальных институтов; определяются классификационные признаки, позволяющие дифференцировать региональную институциональную среду; систематизируются существующие методические подходы к анализу институциональной среды; раскрывается сущность технопарковых структур с позиции теорий региональной экономики; показывается влияние региональной институциональной среды на функционирование технопарковых структур через реализацию ее функций в экономике региона; обоснуется важность взаимодействия институциональных секторов государства, бизнеса, науки в целях инновационного развития, включая функционирование технопарковых структур.

Во второй главе «Методические основы анализа региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур» представлен авторский методический подход к анализу региональной институциональной среды, включающий количественный и качественный анализ. Количественный анализ позволил провести типологизацию выбранных регионов исходя из степени развития интеракций органов власти, субъектов предпринимательства, науки и образования, а также определить векторы развития институциональной

среды отдельных регионов. Качественный анализ позволил более глубоко исследовать региональную институциональную среду выбранного региона. В итоге апробации авторского методического подхода выявлены ключевые проблемы развития региональной институциональной среды.

В третьей главе «Приоритеты и инструменты развития региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур» изучены зарубежные и отечественные практики развития региональной институциональной среды в контексте выявленных во второй главе проблем; проанализированы направления региональной политики Свердловской области с позиции обеспечения функций институциональной среды региона соответствующими формальными механизмами в отношении функционирования технопарковых структур; обоснован такой инструмент, как концессионное соглашение в отношении имущества технопарковых структур, являющееся элементом институциональной среды, что позволит активизировать формирование и развитие технопарковых структур на территории.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе.

Обоснованность результатов диссертационной работы, выводов и рекомендаций подтверждается научно обоснованной методологией исследования, логичным изложением и последовательным доказательством рабочей гипотезы, квалифицированным применением в рамках инструментально-методического аппарата методических средств и приемов, что обеспечивает надежность общего метода исследования. В работе использован большой объем репрезентативной статистической информации, что позволяет положительно судить об объективности полученных автором результатов.

Обоснованность сделанных автором выводов и полученных результатов подтверждается значительным перечнем источников, основу которого составили монографии и научные статьи. Соискателем проанализированы лучшие зарубежные и отечественные практики по развитию региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур.

Сформулированные в диссертации положения достаточно полно отражены в статьях, вышедших в изданиях, рекомендованных ВАК, и других публикациях, а также докладывались на конференциях и используются в учебном процессе.

Работа оформлена в соответствии с требованиями. Содержание автореферата соответствует и структуре, и основным положениям диссертационной работы.

Новизна научных положений диссертационной работы.

К элементам научной новизны могут быть отнесены следующие положения:

1. Автором проведено уточнение содержания понятия региональной институциональной среды путем ее структурирования на группы институтов, обеспечивающих и влияющих на функционирование экономических агентов. Кроме того, представлена совокупность функций институциональной среды, реализация которых в отношении технопарковых структур способствует их функционированию. С целью дифференциации региональных институциональных сред представлена классификация ее видов с позиции формирования благоприятных условий для социально-экономического и инновационного развития региона (глава 1).

2. Разработан авторский методический подход к анализу региональной институциональной среды и проведена его апробация на примере отдельных российских регионов. Представленный подход базируется на использовании показателей, характеризующих интеракции органов власти, субъектов предпринимательства, науки и образования в соответствии с функциями региональной институциональной среды. Использование авторского методического подхода предполагает проведение количественного и качественного анализа, что в совокупности позволяет диагностировать проблемы и определить возможные направления их решения с целью обеспечения благоприятных условий функционирования технопарковых структур в регионе (глава 2).

3. Аргументировано использование концессионного соглашения как инструмента развития технопарковых структур, что позволит улучшить реализацию институциональной средой своих функций и повысит эффективность взаимодействий между органами власти, субъектами бизнеса, организациями науки и образования в сфере развития инновационной инфраструктуры (глава 3).

Значимость диссертационного исследования для науки и практики.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в расширении научных знаний о развитии региональной институциональной среды, продуцирующей благоприятные условия для функционирования технопарковых структур.

Научные исследования автора поддержаны грантом РГНФ «Развитие институциональной среды функционирования технопарковых структур в РФ» (проект № 13-32-01214, 2013–2015 гг.).

Основные положения и выводы диссертационного исследования были использованы Министерством промышленности и науки Свердловской области в аналитическом исследовании тенденций развития технопарковых структур в Свердловской области, подготовленном для Единого информационно-аналитического портала государственной поддержки инновационного развития бизнеса в рамках реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. Также отдельные результаты исследования могут быть использованы органами власти и управления при разработке и реализации стратегических и программных документов.

Представленные в работе методические и прикладные положения обогащают образовательный процесс высших учебных заведений при проведении лекционных и практических занятий по дисциплинам «Управление инновационными процессами», «Организация инвестиционной деятельности на территории», «Информационно-аналитическая работа в государственном и муниципальном управлении».

Дискуссионные вопросы и замечания.

Не подвергая сомнению высокий научный уровень исследования и полученных диссертантом результатов, следует обратить внимание на ряд дискуссионных моментов и замечаний:

1. Какие классификационные критерии или новые типы (виды) региональной институциональной среды предложил автор в предлагаемой классификации региональной институциональной среды?

2. В диссертации представлена таблица с показателями интеракций между институциональными секторами. Показатель «Количество используемых при вузах объектов инновационной инфраструктуры (технопарков, бизнес-инкубаторов, инновационно-технологических центров), ед.» не отражает действительный масштаб инновационной деятельности в институциональном секторе «Наука». С этим, вероятно, связано очень большое значение индекса I_n в Тюменской области (Таблица 10 – Динамика субиндексов за 2013–2018 гг.). Кроме того, для институционального сектора «Бизнес» логичнее было взять отношение объема финансирования образовательной деятельности бизнесом к объему выпускаемой продукции (добавленной стоимости) предприятиями региона, что могло бы более корректно охарактеризовать уровень активности бизнеса по взаимодействию с вузами. При используемом автором подходе (показатели 3.1, 3.2 в таблице 9 диссертации) снижение количества учащихся в вузе приведет к увеличению показателя активности бизнеса.

3. Автор не указывает, существует ли опыт, в том числе международный, по построению отношений в технопарковых структурах на основе концессионного соглашения? В чем ключевые преимущества введения в структуру управления технопарком концессионера?

4. В работе не приводится детального описания, что такое показатели интеракций, почему берется оценка именно нетрадиционных функций институциональных секторов государства, бизнеса, науки и образования?

5. Чем отличается институциональная среда региона в целом от институциональной среды функционирования технопарковых структур? Понимаются ли эти понятия как синонимы?

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки работы, проведенной Ляшенко Е.А.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационная работа Ляшенко Елены Александровны на тему «Развитие региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, направленную на решение научной задачи развития региональной институциональной среды и повышения эффективности функционирования технопарковых структур.

В диссертационной работе сформулированы научные положения и выводы, соответствующие п. 3.9, 3.17 Паспорта специальности ВАК 08.00.05.

Диссертационная работа соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Ляшенко Елена Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв рассмотрен на заседании отдела региональной промышленной политики и экономической безопасности – протокол № 3 от 3 ноября 2020 г.

Заведующая отделом региональной промышленной политики
и экономической безопасности,
доктор экономических наук,
член-корреспондент РАН



В.В. Акбердина

Заведующий сектором экономических проблем
отраслевых рынков,
кандидат экономических наук

Г.Б. Коровин

Заведующая сектором комплексных проблем
развития промышленности,
кандидат экономических наук

Е.С. Мезенцева

*Подписи Андергина В. В., Коровина П. Б.,
Мезенцевой Е. С. заверено*



Ведущий специалист
по делопроизводству ФГБУН
Института экономики УрО РАН
Карпуша Ю.А.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (ИЭ УрО РАН)

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29.

Тел.: 8 (343) 371-45-36.

e-mail: lavrikova.ug@uiec.ru

web-адрес: www.uiec.ru