

На правах рукописи



**Ляшенко Елена Александровна**

**РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ  
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТЕХНОПАРКОВЫХ СТРУКТУР**

Специальность 08.00.05 –  
Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2020

Диссертационная работа выполнена на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет»

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор **Власова Наталья Юрьевна** (Россия), профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор **Мингалева Жанна Аркадьевна** (Россия), профессор кафедры экономики и управления промышленным производством ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», г. Пермь

кандидат экономических наук **Корчагина Ирина Васильевна** (Россия), доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа, аудита и налогообложения ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (ФГБУН ИЭ УрО РАН), г. Екатеринбург

Защита диссертации состоится 10 декабря 2020 г. в 10:00 на заседании диссертационного совета Д 212.287.01 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ученому секретарю диссертационного совета Д 212.287.01. Факс (343) 283-13-25.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Автореферат размещен на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»: <http://science.usue.ru>.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук, доцент



Н. В. Новикова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Конкурентоспособность национальной и региональной экономики в значительной степени зависит от степени развития инновационных технологий и производств, что обуславливает внимание органов власти к выработке мер и инструментов их стимулирования и поддержки.

Концептуальными документами стратегического планирования Российской Федерации предопределено развитие конкурентной институциональной среды путем реализации таких направлений, как улучшение инвестиционного климата, увеличение эффективности государственного и муниципального управления и др. Одним из приоритетных направлений обозначено развитие территорий с высоким научно-техническим и инновационным потенциалом, что может быть обеспечено за счет создания соответствующей инфраструктуры в регионе и обеспечения условий для ее функционирования.

Концентрируя необходимые ресурсы для научно-технической и инновационной деятельности, технопарковые структуры способствуют увеличению устойчивости региональной экономики. Подобные структуры обеспечивают рост региональной экономики за счет выпуска инновационной продукции.

Функционирование технопарковых структур целесообразно обеспечивать путем развития благоприятной институциональной среды именно на уровне региона, поскольку национальная экономическая система России является пространственно неоднородной, в том числе по уровню инновационного развития, кроме того, развитие регионов происходит весьма неравномерно.

Интеграция подходов региональной экономики и институционализма позволит нам провести исследование проблем развития институциональной среды функционирования технопарковых структур в регионе. Как свидетельствует текущее состояние национальной экономики, необходимо существенно преобразовать все группы институтов для стимулирования инновационно ориентированного развития региона; важно найти ключевые факторы развития региональной институциональной среды, которые станут активаторами инновационных процессов на территории.

Поэтому в данной ситуации актуализируется научная задача исследования проблем развития институциональной среды как на национальном уровне, так и в экономическом пространстве региона. Актуальным является совершенствование институтов и их взаимодействий в плане воздействия на деятельность технопарковых структур. Настоящее исследование обогащает теорию региональной экономики, а также будет востребовано для комплекса практических действий для органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

**Степень научной разработанности исследуемой проблемы.** Вопросы региональной экономики и изучение особенностей развития региона в его различных аспектах, включая инновационный, всесторонне изучены такими российскими учеными, как А. Г. Гранберг, П. А. Минакир, А. И. Трейвиш, Ю. А. Гаджиев, А. Г. Дружинин, Л. Г. Елкина, Е. Л. Корниенко, Ж. А. Мингалева, О. М. Рой, А. В. Шмидт, С. С. Решиев и др.

Отметим представителей Уральской школы региональной экономической науки, в том числе Е. Г. Анимицу, А. И. Татаркина, Ю. Г. Лаврикову, Я. П. Силина, В. С. Антонюк, Е. Б. Дворядкину, С. В. Дорошенко, Н. В. Новикову, О. А. Романову, Н. М. Сурнину, И. Д. Тургель, И. А. Антипина, А. В. Суворову.

Проблемами стимулирования инновационного развития регионов занимались Е. М. Бухвальд, Ю. В. Вертакова, И. А. Голова, М. А. Гусаков, А. М. Петров, А. Ф. Суховой, Н. И. Антипина, О. В. Валиева и др.

Вопросам формирования и развития различных территориальных структур, включая инновационные территории, кластеры, территориально-производственные комплексы, технопарки, бизнес-территории, сети и т. п., посвящены исследования Е. Г. Анимицы, Ю. Г. Лавриковой, В. В. Акбердиной, М. К. Бандмана, В. В. Криворотова, Т. В. Миролубовой, О. А. Романовой, М. Н. Даниловой, И. В. Корчагиной, Е. С. Куценко, В. Ю. Малова, А. Ю. Небесной, А. Е. Плахина, А. В. Райхлиной, И. И. Рахмеевой, Е. А. Тиханова, М. А. Ягольницера и др.

Сущность технопарковых структур и их роль в региональном развитии изучены достаточно подробно, например, такими авторами, как Л. Н. Борисоглебская, В. И. Волков, Т. В. Какатунова, Ф. Ф. Пащенко, И. Ю. Бебешко, О. В. Бильдина, Э. Ш. Дибраева, И. С. Дургарян, А. А. Мальцева, А. Н. Салов, О. В. Чистякова и др.

Основы институциональной экономики заложены в трудах Д. Норта, А. А. Аузана, С. Г. Кирдиной, Г. Б. Клейнера, Я. И. Кузьминова, Р. М. Нуреева, Е. В. Попова, А. Е. Шаститко и др., чьи идеи в рамках исследования значимости региональной институциональной среды для социально-экономического и инновационного развития территории, включая формирование технопарковых структур, были рассмотрены А. И. Татаркиным, Ю. Г. Лавриковой, О. А. Романовой, А. В. Бабкиным, Ф. Ж. Беровой, В. В. Вольчиком, И. Г. Дежиной, А. Б. Дидикиным, М. Б. Табачниковой, Г. С. Ферару, Д. П. Фроловым, Т. Ю. Хватовой, А. В. Асадуллиной, Е. В. Базуевой, О. В. Валиевой, А. А. Дербеневой, А. Д. Максимовым, Л. С. Марковым, А. А. Никоновой, В. В. Прокиным, К. С. Саблиным, Е. С. Силовой, Н. В. Смородинской, И. А. Шаралдаевой и др.

Результаты исследований вышеназванных ученых оказали влияние на формирование научного мировоззрения автора. Несмотря на достаточно высокий уровень разработки отдельных направлений данной проблемы в работах как зарубежных, так и отечественных ученых, не уделено долж-

ного внимания комплексным исследованиям специфики развития в России региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур и проблем взаимодействия акторов, возникающих в ходе осуществления ими своей деятельности.

Глубина и масштабность проблемы, ее актуальность и возрастающая практическая значимость определили тему диссертационного исследования, его объект, предмет, цель и задачи настоящей работы.

**Объектом исследования** является регион, в границах которого формируется специфическая институциональная среда и локализуются технопарковые структуры.

**Полигон исследования** – Свердловская область, в которой сконцентрировано значительное количество технопарковых структур.

**Предметом исследования** выступает совокупность экономических и управленческих процессов, возникающих в ходе развития региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур.

**Цель исследования** состоит в совершенствовании теоретических и методических подходов к исследованию региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур и разработке комплекса практических действий по ее развитию.

Цель и логика диссертационного исследования предопределили постановку и решение следующих **задач**:

– систематизировать важнейшие научные представления о региональной институциональной среде и ее влиянии на технопарковые структуры в экономике региона;

– разработать и апробировать методический подход к анализу региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур, учитывающий влияние взаимодействий органов власти, субъектов бизнеса, науки и образования;

– определить пути развития региональной институциональной среды в целях благоприятного функционирования технопарковых структур в регионе.

**Область исследования** соответствует п. 3.9 «Роль институциональных факторов в развитии региональных экономических систем. Региональные особенности трансформации отношений собственности, их влияние на структуру и эффективность функционирования и развития региональных экономических систем»; п. 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности» Паспорта специальности 08.00.05 ВАК РФ (экономические науки).

**Теоретической и методологической основой диссертационного исследования** послужили теории и концепции отечественных и зарубежных ученых в области регионального развития и институциональной экономики. В диссертационной работе были использованы общенаучные и специальные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, сравнение, исторический, диалектический, графический, экономико-статистический и компаративный анализ, табличная интерпретация эмпирико-фактологической информации, интегральная оценка.

**Информационно-эмпирическую базу исследования** составили законодательные и нормативные акты федерального и регионального уровней; статистические сборники и бюллетени, выпускаемые Федеральной службой государственной статистики и ее территориальными органами; материалы официальных сайтов органов власти и управления федерального и регионального уровней; материалы Министерства промышленности и науки Свердловской области; фактические материалы, содержащиеся в монографиях, научных статьях отечественных и зарубежных ученых; результаты собственных исследований автора.

**Научная новизна диссертации** заключается в следующих защищаемых положениях.

1. Уточнено содержание понятия региональной институциональной среды путем выделения в ее структуре групп институтов, продуцирующих политические, правовые, экономические и социальные условия для обеспечения функционирования экономических агентов, а также выявления совокупности ее функций в экономике региона, что расширяет понимание ее сущности, позволяет дифференцировать ее различные состояния и выработать оптимальные управленческие решения по ее развитию (*п. 3.9 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05*).

2. Разработан и апробирован методический подход к анализу региональной институциональной среды, отличающийся от существующих использованием системы индикаторов интеракции органов власти, субъектов предпринимательства, науки и образования в соответствии с функциями региональной институциональной среды. Авторский подход, помимо количественной оценки интеракций, включает качественный анализ политических, правовых, экономических и социальных институтов, что позволяет диагностировать проблемы и определить возможные направления их решения с учетом влияющих параметров с целью обеспечения благоприятных условий функционирования технопарковых структур в регионе (*п. 3.9 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05*).

3. Впервые предложено и обосновано использование концессионного соглашения как инструмента развития технопарковых структур. Это должно улучшить реализацию таких функций региональной институциональной среды, как формирование предпочтений, распределение ресурсов, стимулирование участия в коллективных действиях, что в совокупности повысит

эффективность взаимодействия, в первую очередь, между органами власти и субъектами бизнеса в сфере развития инновационной инфраструктуры, а также между организациями науки и образования (*п. 3.17 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05*).

**Теоретическая значимость исследования** заключается в анализе и обобщении научных представлений, концепций и теорий отечественных и зарубежных ученых в сфере исследования региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур в экономике региона.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что отдельные разработанные автором методические и прикладные положения и выводы могут быть использованы органами власти и управления различных уровней при разработке и реализации стратегических и программных документов, выборе приоритетов развития инновационной деятельности на территории.

**Апробация результатов исследования.** Ключевые результаты исследования получили апробацию в публикациях, докладах и выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях, форумах и симпозиумах, которые прошли в Караганде (Казахстан, 2018 г.), Рудном (Казахстан, 2015 и 2019 гг.), Варне (Болгария, 2013 г.), Екатеринбургe (2013–2018 гг.), Перми (2013 г.), Москве (2013 г.), Симферополе (2018 г.), Кемерово (2017 г.), Пензе (2014 г.), Каменске-Уральском (2013–2014 гг.).

Отдельные результаты и выводы диссертационного исследования были внедрены в учебный процесс при чтении лекций и проведении семинарских занятий по дисциплинам «Управление инновационными процессами», «Организация инвестиционной деятельности на территории», «Информационно-аналитическая работа в государственном и муниципальном управлении» в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Научные исследования автора поддержаны грантом РГНФ «Развитие институциональной среды функционирования технопарковых структур в РФ» (проект № 13-32-01214, 2013–2015 гг.).

Основные положения и выводы диссертационного исследования были использованы Министерством промышленности и науки Свердловской области в аналитическом исследовании тенденций развития технопарковых структур в Свердловской области, подготовленном для Единого информационно-аналитического портала государственной поддержки инновационного развития бизнеса в рамках реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.

**Публикации.** Основные положения диссертационной работы отражены в 36 публикациях автора общим объемом 48,25 п. л. (из них авторских – 33,2 п. л.), в том числе восьми статьях объемом 7,2 п. л. (из них ав-

торских – 6,0 п. л.) в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации научных результатов кандидатских и докторских диссертаций, и одной монографии объемом 28 п. л. (из них авторских – 16,9 п. л.).

**Структура и объем диссертации** определяются предметом, целью, задачами, предметом и логикой работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и 15 приложений. Содержание работы изложено на 239 страницах, включает 26 таблиц и 23 рисунка; список литературы насчитывает 306 наименований.

Во **введении** отражена актуальность выбранной темы исследования, охарактеризована степень ее разработанности, определены объект, предмет, цель, задачи и полигон исследования, раскрыта научная новизна полученных результатов, их теоретическая и практическая значимость, представлена информационно-эмпирическая база исследования, приведены сведения о публикациях и апробации полученных результатов.

В **первой главе** «Теоретические аспекты исследования региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур» содержательно идентифицируется понятие региональной институциональной среды, раскрывается сущность технопарковых структур и определяется их значение для региональной экономики, а также рассматривается влияние региональной институциональной среды на их функционирование.

Во **второй главе** «Методические основы анализа региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур» предложен и апробирован методический подход к анализу региональной институциональной среды, на основе анализа проведена типологизация субъектов Российской Федерации и выявлены проблемы в пространстве взаимодействий институциональных секторов в регионах.

В **третьей главе** «Приоритеты и инструменты развития региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур» изучены зарубежные и отечественные практики развития региональной институциональной среды; на основе исследования направлений региональной политики в отношении технопарковых структур предложен инструмент, являющийся элементом институциональной среды, который позволит активизировать формирование и развитие технопарковых структур на территории.

В **заключении** отражены основные выводы, полученные в ходе выполнения диссертационного исследования.

В **приложениях** приведены вспомогательные аналитические материалы, дополняющие отдельные положения диссертации.



## ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

**1. Уточнено содержание понятия региональной институциональной среды путем выделения в ее структуре групп институтов, продуцирующих политические, правовые, экономические и социальные условия для обеспечения функционирования экономических агентов, а также выявления совокупности ее функций в экономике региона, что расширяет понимание ее сущности, позволяет дифференцировать ее различные состояния и выработать оптимальные управленческие решения по ее развитию.**

В многочисленных теоретических и прикладных исследованиях институциональной среды не сложилось ее единого общепризнанного определения. Различные авторы трактуют ее как совокупность правил, как отношения, как набор правил и непосредственно как особый институт. С позиции региональной экономики исследование институциональной среды сводится к изучению ее отдельных характеристик и свойств в пространстве конкретного региона. Исследования направлены преимущественно на оценку ее текущего состояния, а не на выявление ее сущности как отдельной экономической категории. В частности, исследуется региональная институциональная среда социально-экономического, инновационного развития территории, а также конкретных видов деятельности.

В авторском понимании *региональная институциональная среда – это совокупность продуцируемых формальными и неформальными институтами и их взаимодействиями политических, правовых, экономических и социальных условий, обеспечивающих функционирование и развитие экономических агентов на конкретной территории под влиянием региональных факторов*. При формировании соответствующей институциональной среды локальные территории становятся источниками инноваций.

К институтам, продуцирующим политические условия, отнесена совокупность формальных и неформальных правил реализации политических решений и обеспечивающие их выполнение механизмы, а также государственные структуры, политические партии, группы специальных интересов, регулирующие деятельность технопарковых структур и влияющие на их функционирование с помощью политических и правовых инструментов.

Под институтом, продуцирующим правовые условия, понимается совокупность юридических норм, регламентирующих общественные отношения в сфере деятельности экономического агента.

Институты, продуцирующие экономические условия, структурируют и упорядочивают взаимодействия экономических агентов в сфере хозяйственных отношений, связанных с производством, распределением, обменом и потреблением благ.

Институты, продуцирующие социальные условия, регламентируют социальное развитие и социальное обеспечение деятельности экономических агентов.

Влияние институциональной среды на функционирование любых экономических субъектов проявляется через реализацию определенных функций, систематизированных в таблице 1.

Таблица 1 – Влияние региональной институциональной среды на функционирование технопарковых структур

Функция региональной институциональной среды	Влияние на функционирование технопарковой структуры
Снижение степени неопределенности и выполнение координирующей функции	Регулирование и координация интересов и поведения участников технопарковых процессов обеспечивается посредством формальных и неформальных правил
Распределение ресурсов	Обеспечение финансовыми, интеллектуальными и другими ресурсами функционирования технопарковой структуры. В технопарковой структуре ресурсы перераспределяются с целью достижения установленных целей участников
Стимулирование участия в коллективных действиях	Создаваемая политическими, правовыми, экономическими и другими институтами среда способствует стремлению экономических агентов стать участниками технопарковой структуры, так как это обеспечивает им льготное налогообложение и другие преимущества
Формирование предпочтений	Создание и функционирование технопарковой структуры в соответствии со стратегией развития региона
Ограничение выбора	Институциональная среда ограничивает получение, создание, распределение финансовых и нефинансовых ресурсов
Снижение транзакционных издержек	Технопарковая структура как институт снижения издержек инновационных процессов
Формирование устойчивой структуры взаимодействия индивидов	Институциональная среда формирует технопарковую структуру как устойчивую организацию взаимодействий участников для достижения общих целей
Влияние на степень следования личным интересам	Поскольку технопарковая структура предоставляет привилегии, то участники могут проявлять оппортунистическое поведение с целью получить наибольшую выгоду
Влияние на структуру стимулов	Эффективная институциональная среда формирует поведение участников технопарковой структуры, направленное на достижение целей инновационного развития экономики
Влияние на степень рациональности	Формальные и неформальные институты формируют поведение участников технопарковой структуры
Обучение, передача знаний	Эффективная институциональная среда, формируя поведение технопарковой структуры, создает пространство для диффузии инноваций
Обеспечение безопасности	Институциональная среда со сложившейся структурой влияет на технопарковую структуру положительно, поскольку обеспечивается предсказуемость выгод и издержек

Дифференцировать различные состояния региональной институциональной среды позволяет ее классификация с позиции формирования благоприятных условий для социально-экономического и инновационного развития региона (таблица 2).

Таблица 2 – Авторская классификация региональной институциональной среды

Классификационный признак	Вид региональной институциональной среды	Характеристика
Уровень социально-экономического развития региона	Динамичная	В регионе созданы условия, при которых развитие экономических субъектов носит прогрессивный характер; используются передовые технологии
	Зрелая	В регионе созданы условия, при которых развитие экономических субъектов носит стабильный характер; средний уровень развития технологий
	Слабая	В регионе созданы условия, при которых развитие экономических субъектов носит регрессивный характер; низкий уровень развития технологий
Уровень инновационности	Традиционная	В регионе создаются условия для типовых видов хозяйственной деятельности
	Инновационно ориентированная	В регионе создаются условия для развития инноваций
Уровень качества	Качественная	Характеристики и свойства региональной институциональной среды соответствуют интересам экономических субъектов
	Некачественная	Характеристики и свойства региональной институциональной среды не соответствуют интересам экономических субъектов
Уровень зрелости	Развивающаяся	В регионе для экономических агентов созданы условия функционирования, которые одновременно характеризуются устойчивостью и потерей устойчивости, разрушением и созданием новых условий
	Развитая	В регионе для экономических агентов созданы условия функционирования, характеризующиеся устойчивостью во времени
	Паракматическая	В регионе для экономических агентов созданы условия функционирования, которые одновременно характеризуются потерей устойчивости и разрушением
Поведение экономических агентов в регионе	Консервативная	В регионе созданы условия, при которых экономические субъекты предпочитают традиционные порядки, отвергают радикальные реформы
	Рентоориентированная	В регионе созданы условия, при манипулировании которыми экономические субъекты предпочитают извлекать выгоды без продуктивной деятельности

Продолжение таблицы 2

Классификационный признак	Вид региональной институциональной среды	Характеристика
	Инновационная	В регионе созданы условия, при которых экономические субъекты предпочитают получать выгоды на основе использования инноваций в своей деятельности
Реакция региональной институциональной среды на изменения	Устойчивая	Способность региональной институциональной среды сохранять свою структуру, качество, согласованность при внешних и внутренних воздействиях
	Адаптивная	Способность региональной институциональной среды адаптировать свою структуру и качество при внешних и внутренних воздействиях
	Инертная	Способность региональной институциональной среды сопротивляться изменениям, несмотря на позитивные эффекты и продуцируемые высокие издержки
	Асинхронная	В региональной институциональной среде снижен уровень координации институтов, что может привести в дальнейшем к консолидации или разрушению самой среды

**2. Разработан и апробирован методический подход к анализу региональной институциональной среды, отличающийся от существующих использованием системы индикаторов интеракции органов власти, субъектов предпринимательства, науки и образования в соответствии с функциями региональной институциональной среды. Авторский подход, помимо количественной оценки интеракций, включает качественный анализ политических, правовых, экономических и социальных институтов, что позволяет диагностировать проблемы и определить возможные направления их решения с учетом влияющих параметров с целью обеспечения благоприятных условий функционирования технопарковых структур в регионе.**

Для анализа региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур предложен методический подход (рисунок 1), отличающийся от существующих использованием системы показателей, учитывающих связи (интеракции) между органами власти, субъектами предпринимательства, науки и образования. Разработанный методический подход включает две фазы: количественный и качественный анализ реализации функций региональной институциональной среды в отношении технопарковых структур.

Первая фаза методического подхода включает подготовительную, основную и заключительную стадии.

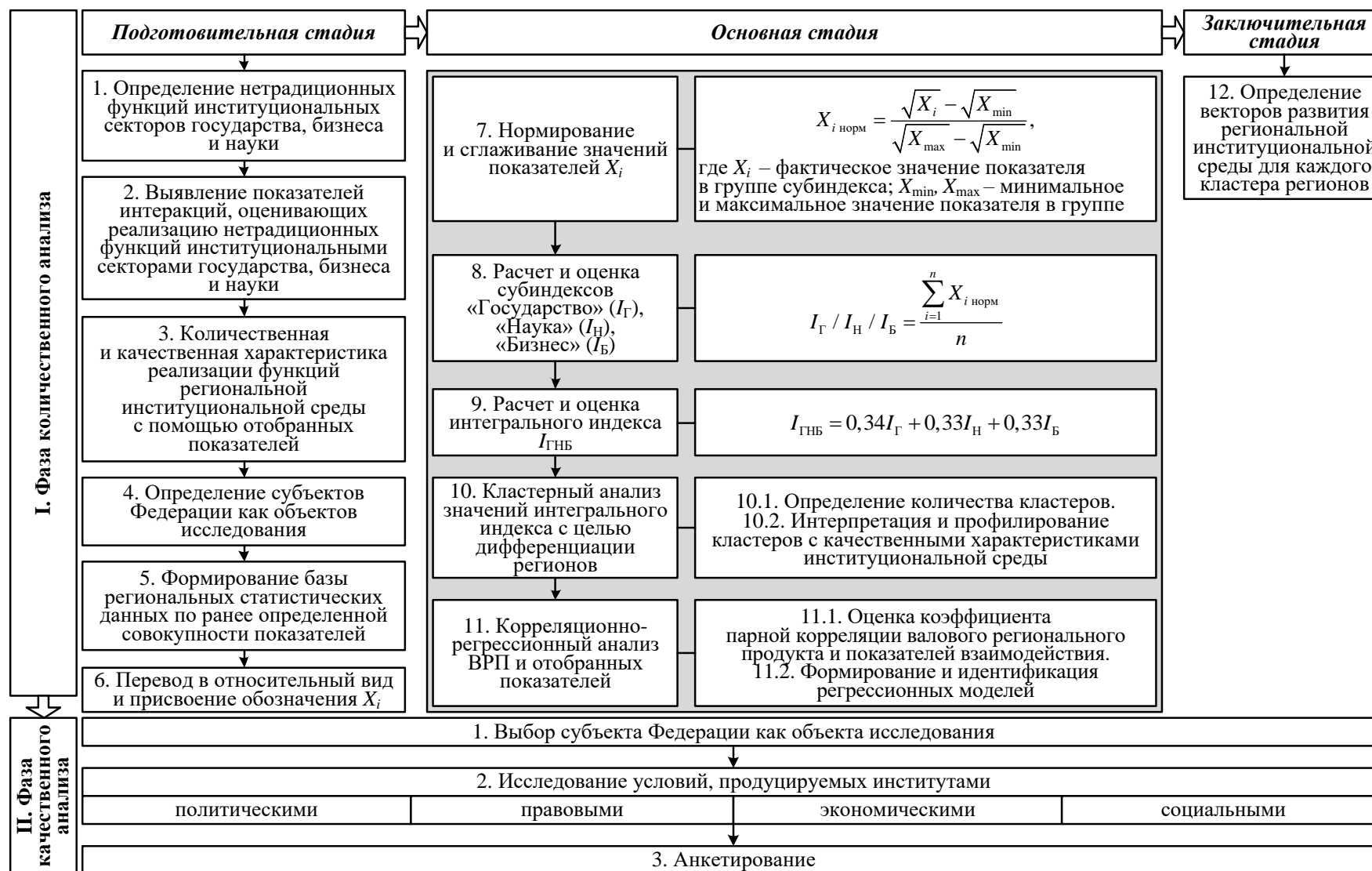


Рисунок 1 – Авторский методический подход к анализу региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур

На подготовительной стадии определяются нетрадиционные функции институциональных секторов государства, бизнеса, науки и образования; выявляются показатели интеракции, оценивающие их реализацию; затем с помощью отобранных показателей дается количественная и качественная характеристика реализации функций региональной институциональной среды; выбираются субъекты Российской Федерации в качестве объектов исследования; формируется база региональных статистических данных по ранее определенной совокупности показателей и осуществляется их перевод в относительный вид.

На основной стадии проводится обработка полученных показателей путем нормирования и сглаживания, рассчитываются субиндексы «Государство», «Наука», «Бизнес» и интегральный индекс, затем с целью дифференциации регионов используется кластерный анализ, что в совокупности на заключительной стадии позволяет определить векторы развития региональной институциональной среды для каждого кластера регионов.

На второй фазе методического подхода выбирается субъект Российской Федерации и проводится качественное исследование политических, правовых, экономических и социальных условий, продуцируемых соответствующими институтами в пространстве выбранного региона. В завершение проводится анкетирование с целью выявить особенности региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур на территории.

В результате апробации методического подхода по итогам первой фазы получены следующие результаты.

В таблице 3 приведены значения интегрального индекса  $I_{ГНБ}$  за 2013–2018 гг.

Таблица 3 – Интегральный индекс  $I_{ГНБ}$  субъектов Российской Федерации за 2013–2018 гг.

Субъект Российской Федерации	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Темп роста 2018 к 2013, %
Курганская область	0,5324	0,5222	0,4594	0,4215	0,4620	0,4024	75,58
Свердловская область	0,4831	0,4996	0,4698	0,5365	0,5249	0,4367	90,39
Тюменская область без автономных округов	0,3395	0,3990	0,4142	0,6501	0,6648	0,6530	192,31
Челябинская область	0,4435	0,4787	0,4685	0,5133	0,6018	0,5187	116,95
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,3085	0,3558	0,3860	0,4153	0,4023	0,4253	137,84
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,2295	0,2848	0,4210	0,3556	0,2469	0,2314	100,79
Республика Татарстан	0,7361	0,7328	0,6893	0,6627	0,6428	0,6075	82,52
Томская область	0,4507	0,4137	0,4114	0,4193	0,4203	0,4054	89,95
Новосибирская область	0,3735	0,3967	0,3762	0,4144	0,4308	0,3702	99,12
Республика Ингушетия	0,1743	0,1819	0,2222	0,2100	0,2176	0,2032	116,61
Еврейская автономная область	0,1746	0,2585	0,2635	0,3426	0,4840	0,3814	218,42
Чеченская Республика	0,1716	0,1685	0,2440	0,1939	0,2620	0,1498	87,27

Динамика изменения интегрального индекса  $I_{ГНБ}$  свидетельствует об улучшении показателей таких регионов, как Тюменская, Челябинская области, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, Республика Ингушетия, Еврейская автономная область. В остальных регионах темп роста интегрального индекса ниже 100 %.

Дальнейшая дифференциация регионов по интегральному индексу позволяет применить к группе схожих регионов соответствующие управленческие воздействия. Для этого был проведен кластерный анализ, в результате которого множество наблюдаемых объектов были упорядочены и классифицированы в однородные, поддающиеся интерпретации группы.

Было выделено четыре кластера. На протяжении 2013–2018 гг. традиционно сильным регионом являлась Республика Татарстан, входящая в первый кластер, чья институциональная среда характеризуется как более динамичная, инновационно ориентированная, качественная, развитая, устойчивая. Республики Ингушетия и Чечня на протяжении исследуемого периода относились к четвертому кластеру (наиболее слабым регионам); кроме того, в 2013–2015 гг. в данный кластер также входила Еврейская автономная область. Институциональная среда этих регионов характеризуется как слабая, традиционная, консервативная, инертная. Остальные субъекты Российской Федерации вариативно относились либо ко второму (среднесильные регионы), либо к третьему кластеру (средние регионы).

Корреляционно-регрессионный анализ выявил, что каждый отобранный показатель интеракции обладает потенциалом положительной тесной и очень тесной связи с валовым региональным продуктом (ВРП) на душу населения (коэффициент корреляции более 0,7 и более 0,9 соответственно). По совокупности исследуемых регионов почти в каждой группе, кроме групп по показателям 2.1 и 2.3, существуют модели, характеризующие влияние показателей на ВРП на душу населения. Моделей, демонстрирующих положительную связь, преобладающее число; это означает, что чем более эффективны интеракции между органами власти, субъектами предпринимательства, науки и образования, тем больше ВРП и ВРП на душу населения.

В группе слабых регионов (Чеченская Республика и Республика Ингушетия) наблюдается полное отсутствие моделей, что означает неэффективную интеракцию секторов, т. е. региональная институциональная среда реализует свои функции некачественно. По остальным регионам наиболее значимое положительное воздействие на ВРП на душу населения оказывается при финансировании бизнесом образовательной и научно-исследовательской деятельности в вузах, выплате стипендий студентам вузов, создании при вузах технопарковых структур. В ряде регионов (Республика Татарстан, Томская, Новосибирская области) сильное влияние на ВРП оказывает число технопарковых структур при вузах. Рост объема отгруженных инновационных товаров, работ, услуг на 1 р. расходов на развитие науки также увеличивает ВРП, но в меньшей степени (Курганская, Томская, Новосибирская области).

В завершении первой фазы методического подхода для каждого кластера регионов были определены возможные векторы развития. Для регионов первого кластера необходимы механизмы, направленные на развитие интеракции институциональных секторов, корректировочное воздействие; для второго кластера – умеренного; третьего кластера – активного и четвертого – радикального. Роль государства усиливается от 1-й к 4-й группе механизмов. Механизмы воздействия в 1-й и 2-й группе направлены в первую очередь на смягчение и (или) нейтрализацию последствий, в 3-й и 4-й – на устранение причин несоответствующей региональной институциональной среды. Корректировочное и умеренное воздействие идентичны, однако во втором случае используются механизмы, создающие более благоприятные условия (например, более низкие ставки налогов, чем при корректировочном воздействии). Активное воздействие подразумевает использование еще более обширного перечня льгот и привилегий, усиление роли государства в продвижении результатов инновационной деятельности, а также при создании инновационной инфраструктуры. Радикальное воздействие предполагает существенное изменение условий региональной институциональной среды, необходимых для развития инновационной деятельности, в том числе функционирования технопарковых структур (в частности, предполагается прямая государственная поддержка – финансовая, организационная и др.).

Вторая фаза методического подхода включает выбор одного региона и проведение качественного анализа, в ходе которого исследуются политические, правовые, экономические и социальные условия деятельности технопарковых структур, а также ключевые показатели их функционирования.

По итогам исследования институтов, продуцирующих политические, правовые, экономические и социальные условия для функционирования технопарковых структур, выявлены следующие проблемы региональной институциональной среды Свердловской области: отсутствие системного подхода к формированию механизмов взаимодействия институциональных секторов государства, бизнеса, науки, образования; отсутствие упорядоченной системы нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность технопарковых структур; отсутствие четких критериев отнесения субъекта к технопарковой структуре и определения ее эффективности; отсутствие единой статистической базы по деятельности технопарковых структур; нарушения в получении и расходовании бюджетных средств на инновационную деятельность; недоиспользование денежных средств институтов развития (в среднем 30 %); невысокий спрос на инновации.

Технопарковые структуры для исследования были определены на основе Реестра, составляемого Министерством промышленности и науки Свердловской области.

В результате анализа показателей технопарковых структур выявлены следующие тенденции.



К 2019 г. количество технопарков уменьшилось в 2,8 раза (рисунок 2).

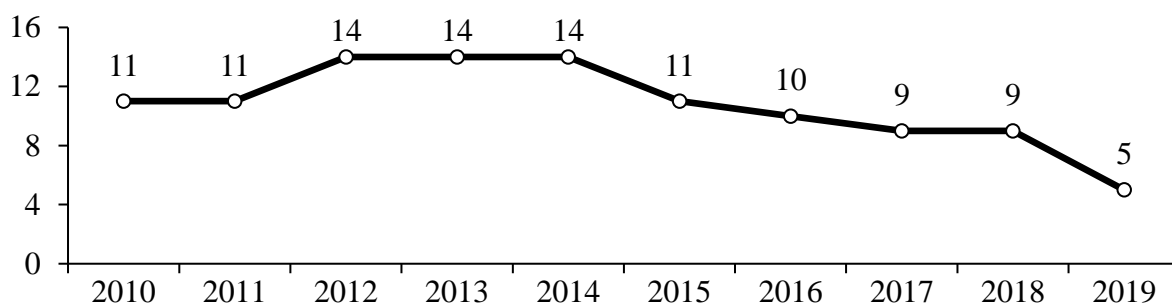


Рисунок 2 – Динамика количества технопарков на территории Свердловской области в соответствии с Реестром Министерства промышленности и науки Свердловской области

Технопарки Свердловской области в основном сконцентрированы в г. Екатеринбурге. Более 70 % технопарков имеют промышленную направленность хозяйственной деятельности. Преобладающей организационно-правовой формой являются общества (ОАО, ЗАО, ООО). Учредителями технопарков являются государственные и муниципальные структуры, коммерческие и некоммерческие организации, физические лица.

Оценка информационного присутствия в сети Интернет выявила недостаточно активное продвижение технопарков Свердловской области.

Большинство управляющих компаний технопарков по численности сотрудников относятся к микропредприятиям (менее 15 чел. – 67 %, или 6 технопарков) и малым предприятиям (от 15 до 100 чел. – 33 %, или 3 технопарка). В совокупности за 2010–2018 гг. в 50 % технопарков создано до 100 рабочих мест, в 37,5 % – не более 500, в 6,3 % – 1 000–1 500 и в 6,3 % – 1 500–2 000. Лидерами в этом направлении являются технопарки «Университетский» и «ИнтелНедра», остальные технопарки практически не создают рабочих мест.

По количеству резидентов технопарки делятся на две группы: 57,1 % технопарков насчитывают в составе до 10 резидентов, в оставшиеся 42,9 % входят от 10 до 20 резидентов. Количество резидентов, выпущенных из состава технопарков, незначительно (0–2 в год). Основная причина исключения из технопарка – реорганизация или прекращение деятельности. Новые субъекты малого и среднего предпринимательства наиболее активно создаются на площадях технопарка «Университетский», в остальных технопарках в среднем за год создается не более одного субъекта МСП.

Оценка финансирования деятельности управляющих компаний технопарков в 2010–2018 гг. выявила, что преобладающими финансовыми источниками являются негосударственные (частный капитал, займы, кредиты, собственная прибыль, собственные инвестиционные фонды); государственные финансовые средства (федеральный, региональный, местный бюджеты, Фонд Бортника) составляют меньшую часть (рисунок 3).

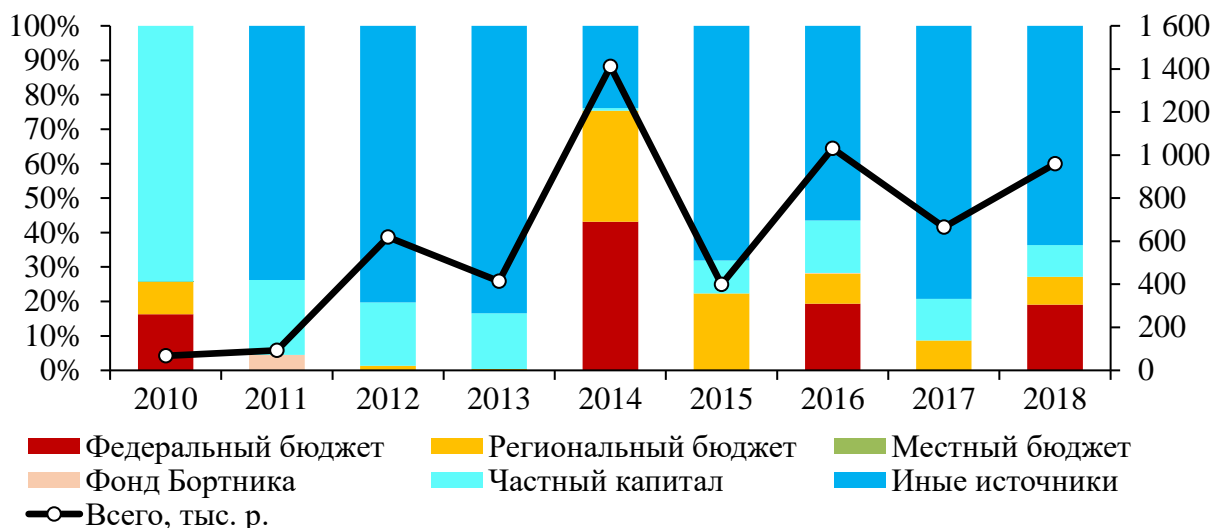


Рисунок 3 – Структура и общий объем финансирования управляющих компаний технопарков Свердловской области

Анализ финансирования резидентов технопарков выявил, что источниками средств являются федеральный и региональный бюджеты, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд Бортника), госзаказы и частный капитал (рисунок 4).

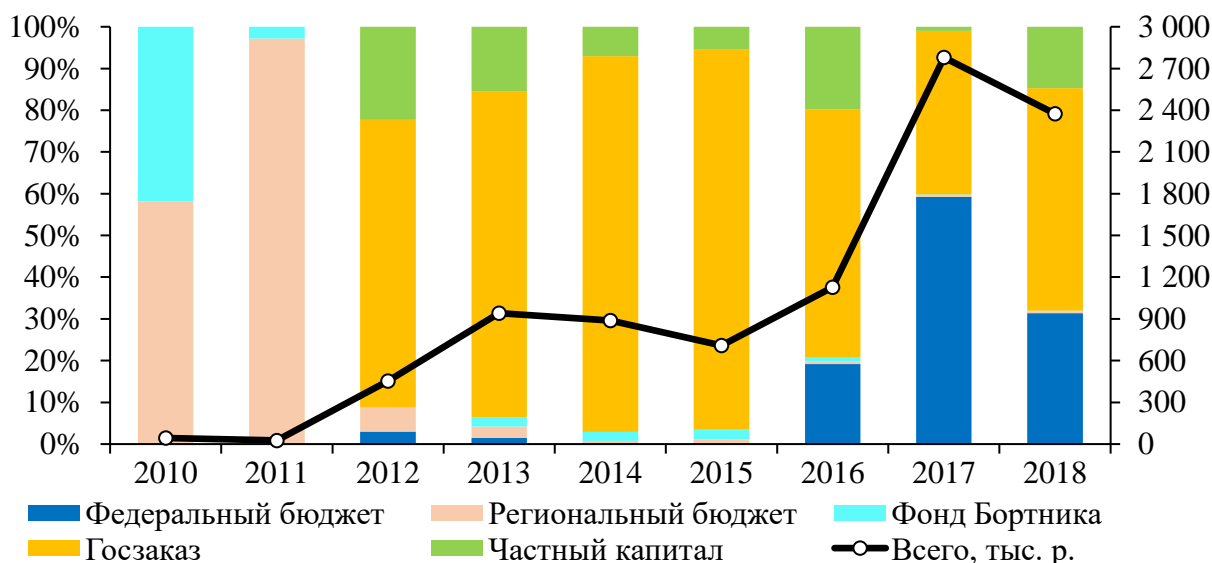


Рисунок 4 – Структура и общий объем финансирования резидентов технопарков Свердловской области

Оценка доли инновационных товаров и услуг в общем объеме реализации резидентов в 2010–2018 гг. выявила незначительную часть (10 %) технопарков, реализующих более 80 % инновационной продукции. Резиденты большинства технопарков реализуют от 41 до 60 % инновационной продукции. Долю 7–12 % составляют технопарки, которые реализовали до 20 % инновационной продукции за исследуемый период. Кроме того, во всех группах технопарков (разделенных по доле инновационной продукции) есть как существующие более пяти лет, так и вновь образованные.

Технопарковые структуры вносят существенный вклад в формирование ВРП Свердловской области, что было подтверждено результатами корреляционно-регрессионного анализа ВРП и выручки технопарков.

В результате анкетирования руководителей технопарков Свердловской области выявлено, что с экономической точки зрения технопарки в основном являются слабо или частично эффективными, поскольку самоокупаемость крайне низкая или отсутствует. Респонденты охарактеризовали институциональную среду на уровне Свердловской области и страны в целом как недостаточно эффективную, поскольку технопарки в значительной степени подвергаются влиянию таких негативных факторов, как низкий спрос на инновации, несовершенство законодательства, недостаток финансирования.

По итогам апробации второй фазы методического подхода выделены ключевые проблемы развития региональной институциональной среды, влияющей на функционирование технопарковых структур: недостаточная инвестиционная привлекательность; недостаточное финансирование; недостаточно развитая система интеракций органов власти, субъектов бизнеса, науки и образования в пространстве технопарковой структуры.

Таким образом, авторский методический подход включает и учитывает: исследование институциональной среды на макро- и мезоуровне; влияние интеракции органов власти, субъектов бизнеса, науки и образования на региональную институциональную среду и ВРП; определение вида региональной институциональной среды; уровень реализации своих функций региональной институциональной средой в сфере создания благоприятных условий для функционирования технопарковых структур; оценку совокупности продуцируемых институциональной средой политических, правовых, экономических и социальных условий, необходимых для благоприятного функционирования технопарковых структур в пространстве региона. Реализация авторского методического подхода позволяет определить, выполняет ли институциональная среда свои функции, продуцируя определенные условия для деятельности технопарковых структур, и разработать соответствующие направления управленческого воздействия.

**3. Впервые предложено и обосновано использование концессионного соглашения как инструмента развития технопарковых структур. Это должно улучшить реализацию таких функций региональной институциональной среды, как формирование предпочтений, распределение ресурсов, стимулирование участия в коллективных действиях, что в совокупности повысит эффективность взаимодействия, в первую очередь, между органами власти и субъектами бизнеса в сфере развития инновационной инфраструктуры, а также между организациями науки и образования.**

В целях обоснования инструмента развития региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур проведен

обзор лучших практик зарубежных стран и российских регионов, связанных с формированием интеракций органов власти, субъектов бизнеса, науки и образования в области инновационной деятельности.

Анализ зарубежных практик показал, что органы власти активно развивают интеракции участников инновационной деятельности. Система взаимодействий в европейских странах формируется преимущественно в пространстве технопарковых структур. Значимым инструментом привлечения финансирования в инновационную сферу является частно-государственное партнерство, одной из популярных форм которого является концессия. Ее использование позволяет решить проблему недостаточного финансирования инновационной инфраструктуры, а также обеспечивает повышение инвестиционной привлекательности территории в целом.

Автором предлагается использовать концессию при развитии технопарковых структур на территории Свердловской области. Формализацию данного инструмента можно провести в рамках стратегического проекта «Инновационное предпринимательство», реализуемого в муниципальном образовании «город Екатеринбург», на территории которого расположено преобладающее количество технопарков Свердловской области. Использование подобной практики возможно распространить на территории иных муниципальных образований в Российской Федерации. Системная координация данных процессов на локальном уровне будет способствовать развитию региональной системы в целом.

Механизм концессионного соглашения в отношении имущества технопарковой структуры представлен на рисунке 6.

Существенными преимуществами применения концессии как для органов региональной власти, так и органов местного самоуправления являются: возможность привлечения внебюджетных средств для строительства и реконструкции инновационной инфраструктуры; диверсификация рисков между частным инвестором и органами власти; использование профессиональных компетенций частного инвестора в создании технопарковых структур; улучшение инвестиционного климата на локальных территориях. Кроме того, использование концессии создает значимые бюджетные и налоговые эффекты, а именно: приток инвестиций на территорию и последующий рост налоговых сборов от реализации концессионных проектов, снижение государственных издержек на создание и развитие инфраструктуры территории, дополнительные доходы бюджетов.

В соответствии с российским законодательством предлагаемый экономико-правовой механизм концессионного соглашения относится к модели *ВОТ*, т. е. концессионер осуществляет строительство технопарковой структуры, управляет ее объектами и по истечении срока соглашения, достаточного для окупаемости инвестиций, передает имущество государству.

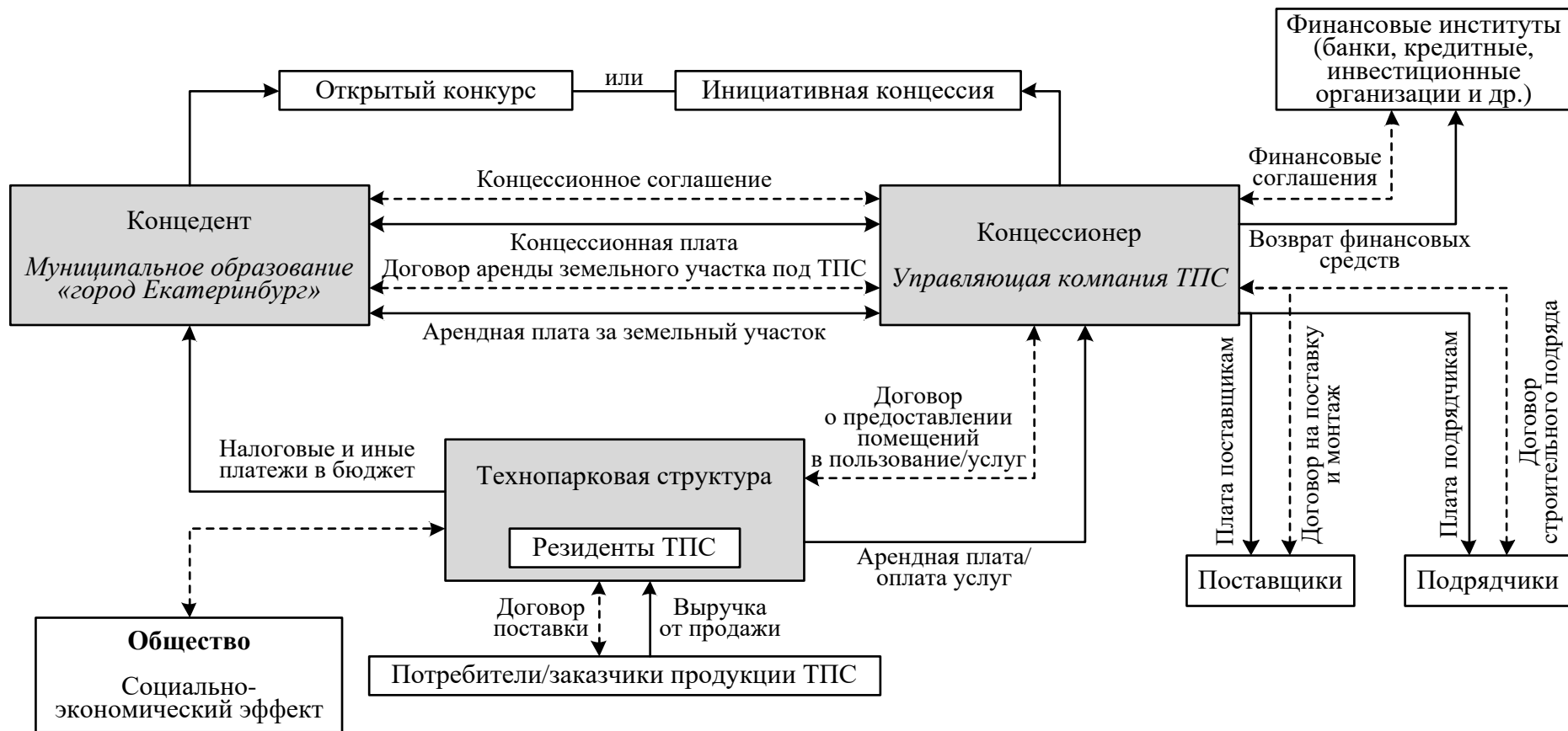


Рисунок 5 – Организационно-экономический механизм концессионного соглашения в отношении имущества технопарковой структуры (ТПС) в авторском понимании

Таким образом, использование в сфере инновационной деятельности концессионного соглашения как элемента институциональной среды позволит формировать благоприятные условия для развития технопарковых структур на локальных территориях, что впоследствии приведет к развитию региона.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основе проведенного исследования автор получил следующие результаты.

1. Анализ теоретических аспектов сущности региональной институциональной среды в контексте теорий региональной экономики позволил уточнить содержание понятия «региональная институциональная среда».

2. Ограниченность возможности использования существующих методик анализа региональной институциональной среды определила необходимость разработки и апробации методического подхода, позволяющего оценить выполнение институциональной средой функций продуцирования определенных условий для благоприятного функционирования технопарковых структур.

3. На основе анализа лучших практик и нормативных условий развития региональной институциональной среды предложено использовать экономико-правовой механизм концессионного соглашения в отношении имущества технопарковой структуры.

Поскольку полигоном исследования выступала Свердловская область, теоретические и практические положения диссертационной работы могут найти применение при исследовании процессов, протекающих на территориях муниципальных образований, при разработке документов стратегического планирования и в целом будут способствовать приращению знаний в региональной экономике.

## **СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Статьи в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК РФ**

1. **Ляшенко, Е. А.** Оценка влияния показателей интеракций органов власти, субъектов бизнеса, науки и образования на валовой региональный продукт / Е. А. Ляшенко. – DOI 10.34925/EIP.2020.121.8.091 // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 8 (121). – С. 442–446. – 0,6 п. л.

2. Власова, Н. Ю. Технопарковые структуры в свете теорий региональной экономики / Н. Ю. Власова, **Е. А. Ляшенко**. – DOI 10.34670/AR.2020.73.93.003 // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10, № 6А. – С. 25–31. – 0,6/0,3 п. л.

3. **Ляшенко, Е. А.** Опыт и проблемы формирования региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур / Е. А. Ляшенко // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2018. – Т. 7, № 3 (24). – С. 172–175. – 0,5 п. л.

4. **Ляшенко, Е. А.** Методический подход к исследованию региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур / Е. А. Ляшенко. – DOI 10.18334/vines.8.3.39354 // Вопросы инновационной экономики. – 2018. – № 3 – С. 375–390. – 1,8 п. л.

5. **Ляшенко, Е. А.** Оценка динамики развития технопарковых структур на территории Свердловской области / Е. А. Ляшенко // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2014. – № 6 (56). – С. 86–94. – 1,1 п. л.

6. Тропина, В. В. Проблемы правового регулирования деятельности технопарков в России / В. В. Тропина, **Е. А. Ляшенко** // Управленец. – 2014. – № 6 (52). – С. 60–67. – 1,0/0,5 п. л.

7. **Ляшенко, Е. А.** Методологические подходы к понятию «технопарковая структура» / Е. А. Ляшенко // Управленец. – 2013. – № 5 (45). – С. 17–22. – 0,8 п. л.

8. Шайбакова, Л. Ф. Опыт и тенденции развития технопарковых структур на Среднем Урале / Л. Ф. Шайбакова, **Е. А. Ляшенко** // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2011. – № 6 (38). – С. 87–92. – 0,8/0,4 п. л.

### Монографии

9. Маслаков, В. В. Особенности функционирования и развития технопарковых структур в Российской Федерации : монография / В. В. Маслаков, А. Н. Семин, А. В. Курдюмов, **Е. А. Ляшенко**. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2017. – 445 с. – ISBN 978-5-9656-0258-2. – 28,0/16,9 п. л.

### Статьи и материалы в прочих изданиях

10. **Ляшенко, Е. А.** Опыт развития взаимодействий между органами власти, субъектами бизнеса, науки и образования в субъектах РФ / Е. А. Ляшенко // Российские регионы в фокусе перемен : сб. докл. XIV Междунар. конф. – Екатеринбург : Изд-во УМЦ УПИ, 2020. – С. 667–668. – 0,25 п. л.

11. **Lyashenko, E.** Interaction between government, business and science as a way of innovative development: Russian experience / E. Lyashenko // Современные инновации в области науки, технологий и интеграции знаний : сб. материалов юбилейной междунар. науч.-практ. конф., посвященной 60-летию Рудненского индустриального института. – Рудный : Рудненский индустр. ин-т, 2019. – С. 684–688. – 0,6 п. л.

12. Kulikova E. Marketing potential of local territories: socio-economic characteristics / E. Kulikova, **E. Lyashenko**, S. Begicheva. – DOI 10.26602/aes.2018.16.xx // International Conference on History, Psychology,

Communication and Social Sciences (HPCSS 2018). – Singapore : Singapore Management and Sports Science Institute, 2018. – P. 72–76. – (Advances in Education Sciences ; vol. 16). – 0,6/0,2 п. л.

13. **Ляшенко, Е. А.** Возможности коллаборации для развития технопарковых структур / Е. А. Ляшенко // Весенние дни науки ВШЭМ : сб. докл. междунар. конф. студентов, аспирантов, молодых ученых. – Екатеринбург : Изд-во УМЦ УПИ, 2018. – С. 322–325. – 0,5 п. л.

14. **Ляшенко, Е. А.** О политических институтах технопарковой деятельности в России / Е. А. Ляшенко // Оценка регулирующего воздействия: стратегическое партнерство органов власти, бизнеса и НКО : сб. науч. тр. междунар. молодежн. науч.-практ. конф. / отв. за вып. Я. П. Силин, Е. Б. Дворядкина. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2018. – С. 274–276. – 0,2 п. л.

15. **Ляшенко, Е. А.** Инноватизация территорий как фактор повышения конкурентоспособности национальной экономики Российской Федерации / Е. А. Ляшенко // Молодежь и глобальные проблемы современности : материалы республ. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов и докторантов и молодых ученых (с междунар. участием). – Караганды : Болашак-Баспа, 2018. – Т. 3. – С. 67–69. – 0,4 п. л.

16. **Ляшенко, Е. А.** Государственное управление инновационной деятельностью в Российской Федерации на региональном уровне / Е. А. Ляшенко // Конкурентоспособность территорий : материалы XXI Всерос. экон. форума молодых ученых и студентов : в 8 ч. / отв. за вып. Я. П. Силин, Е. Б. Дворядкина. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2018. – Ч. 4. – С. 35–37. – 0,2 п. л.

17. **Ляшенко, Е. А.** О проблемах финансирования технопарковых структур как институтов инновационного развития региона / Е. А. Ляшенко // Труды Уральского государственного экономического университета : сб. науч. ст. : в 2 т. / отв. за вып. Е. Б. Дворядкина. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2016. – Т. 1. – С. 82–87. – 0,4 п. л.

18. **Lyashenko, E. A.** Adapting the state support measures of technopark structures in Russia to the challenges of modernity / E. A. Lyashenko, O. O. Ahmetzyanova // International journal of public administration and management. – 2015. – Vol. 1, iss. 3. – P. 85–90. – 0,8/0,4 п. л.

19. **Lyashenko, E. A.** Technopark structure as the economic institution of developing innovative economy / E. A. Lyashenko, O. O. Ahmetzyanova // International journal of public policy and management. – 2015. – Vol. 1, iss. 3. – P. 7–10. – 0,5/0,25 п. л.

20. **Ляшенко, Е. А.** Об институциональных характеристиках, моделирующих технопарковую структуру / Е. А. Ляшенко // Оценка эффективности использования механизмов государственного регулирования, направленных на комплексное развитие моногородов Казахстана, России и Белоруссии : сб. докл. междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и студентов / гл. ред. Л. Л. Божко. – Рудный : Рудненский индустр. ин-т, 2015. – С. 584–589. – 0,8 п. л.



21. **Ляшенко, Е. А.** Теоретико-методологический каркас формирования концептуальной модели институциональной среды функционирования технопарковых структур в регионе / Е. А. Ляшенко // Вестник КЭУ им. М. Рысулбекова. – 2015. – № 3 (33). – С. 64–67. – 0,5 п. л.

22. **Ляшенко, Е. А.** Технопарковые структуры региона: проблемы и перспективы развития / Е. А. Ляшенко // Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики : сб. науч. ст. XIV Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2016. – С. 166–169. – 0,5 п. л.

23. **Ляшенко, Е. А.** Технопарковые структуры как форма организации и стимулирования инновационной деятельности: оценка зарубежного опыта / Е. А. Ляшенко // Экономика, общество, человек: теория, методология, реальность : сб. науч. публикаций : в 2 ч. / отв. за вып. Д. А. Карх. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2015. – Ч. 2. – С. 164–172. – 1,1 п. л.

24. **Ляшенко, Е. А.** О понятии технопарковой структуры как института регионального инновационного развития / Е. А. Ляшенко // Материалы III Всерос. симпозиума по региональной экономике : в 2 т. / отв. ред. А. И. Татаркин. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2015. – Т. 2. – С. 30–33. – 0,5 п. л.

25. Тропина, В. В. Налогообложение технопарков Свердловской области / В. В. Тропина, **Е. А. Ляшенко** // Актуальные проблемы налогообложения и развития ключевых сфер экономики : сб. науч. ст. V Междунар. заоч. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Н. В. Свиридовой [и др.]. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2014. – С. 121–126. – 0,8/0,4 п. л.

26. **Ляшенко, Е. А.** Место технопарковых структур в системе институтов развития инновационной экономики / Е. А. Ляшенко // Инновационный вектор развития современной экономики: проблемы и возможности : материалы VII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Каменск-Уральский, 20 ноября 2014 г.) : в 3 ч. / отв. за вып. В. Г. Тоневицкий. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2014. – Ч. 1. – С. 45–50. – 0,4 п. л.

27. Тропина, В. В. Венчурное финансирование технопарковых структур в Уральском федеральном округе: обзор и анализ / В. В. Тропина, **Е. А. Ляшенко** // Экономика, право и образование в евразийском пространстве : материалы Междунар. науч. -практ. конф. (Нижний Тагил, 25–26 апреля 2014 г.) / отв. за вып. Г. С. Голошумова. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2014. – С. 163–167. – 0,3/0,15 п. л.

28. Тропина, В. В. Формирование технопарковых структур как одно из направлений развития инновационной экономики РФ / В. В. Тропина, **Е. А. Ляшенко** // Управление интеллектуальным капиталом : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. / отв. за вып. А. Е. Плахин. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2013. – С. 142–145. – 0,3/0,15 п. л.

29. Ахметзянова, О. О. Механизмы развития «экономики знаний» в контексте функционирования технопарковых структур Российской Федерации / О. О. Ахметзянова, **Е. А. Ляшенко** // Человек в постиндустриаль-

ном обществе : сб. науч. тр. по материалам междунар. науч.-практ. конф. (Варна, 30 октября 2013 г.). – Варна – Саратов : Пресс-лицей, 2013. – С. 10–13. – 0,5/0,25 п. л.

30. Тропина, В. В. Финансовые институты поддержки технопарковых структур в Российской Федерации / В. В. Тропина, **Е. А. Ляшенко** // Тенденции и перспективы экономико-правового развития в современной России : сб. науч. тр. всерос. науч.-практ. конф. : в 2 ч. (Каменск-Уральский, 14 ноября 2013 г.) / отв. за вып. Н. Н. Пасмурцева. – Каменск-Уральский – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2013. – Ч. 1. – С. 239–243. – 0,3/0,15 п. л.

31. Пасмурцева, Н. Н. Особенности организации деятельности технопарковых структур в России / Н. Н. Пасмурцева, А. В. Исаченко, **Е. А. Ляшенко** // Тенденции и перспективы экономико-правового развития в современной России : сб. науч. тр. всерос. науч.-практ. конф. : в 2 ч. (Каменск-Уральский, 14 ноября 2013 г.) / отв. за вып. Н. Н. Пасмурцева. – Каменск-Уральский – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2013. – Ч. 1. – С. 221–223. – 0,2/0,1 п. л.

32. Ахметзянова, О. О. Проблемы формирования региональной инновационной инфраструктуры Свердловской области / О. О. Ахметзянова, **Е. А. Ляшенко** // Эффективность функционирования и развития региона как социально-экономической системы: модернизация подходов, методов, инструментов управления : материалы междунар. заоч. науч.-практ. конф. – Пермь : Зап.-Урал. ин-т экономики и права, 2013. – С. 108–117. – 0,6/0,3 п. л.

33. **Ляшенко, Е. А.** Технопарковая структура как инструмент развития инновационной экономики / Е. А. Ляшенко, Е. А. Власьева // Материалы международной научно-практической конференции «Экономическая политика: на пути к новой парадигме». Пятнадцатые Друкеровские чтения : в 2 т. / под ред. Р. М. Нижегородцева [и др.]. — Москва : Доброе слово, 2013. – Т. 1. – С. 300–305. – 0,4/0,2 п. л.

34. **Ляшенко, Е. А.** Институциональная среда функционирования технопарковых структур в РФ / Е. А. Ляшенко // ВУЗ. XXI век. – 2013. – № 3. – С. 61–67. – 0,4 п. л.

35. **Ляшенко, Е. А.** Роль институциональной среды в развитии экономики, Конкурентоспособность территорий / Е. А. Ляшенко // Конкурентоспособность территорий : материалы XVI Всерос. форума молодых ученых с междунар. участием в рамках IV Евраз. экон. форума молодежи : в 8 ч. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2013. – Ч. 3. – С. 148–154. – 0,4 п. л.

36. **Ляшенко, Е. А.** Зарубежный опыт развития технопарков как формы взаимодействия образования, бизнеса и власти / Е. А. Ляшенко // Образование и бизнес: мировые интеграционные процессы : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2013. – Ч. 2. – С. 93–101. – 0,6 п. л.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ВВЕДЕНИЕ

#### 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТЕХНОПАРКОВЫХ СТРУКТУР

- 1.1 Содержательная идентификация понятия «региональная институциональная среда»
- 1.2 Сущность и значение технопарковых структур в региональной экономике
- 1.3 Влияние региональной институциональной среды на функционирование технопарковых структур

#### 2 МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТЕХНОПАРКОВЫХ СТРУКТУР

- 2.1 Разработка методического подхода к анализу региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур
- 2.2 Количественный анализ региональной институциональной среды субъектов Российской Федерации
- 2.3 Качественная оценка региональной институциональной среды функционирования технопарковых структур

#### 3 ПРИОРИТЕТЫ И ИНСТРУМЕНТЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТЕХНОПАРКОВЫХ СТРУКТУР

- 3.1 Зарубежные и отечественные практики развития региональной институциональной среды
- 3.2 Направления региональной политики по развитию институциональной среды функционирования технопарковых структур на территории Свердловской области
- 3.3 Концессионное соглашение как инструмент развития технопарковых структур

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### ПРИЛОЖЕНИЯ

Подписано в печать 08.10.2020.  
Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.  
Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 200 экз. Заказ

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии  
Уральского государственного экономического университета  
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45