

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 1 апреля 2026 г. № 5

О присуждении Львовой Майе Ивановне, гражданство – Российская Федерация, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Финансирование государственных программ Российской Федерации на основе бюджетно-результативного подхода» по специальности 5.2.4 – Финансы принята к защите 26 декабря 2025 г. (протокол заседания №12) диссертационным советом 24.2.425.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ от 28.06.2022 № 762/нк.

Соискатель Львова Майя Ивановна, 23 июля 1980 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Формирование эффективного механизма управления субъектами экономики аграрного сектора (на примере Свердловской области)» защитила в 2004 г. в диссертационном совете, созданном на базе Уральской государственной сельскохозяйственной академии. Работает в должности доцента кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре финансов, денежного обращения и кредита ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Юзвович Лариса Ивановна, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ, кафедра финансов, денежного обращения и кредита, заведующий.

Официальные оппоненты:

Канкулова Маржинат Ильясовна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург, кафедра финансов, профессор;

Рубан-Лазарева Наталья Владимировна – доктор экономических наук, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, кафедра налогов и налогового администрирования, профессор;

Яшина Надежда Игоревна – доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», г. Нижний Новгород, кафедра финансов и кредита, заведующий

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», г. Самара, в своем положительном отзыве, подписанном Ковалевой Татьяной Михайловной, д-ром экон. наук, проф., зав. каф. финансов, указала, что диссертационная работа Львовой Майи Ивановны на тему «Финансирование государственных программ Российской Федерации на основе бюджетно-результативного подхода» обладает актуальностью, новизной и практической значимостью.

Диссертационное исследование Львовой М.И. является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой изложены научно обоснованные положения, вносящие значительный вклад в развитие теории общественных финансов и бюджетного процесса. Результаты работы имеют высокую практическую значимость, так как направлены на решение актуальной проблемы низкой эффективности масштабных государственных вложений в программные инструменты. Разработанный автором бюджетно-результативный подход, методический инструментарий исследования финансирования государственных программ формируют научно-методический фундамент для повышения эффективности управления бюджетными средствами в Российской Федерации.

Диссертационную работу характеризует высокий научно-теоретический уровень разработки исследовательской задачи, имеющей существенное значение для развития финансовой науки в целом и бюджетной политики государства. Научные положения диссертационной работы являются научно-

обоснованными и достоверными, что подтверждается методологией исследования и репрезентативностью полученных результатов.

Диссертация Львовой Майи Ивановны по степени научной новизны и практической значимости соответствует пунктам 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Львова Майя Ивановна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.4 – Финансы.

Соискатель имеет 177 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 35 печатных работ общим объемом 58,1 п. л., в том числе авторский вклад 40,5 п. л., из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 18 работ (общий объем – 20,3 п.л., авторский вклад – 11,6 п.л.); 4 монографии (общий объем – 30,7 п.л., авторский вклад – 24,2 п.л.). Наиболее значимыми из опубликованных работ являются: Львова, М. И. Финансирование государственных программ в Российской Федерации на основе результативного подхода / М. И. Львова // *Фундаментальные исследования*. – 2025. – № 1. – С. 56–61; Львова, М. И. Научно-теоретические подходы к государственному финансовому контролю в контексте реализации государственных программ / М. И. Львова // *Фундаментальные исследования*. – 2025. – № 2. – С. 55–60; Львова, М. И. Практический анализ финансирования муниципальных и прикладных проектов / М. И. Львова, Е. М. Девятковских, П. В. Бабушкина, К. Р. Грицюк // *Естественно-гуманитарные исследования*. – 2025. – № 1 (57). – С. 497–501; Львова, М. И. К вопросу о бюджетировании, ориентированном на результат, при оценке эффективности реализуемых государственных программ / М. И. Львова // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. – 2024. – Т. 14, № 9-1. – С. 749–756; Львова, М. И. Оценка эффективности финансового обеспечения реализуемых высокочатратных государственных программ в Российской Федерации / М. И. Львова // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. – 2024. – № 9-3. – С. 445–450; Юзвович, Л. И. Автоматизация налогового администрирования как инструментарий налоговой политики государства / Л. И. Юзвович, М. И. Львова // *Научные труды Вольного экономического общества России*. – 2024. – Т. 246, № 2. – С. 144–158; Львова, М. И. Финансирование государственных программ в России / М. И.

Львова, Н. Ю. Исакова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – Т. 13, № 8-1. – С. 258–263; Львова, М. И. Анализ инвестиционно-строительного проектирования в период цифровизации экономики / М. И. Львова, Н. Ю. Исакова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 44 (6). – С. 187–194; Юзвович, Л. И. Проблемы финансирования социально ориентированных программ на уровне региона / Л. И. Юзвович, М. И. Львова // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 11. – С. 2985–3006; Львова, М. И. Механизмы повышения эффективности программно-целевого управления в период цифровизации экономики / М. И. Львова // Наука и бизнес: пути развития. – 2019. – № 6 (96). – С. 167–169; Львова, М. И. Финансирование государственных программ Российской Федерации: теория, методология, практика / М. И. Львова. – Екатеринбург: УрГЭУ, 2025. – 198 с.; Юзвович, Л. И. Финансовое обеспечение государственных программ: федеральный и региональный аспекты / Л. И. Юзвович, М. И. Львова. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2022. – 208 с. – ISBN 978-5-7996-3524-4; Львова, М. И. Актуальные проблемы финансирования инвестиционных проектов / М. И. Львова // Трансформация бизнес-процессов в условиях цифровизации экономики / Я. П. Силин, Т. З. Тешабаев, Е. Г. Князева [и др.]. – Ташкент : Lesson Press, 2023. – С. 117–154.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 14 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна полученных результатов, а также методов и инструментов их получения, теоретическая и практическая значимость. Сформулирован ряд вопросов и замечаний, которые охарактеризованы их авторами как дискуссионные и не влияющие на общую положительную оценку диссертационного исследования.

1. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. государственных и муниципальных финансов ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва) Финогенова Ю.Ю. Замечания: 1) на стр. 14 автореферата, рисунок 1 – почему именно эти теории выбраны для построения теоретической платформы финансирования государственных программ? 2) на стр. 15 автореферата, рисунок 2 автором представлена структурно-логическая схема научного подхода к исследованию общественных финансов в части эффективности расходов, которая требует

пояснения, почему в индикаторах проставлена разная эффективность в соответствии с научным подходом? Кроме управленческого подхода указано «Достижение цели при оптимальном использовании ресурсов», что является процессом.

2. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. финансового мониторинга и финансовых рынков ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону) Евлахова Ю.С. Замечания: 1) в работе недостаточно полно раскрыты эволюционные подходы к моделям государственного финансового контроля в контексте эффективности расходов (рисунок 3 автореферата); 2) полагаем, что представленный на рис.3 результат функционирования программно-целевой модели – структуризация, нуждается в уточнении. По каким основаниям, критериям, признакам, группам, по мнению автора, структуризация произошла или происходит?

3. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. банковского дела и страхования ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» (г. Оренбург) Парусимова Н.И. Замечания: 1) не совсем понятна, исходя из содержания автореферата, авторская трактовка уровня приоритизации реализации государственных программ; 2) требуют пояснения приоритеты, которые автор выделяет до конца срока действия отдельных государственных программ Российской Федерации; 3) следует обосновать отличие системы стратегического планирования от приоритизации финансирования государственных программ России.

4. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. финансов и кредита ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь) Куницына Н.Н. Замечания: 1) непонятно, какие из анализируемых государственных программ попали в перечень, требующий преобразования и доработки на федеральном уровне? 2) следует уточнить, в чем отличие кластеризации государственных программ по средним и медианным значениям для принятия финансовых решений.

5. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. экономики и финансов ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (г. Тюмень) Мирошниченко О.С. Замечания: 1) чем объяснить, что объем финансового обеспечения при исполнении федерального бюджета на реализацию государственных программ Российской Федерации превышает запланированные показатели

(стр.34, рисунок 14 автореферата)? 2) почему в таблице 2, стр.36 объем бюджетных ассигнований на реализацию государственных программ Российской Федерации по направлениям реализации в итоговой строчке в процентном соотношении не равен 100%?

6. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. финансов и финансовых институтов ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (г. Иркутск) Жигас М.Г. Замечания: 1) в контексте применяемой бюджетно-результативной методологии, прошу пояснить, в чем недостатки проектно-процессной методологии, используемой в настоящее время при финансировании государственных программ в Российской Федерации? 2) с чем связаны основные нарушения при реализации государственных программ и какие методы их устранения предлагает автор?

7. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. финансов и кредита ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (г. Ярославль) Вахрушев Д.С. Замечания: 1) при исполнении бюджетного финансирования за 2020-2023 годы по направлениям государственных программ, представленным на рисунке 13, стр. 34 автореферата, чем объясняется разрыв в линиях тренда? 2) нуждается в пояснении терминология на рис. 10 «Субъектно-объектная схема финансирования государственных программ и оценки эффективности бюджетных и налоговых расходов» (с.30 автореферата), а именно – содержание и соотношение между терминами «результат», «эффективность», «показательность».

8. Д-р экон. наук, член-корреспондент РАН, заместитель директора ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург) Акбердина В.В. Замечания: 1) непонятна взаимосвязь теории общественных финансов и теории государственной экономики, поскольку целью создания государственных программ является достижение приоритетов общественного развития; 2) какие методы, способы и инструменты для максимального удовлетворения потребностей общества исследованы автором в рамках теории общественных финансов?

9. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. инновационных технологий в экономике и управлении ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (г. Сочи) Воробей Е.К. Замечания: 1) анализируя общие признаки, характеризующие государственные программы, автор четко не разграничивает, в чем принципиальное отличие между программами развития

отрасли/сферы и межотраслевыми программами? 2) какой орган власти является основным регулятором финансового обеспечения реализации государственных программ Российской Федерации?

10. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. финансов и учета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск) Беломытцева О.С. Замечания: 1) при анализе бюджетных расходов на финансирование государственных программ в динамике в таблице 3, стр.37 и таблица 4, стр.39 автореферата, объем финансового обеспечения указан с отрицательным значением – что обозначает этот показатель для федерального бюджета? 2) в авторской классификации государственных программ на стр.19-20 представлены 4 вида государственных программ в зависимости от масштаба расходов на финансовое обеспечение. Поясните, какими должны быть объемы затрат федерального бюджета для каждого вида государственных программ.

11. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. финансовых рынков и финансовых институтов ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань) Сабитова Н.М. Замечания: 1) вряд ли можно согласиться, что инструментами финансового управления являются планирование, контроль, организация, поскольку это функции управления (стр. 22); 2) рассматривая теоретические платформы исследования финансирования государственных программ (стр.14), автор почему-то отдельно представляет концептуальные положения теории финансового контроля и концепции бюджетирования, ориентированного на результат вне теории общественных финансов, хотя они являются частью последней; 3) судя по автореферату, не понятно место налоговых расходов в системе финансирования государственных программ в авторской трактовке, хотя безусловно, они представляют интерес, и их можно рассматривать в этом контексте как альтернативу бюджетных расходов.

12. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономики и финансов ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск) Просвирина И.И. Замечания: 1) автором не указано, какие ресурсы, в том числе финансовые, потребуются для выполнения задачи повышения качества государственного финансового контроля (рисунок 18, с.44 автореферата); 2) целесообразно было бы указать, в чем суть финансового контроля исполнения государственных программ,

который выделяет оценку соответствия, оценку эффективности и оценку результативности.

13. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. «Отраслевое управление и экономическая безопасность» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» (г. Саратов) Семернина Ю.В. Замечания: 1) на стр. 15 автореферата, рисунок 2 - почему именно данные подходы использованы в рамках структурно-логической схемы научного подхода к исследованию общественных финансов в части эффективности расходов? 2) в чем были недостатки каждой модели государственного финансового контроля в рамках каждого жизненного цикла, от централизации перешли к структуризации? 3) в рамках программно-целевой модели государственного финансового контроля имеет ли влияние такое понятие как «бюджетное правило»?

14. Д-р экон. наук, доц., зав. каф. финансов, бухгалтерского учета и налогообложения ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова» (г. Владикавказ) Агузарова Л.А. Замечания: 1) в числе недостатков диссертационного исследования считаем целесообразным пояснить: концепция бюджетирования, ориентированного на результат (БОР) использована автором для формирования теоретической платформы исследования финансирования государственных программ, какие формы БОРа включены в данную концепцию? 2) о каких нарушениях идет речь в концептуальных положениях теории финансового контроля?

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, проф. М.И. Канкуловой, д-ра экон. наук Н.В. Рубан-Лазаревой, д-ра экон. наук, проф. Н.И. Яшиной) обосновывается их высокой научной квалификацией и значительным вкладом в исследование бюджетной политики, оценки эффективности бюджетных расходов, финансирования государственных программ, что подтверждается многочисленными публикациями, включая публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Выбор ведущей организации – ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» обосновывается известностью научных трудов и признанием научных достижений в области общественных финансов, бюджетной политики, бюджетного планирования и эффективности использования бюджетных средств.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о результативности финансирования государственных программ, обогащающая теорию общественных финансов, и базирующаяся на необходимости комплексной оценки эффективности бюджетных расходов во взаимосвязи с достижением стратегических целей социально-экономического развития Российской Федерации и переходом от контроля централизованного финансирования к контролю программно-целевых расходов;

предложена оригинальная научная гипотеза исследования финансирования государственных программ, основанная на единстве и согласованности методологических положений институционального взаимодействия, оценки эффективности государственных программ, бюджетных расходов, финансового контроля, а также являющийся ее логичным продолжением оригинальный методический подход к исследованию финансирования государственных программ, объединяющий в качестве составляющих: эволюционно-организационный, проектно-процессный, программно-целевой и результативно-целевой подходы;

доказана перспективность использования в экономической науке и практике идеи бюджетно-результативного подхода к финансированию государственных программ, обоснованием которой выступили результаты анализа состояния и динамики их финансового обеспечения, взаимосвязи конечных результатов и итоговых эффектов при реализации государственных программ в контексте решения задачи повышения качества управления государственными финансами;

введено уточнение в содержание понятия «результативность финансирования государственной программы», которое, в отличие от существующих, следует рассматривать с учетом системообразующей функции государственного финансирования в достижении стратегических целей развития, а также целевой значимости, управленческой полезности, затратной и воспроизводственной составляющей государственных программ.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения нового бюджетно-результативного методологического подхода к финансированию государственных программ, расширяющие теоретические представления о государственных расходах и

финансовом обеспечении государственных программ, что дало возможность обосновать субъектно-объектную схему их финансирования и оценки эффективности бюджетных и налоговых расходов;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих и оригинальных методов научного познания, включая системный, эволюционно-динамический, ресурсно-институциональный анализ, а также методы гравитационного моделирования, кластерного анализа и многокритериального принятия решений, обеспечивающих обоснованность и достоверность полученных результатов;

изложены эмпирические доказательства и аргументы в пользу внедрения оригинальной методологии бюджетно-результативного подхода в процесс управления государственными финансами, позволяющей преодолеть проблемы отсутствия единой оценки эффективности бюджетных расходов, направленных на реализацию государственных программ Российской Федерации, и осуществить интеграцию надзорной и аналитической функций финансового контроля;

раскрыты существенные теоретические противоречия между классическими постулатами программно-целевого планирования и современной практикой его реализации в системе государственных финансов, проявляющиеся в разрыве между формальным внедрением инструментов бюджетирования, ориентированного на результат, и сохранением затратной методологии распределения бюджетных ресурсов;

изучены причинно-следственные связи между финансированием государственных программ и результатами их реализации, что позволило обосновать нелинейный характер зависимости между объемом бюджетных ресурсов и достижением общественно значимых эффектов;

проведена модернизация существующих методических подходов к оценке результативности налоговых расходов и их бюджетной эффективности на основе адаптации для решения задач финансовой науки методики DEMATEL, при помощи которой на формализованном уровне устанавливаются направления и сила влияния факторов на результативность бюджетных расходов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в деятельность Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации; Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе; Представительства Правительства Забайкальского края при Правительстве Российской Федерации; Аппарата Губернатора Свердловской области; Министерства международных и внешнеэкономических связей Свердловской области; Министерства финансов Свердловской области; Администрации города Тюмени; Отделения фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан методические положения бюджетно-результативного подхода финансирования государственных программ Российской Федерации в части интегральной оценки эффективности реализации государственных программ, оценки результативности налоговых расходов, оценки бюджетной эффективности налоговых расходов, гравитационную моделирование взаимосвязи финансирования и результатов государственных программ. Теоретические и практические результаты исследования внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»; ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», что подтверждено справками о внедрении;

определены теоретические границы применимости бюджетно-результативного подхода, обусловленные спецификой объектов исследования, временными рамками и институциональными условиями реализации программно-целевого управления в Российской Федерации; перспективы практической реализации разработанных теоретических положений в деятельности органов государственной власти при формировании, мониторинге и оценке эффективности государственных программ, а также при планировании и корректировке их финансового обеспечения;

создана проектно-процессная модель результативности финансирования государственных программ, базирующаяся на цикличности взаимодействия участников бюджетного процесса при их реализации, а также на принципах гибкости и адаптивности, позволяющих оперативно перераспределять ресурсы в условиях санкционного давления и обеспечивать устойчивость реализуемых государственных программ к внешним шокам;

представлены научно обоснованные предложения по приоритизации уровней реализации государственных программ Российской Федерации и трансформации структуры их финансового обеспечения, по совершенствованию нормативно-правовой базы и методического инструментария в сфере программно-целевого бюджетирования, которые могут быть использованы при формировании федерального бюджета и государственных программ Российской Федерации на долгосрочную перспективу.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных научных исследований ученых в области общественных финансов, финансового контроля, бюджетирования, ориентированного на результат, программно-целевого управления, и согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на обобщении и критическом анализе передовых научных результатов отечественных и зарубежных исследований в области финансов и бюджета, бюджетного процесса, финансового контроля, программно-целевого планирования и управления, а также на результатах многолетних эмпирических исследований автора в сфере финансового обеспечения государственных программ;

использовано сравнение авторских результатов и данных, полученных ранее ведущими учеными в ходе исследования финансирования государственных программ Российской Федерации, что обеспечило репрезентативность исходных данных и надежность полученных результатов и подтверждено соответствующими ссылками;

установлено частичное количественное и качественное совпадение результатов исследования, полученных автором, с результатами, представленными в авторитетных источниках по данной и смежной тематике;

использованы современные методики и инструменты сбора, обработки и анализа эмпирических данных, представленных в официальных нормативно-справочных материалах и аналитических обзорах, официальной отчетности Министерства финансов Российской Федерации, Федерального казначейства Российской Федерации, Счетной палаты Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, результаты исследований ведущих

специалистов, монографии, материалы периодической печати и другие источники по тематике диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в постановке цели и задач, разработке концепции и структуры диссертационного исследования; сборе, систематизации и анализе обширного теоретического и эмпирического материала; обосновании теоретической платформы и разработке методологии бюджетно-результативного подхода к исследованию финансирования государственных программ; разработке авторского методического инструментария, включая методики интегральной оценки, оценки результативности и бюджетной эффективности налоговых расходов, а также гравитационной модели взаимосвязи финансирования и результатов государственных программ; проведении комплексного анализа и оценки эффективности финансирования государственных программ Российской Федерации за период 2013–2024 гг.; разработке концептуальных моделей, а также обосновании долгосрочных перспектив развития практики финансирования государственных программ с учетом приоритизации уровней их реализации и трансформации структуры финансового обеспечения; обработке исходных и полученных в результате проведения теоретического, эмпирического, сравнительного и логического анализа данных, интерпретации полученных результатов; апробации результатов исследования; публикации основных положений диссертационной работы, подготовке докладов для научно-практических конференций с целью представления полученных результатов научному сообществу.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о необходимости более четкого соотнесения эффективности и результативности, результата и эффекта в контексте необходимых и достаточных показателей; об отсутствии в диссертации материала, посвященного управлению портфелем государственных программ.

Соискатель Львова Майя Ивановна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных результатов в области финансирования государственных программ Российской Федерации.

На заседании 1 апреля 2026 г. диссертационный совет принял решение за решение крупной научной проблемы по обоснованию и формированию бюджетно-результативной методологии финансирования государственных

программ, имеющей важное социально-экономическое значение в управлении государственными финансами, позволяющей повысить эффективность использования бюджетных средств; разработку авторских методик интегральной оценки эффективности реализации государственных программ, оценки результативности налоговых расходов, оценки бюджетной эффективности налоговых расходов; разработку концептуальной проектно-процессной модели оценки результативности финансирования государственных программ, направленной на достижение установленных результатов с учетом трансформации структуры и финансового обеспечения, присудить Львовой М.И. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.4 – Финансы, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
24.2.425.01,
доктор экономических наук,
профессор



Дворядкина Елена Борисовна

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.425.01,
доктор экономических наук,
доцент

Истомина Наталья Александровна

1 апреля 2026 г.