

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и
инновационному развитию

ФГАОУ ВО «Самарский государственный
экономический университет»

доктор экономических наук, доцент


Ю.Н. Грабоздин

«27»


2026



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Самарский государственный экономический
университет» на диссертационную работу Львовой Майи Ивановны
на тему «Финансирование государственных программ Российской
Федерации на основе бюджетно-результативного подхода», представленную
на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 5.2.4. Финансы

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование М.И. Львовой посвящено одной из
центральных проблем экономики публичного сектора – повышению
эффективности и результативности бюджетных расходов в рамках реализации
государственных программ. Актуальность темы не вызывает сомнений, так
как в условиях ограниченности финансовых ресурсов и возрастающих
требований общества к качеству государственных услуг совершенствование
механизмов финансирования и оценки государственных программ является
императивом государственной политики. В современном мире

финансирование государственных программ является одним из важнейших инструментов обеспечения экономического и социального развития страны. В России оно играет особую роль, поскольку позволяет поддерживать ключевые отрасли экономики, улучшать качество жизни граждан и решать актуальные социально экономические задачи. Финансирование государственных программ в России выполняется по нескольким направлениям. Одним из основных источников средств являются бюджетные ассигнования – это деньги, выделенные из государственного бюджета на реализацию конкретной программы или проекта.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Высокий уровень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций в диссертационной работе Львовой М.И. обеспечиваются прочным теоретико-методологическим фундаментом, всесторонним анализом обширной и достоверной эмпирической базы, применением адекватного и современного методического инструментария, практическим внедрением результатов и их широкой апробацией в научном сообществе и строгой логической связью между задачами, проведенным исследованием и сформулированными выводами.

На основе изучения и критического осмысления многочисленных исследований отечественных и зарубежных источников (476 источников) сформирован теоретико-методологический базис исследования. Аргументированность теоретических результатов работы основывается на изучении значительного объема эмпирических данных, включая официальные материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, нормативно-правовые акты, документы бюджетного планирования и отчетности Правительства РФ и субъектов РФ, материалы Счетной палаты РФ и контрольно-счетных органов регионов, результаты собственных расчетов и аналитических разработок автора. В диссертации представлен детальный

анализ 50 государственных программ РФ (с учетом установленных границ исследования), что позволило сформулировать выводы, репрезентативные для всей системы программно-целевого управления.

Теоретическую базу диссертационной работы составили теория общественных финансов, изучающая роль государства в экономике, природу и функции общественных расходов, а также механизмы формирования и использования централизованных денежных фондов, концепция бюджетирования, ориентированного на результат (БОР), которая задала основную парадигму исследования — переход от управления бюджетными затратами к управлению социально-экономическими результатами, теория государственного финансового контроля, рассматривающая механизмы обеспечения законности, целевого и эффективного использования бюджетных средств. Исследование эволюции контрольных моделей и институциональных аспектов позволило интегрировать контроль в общую систему управления финансированием программ как гарантирующий элемент, а не как исключительно надзорную функцию.

Особенностью работы является творческий синтез и системная интеграция указанных теорий. Автор объединил их в единую теоретическую платформу, где теория общественных финансов отвечает на вопрос «зачем финансировать», концепция БОР — «как финансировать, ориентируясь на результат», а теория финансового контроля — «как обеспечивать законность и эффективность этого процесса». Такой комплексный междисциплинарный фундамент обеспечил целостность, глубину и научную обоснованность всего диссертационного исследования, позволив не только проанализировать существующие проблемы, но и разработать новые методологические и практические решения.

Корректное использование всего объема первичной информации, подвергнутой квалифицированному анализу, дополненной авторскими суждениями и мотивированными заключениями, позволило разработать авторский бюджетно-результативный подход. Его формирование является

логическим выводом из проведённого анализа ограничений существующих практик бюджетного управления, а содержательная сущность представляет собой синтез эволюционно-организационного, проектно-процессного, программно-целевого и результативно-целевого подходов. Эта внутренняя логическая связность методологической конструкции усиливает обоснованность всех последующих выводов исследования.

Достоверность представленного исследования обеспечивается комплексным применением широкого спектра общенаучных и специальных методов, соответствующих поставленным целям и задачам. В работе использованы методы системного анализа, включая группировку, сравнение, обобщение, логический и причинно-следственный анализ, гравитационное моделирование, кластерный анализ и оценку структурной динамики, что обеспечило многомерность и объективность исследования. Методологическая база дополнена критическим осмыслением значительного массива научных работ по проблематике исследования и учётом основных теоретических положений в данной области. Полученные результаты прошли апробацию и получили положительную оценку на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также внедрены в практическую деятельность реальных хозяйствующих субъектов и в учебный процесс, что подтверждает их практическую значимость.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 35 печатных работах общим объемом 58,1 п. л., в том числе авторских 40,5 п. л., из них 18 статей в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук; 4 монографии.

Оценка содержания диссертационной работы

Диссертационное исследование Львовой М.И. представляет собой фундаментальный научный труд, соответствует масштабу исследуемой

проблемы, охватывающей теоретические, методологические и прикладные аспекты финансирования государственных программ.

Содержание работы отличается комплексностью и логической завершенностью. Структура и объем диссертационного исследования обусловлены поставленной целью и логикой решаемых научных задач. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, содержащего 476 наименований, и 19 приложений. Работа выполнена на 456 страницах машинописного текста, проиллюстрирована 16 таблицами и 33 рисунками.

В первой главе «Теоретические аспекты исследования финансирования государственных программ» раскрыты основные положения научного подхода, базирующегося на теории общественных финансов, финансового контроля, концепции бюджетирования, ориентированного на результат (с. 19-89).

Вторая глава «Научно-теоретические аспекты финансирования государственных программ в Российской Федерации» посвящена обоснованию эволюционного подхода и сущностной характеристике теоретических позиций финансирования государственных программ, структуре, классификации и моделям финансирования государственных программ, содержанию и специфике институционального взаимодействия в процессе финансирования государственных программ (с. 90-139).

В третьей главе «Методология бюджетно-результативного подхода к исследованию финансирования государственных программ» обоснованы: сущность бюджетно-результативной методологии финансирования государственных программ; методический подход к финансированию государственных программ; субъектно-объектная схема финансирования государственных программ и оценки эффективности бюджетных и налоговых расходов (с. 140-220).

Четвертая глава «Бюджетно-результативная оценка финансирования государственных программ Российской Федерации» направлена на

исследование оценки эффективности бюджетных и налоговых расходов при финансировании государственных программ, а также на проведение анализа количественных показателей финансирования государственных программ и оценки результативности гравитационного моделирования финансирования государственных программ (с. 221-280).

В пятой главе «Долгосрочные перспективы развития практики финансирования государственных программ в Российской Федерации» представлено прогнозирование динамики финансирования государственных программ в рамках стратегического развития с учетом бюджетно-результативного подхода; проведено моделирование факторов, влияющих на финансовое обеспечение государственных программ в контексте приоритизации бюджетных расходов с использованием метода DEMATEL и разработана концептуальная модель повышения эффективности бюджетных расходов на финансовое обеспечение государственных программ, включающая в себя структурированные блоки, каждый из которых отвечает за обособленный сегмент в государственных программах (с. 281-330).

Диссертационная работа Львовой М.И. характеризуется внутренним единством, логикой и продуманностью изложения материала. Работа демонстрирует способность автора к системному анализу сложной проблемы, сочетая глубину теоретического исследования с конкретностью практических предложений. Представленный материал является целостным и обеспечивает всестороннее раскрытие темы.

Новизна научных положений диссертационной работы

На основании выполненных соискателем Львовой М.И. исследований основной научный результат диссертации заключается в разработке и обосновании теоретико-методологических, методических и прикладных основ бюджетно-результативного подхода к исследованию финансирования государственных программ Российской Федерации на федеральном уровне в

контексте реализации комплексных мероприятий, ориентированных на достижение целевых установок в национальной экономике.

Наиболее существенные научные положения и результаты, обладающие научной новизной, состоят в следующем:

1. В работе сформирован комплексный теоретический базис для исследования программного финансирования. Автор успешно синтезирует принципы ключевых финансовых теорий, что позволяет переосмыслить сущность государственных расходов в их связи с общественно значимыми итогами. Значимым вкладом является обоснование новой роли финансового контроля — не как ретроспективной проверки, а как активного инструмента управления, интегрированного в процесс финансирования для повышения его эффективности. Представленная автором логика эволюции контрольных механизмов убедительно показывает их закономерное развитие в сторону оценки результативности программных затрат.

2. В исследовании предложена целостная концептуализация государственной программы именно с точки зрения её финансового обеспечения. Автором выведены и обоснованы системообразующие признаки программ, предложена оригинальная классификация, учитывающая не только формальные, но и содержательные аспекты (такие как уровень риска, масштабность). Это позволило разработать логичные и внутренне согласованные схемы, описывающие как должна формироваться программа, так и каким образом достигается её конечный результат через эффективное расходование средств. Отдельного внимания заслуживает модель взаимодействия институтов, где финансирование представлено не как финальный этап, а как динамичная основа для достижения целей.

3. Ключевым достижением работы является конструирование оригинального бюджетно-результативного подхода. Его ценность заключается не в простом перечислении известных методов, а в их органичном синтезе, создающем единую аналитическую рамку. Такой подход позволяет проводить всестороннюю диагностику, оценивая, как количественные

параметры финансирования, так и качество управления. Предложенный автором инструментарий (включая методики интегральной оценки, анализа налоговых расходов и гравитационную модель) носит ярко выраженный прикладной характер и нацелен на выявление конкретных программ с низкой эффективностью для последующей корректировки их финансового обеспечения.

4. Автором проведена глубокая аналитическая работа по оценке реального функционирования системы программного финансирования в России. Исследование выявляет системные дисфункции, такие как слабая связь между выделяемыми ресурсами и амбициозностью стратегических целей. Практически значимым выводом является доказательство того, что оптимизация налоговых расходов (льгот) может стать дополнительным финансовым ресурсом для программ. Применение методов кластерного и гравитационного анализа позволило не только констатировать проблемы, но и научно обосновать зависимость между масштабом программы и характером её финансирования.

5. Завершающая часть работы демонстрирует переход от анализа к проектированию. Автор предлагает перейти от линейной к циклической модели финансового контроля, что позволит оперативно вносить изменения в финансирование по итогам оценки результатов. Разработанная проектно-процессная модель представляет собой конкретный механизм повышения результативности расходов. Заключительным логичным шагом является приоритизация уровней реализации программ, что формирует четкую дорожную карту для трансформации всей системы их финансового обеспечения в долгосрочной перспективе.

Содержание диссертации и полученные научные результаты соответствуют предметной области исследования Паспорта научной специальности 5.2.4. Финансы: п. 1 «Теория и методология финансовых исследований», п. 9 «Государственные финансы. Бюджетная система и бюджетный процесс. Бюджетная политика. Инициативное бюджетирование».

п. 11 «Бюджетные доходы и расходы. Сбалансированность бюджетов. Оценка эффективности бюджетных расходов».

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики

Теоретическая значимость диссертационной работы Львовой М.И. заключается в научном развитии и углублении ключевых разделов в теориях общественных финансов, финансового контроля, концепции бюджетирования, ориентированная на результат с позиций обзора расходов. Разработанные в исследовании положения и выводы вносят существенный вклад в понимание сущностных характеристик, специфики и механизмов воздействия бюджетных и налоговых расходов на результативность государственных программ.

Значимость работы также состоит в доказательстве эвристической ценности интеграции комплекса научных теорий — теории общественных финансов, институционального взаимодействия, концепции бюджетирования, ориентированного на результат, и теории финансового контроля. Такой синтетический подход позволил сформировать новую, более значимую научную платформу для анализа программного финансирования.

Ключевым теоретическим достижением является разработка авторской методологии, в основе которой лежит бюджетно-результативный подход. Эта методология формирует прочный научный фундамент для проведения дальнейших изысканий в сфере финансирования государственных программ как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в возможности обеспечения мобилизации дополнительных финансовых ресурсов для достижения стратегических задач социально-экономического развития Российской Федерации в рамках комплексного процесса повышения эффективности финансирования государственных программ, на основе разработанных автором теоретических положений,

методических решений и практических рекомендаций. Результаты работы, представленные в виде методик, алгоритмов, моделей, прогнозов могут быть использованы органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в процессе разработки, утверждения, реализации и оценки результативности государственных программ.

Основные научно-практические результаты и рекомендации диссертационного исследования были использованы в деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации; Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе; Представительства Правительства Забайкальского края при Правительстве Российской Федерации; Аппарата Губернатора Свердловской области; Министерства международных и внешнеэкономических связей Свердловской области; Министерства финансов Свердловской области; Администрации города Тюмени; Отделения фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан.

Дискуссионные положения и замечания

Наряду с общей положительной оценкой научных результатов и качества диссертационной работы, следует обратить внимание на ряд перечисленных ниже замечаний и положений диссертации, которые носят дискуссионный характер:

1. На странице 89 представлена итоговая схема теоретической платформы исследования (рис. 3), интегрирующая три ключевых блока: теорию общественных финансов, теорию финансового контроля и концепцию бюджетирования, ориентированного на результат (БОР). Несмотря на очевидную систематизирующую ценность данной модели, её внутренняя логика вызывает ряд вопросов. В частности, требует более глубокого теоретического обоснования сам принцип интеграции: является ли предложенная триада синтетической (порождающей новое качество),

комплементарной (где блоки восполняют недостатки друг друга) или иерархической (с выделением системообразующего элемента)? Четкое определение статуса и взаимосвязей между этими фундаментальными подходами позволило бы не только упрочить логический каркас платформы, но и задать более однозначные направления для последующего методологического и прикладного развития авторской концепции.

2. Автор активно использует гравитационное моделирование для оценки результативности финансирования государственных программ (с. 272-280, глава 4.3). Дискуссионным представляется тезис о высокой точности и однозначности интерпретации результатов подобных моделей в социально-экономической сфере. Гравитационные модели хорошо описывают потоки (торговые, миграционные), где дистанция является ключевым фактором. В случае с финансированием программ связь между затратами и результатами опосредована десятками институциональных, управленческих и внешних факторов, которые могут не укладываться в логику «гравитации». Возникает вопрос: не приводит ли применение этой математической конструкции к излишней формализации и упрощению анализа сложных причинно-следственных связей, присущих государственным программам?

3. Представленная на с. 281-297 инкрементная модель финансового контроля, основанная на принципах цикличности и оперативной корректировки, является логичным и прогрессивным развитием авторской концепции. Однако для оценки полноты её научного обоснования важно рассмотреть не только внутреннюю логику модели, но и границы её применимости в существующем институциональном контексте. Ключевым вопросом, требующим дополнительного прояснения, остаётся соответствие динамичных принципов модели (непрерывная оценка, быстрая обратная связь, гибкая корректировка) традиционным параметрам бюджетной системы, характеризующимся высокой степенью формализации, инерционностью и нормативной жёсткостью процедур. Для перевода модели из плоскости

теоретического обоснования в плоскость практического внедрения автору следовало бы более детально обозначить минимум необходимых институциональных изменений (например, в регламентах мониторинга, форматах отчётности или системе КРІ для исполнителей), которые сделали бы её реализацию возможной без кардинальной ломки действующего бюджетного процесса. Без такого «моста» между новой теорией и существующей практикой существует риск, что предложенная модель, при всей своей концептуальной привлекательности, может столкнуться с непреодолимым барьером при попытке имплементации.

4. Принцип приоритизации уровней реализации программ, обоснованный на с. 320-330, логичен с точки зрения ресурсных ограничений. Дискуссия возникает вокруг критериев и субъекта такой приоритизации. Автор предлагает это делать с учетом трансформации финансового обеспечения, но не даёт однозначного ответа, какие критерии (экономическая отдача, социальная значимость, политическая весомость) должны быть первичными. В условиях межведомственного лоббирования и политического давления прозрачная и объективная приоритизация на основе исключительно экономико-математических моделей представляется крайне сложной. На наш взгляд, следует раскрыть риски институциональных механизмов принятия решений о сокращении или перераспределении финансирования в пользу более результативных программ.

Вышеуказанные отмеченные замечания и дискуссионные вопросы не снижают научной и практической ценности проведенного исследования и не влияют на общую положительную оценку работы.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертационная работа Львовой Майи Ивановны на тему «Финансирование государственных программ Российской Федерации на

основе бюджетно-результативного подхода» обладает актуальностью, новизной и практической значимостью.

Диссертационное исследование Львовой М.И. является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой изложены научно обоснованные положения, вносящие значительный вклад в развитие теории общественных финансов и бюджетного процесса. Результаты работы имеют высокую практическую значимость, так как направлены на решение актуальной проблемы низкой эффективности масштабных государственных вложений в программные инструменты. Разработанный автором бюджетно-результативный подход, методический инструментарий исследования финансирования государственных программ формируют научно-методический фундамент для повышения эффективности управления бюджетными средствами в Российской Федерации.

Диссертационную работу характеризует высокий научно-теоретический уровень разработки исследовательской задачи, имеющей существенное значение для развития финансовой науки в целом и бюджетной политики государства. Научные положения диссертационной работы являются научно-обоснованными и достоверными, что подтверждается методологией исследования и репрезентативностью полученных результатов.

Диссертация Львовой Майи Ивановны по степени научной новизны и практической значимости соответствует пунктам 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Львова Майя Ивановна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.4. Финансы.

Отзыв ведущей организации подготовлен заведующим кафедрой финансов доктором экономических наук, профессором Ковалевой Татьяной Михайловной. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры финансов

ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»,
протокол № 6 от «27» января 2026 г.

Заведующий кафедрой финансов

ФГАОУ ВО «Самарский государственный
экономический университет»

доктор экономических наук,

профессор



Т.М. Ковалева

«27» января 2026 г.

Подпись <i>Ковалева Т.М.</i>	_____
_____	заверяю
Департамент управления делами и кадров	<i>Т.М.</i>
« <i>27</i> » _____	<i>21</i> _____ 20 <i>26</i> г.



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет»; 443090, Самарская обл., г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141 тел.: (846) 933-87-78, адрес электронной почты: rector@sseu.ru; официальный сайт: <https://www.sseu.ru>