

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук
Яшиной Надежды Игоревны
на диссертационную работу Львовой Майи Ивановны
на тему «Финансирование государственных программ Российской
Федерации на основе бюджетно-результативного подхода»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 5.2.4 – Финансы

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования Львовой М.И., посвященного финансированию государственных программ Российской Федерации на основе бюджетно-результативного подхода, обусловлена комплексом теоретических, методологических и практических вызовов, стоящих перед системой управления общественными финансами в России. Её значимость раскрывается в следующих ключевых аспектах.

Во-первых, актуальность определяется стратегической важностью повышения эффективности государственных расходов. Государственные программы являются основным инструментом реализации стратегических целей социально-экономического развития страны. На их финансирование направляется свыше 60% расходов федерального бюджета, а с учётом средств регионов — до 90% совокупных бюджетных ассигнований. В условиях ограниченности бюджетных ресурсов, структурной трансформации экономики и беспрецедентного внешнего санкционного давления критически важным становится переход от финансирования «процесса» к финансированию «результата». Это предполагает необходимость доказательства того, что каждый бюджетный рубль вносит вклад в

достижение измеримых общественно значимых целей, таких как повышение качества жизни, технологический суверенитет и национальная безопасность.

Во-вторых, актуальность подтверждается наличием системных дисфункций в практике финансирования и оценки программ. Эмпирический анализ выявил ряд устойчивых проблем, среди которых диспропорция в системе показателей: в 64,7% государственных программ доминируют показатели непосредственных результатов, а не конечных социально-экономических эффектов. Лишь 27,5% программ полностью ориентированы на оценку высокоуровневых результатов. Также наблюдается несоответствие объёмов финансирования стратегическим целям, когда финансовое обеспечение формируется без должной увязки с необходимыми ресурсами для достижения заявленных индикаторов. Особую проблему представляет рост «теневого» финансирования через налоговые расходы, объем которых увеличивается с 19,5% в 2022 году до прогнозных 33,6% в 2027 году, что искажает реальную картину фискального вмешательства государства.

В-третьих, актуальность обусловлена недостаточной разработанностью методического аппарата. Несмотря на обширные исследования в области общественных финансов и бюджетирования, ориентированного на результат, отсутствует единая комплексная методика интегральной оценки эффективности финансирования государственных программ. Существует дефицит подробных рекомендаций по применению бюджетно-результативного подхода, а также нормативных требований к включению в программы анализа рисков и информации о неэффективном использовании средств на этапе планирования.

Наконец, актуальность темы усиливается потребностью в адаптации системы управления государственными финансами к новым условиям. Цифровая трансформация, необходимость повышения качества государственных услуг и растущие требования к прозрачности и подотчетности расходования бюджетных средств делают внедрение результативных механизмов финансирования не просто целесообразным, а

обязательным элементом современной государственной политики. Таким образом, разработка и обоснование научно-методического аппарата бюджетно-результативного подхода к финансированию государственных программ отвечает насущным потребностям теории и практики государственного управления, что и определяет высокую актуальность данного исследования.

Оценка обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования Львовой М. И. отличаются убедительной аргументированностью и соответствием критериям научной достоверности. Устойчивость результатов обеспечивается триадой ключевых компонентов: концептуально выверенной методологией, всесторонней эмпирической проверкой и прямым подтверждением в практической деятельности.

Концептуальная строгость работы базируется на фундаментальном теоретическом анализе, охватывающем историческую эволюцию взглядов на общественные финансы и современные научные парадигмы в области бюджетного управления и контроля. Это позволило автору не только идентифицировать актуальные проблемы, но и корректно позиционировать собственный исследовательский аппарат в сложившемся научном дискурсе. Разработанный бюджетно-результативный подход, синтезирующий различные ракурсы анализа, выступает не как механическое объединение методов, а как целостная методологическая система, внутренняя логика которой минимизирует субъективизм и обеспечивает комплексность оценок. Применение современных аналитических инструментов, включая методы многомерной статистики, придаёт выводам необходимую количественную определённость и верифицируемость.

Эмпирическая доказательность обеспечивается масштабной и разнообразной информационной базой. Исследование построено на системной обработке официальных статистических и отчётных данных профильных ведомств, что гарантирует репрезентативность. Авторские расчёты и модели, детально представленные в приложениях, обеспечивают прозрачность и возможность независимой проверки полученных результатов.

Наиболее объективным и безусловным свидетельством достоверности и практической состоятельности разработок является их успешная имплементация в процессы государственного управления. Факт внедрения результатов в практику работы федеральных и региональных органов власти подтверждает не только их научную корректность, но и практическую ценность, соответствие реальным потребностям бюджетного процесса.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 35 печатных работах, общим объемом 58,1 п. л., в том числе авторских 40,5 п. л., из них 18 статей в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук; 4 монографии.

Активная публикационная деятельность автора по теме исследования в авторитетных научных изданиях дополнительно свидетельствует о профессиональном признании и соответствии результатов требованиям научного сообщества.

Научная новизна диссертационного исследования

Научная новизна диссертационного исследования, сформулированная в положениях, выносимых на защиту (стр. 13-16), имеет комплексный характер и заключается в следующем:

Разработана и обоснована интегральная теоретическая платформа исследования финансирования государственных программ, базирующаяся на

синтезе теории общественных финансов (стр. 19-50), теории государственного финансового контроля (стр. 51-66) и концепции бюджетирования, ориентированного на результат (стр. 66-89). Данный синтез, визуализированный на рис. 3 (стр. 89), преодолевает традиционную разобщённость в изучении этих аспектов и формирует целостный взгляд на финансирование как на системный процесс, связывающий экономическое содержание, управленческую технологию и гарантирующие контрольные механизмы.

Сформулированы новые научно-теоретические положения финансирования государственных программ в Российской Федерации. К ним относятся:

1. Авторская классификация государственных программ, расширяющая традиционные подходы за счёт учёта системы целеполагания, уровня риска, масштабности и характера ресурсного обеспечения (параграф 2.2).

2. Модель институционального взаимодействия субъектов финансирования, в которой бюджетные ассигнования позиционируются как исходный и корректируемый в процессе элемент достижения запланированных результатов (параграф 2.3).

Создана бюджетно-результативная методология и методический подход к исследованию финансирования. Новизна заключается в органичном объединении в рамках единого подхода эволюционно-организационного, проектно-процессного, программно-целевого и результативно-целевого аспектов анализа (стр. 166-175). Это позволяет исследовать финансирование не статично, а как динамический процесс, охватывающий его генезис, жизненный цикл, структуру и итоговую эффективность.

Разработан новый методический инструментарий, включающий:

1. Методику интегральной оценки эффективности реализации государственных программ.

2. Методику оценки результативности и бюджетной эффективности налоговых расходов, переводящую анализ в плоскость учёта альтернативной стоимости фискальных льгот (стр. 254-271).

3. Гравитационную модель взаимосвязи финансирования и результатов программ, адаптированную для количественной оценки влияния ресурсных параметров на социально-экономические эффекты (стр. 272-280).

Обоснованы и предложены к внедрению новые прикладные модели и принципы:

- Инкрементная модель финансового контроля, вводящая принцип цикличности и обратной связи для трансформации контроля в управленческую функцию (стр. 281-297).

- Концептуальная проектно-процессная модель результативности, формализующая комплекс мероприятий по достижению целей в условиях меняющегося финансового обеспечения (стр. 298-319).

- Принцип приоритизации уровней реализации программ на основе доказанной необходимости трансформации структуры их финансового обеспечения (стр. 320-330).

Таким образом, научная новизна проявляется на всех уровнях исследования: от фундаментального теоретического синтеза и разработки оригинальной методологии до создания конкретного инструментария и управленческих моделей, направленных на повышение эффективности государственной финансовой политики.

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики

Теоретическая значимость диссертационной работы Львовой М. И. заключается в её весомом вкладе в развитие научных основ в области общественных финансов, теории финансового контроля и методологии бюджетирования, ориентированного на результат. Исследование

способствует углублению понимания механизмов результативного использования публичных финансовых ресурсов и в трактовке государственного финансового контроля, который обосновывается как проактивная управленческая функция. Разработанные концепции и инструментарий обогащают научный аппарат экономической науки и формируют фундамент для дальнейших изысканий в сфере повышения эффективности государственных расходов.

Практическая значимость работы является исключительной и подтверждается фактами её внедрения. Результаты диссертации предоставляют органам государственной власти и управления всех уровней конкретный, методологически выверенный инструментарий для системного повышения результативности бюджетного процесса в рамках реализации государственных программ и национальных проектов. Разработанные модели и методики направлены на решение актуальных управленческих задач: повышение обоснованности ассигнований, усиление аналитической роли финансового контроля, оптимизацию структуры финансирования на основе доказанной эффективности. Интеграция выводов исследования в учебные программы ведущих экономических вузов обеспечивает трансфер новых знаний и компетенций, что имеет долгосрочный кумулятивный эффект для качества государственного и муниципального управления.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации

При общей положительной оценке диссертационного исследования Львовой М.И. следует отметить ряд дискуссионных вопросов и замечаний:

1. Параграф 1.1 представляет собой масштабный историко-экономический анализ эволюции теории общественных финансов от меркантилистов до современных концепций. Автор демонстрирует глубокую эрудицию, прослеживая трансформацию взглядов на роль государства и природу общественных расходов. В связи с этим возникает вопрос: каким

именно образом выделенные исторические парадигмы и теоретические положения (например, концепция «мериторных благ» Р. Мастрейва, дихотомия органической и индивидуалистической теории государства Д. Бьюкенена, теория общественных благ) были трансформированы в рабочие элементы авторской методологии бюджетно-результативного подхода?

2. В диссертации разработаны комплексные модели (инкрементный контроль, проектно-процессная модель), однако их практическая реализация предполагает высокую степень автоматизации, интеграции данных и аналитики в реальном времени. Насколько предложенные модели, особенно инкрементная модель финансового контроля, учитывают современные технологические возможности и ограничения (например, использование больших данных, ИИ для прогнозной аналитики, интеграцию с платформой «Электронный бюджет»), и какие конкретные шаги по их цифровой адаптации предусмотрены в рамках предложенной методологии? Не рассматривается ли риск создания теоретически совершенной, но технологически необеспеченной модели в условиях растущего разрыва между управленческими амбициями и цифровой зрелостью государственных институтов?

3. В рамках исследования налоговые расходы рассматриваются как финансовый резерв, оптимизация которого может высвободить средства для прямого финансирования государственных программ. Однако признанная в экономической теории функция налоговых льгот как инструмента структурной политики и стимулирования стратегических секторов предполагает наличие долгосрочных позитивных экстерналий. В связи с этим возникает вопрос: учитывает ли предложенная методика оценки налоговых расходов (стр. 254–271) риск системного снижения инвестиционного и инновационного потенциала экономики в долгосрочной перспективе?

Отмеченные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы и должны послужить перспективами научной и практической деятельности автора.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Проведённый анализ диссертационной работы, автореферата и научных публикаций Львовой М.И. подтверждает, что исследование выполнено на высоком научном и методологическом уровне. Полученные автором выводы и разработки вносят существенный вклад в решение значимой народнохозяйственной задачи — совершенствование механизмов финансирования государственных программ путём создания и практической реализации целостной методологии, обеспечивающей тесную взаимосвязь между бюджетными ассигнованиями и достижением стратегических социально-экономических результатов.

Содержание диссертации Львовой М.И. на тему «Финансирование государственных программ Российской Федерации на основе бюджетно-результативного подхода» и полученные научные результаты соответствуют предметной области исследования Паспорта научной специальности 5.2.4 – Финансы, п. 1 «Теория и методология финансовых исследований» п. 9 «Государственные финансы. Бюджетная система и бюджетный процесс. Бюджетная политика. Инициативное бюджетирование», п. 11 «Бюджетные доходы и расходы. Сбалансированность бюджетов. Оценка эффективности бюджетных расходов».

Диссертация Львовой Майи Ивановны на тему «Финансирование государственных программ Российской Федерации на основе бюджетно-результативного подхода» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842.

Автор диссертационной работы – Львова Майя Ивановна заслуживает присуждения ученой степени доктор экономических наук по специальности 5.2.4 - Финансы.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

Заведующий кафедрой финансов и кредита

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

доктор экономических наук,

профессор

Яшина Надежда Игоревна

«16» февраля 2026 г

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА КАДРОВ
НИГУ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО

Подпись Яшиной Надежды Игоревны заверяю



Фамилия, имя, отчество оппонента	Яшина Надежда Игоревна
Ученая степень	доктор экономических наук
Ученое звание	профессор
Шифр и наименование специальности, по которой защита диссертация	08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит
Полное наименование организации места работы	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского"
Структурное подразделение и должность	Кафедра финансов и кредита заведующий
Индекс, почтовый адрес организации места работы	603950, г. Нижний Новгород, пр-т Гагарина, д.23
Телефон	8 (831) 240- 33- 19
Адрес электронной почты	yashina@iee.unn.ru