

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора
Канкуловой Маржинат Ильясовны
на диссертационную работу Львовой Майи Ивановны
на тему «Финансирование государственных программ Российской
Федерации на основе бюджетно-результативного подхода»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 5.2.4 – Финансы.

Актуальность темы диссертационного исследования

Тема диссертации обладает высокой научной и социально-экономической актуальностью. В условиях возрастающих требований к эффективности использования бюджетных средств и качеству государственного управления, совершенствование механизмов финансирования государственных программ, как инструмента реализации национальных целей развития, становится стратегической задачей. В этом контексте выраженное негативное влияние имеет наличие системных проблем: слабая корреляция между объёмами финансирования и достигнутыми результатами, преобладание контроля за затратами над управлением по результатам, недостаточная взаимосвязь процедур планирования, исполнения и оценки. Исследование направлено на решение этих проблем путём разработки и внедрения бюджетно-результативного подхода, что напрямую отвечает на вызовы современной бюджетной политики Российской Федерации.

В этой связи выбор темы диссертационного исследования Львовой М.И. и обоснование ее актуальности во введении диссертации выглядят убедительными, отвечающими потребностям современной экономической науки и практики государственного финансового управления, а также стратегическим задачам социально-экономического развития Российской Федерации.

Оценка обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и практические рекомендации, сформулированные в диссертации Львовой М.И., отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности. Этот вывод подтверждается комплексом методологических, эмпирических и практических факторов, создающих надежный фундамент для всех представленных в работе результатов.

Во-первых, обоснованность обеспечивается глубоким и системным теоретическим анализом. Автор проводит ретроспективный анализ эволюции ключевых концепций — от классической политической экономии до современных теорий общественных финансов, финансового контроля и бюджетирования, ориентированного на результат. Такой историко-экономический контекст позволяет не только идентифицировать генезис исследуемых проблем, но и критически оценить применимость различных теоретических конструкций к современным российским реалиям, что усиливает логическую стройность и убедительность собственных выводов автора.

Во-вторых, достоверность выводов подкрепляется разработанной автором методологией. Вместо использования изолированных методов в работе предложен и реализован интегральный бюджетно-результативный подход, синтезирующий эволюционный, системный, программно-целевой и результативно-целевой аспекты исследования. Такой многоуровневый подход позволяет минимизировать субъективность и однобокость, обеспечивая всестороннее рассмотрение объекта — от макроэволюционных тенденций до микроуровня конкретных управленческих решений. Применение современного аналитического инструментария, включающего гравитационное моделирование и кластерный анализ для выявления скрытых закономерностей, а также методов сравнительной оценки, переводит

исследование из плоскости качественных описаний в плоскость количественно проверяемых и верифицируемых результатов.

В-третьих, надежность полученных результатов базируется на обширной и репрезентативной эмпирической базе. Работа опирается на широкий круг официальных источников: данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), материалы Министерства финансов России и Счетной палаты РФ, отчетную документацию по реализации государственных программ. Особое значение для доказательной базы имеют исходные данные, методики расчетов и промежуточные результаты. Открытость и прозрачность эмпирической базы позволяют проверить и воспроизвести ключевые выводы, что является краеугольным камнем научной достоверности.

Наконец, наиболее весомым аргументом в пользу обоснованности и достоверности результатов работы выступает успешная практическая апробация. Разработанные методики, модели и рекомендации были внедрены в деятельность Государственной Думы Федерального Собрания РФ при обеспечении прозрачности всех расходов государственных программ, аппарата полномочного представителя Президента РФ в Уральском федеральном округе в рамках планирования и программирования на уровне субъектов Российской Федерации, входящих в состав Уральского федерального округа, для достижения приоритетов и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, Министерства международных и внешнеэкономических связей Свердловской области при разработке и реализации государственных программ, направленных на внешнеэкономическую деятельность региона, Министерства финансов Свердловской области при определении факторов, влияющих на финансовое обеспечение государственных программ, аппарата Губернатора Свердловской области при формировании Порядка разработки, реализации и оценке эффективности государственных программ Свердловской области,

администрации города Тюмени при реализации региональных программ содействия развитию малого и среднего предпринимательства, отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан в части финансового обеспечения реализации государственной программы «Социальная поддержка» в вопросах адресной господдержки семей с детьми.

Таким образом, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации Львовой М.И. обеспечены: прочным теоретическим фундаментом, авторской методологией, опирающейся на достоверные данные, и прямым подтверждением их эффективности на практике. В рамках проведенного исследования представлен обширный блок статистических данных и аналитических отчетов, что обеспечивает научную обоснованность сформулированных положений и выводов диссертационной работы.

Публикационная активность соискателя диссертационного исследования подтверждается научными статьями, включенными в Перечень рецензируемых научных изданий. Кроме того, результаты научных исследований представлены в монографических изданиях, где автор доказывает необходимость формирования бюджетно-результативного контента финансирования государственных программ Российской Федерации, выделяя низкорейтинговые государственные программы пилотных проектов в период внешних ограничений и стратегические детерминанты методологического контура финансирования государственных программ на основе факторного анализа влияния на результативность.

Научная новизна диссертационного исследования

На наш взгляд, наиболее значимыми положениями, разработанными автором и вынесенными на защиту, являются следующие:

1. Разработанная и обоснованная автором интегральная теоретическая платформа исследования финансирования государственных

программ на основе синтеза теории общественных финансов, теории финансового контроля и концепции бюджетирования, ориентированного на результат (стр. 89, Рисунок 3). Автор осуществляет продуктивный синтез трёх ключевых научных направлений, что позволяет преодолеть традиционную разобщённость в их изучении и сформировать целостный взгляд на финансирование как на сложный процесс, сочетающий экономическое содержание, управленческую технологию и гарантирующий контроль.

2. Новые научно-теоретические положения финансирования государственных программ в РФ, в том числе, авторская классификация и модель институционального взаимодействия органов власти (стр. 114, таблица 3, стр. 132, рисунок 11). Особенностью авторской классификации программ является учет системы целеполагания, уровня риска, масштабности и характера ресурсного обеспечения, а также блок-схема институционального взаимодействия субъектов в процессе финансирования государственных программ, в которой финансирование позиционируется как исходный и корректируемый элемент достижения запланированных результатов.

3. Значительный вклад в науку составляет созданная бюджетно-результативная методология и методический подход, объединяющий эволюционно-организационный, проектно-процессный, программно-целевой и результативно-целевой аспекты (глава 3). Для операционализации данного подхода разработан новый методический инструментарий, включающий методику интегральной оценки эффективности реализации государственных программ, методику оценки результативности налоговых расходов, методику оценки бюджетной эффективности налоговых расходов и гравитационную модель оценки результативности финансирования государственных программ (стр. 176-220, параграф 3.3; стр. 272-280, параграф 4.3). Особого внимания заслуживает методика результативности налоговых расходов, которая переводит дискуссию об эффективности финансирования в плоскость учёта альтернативной бюджетной стоимости налоговых льгот. Применение гравитационного моделирования демонстрирует способность автора к

адаптации аппарата смежных дисциплин для решения задач финансовой науки.

4. На основе анализа бюджетных расходов и количественных показателей финансирования государственных программ Российской Федерации идентифицированы в эволюционном разрезе особенности финансирования, установлены системные недостатки действующей практики, доказана возможность расширения финансирования за счет использования резерва предоставляемых налогоплательщикам преференций.

5. Практико-ориентированным воплощением научной новизны стало обоснование цикличности инкрементной модели финансового контроля при финансировании государственных программ обоснованные, концептуальная проектно-процессная модель результативности финансирования государственных программ и принцип приоритизации программ, а также доказанная необходимость трансформации структуры их финансового обеспечения (стр. 281-330). Инкрементная модель вводит принцип цикличности в процесс контроля, трансформируя его в управленческую функцию. Концептуальная проектно-процессная модель и принцип приоритизации позволяют проводить анализ влияния предлагаемых изменений на различные аспекты финансирования государственных программ включая оценку их воздействия на общественно значимые результаты.

Таким образом, научная новизна исследования проявляется на всех уровнях — от фундаментального теоретического синтеза до создания конкретных инструментов для повышения эффективности государственной финансовой политики.

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики

Теоретическая значимость диссертационного исследования Львовой М.И. связана с достигнутым высоким уровнем сделанных выводов. Теоретическая и научно-методологическая значимость результатов

исследования заключается в его весомом вкладе в развитие целого ряда смежных областей экономического знания. Работа осуществляет существенный прирост научного знания в рамках теории общественных финансов, углубляя понимание механизмов формирования и результативного использования публичных финансовых ресурсов на мезоуровне программно-целевого управления. В теории государственного финансового контроля исследование способствует изменениям, обосновывая трансформацию контрольной деятельности из ретроспективно-надзорной в проактивно-управленческую функцию, интегрированную в цикл достижения социально-экономических результатов. В области концепции бюджетирования, ориентированного на результат (БОР), разработанный автором бюджетно-результативный подход и инструментарий представляют собой конкретизацию и адаптацию данной концепции к институциональным и экономическим реалиям Российской Федерации, преодолевая известный разрыв между декларируемыми принципами и практикой их применения. Таким образом, диссертация обогащает понятийно-категориальный аппарат и методический арсенал финансовой науки, формируя прочный фундамент для дальнейших изысканий в сфере повышения эффективности государственных расходов и качества публичных финансов.

Практическая и прикладная значимость работы подтверждается фактами её внедрения. Результаты исследования предоставляют органам государственной власти и управления всех уровней конкретный, методологически выверенный инструментарий для системного повышения результативности бюджетного процесса в контексте реализации государственных программ и национальных проектов. Разработанные модели и методики направлены на решение ключевых управленческих задач: от повышения обоснованности и адресности бюджетных ассигнований через увязку ресурсов с измеримыми результатами до оптимизации структуры финансирования на основе принципа приоритизации и доказанной эффективности. Важным практическим следствием является усиление

аналитической и управленческой роли финансового контроля, который на основе предложенной инкрементной модели превращается в инструмент постоянного мониторинга и корректировки хода программ.

Доказательством высокой востребованности и реализуемости полученных результатов служит их успешная апробация и прямое внедрение в нормотворческую и управленческую деятельность законодательных и исполнительных органов власти (Государственная Дума Федерального Собрания РФ, Аппарат полномочного представителя Президента РФ в Уральском федеральном округе и др). Кроме того, интеграция выводов и методик диссертации в учебные программы экономических вузов обеспечивает трансфер новых знаний и компетенций в систему подготовки кадров для государственного и муниципального управления, что имеет долгосрочный кумулятивный эффект для повышения качества управления публичными финансами в стране.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации

При общей положительной оценке диссертационного исследования Львовой М.И. следует отметить ряд дискуссионных вопросов и замечаний:

1. В диссертации, начиная с названия и далее по всему тексту, активно используется термин «бюджетно-результативный подход» (например, стр. 10, 140, 166, 221), а также производные от него («результативность финансирования», «результативная оценка»). Данный термин, однако, вступает в дискуссию с устоявшейся терминологической парой, применяемой в теории управления и оценке эффективности, где принято различать понятия «результат» и «эффект». Насколько обоснованным и последовательным является выбор автором единого термина «бюджетно-результативный подход» для всей методологии и не целесообразно ли было бы внутри данного подхода разграничить инструменты оценки результативности и эффективности?

2. Предложенная автором схема, интегрирующая целевой, затратный, управленческий и воспроизводственный подходы, представляет собой ценный инструмент систематизации (рисунок 1, стр. 50). Однако требует уточнения механизм выбора и взвешивания этих подходов при оценке конкретной программы. Без такого алгоритма существует риск субъективной интерпретации или формального комбинирования несовместимых критериев.

3. Использование современных статистических методов заслуживает высокой оценки. Дискуссию может вызвать интерпретация выделенных кластеров программ и параметров гравитационных моделей. Требуется более глубокое содержательное обоснование того почему программы объединились в тот или иной кластер и какова экономическая трактовка коэффициентов в гравитационных уравнениях.

4. Учитывая, что предложенный автором принцип приоритизации уровней реализации государственных программ (стр. 320-330) логично вытекает из проведённого анализа, может ли автор раскрыть конкретную, количественно измеримую методику формирования интегрального рейтинга (балла) программы, которая обеспечила бы необходимую прозрачность, воспроизводимость и объективность процесса приоритизации на практике, особенно при необходимости балансировки между критериями доказанной экономической эффективности и субъективно оцениваемой стратегической значимости?

Отмеченные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы и могут быть предметом более подробного исследования в дальнейшей научно-практической деятельности автора.

Заключение о соответствии диссертации критериям,

установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертация Львовой Майи Ивановны на тему «Финансирование государственных программ Российской Федерации на основе бюджетно-результативного подхода» является актуальной, характеризуется научной

новизной, теоретической и практической значимостью, содержит существенные научные результаты, позволяющие решить научную проблему отсутствия единой оценки эффективности бюджетных расходов, направленных на реализацию государственных программ Российской Федерации. Решение этой проблемы имеет существенное значение для теории общественных финансов и практики финансирования государственных программ Российской Федерации.

Диссертация, автореферат и опубликованные работы Львовой М.И. свидетельствуют о высоком научном и методическом уровне проведенного исследования, наличии научных результатов, направленных на решение крупной теоретической и прикладной проблемы в области государственных финансов — повышение результативности и эффективности финансирования государственных программ Российской Федерации на основе разработки и внедрения комплексного бюджетно-результативного подхода. Диссертационная работа характеризуется теоретической и практической значимостью.

Содержание диссертации Львовой М.И. на тему «Финансирование государственных программ Российской Федерации на основе бюджетно-результативного подхода» и полученные научные результаты соответствуют предметной области исследования Паспорта научной специальности 5.2.4 – Финансы, п. 1 «Теория и методология финансовых исследований», п. 9 «Государственные финансы. Бюджетная система и бюджетный процесс. Бюджетная политика. Инициативное бюджетирование», п. 11 «Бюджетные доходы и расходы. Сбалансированность бюджетов. Оценка эффективности бюджетных расходов».

Диссертация Львовой Майи Ивановны на тему: «Финансирование государственных программ Российской Федерации на основе бюджетно-результативного подхода» соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а именно п.п. 9 - 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от

24.09.2013 № 842 с изм. и доп., а ее автор - Львова Майя Ивановна - заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.4 – Финансы.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

Профессор кафедры финансов

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный

экономический университет»,

доктор экономических наук,

профессор

«10» февраля 2026 г



Канкулова Маржинат Ильясовна

Л. В. ЛИТУСОВА

Фамилия, имя, отчество оппонента	Канкулова Маржинат Ильясовна
Ученая степень	доктор экономических наук
Ученое звание	профессор
Шифр и наименование специальности, по которой защищена диссертация	08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит
Полное наименование организации места работы	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»
Структурное подразделение и должность	Кафедра финансов профессор
Индекс, почтовый адрес организации места работы	191023, город Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А
Телефон	+7 812 458-97-27
Адрес электронной почты	kankulova.m@unecon.ru