

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.287.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17 декабря 2019 г. № 14

О присуждении Лазаревой Виктории Владимировне, гражданство – Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Особенности устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 7 октября 2019 г. (протокол заседания № 10) диссертационным советом Д 212.287.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул.8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Рособрнадзора № 2059-2302 от 08.10.2009 г. (приказ Минобрнауки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.).

Соискатель Лазарева Виктория Владимировна, 1983 года рождения. В 2005 году соискатель окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Амурский государственный университет»; в 2012 году окончила обучение в заочной аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Амурский государственный университет»; в 2016 году прикреплена в качестве соискателя к кафедре региональной, муниципальной экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук; работает старшим преподавателем кафедры экономической теории и государственного управления в Федеральном государственном

бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Амурский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – д-р экон. наук, проф. Власова Наталья Юрьевна, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», кафедра региональной, муниципальной экономики и управления, профессор.

Официальные оппоненты:

Антонюк Валентина Сергеевна – д-р экон. наук, проф., ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск, кафедра экономической теории, региональной экономики, государственного и муниципального управления, заведующий;

Мищенко Инна Витальевна – канд. экон. наук, доц., ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул, кафедра региональной экономики и управления, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБУН «Институт экономических исследований Дальневосточного отделения Российской Академии наук», г. Хабаровск, в своем положительном заключении, подписанном Исаевым Артемом Геннадьевичем, канд. экон. наук, сектор пространственных аспектов экономического развития, заведующий, Леоновым Сергеем Николаевичем, д-ром экон. наук, проф., сектор пространственных аспектов экономического развития, вед. науч. сотр., указала, что диссертационная работа Лазаревой Виктории Владимировны на тему «Особенности устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона» является самостоятельным, завершенным и целостным научно-квалификационным исследованием, в котором на примере муниципальных образований Амурской области решена теоретико-методическая задача по определению основных направлений развития муниципалитетов приграничного региона.

Диссертация Лазаревой Виктории Владимировны на тему «Особенности устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона» соответствует требованиям ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и удовлетворяет критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842. На основании изложенного считаем, что автор работы Лазарева Виктория Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Соискатель имеет 53 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликована 31 работа (25,8 п. л., в том числе авторских 13,4 п. л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 9 работ. Наиболее значимые из них: 1. Лазарева, В. В. Оценка устойчивости развития приграничных сельских территорий Амурской области / В. В. Лазарева, Н. Ю. Власова, М. В. Зинченко, Н. В. Бабий // *Успехи современной науки* 2017. – Т. 3, № 2. – С. 39–42. – 0,3/0,1 п. л.; 2. Lazareva, V. Unused Potential of the Far East Border Areas / V. Lazareva, N. Vlasova // *IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science*. – 2019. – Vol. 272. – Art. 032137. – Режим доступа : <https://doi.org/10.1088/1755-1315/272/3/032137> – 0,3/0,2 п. л.; 3. Dyachenko, V. The practice of use and development of boarder situation potential (based on the materials of the Amur region) / V. Dyachenko, V. Lazareva // *IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science*. – 2019. – Vol. 272. – Art. 032204. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/272/3/032204> – 0,4/0,2 п. л.; 4. Лазарева, В. В. Региональные особенности устойчивого развития приграничных муниципальных образований (на примере Амурской области) / В. В. Лазарева // *Региональная экономика и управление*. – 2019. № 2(58). – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/5808>. – 1,3 п. л.; 5. Лазарева, В. В. Неравномерность развития муниципальных образований дальневосточного приграничья / В. В. Лазарева, Н. Ю. Власова, В. Н. Дьяченко // *Известия Уральского государственного экономического университета*. – 2019. – Т. 20, № 1. – С. 61–77. – 1,1/0,4 п. л.; 6. Лазарева, В. В. Концептуально-логическая модель управления устойчивым

развитием муниципальных образований дальневосточного приграничья / В. В. Лазарева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2018. – № 8. – С. 160–167. – 0,5 п. л.; 7. Лазарева, В. В. Методика оценки устойчивого развития муниципальных образований дальневосточного приграничья / В. В. Лазарева // Российский экономический интернет-журнал. — 2018. – № 4. – Режим доступа : <http://www.e-rej.ru/Articles/2018/Lazareva.pdf>. – 1,0 п. л.; 8. Лазарева, В. В. Демографический аспект устойчивого развития приграничных регионов / В. В. Лазарева, М. В. Зинченко, Н. Ю. Власова // Уровень жизни населения регионов России. – 2017. – № 2(204). – С. 23–28. – 0,4/0,2 п. л.; 9. Дьяченко, В. Н. Развитие территориальной асимметрии в формировании населения муниципальных образований Амурской области / В. Н. Дьяченко, Е. А. Бурлаев, В. В. Лазарева // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 9–2(86). – С. 371–377. – 0,4/0,1 п. л.; 10. Дьяченко, В. Н. Импортозамещение в сельскохозяйственном производстве региона: демографический аспект (на примере Амурской области) / В. Н. Дьяченко, В. В. Лазарева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 9(342). – С. 129–138. – 0,6/0,3 п. л.; 11. Комарцева (Лазарева), В. В. Влияние трудовой миграции на экономическую безопасность принимающего региона / В. В. Комарцева (Лазарева) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – № 8(149). – С. 46–52. – 0,4 п. л.; 12. Лазарева, В. В. Китайская рабочая сила в обеспечение продовольственной безопасности Амурской области / В. В. Лазарева // Казанская наука. – 2010. – № 1. – С. 146–149. – 0,3 п. л.; 13. Власова, Н. Ю. Проблемы и перспективы устойчивого развития сельских территорий приграничного региона / Н. Ю. Власова, В. В. Лазарева // Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации : монография / под ред. Л. Б. Вардомского, Л. И. Попковой, Цезары Мадры. Курск, 2017. – С. 52–62. – 0,7/0,3 п. л.; 14. Долгушева, А. В. Китайская рабочая сила и обеспечение экономической безопасности Амурской области / А. В. Долгушева, В. В. Лазарева // Геополитический потенциал трансграничного сотрудничества стран Азиатско-Тихоокеанского региона : кол. моногр. – Владивосток : Дальнаука ; Изд-во ВГУЭС, 2010. – С. 570–582. – 0,8/0,4 п. л.

На диссертацию и автореферат поступило 12 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве рекомендательный характер.

1. Д-р экон. наук, проф., руководитель Центра постсоветских исследований ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук» Вардомский Л.Б. (г. Москва). Замечание: в автореферате не вполне четко показаны каналы внешних воздействий на развитие отдельных муниципий. В частности, это касается и привлечения китайской рабочей силы в область. В автореферате не показано, как на потенциал приграничности влияют смежные китайские районы, которые по темпам развития в прошедшие годы были заметно выше муниципий Приамурья.

2. Д-р экон. наук, проф., руководитель Центра исследований социально-экономической динамики ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук» Козлова О.А. (г. Екатеринбург). Замечания: 1. Из автореферата не совсем ясно, что автор понимает под уровнем асимметрии в контексте своего исследования, тем более что понятие уровня асимметрии применяется к разным объектам: муниципальным образованиям, территории, устойчивому развитию, пространству приграничного региона. Что же здесь имеется ввиду?; 2. Не совсем ясно, каким образом были получены эталонные значения для индикаторов устойчивого развития на рис. 2 автореферата; 3. Достаточно спорным является предложение автора увеличить квоту на китайскую иностранную рабочую силу для развития сельского хозяйства только на основании количественной оценки потребности в трудовых ресурсах без учета социокультурных и экологических последствий подобного решения для территории.

3. Д-р экон. наук, проф., заслуженный работник высшей школы РФ, проф. каф. управления социально-экономическими системами ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» Некрасов В.И. (г. Ижевск). Замечания: 1. В автореферате, по нашему мнению, при уточнении содержания понятия и использования «потенциала приграничного развития муниципальных образований, как

ресурсных, результативных и целевых условий обогащения приграничных территорий следовало бы больше внимания уделить раскрытию экономической сущности характеристик «потенциала развития муниципальных образований, влияющего на эффективность развития экономического пространства приграничного района и качества жизни населения с учетом критериальной оценки развития (стр. 9, 10, 20 автореферата); 2. Следовало бы уточнить содержание анализа зарубежной практики и оценки пространственного потенциала развития муниципальных образований в странах с высоким уровнем социально-экономического развития в контексте формирования экономического пространства муниципального района. В автореферате дается ссылка, но не раскрыто содержание (стр. 15 реферата).

4. Д-р экон. наук, советник ректора, проректор по учебной и научной работе, Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Рудненский индустриальный институт» Божко Л.Л. (Казахстан, г. Рудный). Замечание: автор проводит анализ внутрирегиональной асимметрии, но было бы желательным проведение и системного углубленного исследования региональной интеграции приграничных регионов как одного из основных трендов развития современной экономики.

5. Д-р экон. наук, проф., руководитель научной лаборатории Центр исследования конкурентной политики и экономики, проф. каф. менеджмента, Сибирский институт управления - филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Князева И.В. (г. Новосибирск). Замечания: 1. В представленной модели автор не уделит внимание вопросу конкурентоспособности территорий, как важнейшему фактору эффективности развития и устойчивого экономического роста. На рисунке 1 (стр. 10) в содержательной характеристике понятия «потенциал приграничного положения» отсутствует в качестве фактора набор детерминант конкурентных преимуществ. По материалам автореферата совершенно не видно, что автор исследовал вопросы развития конкуренции и конкурентоспособности;

2. Одним из инструментов региональной политики в отношении дальневосточных приграничных территорий является выделение территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). На территории Амурской области в настоящее время функционирует три ТОСЭР. Думается, что данный аспект мог бы найти отражение в работе и автореферате в части оценки влияния ТОСЭР на устойчивое развитие муниципальных образований региона.

6. Д-р. экон. наук, проф., зав. каф. управления в социальных и экономических системах ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет» Гайнанов Д.А. (г. Уфа). Замечания: 1. Требуется своего раскрытия понятие коэффициента интенсивности приграничья, в частности, необходимо показать от действия каких факторов он зависит; 2. Оценка потенциала использования фактора приграничного положения дана на примере увеличения пахотных земель, что не отражает весь возможный эффект. В Российской Федерации и Амурской области уже давно ведущей отраслью экономики стала промышленность. Не учтен также потенциал трансграничного сотрудничества в области движения товаров и услуг.

7. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономической теории и регионального развития ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск Даванков А.Ю. (г. Челябинск). Замечание: несмотря на большое количество расчетов, убедительно показывающих особенности и возможности развития муниципальных образований приграничного региона, доказательство в отношении определения квоты по привлечению иностранной рабочей силы требует дополнительного обоснования.

8. Д-р соц. наук, проф., зав. каф. региональной экономики и управления территориями ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Рой О.М. (г. Омск). Замечания: во-первых, автором не рассмотрено значение новых законодательных форм территориального развития (территорий опережающего социально-экономического развития) и их влияние на пригранич-

ное сотрудничество. Во-вторых, не совсем ясно, на основе какой методики автором проводились расчеты показателя валового муниципального продукта, ведь в муниципальной статистике данный показатель найти достаточно сложно.

9. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. производственного менеджмента, ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» Калашникова И.В. (г. Хабаровск). Замечания: 1. Работа выиграла бы, если бы соискатель, оценивая устойчивость развития муниципальных образований Амурской области, учитывала социально-информационные показатели устойчивости, а также обосновала корректность использования показателя валового муниципального продукта; 2. Из автореферата также не ясно, кто должен выступать в качестве экспертов при определении обобщающих показателей устойчивого развития муниципальных образований (с. 12); 3. Следует отметить, что концепция Дж. Фридмана «центр – периферия», на которую ссылается автор (с. 18), разработана применительно к мирохозяйственным связям. Возникает вопрос трактовки Центра и Периферии применительно к субъекту РФ, его муниципальным образованиям.

10. Канд. экон. наук, начальник отдела территориального стратегического планирования ЗАО «МЦСЭИ «Леонтьевский центр», доцент Департамента государственного администрирования ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Батчаев А.Р. (г. Санкт-Петербург). Замечания: 1. Во втором положении научной новизны одним из основных показателей, применяющихся в методическом подходе к оценке устойчивого развития муниципальных образований, локализованных в границах приграничного региона, является валовой муниципальный продукт. Однако в тексте автореферата не представлено, каким образом (по какой методике) автор предлагает рассчитывать значения валового муниципального продукта для исследуемых муниципальных образований. Это принципиальный вопрос, в виду того, что Росстатом значение данного показателя не рассчитывается; 2. Считаю, что в третьем положении научной новизны доказательства жизнеспособности предлагаемой автором концептуально-логической модели управления развитием потенциала приграничного положения, автору следовало представить более убедительные

результаты каких-либо экономических расчетов или иные фактографические данные на будущее. Автор приводит лишь прогнозные значения показателей для расчета потребности в трудовых ресурсах для сельского хозяйства. Возникает вопрос, повысится ли и в какой мере устойчивость развития муниципальных образований в результате внедрения авторской модели?

11. Канд. соц. наук, руководитель аппарата губернатора Амурской области и Правительства Амурской области Дюмин А.В. (г. Благовещенск). Замечание: в автореферате не нашел отражение проект создания трансграничной агломерации в районе городов Благовещенск (РФ) - Хэйхэ (КНР).

12. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. таможенного дела ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» Немченко Г.И. (г. Тюмень). Замечания:

1. В предложенной методике определены индикаторы, характеризующие состояние подсистем устойчивого развития и почему не аргументирован выбор показателя ВМП, который не лишен статистических погрешностей для оценки состояния экономических подсистем; 2. Для подтверждения тезиса об универсальности предложенной методики, следовало бы дать оценку уровня устойчивого развития муниципального образования приграничного региона, входящего в ДВФО и имеющего государственную границу с Китайской Народной Республикой (например, Хабаровского края).

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук Антонюк В.С. и канд. экон. наук Мищенко И.В.) обосновывается их компетентностью в сфере исследования проблем региональной экономики и пространственного развития, подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГБУН «Институт экономических исследований Дальневосточного отделения Российской Академии наук», г. Хабаровск) обосновывается ее широкой известностью научными достижениями в области региональной экономики, активным сотрудничеством с региональными и муниципальными органами власти в сфере решения

научно-практических вопросов разработки и реализации региональной и муниципальной политики в контексте устойчивого развития региона, наличием диссертационного совета Д 005.014.01 по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), широким спектром аналитических материалов и публикаций, посвященных исследованию проблем региональной экономики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию развития муниципальных образований приграничного региона, интегрирующая положения теории устойчивого развития, теорий пространственного развития и региональной экономики, заключающаяся в обосновании необходимости использования дифференцированного подхода к управлению устойчивым развитием муниципальных образований приграничного региона;

предложен нетрадиционный подход к исследованию особенностей устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона, учитывающий пространственную неоднородность территории и влияние фактора приграничности на составляющие устойчивого развития, позволяющий выявить степень внутрирегиональной асимметрии, выделить приграничные муниципальные образования в отдельный объект исследования, диагностировать проблемы и определить перспективы развития с учетом имеющегося потенциала;

доказана перспективность использования в науке и практике предлагаемого методического подхода к оценке устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона при реализации политики устойчивого и сбалансированного развития региона;

введена измененная трактовка понятия «потенциал приграничного положения», объединяющая, в отличие от имеющихся, ресурсный, результативный и целевой подходы, учитывающая действие специфических факторов, обуславливающих его дифференциацию, что позволяет определить проблемы и перспективы устойчивого развития приграничных муниципальных образований.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения, расширяющие представление о влиянии приграничного положения муниципальных образований на особенности их устойчивого развития в увязке с имеющимся потенциалом;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих общенаучных (системный анализ, типологизация) и специальных методов исследования (сравнительно-аналитический, статистический, кластерный анализ);

изложены доказательства существенного влияния на способность к устойчивому развитию приграничных муниципальных образований таких факторов, как характер и режим государственной границы, и наличие действующей приграничной инфраструктуры;

раскрыты противоречия, связанные с недостаточной разработанностью методического инструментария оценки уровня устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона и необходимостью обеспечения сбалансированного пространственного развития субъекта РФ;

изучены факторы, определяющие способность муниципальных образований приграничного региона к устойчивому развитию, что позволило их предварительно типологизировать и обосновать авторский подход к выявлению особенностей и детерминант их устойчивого развития;

проведена модернизация существующих алгоритмов оценки уровня устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона на основе использования методов вариационного и кластерного анализа, интеграции различных подходов к выделению типов муниципальных образований.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена новая универсальная методика оценки устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона, основанная на применении двухуровневой системы индикаторов и учитывающая влияние

фактора приграничности, позволяющая определить уровень внутрирегиональной асимметрии, выделить типы муниципальных образований по уровню устойчивого развития, диагностировать проблемы и определить возможные направления их решения с учетом имеющегося потенциала;

определены перспективы практического использования теоретических положений и методических рекомендаций диссертационного исследования в деятельности органов государственной власти субъекта РФ при разработке основных направлений региональной политики устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона; ВУЗаами – при подготовке кадров по направлению «Государственное и муниципальное управление».

Основные положения и выводы, а также практические рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, были использованы:

- Министерством экономического развития и внешних связей Амурской области и Аппаратом губернатора области и Правительства Амурской области при разработке программных и нормативных документов, в частности, при выработке предложений для программ развития приграничных территорий Амурской области;

- ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет» в учебном процессе при чтении лекций и проведении семинарских занятий по дисциплинам «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока», «Стратегическое управление регионом»;

создана система практических рекомендаций для обеспечения устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона, предполагающая использование стратегического подхода к управлению развитием потенциала приграничного положения;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию механизма регулирования устойчивым развитием муниципальных образований сформулированные на базе авторской концептуально-логической схемы управления развитием потенциала приграничного положения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных, проверяемых положений и результатов исследований отечественных и зарубежных ученых, область научных интересов которых охватывает проблемы устойчивого и сбалансированного развития страны в целом, ее регионов и муниципальных образований, в том числе приграничных, формирования и реализации региональной политики в их отношении;

идея базируется на анализе, обобщении и систематизации современных научных и практических подходов к исследованию муниципальных образований приграничного региона, а также на изучении нормативно-правовых документов по вопросам стратегического и территориального планирования пространственного развития, социально-экономического развития субъектов РФ и отдельных муниципальных образований, входящих в их состав;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по тематике устойчивого развития, развития приграничных регионов и регионального управления;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных научных источниках по данной тематике, что подтверждено соответствующими ссылками;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации Федеральной службы государственной статистики, ее территориальных органов, органов государственной власти и местного самоуправления, включающие в себя программы компьютерной обработки данных (MS Excel, STATISTICA 13.0).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя в развитии и разработке теоретических положений и методического инструментария исследования устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона; апробации результатов исследования, обработке и интер-

претации полученных статистических и эмпирических данных, подготовке публикаций по теме диссертационной работы, а также представлении результатов исследований на конференциях научному сообществу.

На заседании 17 декабря 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Лазаревой В.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 22, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 212.287.01,
доктор экономических наук, профессор



Силин Яков Петрович

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.287.01,
доктор экономических наук, доцент

Новикова Наталья Валерьевна

17 декабря 2019 г.