

На правах рукописи



Лазарева Виктория Владимировна

**ОСОБЕННОСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2019

Диссертационная работа выполнена на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Власова Наталья Юрьевна (Россия),
профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
г. Екатеринбург

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Антонюк Валентина Сергеевна (Россия),
заведующий кафедрой экономической теории, региональной экономики, государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»,
г. Челябинск

кандидат экономических наук, доцент
Мищенко Инна Витальевна (Россия),
доцент кафедры региональной экономики и управления ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул

Ведущая организация: ФГБУН «Институт экономических исследований Дальневосточного отделения РАН», г. Хабаровск

Защита диссертации состоится 17 декабря 2019 г. в 11:00 на заседании диссертационного совета Д 212.287.01 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ученому секретарю диссертационного совета Д 212.287.01. Факс (343) 257–71–47.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Автореферат размещен на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»: <http://science.usue.ru>.

Автореферат разослан «___» октября 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент



Н. В. Новикова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Обеспечение устойчивого и сбалансированного пространственного развития страны является приоритетной целью, закрепленной в Стратегии пространственного развития Российской Федерации.

Необходимым условием перехода к устойчивому развитию является организация взаимодействия экологической, экономической и социальной подсистем, которые локализуются на территории муниципальных образований.

Большое разнообразие регионов и муниципальных образований определяет сложность и многообразие задач по обеспечению их устойчивого развития, их несводимость к единым стандартным решениям. Особого внимания заслуживают муниципальные образования приграничного региона, географическое положение которого определяет специфику протекающих на их территориях процессов, что предполагает необходимость учета их особенностей при переходе к устойчивому развитию. Вместе с тем следует иметь в виду, что влияние государственной границы и соседней страны наиболее ощутимо на территориях муниципальных образований, непосредственно прилегающих к государственной границе, поэтому при анализе особенностей устойчивого развития следует выделять внутренние и приграничные муниципальные образования.

Мировой опыт подтвердил необходимость выделения приграничных территорий в качестве самостоятельного объекта региональной политики. Данное обстоятельство предопределило значительный научный интерес к исследованию проблем и особенностей их социально-экономического развития.

Несмотря на значительный вклад ученых в исследование проблем и перспектив развития приграничных территорий, ряд вопросов не нашли полного отражения. В частности, одним из дискуссионных моментов остается вопрос выделения приграничных территорий и определение их границ. Важно отметить, что приграничные территории, будучи определенной типологической группой, в свою очередь, значительно дифференцированы, что определяет уникальность каждого участка приграничья и диктует необходимость оценки процессов, происходящих в каждом регионе.

Нуждается в дальнейшем осмыслении теоретическое представление о потенциале приграничного положения, о том, что входит в это понятие, какими критериями и показателями следует пользоваться при оценке складывающейся ситуации в муниципальных образованиях приграничного региона. Это тем более важно, что требуется совершенствование практики не только использования имеющегося потенциала приграничного положения, но и его формирования, в том числе за счет изменений в правовом режиме границы, статусе приграничных территорий, системе преференций для хо-

зяйствующих субъектов – резидентов приграничья. Как показывает опыт зарубежных стран, эффективное использование потенциала приграничного положения может способствовать устойчивому развитию даже самых неблагоприятных территорий.

В связи с этим объективной необходимостью становится уточнение и дополнение концептуальных подходов к анализу устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона, что определяет высокую практическую значимость решения указанных вопросов, обуславливает актуальность выбранной темы и содержание диссертационной работы.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы. Методологическую основу диссертационного исследования составляет круг теорий, позволивший выявить ряд важнейших закономерностей в пространственном развитии регионов, представленных в трудах зарубежных ученых: Ж.-Р. Будвиля, В. Кристаллера, П. Кругмана, Х. Р. Ласуэна, А. Лёша, Т. Мори, Ф. Перру, П. Потье, Дж. Фридмана, М. Фуджиты и др. Большой вклад внесли работы ученых отечественной школы: Е. Г. Анимицы, С. С. Артоболевского, П. Я. Бакланова, Н. Н. Баранского, Л. Б. Вардомского, А. Г. Гранберга, О. В. Грицай, А. Н. Демьяненко, Н. В. Зубаревич, Г. В. Иоффе, Н. Н. Колосовского, Б. Л. Лавровского, П. А. Минакира, Т. Г. Нефедовой, Н. М. Сурниной, С. А. Суспицына, А. И. Трейвиша и др.

Особенности развития регионов различного типа и уровня анализируются в работах представителей уральской школы региональной экономики: Е. Г. Анимицы, В. С. Бочко, Е. Б. Дворядкиной, Ю. Г. Лавриковой, Н. В. Новиковой, Я. П. Силина, А. И. Татаркина, И. Д. Тургель, М. Д. Шарыгина.

Среди классических работ, заложивших теоретический фундамент анализа проблем развития приграничных территорий, следует назвать труды Х. Гирша, Х. Зиберта, В. Кристаллера, П. Кругмана, А. Лёша, Б. Олина, Ф. Перру, Дж. Рауча, Дж. Фридмана, М. Фуджиты, Т. Хагерстранда, Э. Хувера, П. Хаггета, Н. Хансена и др. Среди российских исследователей, занимающихся изучением проблем приграничных территорий, следует выделить Е. Г. Анимицу, В. С. Антонюк, С. С. Артоболевского, П. Я. Бакланова, Л. Л. Божко, Н. Н. Баранского, Л. Б. Вардомского, С. С. Ганзея, А. Г. Гранберга, В. Н. Дьяченко, В. Л. Каганского, В. А. Колосова, Н. Н. Колосовского, И. М. Маергойза, П. А. Минакира, Н. С. Мироненко, В. Е. Шувалова и др.

Важная роль в формировании представлений о характере процессов, протекающих в Дальневосточном регионе, и его стратегических перспективах принадлежит исследованиям, направленным на выявление общих закономерностей пространственного развития Тихоокеанской России. Особого внимания заслуживает выполненный П. Я. Баклановым анализ регионального экономико-географического и геополитического потенциала региона, а также определение П. А. Минакиром стратегических перспектив

развития. Наряду с исследованиями процессов, происходящих на региональном уровне, существенные шаги сделаны В. Н. Дьяченко в анализе процессов, происходящих на уровне городских округов и муниципальных районов.

Значительный вклад в исследование проблем устойчивого развития внесли такие ученые, как С. Н. Бобылев, Х. Г. Брундтланд, В. И. Данилов-Данильян, С. А. Егорычев, И. В. Мищенко, Н. Н. Киселева, А. И. Татаркин, Р. Тернер, А. Я. Троцкий, А. Д. Урсул, Т. В. Ускова и др.

Результаты исследований указанных авторов в той или иной мере повлияли на формирование научного мировоззрения соискателя. Вместе с тем, несмотря на значительный вклад отечественных и зарубежных ученых в решение актуальных задач исследования устойчивого развития муниципальных образований, некоторые аспекты, особенно в муниципальных образованиях приграничных регионов, требуют дальнейших углубленных исследований.

Вышеизложенное обусловило выбор диссертантом объекта, предмета, а также постановку цели и задач диссертационного исследования.

Объектом исследования является приграничный регион с локализованными в его границах муниципальными образованиями.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует п. 3.14 «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов» и п. 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Предметом исследования выступают условия, тенденции и особенности устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона.

Полигон исследования – муниципальные образования Амурской области, расположенной в пределах Дальневосточного федерального округа, прилегающей к государственной границе Российской Федерации с Китайской Народной Республикой.

Цель диссертационной работы заключается в расширении теоретико-методических положений исследования особенностей устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона и в обосновании возможных направлений их будущего развития.

Для достижения указанной цели поставлены следующие **задачи**:

1) определить сущностно-содержательную характеристику понятия «потенциал приграничного положения» в контексте теорий региональной

экономики и концепции устойчивого развития; систематизировать важнейшие научные подходы к выделению приграничных территорий и определению их границ, раскрыть влияние приграничного положения на особенности развития приграничных территорий;

2) предложить методический подход к оценке устойчивого развития муниципальных образований, локализованных в границах региона, учитывающий влияние фактора приграничности;

3) оценить уровень развития и использования потенциала приграничного положения с точки зрения реализации интересов различных групп акторов и обосновать стратегические направления его развития для устойчивого развития муниципальных образований региона.

Теоретической и методологической основой исследования послужила совокупность научных воззрений, концепций, теорий отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, экономического пространства, устойчивого развития, а также исследований, посвященных теоретическим и эмпирическим аспектам устойчивого развития регионов и муниципальных образований.

Основные методы исследования. В диссертационном исследовании применены общенаучные методы познания, методы системного, логического и сравнительного анализа, методы группировки и обобщения, а также методы статистического, кластерного анализа.

Информационно-эмпирическая и нормативно-правовая база исследования представлена законодательными актами, нормативными и правовыми документами органов власти РФ, субъектов РФ; официальными статистическими данными Федеральной службы государственной статистики, ее территориальных органов; материалами официальных сайтов органов управления; научными публикациями; другими информационными материалами, а также собственными методическими и аналитическими разработками автора.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующих защищаемых положениях и выводах.

1. Предложена авторская трактовка содержания понятия «потенциал приграничного положения», объединяющая ресурсный, результативный и целевой подходы и включающая оценку специфических факторов приграничного положения, что позволяет выявлять возможности и предпосылки устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона. Это расширяет и обогащает научные представления о потенциале приграничного положения как способности приграничных территорий обеспечивать долговременное функционирование и достижение стратегических целей развития и повышение качества жизни населения на основе использования возможностей приграничного взаимодействия, определяемых близостью к государственной границе и зарубежной стране (п. 3.14 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

2. Разработан и апробирован методический подход к оценке устойчивого развития муниципальных образований, локализованных в границах приграничного региона, отличающийся от существующих подходов использованием двухуровневой системы индикаторов и учитывающий влияние фактора приграничности, позволяющий оценить степень территориальной асимметрии, выделить приграничные муниципальные образования в отдельный объект исследования, диагностировать проблемы и определить возможные направления их решения с учетом имеющегося потенциала (п. 3.14 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

3. Разработана концептуально-логическая модель управления развитием потенциала приграничного положения, предполагающая использование стратегического подхода и ориентированная на повышение уровня устойчивого развития муниципальных образований региона. В качестве приоритетных направлений развития потенциала приграничного положения предлагается: формирование транспортно-логистического комплекса и развитие транзитного потенциала муниципальных образований региона; использование потенциала иностранной рабочей силы для реализации стратегии импортозамещения в сельскохозяйственном производстве (п. 3.17 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении научных представлений об особенностях устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применять отдельные разработанные автором методические и прикладные положения в деятельности органов власти и управления различного уровня при разработке документов стратегического планирования, при обосновании программ и проектов развития муниципальных образований приграничного региона.

Апробация результатов диссертационного исследования. Научные разработки, а также практические рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, были использованы Министерством экономического развития и внешних связей Амурской области и Аппаратом губернатора области и Правительства Амурской области при разработке программных и нормативных документов, в частности, при выработке предложений для программ развития приграничных территорий Амурской области.

Отдельные результаты и выводы диссертационного исследования были внедрены в учебный процесс при чтении лекций и проведении семинарских занятий по дисциплинам «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока», «Стратегическое управление регионом» в ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет».

Ключевые результаты работы докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях и форумах, которые

прошли в Москве (2016 г.), Благовещенске (2016–2017 гг.), Владивостоке (2018 г.), Екатеринбурге (2017–2019 гг.), Хабаровске (2017 г.).

Публикации. Результаты исследования нашли отражение в 31 публикации общим объемом 25,8 п. л., в том числе авторских 13,4 п. л. Из них девять статей опубликовано в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, две статьи – в сборнике материалов конференции, индексируемом в МНБД Scopus и WoS, одна статья – в журнале, индексируемом в МНБД AGRIS, а также два раздела монографии.

Структура и объем диссертации соответствуют предмету, цели, задачам и логике исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и 12 приложений. Содержание работы изложено на 216 страницах машинописного текста и включает 21 таблицу и 26 рисунков.

Во **введении** обосновывается выбор темы диссертационного исследования, его актуальность; определяются объект и предмет исследования; формулируются цель и задачи; раскрывается информационная база; представляется научная новизна ожидаемых результатов; обосновывается их теоретическая и практическая значимость.

В **первой главе** «Теоретические и методические аспекты исследования устойчивого развития муниципальных образований в условиях приграничного положения» рассмотрены теоретические подходы к выделению приграничных территорий и определению их границ; раскрыты концептуальные аспекты анализа приграничного положения в контексте теорий региональной экономики; содержательно интерпретирована сущность понятия «потенциал приграничного положения»; выделены факторы, определяющие особенности и предпосылки устойчивого развития приграничных муниципальных образований.

Во **второй главе** «Тенденции и особенности устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона (на примере Амурской области)» содержится комплексный анализ муниципальных образований приграничного региона на основе авторского методического подхода, позволившего оценить усиление территориальной асимметрии пространства приграничного региона, определить уровень устойчивого развития внутренних и приграничных муниципальных образований региона, выявить особенности и диагностировать проблемы приграничных муниципальных образований, а также определить возможные направления их решения с учетом имеющегося потенциала.

В **третьей главе** «Стратегические направления использования потенциала приграничного положения для устойчивого развития муниципальных образований региона» систематизирован опыт региональной политики зарубежных стран (Китая и Европейского союза) в отношении приграничных территорий, а также проведен анализ региональной политики на федеральном и субфедеральном уровнях в отношении приграничных

территорий субъекта РФ, входящего в состав Дальневосточного федерального округа. В результате анализа использования потенциала приграничного положения в социально-экономическом развитии приграничного пространства региона определены перспективные направления его развития и использования, находящиеся в пределах компетенции региональных органов управления, на основе использования стратегического подхода, ориентированного на эффективное использование потенциала приграничного положения для повышения уровня устойчивого развития муниципальных образований региона.

В *заключении* приведена обобщенная характеристика работы и основные выводы по результатам диссертационного исследования.

В *приложениях* представлены вспомогательные аналитические материалы, иллюстрирующие отдельные положения диссертационной работы.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Предложена авторская трактовка содержания понятия «потенциал приграничного положения», объединяющая ресурсный, результативный и целевой подходы и включающая оценку специфических факторов приграничного положения, что позволяет выявлять возможности и предпосылки устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона. Это расширяет и обогащает научные представления о потенциале приграничного положения как способности приграничных территорий обеспечивать долговременное функционирование и достижение стратегических целей развития и повышение качества жизни населения на основе использования возможностей приграничного взаимодействия, определяемых близостью к государственной границе и зарубежной стране.

В теоретических и прикладных исследованиях не сложилось единого мнения о характере влияния приграничного положения на развитие территорий. Вместе с тем исследователи признают, что приграничное положение дает территориям дополнительный специфический потенциал – так называемый потенциал приграничного положения, что обуславливает необходимость содержательной интерпретации данного понятия. В настоящее время категорию «потенциал» в экономических исследованиях применительно к различным объектам исследования принято раскрывать через: совокупность ресурсов (ресурсный подход); совокупность возможностей (результативный подход); совокупность «способностей» (целевой или стратегический подход). При содержательной интерпретации понятия «потенциал приграничного положения территории» автор использует концептуальные установки названных подходов (рисунок 1).

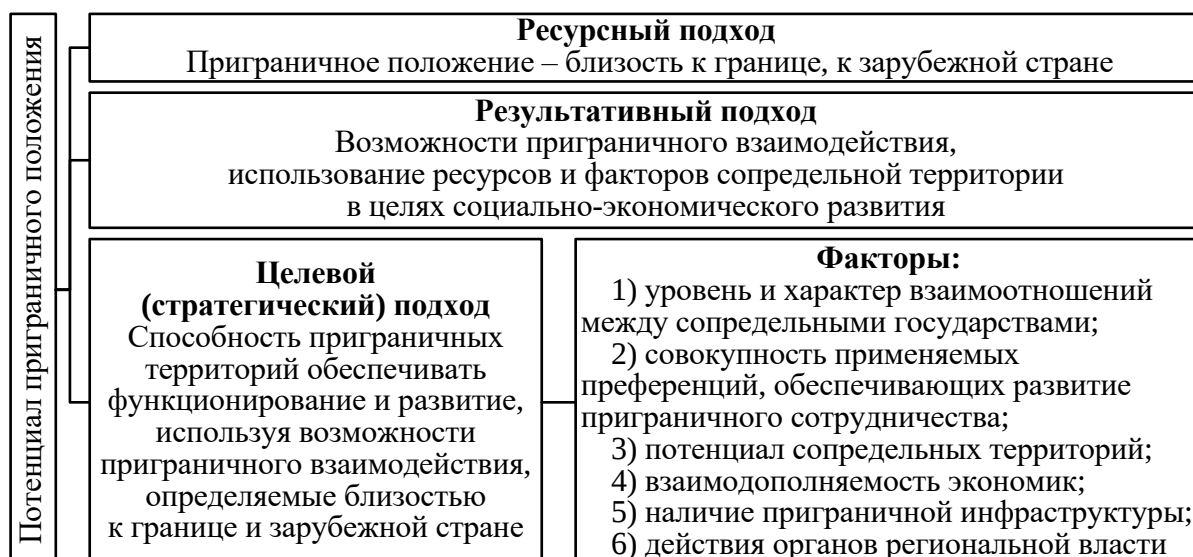


Рисунок 1 – Содержательная характеристика понятия «потенциал приграничного положения»

С учетом положений названных подходов автор предлагает рассматривать потенциал приграничного положения территории как *способность приграничных территорий обеспечивать долговременное функционирование и достижение стратегических целей развития и повышение качества жизни населения на основе использования возможностей приграничного взаимодействия, определяемых близостью к государственной границе и зарубежной стране.*

При оценке уровня развития и использования потенциала приграничного положения как специфических возможностей, связанных с близостью к границе и зарубежной стране, следует иметь в виду, что он может быть значительно дифференцирован в силу ряда факторов, которые наряду с пространственными факторами (природно-климатические условия, экономико-географическое положение, агломерационные эффекты, человеческий капитал, эффективные институты и т. п.) определяют особенности и предпосылки устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона.

Значительное разнообразие выделенных факторов обуславливает уникальность каждого отдельно взятого участка приграничья и требует дифференцированного подхода к управлению их устойчивым развитием.

2. Разработан и апробирован методический подход к оценке устойчивого развития муниципальных образований, локализованных в границах приграничного региона, отличающийся от существующих подходов использованием двухуровневой системы индикаторов и учитывающий влияние фактора приграничности, позволяющий оценить степень территориальной асимметрии, выделить приграничные муниципальные образования в отдельный объект исследования, диагно-

стировать проблемы и определить возможные направления их решения с учетом имеющегося потенциала.

С целью определения влияния фактора приграничности на устойчивое развитие муниципальных образований автор выделяет два типа муниципальных образований – внутренние и приграничные. Основным критерием для типологии является совпадение административных границ муниципальных образований с государственной границей.

Важным моментом при проведении оценки устойчивого развития является определение системы индикаторов. Анализ имеющихся публикаций показал, что наиболее часто используется подход, основанный на построении агрегированного (интегрального) индикатора, что, по мнению автора, имеет ряд недостатков: ограниченные возможности интерпретации полученных результатов, зачастую сводимых к констатации качественной оценки групп муниципальных образований по уровню устойчивого развития; методологические затруднения, вытекающие из стремления учесть широкий спектр статистических показателей, фиксируемых на муниципальном уровне. Использование значительной их части в формализованном виде либо не имеет однозначной оценки, либо затруднено в связи с крайней малочисленностью населения, приводящей к значительным изменениям показателей в малых временных диапазонах, что увеличивает статистическую погрешность и искажает происходящие процессы.

С учетом названных недостатков в работе используется двухуровневая система индикаторов:

1) компактная система ключевых/базовых индикаторов, представленная обобщающими показателями, позволяющими судить о состоянии определенной подсистемы изучаемого объекта (показатели состояния);

2) структура «тема/проблема – индикатор». Данные индикаторы позволяют оценить динамику относительно эталонного значения и таким образом определить проблемные места, требующие выработки управленческих решений.

Предложенный методический подход включает два этапа (рисунок 2).

Целью первого этапа предложенной методики является анализ асимметрии и выделение типов муниципальных образований приграничного региона по уровню устойчивого развития. Реализация этого этапа начинается с выбора индикаторов, характеризующих состояние отдельных подсистем устойчивого развития. Автором сформирована компактная система базовых показателей на основе использования метода экспертного анализа (анкетный опрос), достоинством которого является возможность сбора большого объема информации за достаточно короткий срок и независимость суждений экспертов. При отборе индикаторов учитывалось требование о необходимости выражения обобщающими показателями характеристических (наиболее значимых, характерных, репрезентативных) свойств подсистем устойчивого развития и сочетание нескольких простых показателей.

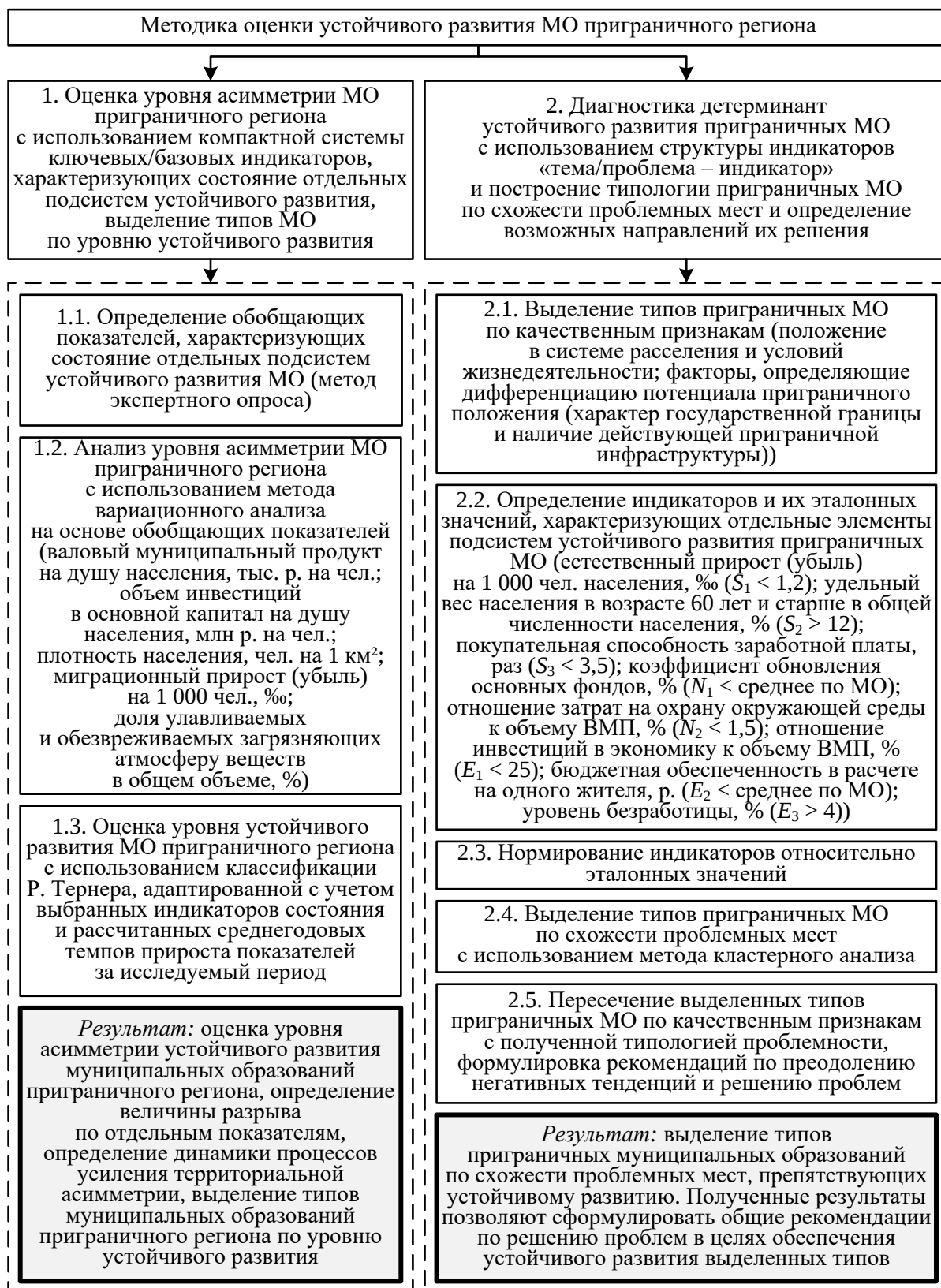


Рисунок 2 – Методика оценки устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона

Для анализа уровня асимметрии в работе использован метод вариационного анализа, важным достоинством которого является высокая степень

достоверности и точности получаемых результатов, достигаемая за счет детальной проработки соответствующих методов в статистической литературе.

Важным шагом первого этапа методики является *оценка уровня устойчивого развития муниципальных образований региона*. При определении уровня устойчивого развития была использована классификация Р. Тернера, адаптированная автором с учетом выбранных показателей состояния, а также целей и приоритетов этапов перехода муниципальных образований к устойчивому развитию.

Так как устойчивое развитие предполагает поступательное социально-эколого-экономическое развитие, необходимо рассчитать среднегодовые темпы прироста показателей за исследуемый период по формулам (1)–(3):

$$k_{p.ц} = \frac{y_i}{y_{i-t}}, \quad (1)$$

где $k_{p.ц}$ – коэффициент роста цепной; y_i – значения показателя сравниваемого периода; y_{i-t} – значения показателя предшествующего периода.

Далее рассчитывается среднегодовой коэффициент роста по формуле средней геометрической (2):

$$\overline{k_{p.ц}} = \sqrt[n]{k_{p.ц_1} \times k_{p.ц_2} \times k_{p.ц_n}}, \quad (2)$$

где $\overline{k_{p.ц}}$ – среднегодовой коэффициент роста цепной; n – число коэффициентов.

Далее определяем среднегодовой темп прироста по формуле (3):

$$\overline{T_{пр}} = \overline{k_{p.ц}} - 1, \quad (3)$$

где $\overline{T_{пр}}$ – среднегодовой темп прироста. При $\overline{T_{пр}} > 0$ значения показателя в рассматриваемый период имеют тенденцию к увеличению; $\overline{T_{пр}} = 0$ – значения показателя в рассматриваемый период стабильны; $\overline{T_{пр}} < 0$ – значения показателя в рассматриваемый период имеют тенденцию к снижению.

На основе рассчитанных среднегодовых темпов прироста типологизируем муниципальные образования по следующим критериям (рисунок 3).

С учетом влияния фактора приграничности на процессы, протекающие на территориях муниципальных образований, административные границы которых совпадают с государственной границей РФ, возникает необходимость их выделения в отдельный объект исследования и проведения дополнительной диагностики, целью которой является типологизация приграничных муниципальных образований по схожести проблемных мест,

препятствующих устойчивому развитию, и определение общих рекомендаций по их решению.



Рисунок 3 – Критерии определения уровня устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона

При построении типологии приграничных муниципальных образований была использована интеграция двух подходов:

- первый основывается на выборе критериев отнесения объектов к уже известным типам. Типология приграничных муниципальных образований базируется на авторской гипотезе о значительном влиянии на способность к устойчивому развитию таких факторов, как положение в системе расселения и условий жизнедеятельности, а также характер государственной границы и наличие действующей приграничной инфраструктуры;
- второй предполагает описание объектов по набору характеристик, а затем объединение близких по параметрам в одну группу. При отборе индикаторов автор исходил из следующих требований: мультифакторность, т. е. способность отражать влияние нескольких тенденций одновременно; интерпретация результатов должна быть понятна для лиц, принимающих решения; индикатор должен количественно выражать состояние объекта анализа; давать возможность четко определить направленность происхо-

дящих изменений (положительная или отрицательная); формироваться преимущественно на основе существующей системы национальной статистики при сравнительно простой процедуре сбора информации и расчетов; давать возможность оценки объекта обследования в динамике.

Построение типологии приграничных муниципальных образований по схожести проблематики развития выполнено посредством многомерной классификации на основе иерархического метода кластерного анализа, позволяющего производить разбиение объектов не по одному параметру, а по целому набору признаков. Для изменения состава кластеров процедура была проведена по данным 2007–2017 гг.

Выявление проблемных мест определяет необходимость оценки выбранных индикаторов относительно эталонных значений. Поскольку показатели измеряются в различных единицах, а обязательным условием анализа является сопоставимость и однородность данных, то на следующем этапе происходит их нормирование (4):

$$S_{ij} = \begin{cases} 1 - \frac{x_{j_{norm}} - x_{ij}}{x_{j_{norm}} - x_{j_{min}}}, & x_{ij} < x_{i_{norm}}, x_{j_{norm}} > x_{j_{min}}; \\ 1 - \frac{x_{ij} - x_{j_{norm}}}{x_{j_{max}} - x_{j_{norm}}}, & x_{ij} > x_{i_{norm}}, x_{j_{max}} > x_{j_{norm}}; \\ 1, & x_{ij} = x_{j_{norm}}, \end{cases} \quad (4)$$

где S_{ij} – нормированный коэффициент j -го показателя i -го муниципального образования; x_{ij} – значение j -го показателя i -го муниципального образования в исходной шкале; $x_{j_{min}}, x_{j_{max}}$ – минимальное и максимальное значение j -го показателя по всем МО; $x_{i_{norm}}$ – эталонное значение j -го показателя.

Нормированные показатели можно интерпретировать следующим образом: при $S_{ij} \geq 1$ состояние элемента способствует устойчивому развитию подсистемы (отсутствие проблем); при $0 < S_{ij} < 1$ изменения элемента носят деструктивный характер (наличие проблемы); при $S_{ij} = 0$ для элемента подсистемы характерно кризисное состояние, угроза целостности подсистемы.

Предложенная методика отличается универсальностью и может быть использована при оценке устойчивого развития муниципальных образований приграничных субъектов РФ. Апробация предложенной методики проведена на примере муниципальных образований Амурской области, имеющей самую протяженную границу с КНР. Выбор Амурской области в качестве объекта исследования обусловлен тем, что складывающиеся в рамках региона территориальные различия дополняются сохранявшимся до последнего времени сочетанием различных режимов границы, наличием действующей приграничной инфраструктуры.

Анализ уровня асимметрии пространства приграничного региона показал значительное расслоение муниципальных образований по показателям состояния отдельных подсистем устойчивого развития, что является сигналом для органов власти о необходимости разработки и реализации политики, направленной на снижение диспропорций пространственного развития. Рассчитанные среднегодовые темпы прироста представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Среднегодовые темпы прироста показателей, характеризующих состояние отдельных подсистем устойчивого развития за 2007–2017 гг.

Муниципальное образование	ВМП на душу населения, тыс. р. на 1 чел.	Инвестиции в основной капитал на душу населения, млн р. на 1 чел.	Плотность населения, чел. на 1 км ²	Доля улавливаемых и обезвреживаемых загрязняющих атмосферу веществ в общем объеме, %
Архаринский МР	0,08	0,72	–0,03	–0,03
Благовещенский МР	0,07	0,46	0,04	0,08
Бурейский МР	0,05	0,01	–0,03	0,11
Константиновский МР	0,12	0,22	–0,02	0,03
Магдагачинский МР	0,14	0,35	–0,02	0,17
Михайловский МР	0,14	0,18	–0,02	0,14
Свободненский МР	0,30	1,40	0,00	–0,01
Сковородинский МР	0,16	0,35	–0,02	0,15
Тамбовский МР	0,13	0,20	–0,02	0,11
Шимановский МР	0,30	0,91	–0,02	0,02
Благовещенск ГО	0,08	0,06	0,01	0,00
Свободный ГО	0,00	0,35	–0,01	–0,17
Шимановск ГО	0,08	0,43	–0,02	0,12
Белогорский МР	0,18	0,33	–0,03	0,00
Завитинский МР	0,10	0,27	–0,03	–0,08
Зейский МР	0,15	0,65	0,00	–0,06
Ивановский МР	0,12	0,09	–0,02	–0,16
Мазановский МР	0,06	0,29	0,00	–0,03
Октябрьский МР	0,16	0,12	–0,02	0,09
Ромненский МР	0,10	–0,08	–0,03	–0,13
Селемджинский МР	0,28	0,36	0,00	0,01
Серышевский МР	0,12	0,16	–0,01	–0,35
Тындинский МР	0,22	0,30	0,00	0,24
Белогорск ГО	0,06	0,27	0,00	–0,12
Зея ГО	0,08	0,16	–0,02	0,01
Райчихинск ГО	0,10	0,08	–0,02	–0,23
Тында ГО	0,09	0,45	–0,01	0,00
Прогресс ГО	0,13	0,01	–0,03	–0,01

По результатам оценки уровня устойчивого развития было выявлено, что для муниципальных образований региона, в том числе приграничных, характерно слабое и очень слабое устойчивое развитие. Так, из 13 пригра-

ничных муниципальных образований 10 относятся к типу со слабым и очень слабым устойчивым развитием, а 1 – с неустойчивым развитием (ГО Свободный). Только 2 муниципальных образования относятся к типу с сильным устойчивым развитием (ГО Благовещенск и прилегающий к нему Благовещенский МР). Фактически мы имеем дело с агломерацией, в которой два муниципальных образования объединены производственными и социальными связями. Кроме того, следует учесть специфическую роль областного центра, являющегося главными воротами международной торговли в Приамурье благодаря своему приграничному положению и наличию непосредственно в городе пограничного перехода. Этот тип занимает менее 1 % территории области, на которой проживает 31,2 % населения области.

Дифференциация приграничных муниципальных образований определила необходимость их предварительной типологии. С учетом качественных различий выделено пять типов приграничных муниципальных образований:

- благоприятный для проживания пригород областного центра, промышленной специализации, с высоким уровнем развития социальной инфраструктуры, открытый режим границы (I тип);
- благоприятная для проживания ближняя периферия, сельскохозяйственной специализации, с высоким уровнем развития социальной инфраструктуры, закрытый режим границы (II тип);
- благоприятная для проживания среднеудаленная периферия, сельскохозяйственной специализации, с низким уровнем развития социальной инфраструктуры, закрытый режим границы (III тип);
- удовлетворительная для проживания среднеудаленная периферия, аграрно-промышленной специализации, со средним уровнем развития социальной инфраструктуры, закрытый режим границы (IV тип);
- неблагоприятная для проживания дальняя периферия, промышленной специализации, со средним уровнем развития социальной инфраструктуры, закрытый режим границы (V тип).

Процедура оценки детерминант устойчивого развития и построения типологии приграничных муниципальных образований по схожести проблемных мест позволила выделить пять кластеров, среди которых наиболее проблемными являются приграничные муниципальные образования с сельскохозяйственной специализацией, низким уровнем развития социальной инфраструктуры, закрытым характером границы и отсутствием действующей приграничной инфраструктуры.

Анализ изменения состава кластеров, проведенный по данным за 2007–2017 гг., позволил сформулировать следующие выводы: в целом формируется стабильный состав кластеров по характеру проблем; наблюдается тенденция перемещения приграничных муниципальных образований между кластерами, связанная исключительно с реализацией на их тер-

риториях крупных инвестиционных проектов, временно улучшающих ряд экономических и социальных показателей.

Пересечение типологии приграничных муниципальных образований по качественным признакам с полученной типологией проблемности позволило сделать следующие выводы:

1) дифференциация природных условий приобретает наибольшее значение в направлении «север – юг», подтверждая необходимость выделения северных приграничных муниципальных образований (V тип) в качестве отдельного объекта региональной политики. В условиях малочисленности населения северных территорий их хозяйственное освоение возможно за счет широкого использования вахтового метода (в сочетании с развитием системы опорных населенных пунктов, призванных стать базовыми для социально-культурного, бытового и транспортного обслуживания вахтовых рабочих, а также для размещения перерабатывающих, обслуживающих и смежных производств). При этом целесообразно создать условия жизнедеятельности, отвечающие современным стандартам, тем самым способствуя закреплению населения на данных территориях;

2) происходящие в регионе процессы далеко не всегда вписываются в представления, вытекающие из теории Дж. Фридмана. Центро-периферийные взаимодействия складываются зачастую иначе, когда экономическое развитие происходит наиболее интенсивно в периферийных структурах (IV и V тип). В частности, это определяется размещением новых производств. Поэтому уровень развития и доступности услуг, предоставляемых в центрах обслуживания населения, играют важную роль, не имеющую, однако, во многих случаях доминирующего характера. Выделенные по уровню развития и степени доступности услуг типы локальных центров обслуживания населения могут выступать как объекты государственной пространственной политики, обеспечивающие дифференцированный подход к организации управления в регионе;

3) сложившаяся в регионе пространственная дифференциация муниципальных образований отражает последствия разных периодов развития приграничных отношений. Одним из полюсов является областной центр, имеющий уникальное местоположение, где дислоцированы таможенные переходы, выполняющие функции обеспечения перемещения людей и различных грузов (I тип). Другим полюсом являются населенные пункты, также расположенные непосредственно на берегу р. Амур, применительно к которым действует режим пограничной зоны с элементами закрытости, сохранившимися со времен наиболее значительного обострения российско-китайских отношений. Доминирование барьерной функции лишает данные территории ресурса взаимодействия с сопредельными территориями и, соответственно, фактора социально-экономического развития. Территории становятся тупиковыми и периферийными со всеми соответствующими атрибутами: низкий уровень жизни населения, неблагоприятное течение де-

мографических процессов, высокая социально-трудовая напряженность. Перспективным направлением в развитии приграничных муниципальных образований является снятие изоляционных мер, а также более эффективное использование потенциала приграничного положения.

3. Разработана концептуально-логическая модель управления развитием потенциала приграничного положения, предполагающая использование стратегического подхода и ориентированная на повышение уровня устойчивого развития муниципальных образований региона. В качестве приоритетных направлений развития потенциала приграничного положения предлагается: формирование транспортно-логистического комплекса и развитие транзитного потенциала муниципальных образований региона; использование потенциала иностранной рабочей силы для реализации стратегии импортозамещения в сельскохозяйственном производстве.

Отечественный опыт региональной политики показывает, что в последнее время прослеживается тенденция использования лучших зарубежных практик по развитию приграничных территорий. В то же время на региональном уровне действия российских властных структур в силу инертности и превалирования ограничительных мер приводят к значительному недоиспользованию потенциала приграничного положения для реализации целей устойчивого развития, повышения уровня жизни и благосостояния населения (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели оценки социально-экономического развития Амурской области в сравнении со среднероссийскими значениями

Показатель	2010	2015	2016	2017
Отношение ВРП на душу населения к среднероссийскому показателю, раз	0,66	0,60	0,61	0,58
Отношение объема инвестиций на душу населения к среднероссийскому показателю, раз	1,57	1,33	1,60	2,13
Отношение среднедушевых доходов населения в месяц к среднероссийскому показателю, раз	0,76	0,99	0,96	0,96
Отношение уровня безработицы к среднероссийскому показателю, раз	0,94	1,04	1,07	1,13
Отношение внешнеторгового оборота на душу населения к среднероссийскому показателю, раз	0,20	0,35	0,33	0,27
Коэффициент интенсивности приграничья	0,07	0,15	0,11	0,10

Приведенные данные свидетельствуют о значительном отставании показателей, характеризующих уровень социально-экономического развития, от среднероссийских показателей. Значения коэффициента интенсивности приграничности остаются достаточно низкими, что свидетельствует о неэффективном использовании потенциала приграничного положения для целей социально-экономического развития региона. Проведенный анализ подтверждает необходимость разработки и реализации мер как феде-

рального, так и регионального уровня, направленных на создание условий для более эффективного использования потенциала приграничного положения. Решение данной задачи может быть обеспечено применением стратегического подхода.

Разработка стратегических направлений развития потенциала приграничного положения, а также формулировка конкретных мероприятий по их внедрению может основываться на применении концептуально-логической модели (рисунок 4).

Управление развитием потенциала приграничного положения с использованием стратегического подхода предполагает последовательное осуществление следующих этапов:

1) стратегическое планирование, предполагающее разработку и выбор стратегических направлений развития потенциала приграничного положения. В числе важнейших направлений автором рассмотрены: формирование транспортно-логистического комплекса и развитие транзитного потенциала приграничных муниципальных образований; использование потенциала иностранной рабочей силы для реализации стратегии импортозамещения в сельскохозяйственном производстве;

2) реализация стратегии развития потенциала приграничного положения предполагает использование программно-проектного подхода управления, что определяет необходимость разработки программы, которая охватывает наиболее актуальные и значимые проблемы, находящиеся в пределах компетенции региональных органов управления, и наполнение ее проектами, ориентированными на решение конкретных задач.

Предложенная автором концепция проекта «Логистика международной торговли» предполагает реконструкцию пунктов пропуска через государственную границу РФ и формирование логистической инфраструктуры с терминалами и складами различных типов на пересечении железных дорог направлений «север – юг» и «запад – восток», вписанной в единую логистическую сеть страны. По существу, речь идет о восстановлении ранее имевшегося инфраструктурного комплекса, но уже на уровне международных стандартов.

В текущих условиях ограниченных возможностей государства по развитию пунктов пропуска, в том числе в приоритетных регионах и территориях, возникает необходимость использования разных форм государственно-частного партнерства (ГЧП). При обустройстве пунктов пропуска через государственную границу с учетом стратегической важности объектов наиболее подходящей формой являются концессионные соглашения, которые не предполагают возникновения права владения у частного партнера. Заинтересованность бизнеса в проектах по обустройству государственной границы может быть обеспечена за счет консолидации низкоприбыльного сегмента с высокодоходными, включающими развитие транспортно-логистической и таможенно-логистической инфраструктуры.

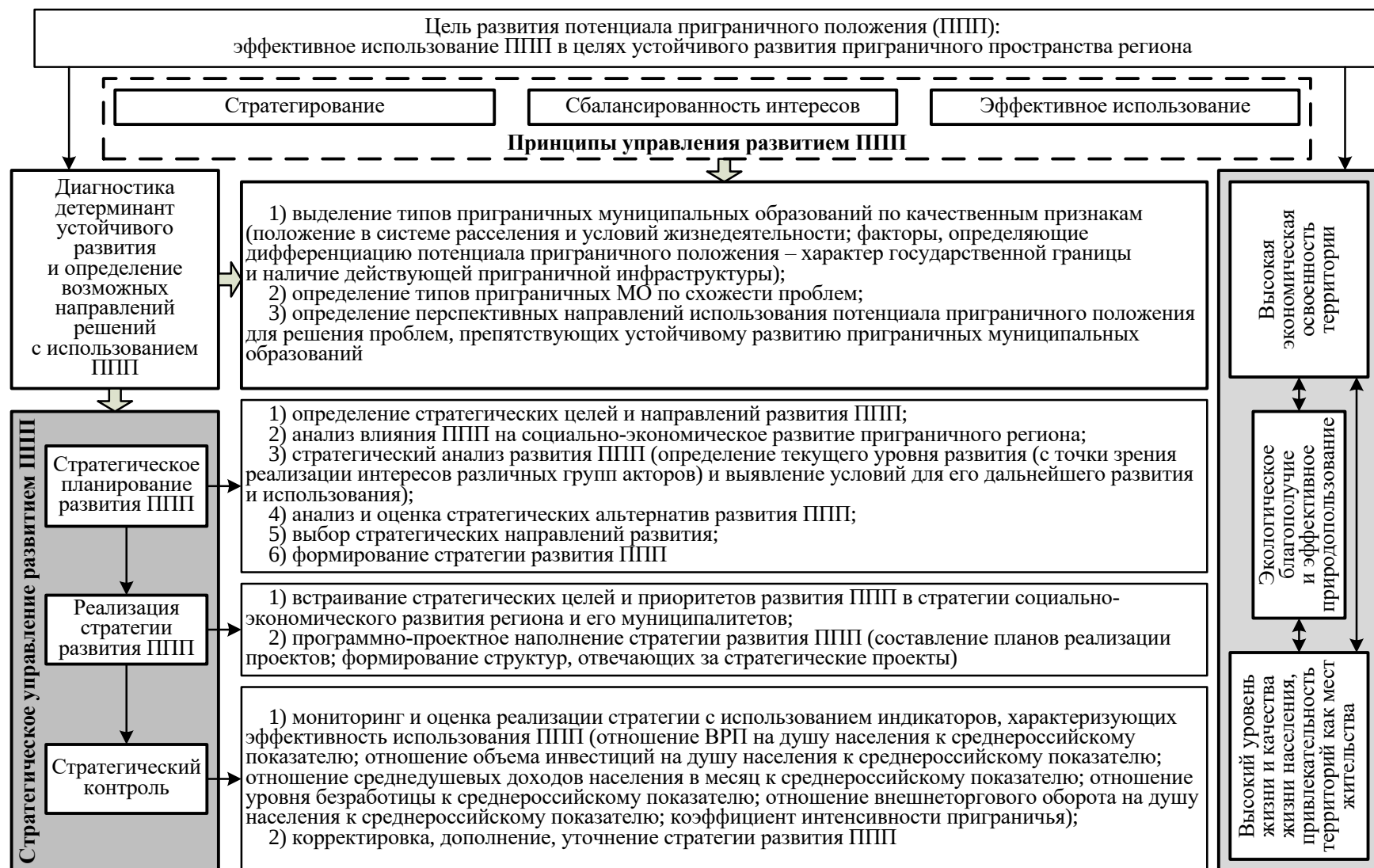


Рисунок 4 – Концептуально-логическая модель управления развитием потенциала приграничного положения для устойчивого развития приграничных муниципальных образований

Реализация регионального проекта «Логистика международной торговли», направленного на развитие транзитного потенциала приграничных территорий, не только может способствовать экономическому развитию региона, но и окажет положительное влияние на развитие муниципальных образований за счет эффектов от реализации транзитной функции, способствуя их устойчивому развитию.

Одним из наиболее масштабных недоиспользуемых ресурсов муниципальных образований приграничного региона являются сельскохозяйственные земли, значительная часть которых остается выведенной из хозяйственного оборота (таблица 3).

Таблица 3 – Пахотные земли 2017 г. к 1989 г., %

Район	2017 г. к 1989 г.	Район	2017 г. к 1989 г.
Тамбовский	95,6	Архаринский	52,2
Константиновский	92,0	Селемджинский	40,2
Ивановский	81,4	Бурейский	39,2
Белогорский	78,4	Тындинский	34,1
Михайловский	78,2	Сковородинский	30,5
Благовещенский	65,2	Магдагачинский	28,6
Серышевский	63,0	Мазановский	25,3
Октябрьский	60,9	Шимановский	18,6
Ромненский	60,3	Свободненский	17,1
Завитинский	55,8	Зейский	10,9

В качестве одного из ограничителей наращивания сельскохозяйственного производства в настоящее время выступает дефицит кадров, напрямую связанный с демографической ситуацией в муниципальных образованиях, преимущественно приграничных. Решение проблемы трудоустройства отрасли в целях реализации стратегии импортозамещения может быть обеспечено за счет более эффективного использования такого ресурса, как привлечение сезонной рабочей силы из Китая.

Анализ использования иностранной рабочей силы в экономике региона показал, что реализуемая в настоящее время миграционная политика направлена на сокращение объемов привлечения китайской рабочей силы, что не соответствует реальной потребности в ней и выступает серьезным сдерживающим фактором наращивания выпуска сельскохозяйственной продукции. При квоте на привлечение иностранных работников в 2017 г. в количестве 5 056 чел., в том числе 2 959 из КНР, осуществление мер по продовольственному импортозамещению потребует значительного увеличения квоты, что связано с необходимостью корректировки проводимой региональной миграционной политики.

С целью определения объема квоты на привлечение иностранной рабочей силы для реализации стратегии импортозамещения в сельскохозяйственном производстве региона автором была рассчитана потребность

в трудовых ресурсах на основе спрогнозированных значений показателей производства сельскохозяйственной продукции и производительности труда в отрасли (таблица 4).

Таблица 4 – Прогнозные значения показателей для расчета потребности в трудовых ресурсах для сельского хозяйства

Прогнозные показатели	2018	2019	2020	2021	2022
Прогнозный объем производства сельскохозяйственной продукции, млн р.	59 299,7	64 056,0	68 812,3	73 568,6	78 324,9
Прогнозная производительность труда в сельском хозяйстве, млн р. на 1 000 чел.	1 996,5	2 234,3	2 472,1	2 709,9	2 947,6
Прогнозная среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел.	24,3	19,6	14,9	10,2	5,6
Потребность отрасли в трудовых ресурсах с учетом прогнозных значений, тыс. чел.	29,7	28,7	27,8	27,1	26,6

Приведенные прогнозные значения свидетельствуют о том, что к 2022 г. Амурская область может столкнуться с острейшим дефицитом кадров для сельского хозяйства. Результаты расчета необходимой численности трудовых ресурсов для реализации стратегии импортозамещения в сельском хозяйстве подтверждают необходимость пересмотра миграционной политики региона в отношении определения квоты по привлечению иностранной рабочей силы. Полученные результаты могут быть использованы в деятельности межведомственной комиссии при определении квоты на привлечение иностранной рабочей силы;

3) мониторинг и оценка реализации стратегии развития и использования потенциала приграничного положения. В частности, для оценки эффективности использования потенциала приграничного положения могут быть применены показатели оценки социально-экономического развития Амурской области в сравнении со среднероссийскими значениями и коэффициент интенсивности приграничья, а для оценки устойчивого развития муниципальных образований региона – предложенная автором двухуровневая система индикаторов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования автор получил следующие результаты.

1. Анализ теоретических аспектов анализа приграничного положения в контексте теорий региональной экономики позволил содержательно интерпретировать понятие «потенциал приграничного положения».

2. Ограниченность возможности использования существующих методик оценки устойчивого развития приграничных территорий макроуровня на муниципальном уровне определила необходимость разработки и апробации авторского методического подхода, позволяющего оценить влияние

фактора приграничности на развитие муниципальных образований, локализованных в границах приграничного региона.

3. Анализ российской и зарубежной практики региональной политики в отношении приграничных территорий позволил выявить значительное недоиспользование потенциала приграничного положения для реализации целей устойчивого развития, повышения уровня жизни и благосостояния населения в силу инертности и превалирования ограничительных мер. С учетом сказанного автором предложена концептуально-логическая модель управления развитием потенциала приграничного положения на основе стратегического подхода.

Поскольку полигоном исследования выступали муниципальные образования Амурской области, теоретические и практические положения диссертационной работы могут найти применение при исследовании процессов, протекающих на территориях муниципальных образований, при разработке документов стратегического планирования и в целом будут способствовать приращению знаний в региональной экономике.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных

1. **Лазарева, В. В.** Оценка устойчивости развития приграничных сельских территорий Амурской области / В. В. Лазарева, Н. Ю. Власова, М. В. Зинченко, Н. В. Бабий // Успехи современной науки 2017. – Т. 3, № 2. – С. 39–42. – 0,3/0,1 п. л.

2. **Lazareva, V.** Unused Potential of the Far East Border Areas / V. Lazareva, N. Vlasova // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – Vol. 272. – Art. 032137. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/272/3/032137> – 0,3/0,2 п. л.

3. Dyachenko, V. The practice of use and development of boarder situation potential (based on the materials of the Amur region) / V. Dyachenko, **V. Lazareva** // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – Vol. 272. – Art. 032204. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/272/3/032204> – 0,4/0,2 п. л.

Статьи в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК России

4. **Лазарева, В. В.** Региональные особенности устойчивого развития приграничных муниципальных образований (на примере Амурской области) / В. В. Лазарева // Региональная экономика и управление. – 2019. № 2(58). – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/5808>. – 1,3 п. л.

5. **Лазарева, В. В.** Неравномерность развития муниципальных образований дальневосточного приграничья / В. В. Лазарева, Н. Ю. Власова, В. Н. Дьяченко // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2019. – Т. 20, № 1. – С. 61–77. – 1,1/0,4 п. л.

6. **Лазарева, В. В.** Концептуально-логическая модель управления устойчивым развитием муниципальных образований дальневосточного приграничья / В. В. Лазарева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2018. – № 8. – С. 160–167. – 0,5 п. л.

7. **Лазарева, В. В.** Методика оценки устойчивого развития муниципальных образований дальневосточного приграничья / В. В. Лазарева // Российский экономический интернет-журнал. — 2018. – № 4. – Режим доступа : <http://www.e-rej.ru/Articles/2018/Lazareva.pdf>. – 1,0 п. л.

8. **Лазарева, В. В.** Демографический аспект устойчивого развития приграничных регионов / В. В. Лазарева, М. В. Зинченко, Н. Ю. Власова // Уровень жизни населения регионов России. – 2017. – № 2(204). – С. 23–28. – 0,4/0,2 п. л.

9. Дьяченко, В. Н. Развитие территориальной асимметрии в формировании населения муниципальных образований Амурской области / В. Н. Дьяченко, Е. А. Бурлаев, **В. В. Лазарева** // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 9–2(86). – С. 371–377. – 0,4/0,1 п. л.

10. Дьяченко, В. Н. Импортозамещение в сельскохозяйственном производстве региона: демографический аспект (на примере Амурской области) / В. Н. Дьяченко, **В. В. Лазарева** // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 9(342). – С. 129–138. – 0,6/0,3 п. л.

11. **Комарцева (Лазарева), В. В.** Влияние трудовой миграции на экономическую безопасность принимающего региона / В. В. Комарцева (Лазарева) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – № 8(149). – С. 46–52. – 0,4 п. л.

12. **Лазарева, В. В.** Китайская рабочая сила в обеспечение продовольственной безопасности Амурской области / В. В. Лазарева // Казанская наука. – 2010. – № 1. – С. 146–149. – 0,3 п. л.

Монографии

13. Власова, Н. Ю. Проблемы и перспективы устойчивого развития сельских территорий приграничного региона / Н. Ю. Власова, **В. В. Лазарева** // Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации : монография / под ред. Л. Б. Вардомского, Л. И. Попковой, Цезары Мадры. Курск, 2017. – С. 52–62. – 0,7/0,3 п. л.

14. Долгушева, А. В. Китайская рабочая сила и обеспечение экономической безопасности Амурской области / А. В. Долгушева, **В. В. Лазарева** // Геополитический потенциал трансграничного сотрудничества стран Азиатско-Тихоокеанского региона : кол. моногр. – Владивосток : Дальнаука ; Изд-во ВГУЭС, 2010. – С. 570–582. – 0,8/0,4 п. л.

Статьи и материалы в прочих изданиях

15. Мотрич, Е. Л. Население Амурской области по городам, поселкам городского типа, сельским населенным пунктам и населенным местам (1889–2010 гг.) : справочник / Е. Л. Мотрич, А. В. Лепехин, **В. В. Лазарева**. – Благовещенск : Изд-во Амур. гос. ун-та, 2015. – 200 с. – 12,5/4,2 п. л.

16. Зинченко, М. В. Создание совместной российско-китайской свободной экономической зоны Благовещенск-Хэйхэ / М. В. Зинченко, **В. В. Лазарева**, А. В. Лепехин // Россия и Китай в АТР: трансграничное взаимодействие : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. – Благовещенск : Изд-во АмГУ, 2016. – С. 130–134. – 0,3/0,1 п. л.

17. Дьяченко, В. Н. Развитие Приамурья в свете потерь и упущенных возможностей / В. Н. Дьяченко, **В. В. Лазарева** // Россия и Китай в АТР: трансграничное взаимодействие : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. – Благовещенск : Изд-во АмГУ, 2016. – С. 157–162. – 0,4/0,2 п. л.

18. Власова, Н. Ю. Устойчивое развитие сельских территорий в условиях Дальневосточного приграничья / Н. Ю. Власова, **В. В. Лазарева** // Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. – Екатеринбург : Ин-тут экономики УрО РАН, 2016. – С. 132–135. – 0,3/0,1 п. л.

19. **Лазарева, В. В.** Трансформация системы расселения пограничной зоны Амурской / В. В. Лазарева // Вестник Амурского государственного университета. Сер.: Естественные и экономические науки. – 2017. – № 77. – С. 119–123. – 0,3 п. л.

20. **Лазарева, В. В.** Влияние приграничного положения на устойчивое развития сельских территорий (на материалах Амурской области) / В. В. Лазарева // Россия и Китай: вектор развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Благовещенск : Изд-во АмГУ, 2017. – С. 38–40. – 0,2 п. л.

21. **Лазарева, В. В.** Необходимость дифференцированного подхода к устойчивому развитию сельских территорий Дальневосточного приграничья / В. В. Лазарева // Управление социально-экономическими системами : материалы Международ. науч.-практ. конф. : в 2 т. – Вологда : ВолГУ, 2017. – Т. 1. – С. 285–288. – 0,3 п. л.

22. **Лазарева, В. В.** Устойчивое развитие сельских территорий Дальневосточного приграничья: демографический аспект / В. В. Лазарева // Наука и образование в современном мире : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 5 т. – Караганда : РИО Болшак-Баспа, 2017. – Т. 4. – С. 233–238. – 0,4 п. л.

23. **Лазарева, В. В.** Дифференцированный подход к устойчивому развитию сельских территорий: теоретико-методологический аспект / В. В. Лазарева, Н. Ю. Власова // Концепция развития производительных сил Курганской области : материалы науч.-практ. конф. (Курган, 17 ноября 2017 г.). – Курган, 2017. – С. 243–249. – 0,4/0,2 п. л.

24. **Лазарева, В. В.** Территориальная дифференциация сельских территорий как объект исследования / В. В. Лазарева // Молодежь и глобальные проблемы современности : материалы Республ. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых (с международ. участием) : в 5 т. – Караганды : РИО Болшак-Баспа, 2017. – Т. 4. – С. 35–38. – 0,3 п. л.

25. **Лазарева, В. В.** Оценка устойчивого развития сельских территорий в условиях приграничного положения: теория и методология / В. В. Лазарева // Урал – XXI век: регион инновационного развития : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2017. – Т. 1. – С. 93–97. – 0,3 п. л.

26. **Лазарева, В. В.** Проблемы развития и эффективного использования экономического потенциала приграничных регионов (на материалах Амурской области) / В. В. Лазарева, В. Н. Дьяченко // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник. – М. : ИНИОН РАН, 2017. – Вып. 12, ч. 2. – С. 862–865. – 0,3/0,1 п. л.

27. **Лазарева, В. В.** Проблемы и перспективы устойчивого развития сельских территорий дальневосточного приграничья / В. В. Лазарева // Конкурентоспособность территорий : материалы XX Всерос. эконом. форума молодых ученых и студентов. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2017. – С. 174–177. – 0,3 п. л.

28. **Лазарева, В. В.** Использование потенциала приграничного положения при обеспечении устойчивого развития сельских территорий (на материалах Амурской области) / В. В. Лазарева // Россия и ее регионы в полимасштабных интеграционно-дезинтеграционных процессах : материалы Междунар. науч. конф. в рамках VIII Ежегодной научной ассамблеи АРГО. – Пермь, 2017. – С. 127–131. – 0,3 п. л.

29. **Лазарева, В. В.** От устойчивого развития сельских территорий к устойчивому развитию АПК приграничного региона / В. В. Лазарева, Н. Ю. Власова // Перспективы устойчивого развития АПК : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Омск : Изд-во ФГБОУ ВО Омский ГАУ, 2017. – С. 667–674. – 0,5/0,3 п. л.

30. **Лазарева, В. В.** Мониторинг как инструмент повышения эффективности управления устойчивым развитием сельских территорий / В. В. Лазарева // Оценка регулирующего воздействия: стратегическое партнерство органов власти, бизнеса и НКО : сб. науч. тр. Междунар. молодеж. науч.-практ. конф. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2018. – С. 142–145. – 0,3 п. л.

31. **Лазарева, В. В.** Возможности саморазвития муниципальных образований приграничья (на материалах Амурской области) / В. В. Лазарева, Н. Ю. Власова // Конкурентоспособность и развитие социально-экономических систем : материалы II Всерос. науч. конф. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2019. – С. 139–143. – 0,3/0,2 п. л.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В УСЛОВИЯХ ПРИГРАНИЧНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1 Современный категориально-понятийный аппарат в исследовании приграничных территорий
- 1.2 Концептуальные аспекты анализа приграничного положения в контексте теорий региональной экономики
- 1.3 Особенности устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона

2 ТЕНДЕНЦИИ И ОСОБЕННОСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ)

- 2.1 Методический подход к оценке устойчивого развития муниципальных образований приграничного региона
- 2.2 Типология муниципальных образований приграничного региона по уровню устойчивого развития
- 2.3 Диагностика детерминант устойчивого развития приграничных муниципальных образований

3 СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ПРИГРАНИЧНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЕГИОНА

- 3.1 Региональная политика устойчивого развития приграничных территорий: зарубежный и российский опыт
- 3.2 Анализ уровня развития потенциала приграничного положения Амурской области и его использования для устойчивого развития
- 3.3 Концептуально-логическая модель управления развитием потенциала приграничного положения для устойчивого развития муниципальных образований

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

Подписано в печать 08.10.2019.
Формат 60 × 84/16. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.
Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 200 экз. Заказ

Отпечатано в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45