

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17 декабря 2024 г. № 31

О присуждении Квон Гульнаре Магсумовне, гражданство – Российская Федерация, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Развитие социально-экономического пространства региона на основе преобразующих инвестиций» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 16 сентября 2024 г. (протокол № 23) диссертационным советом 24.2.425.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ № 876/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Квон Гульнара Магсумовна, 15 мая 1963 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Экономические аспекты разработки и использования на нефтепромысловых объектах научно-технической продукции противокоррозионной направленности: на примере системы ППД» защитила в 1998 г. в диссертационном совете К.063.09.04, созданном на базе Уфимского государственного нефтяного технического университета; работает в должности доцента кафедры региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Ураль-

ский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Дворядкина Елена Борисовна, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», кафедра региональной, муниципальной экономики и управления, профессор; институт экономики и финансов, директор.

Официальные оппоненты:

Гришина Ирина Владимировна – доктор экономических наук, старший научный сотрудник, ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», г. Москва, заместитель председателя, руководитель Отделения теории и методологии пространственных исследований Совета по изучению производительных сил; ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва, и.о. заведующего лабораторией инфраструктурных и пространственных исследований;

Губанова Елена Сергеевна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», г. Вологда, кафедра инновационного менеджмента и управления проектами, профессор;

Казакова Оксана Борисовна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», кафедра инновационной экономики Института экономики, управления и бизнеса, профессор
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном Урасовой Анной Александровной, д-ром экон. наук, директором и Федосеевой Светланой Сергеевной, ученым секретарем Пермского филиала, утвержденном директо-

ром, д-ром экон. наук Лавриковой Юлией Георгиевной, указала, что диссертационное исследование Квон Гульнары Магсумовны «Развитие социально-экономического пространства региона на основе преобразующих инвестиций» выполнено и оформлено в соответствии с предъявляемыми требованиями, является целостной, оригинальной, самостоятельной, логически завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании исследований, выполненных автором, представлены обоснованные выводы и предложения, направленные на решение важной задачи – развитие социально-экономического пространства региона на основе преобразующих инвестиций. Соискателем разработаны теоретико-методологические и методические положения исследования социально-экономического пространства региона, предложен авторский пространственно-интегрированный методический подход, позволяющие решить фундаментальную научную проблему выявления и преодоления существующих дисбалансов в социальной сфере регионов, посредством обоснования направлений ее трансформации в результате преобразующих инвестиций, оценки влияния преобразующих инвестиций на социально-экономическое пространство региона, обеспечивающих его положительную трансформацию; а также других положений, в том числе совершенствования механизма реализации инвестиционной политики, направленного на развитие социально-экономического пространства региона с обоснованием степени шокоустойчивости регионов, прогноза ее повышения.

Представленные в диссертационном исследовании научные положения и практические рекомендации соответствуют следующим пунктам Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): п. 1.1 «Теории пространственной и региональной экономики», 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов», 1.15 «Оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях».

Диссертация Квон Г.М. отражает высокую исследовательскую квалификацию автора и соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. Автор диссертации – Квон Гульнара Магсумовна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Соискатель имеет более 170 опубликованных работ, в т.ч. по теме диссертации опубликовано 63 работы общим объемом 87,1 п.л. (авторский вклад – 61,1 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 36 работ. Наиболее значимыми из опубликованных работ являются: **Квон, Г. М.** Региональная парадигма преобразующих инвестиций: монография / Г. М. Квон; науч. ред. Е. Б. Дворядкина. – Екатеринбург: УрГЭУ, 2024. – 287 с. – ISBN 978-5-9656-0345-9. – 17,9 п. л.; **Квон, Г. М.** Сущность пространственно-интегрированной методологии исследования преобразующих инвестиций в экономическом пространстве региона / Г. М. Квон // Вестник экономики, права и социологии. – 2024. – № 2. – С. 31–37. – 0,9 п. л.; **Квон, Г. М.** Преобразующие инвестиции в развитии социально-экономического пространства макрорегиона / Г. М. Квон, О. Г. Поздеева. – DOI 10.21295/2223-5639-2024-4-169-181 // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2024. – № 4 (107). – С. 169–181. – 1,6/0,8 п. л.; **Квон, Г. М.** Преобразующие инвестиции: исследование структурных трансформаций социальной сферы макрорегиона / Г. М. Квон. – DOI 10.24891/ni.20.5.944 // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2024. – Т. 20, № 5. – С. 944–964. – 2,6 п. л.; **Квон, Г. М.** Теоретические подходы к классификации преобразующих инвестиций в экономическом пространстве региона / Г. М. Квон // Вестник экономики, права и социологии. – 2024. – № 1. – С. 28–32. – 0,6 п. л.; **Квон, Г. М.** Факторы реализации преобразующих инвестиций: оценка показателей развития социальной среды макрорегиона / Г. М. Квон. – DOI 10.24891/re.21.11.2154 // Региональная экономика: теория и практика. – 2023. – Т. 21, № 11 (518). – С. 2154–2177. –

3,0 п. л.; Дворядкина, Е. Б. Парадигма преобразующих инвестиций в контексте социально ориентированных теорий / Е. Б. Дворядкина, **Г. М. Квон**. – DOI 10.15838/esc.2023.4.88.11 // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2023. – Т. 16, № 4. – С. 203–217. – 1,9/1,0 п. л.; **Квон, Г. М.** Концепция преобразующих инвестиций в обеспечении и поддержании качественного уровня жизни населения в условиях нестационарности внешней среды / Г. М. Квон // Вестник экономики, права и социологии. – 2022. – № 3. – С. 7–10. – 0,5 п. л.; **Квон, Г. М.** Социально-преобразующие инвестиции в контексте обеспечения социального благополучия населения региона в новых реалиях российской экономики: стратегический аспект / Г. М. Квон, Е. А. Шишкина. – DOI 10.18334/erp.12.7.115100 // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 7. – С. 2079–2094. – 2,0/1,0 п. л.; **Квон, Г. М.** Социальные эффекты преобразующих инвестиций в модели циркулярной экономики / Г. М. Квон // Вестник экономики, права и социологии. – 2021. – № 4. – С. 31–34. – 0,5 п. л.; **Квон, Г. М.** Преодоление экономического неравенства субъектов макрорегиона: инвестиционно-инфраструктурный аспект / Г. М. Квон, О. Г. Поздеева. – DOI 10.21295/2223-5639-2021-4-92-102 // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2021. – № 4 (89). – С. 92–102. – 1,4/0,7 п. л.; Дворядкина, Е. Б. О сущностно-содержательных характеристиках преобразующих инвестиций / Е. Б. Дворядкина, **Г. М. Квон** // Вестник экономики, права и социологии. – 2020. – № 2. – С. 7–10. – 0,5/0,3 п. л.; **Квон, Г. М.** Оценка социального воздействия преобразующих инвестиций: проблемы и подходы / Г. М. Квон // Вестник экономики, права и социологии. – 2020. – № 4. – С. 24–28. – 0,6 п. л.; Анимица, Е. Г. Преобразующие инвестиции – мейнстрим развития региона / Е. Г. Анимица, Е. Б. Дворядкина, **Г. М. Квон**. – DOI 10.21295/2223-5639-2020-4-83-95 // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2020. – № 4 (83). – С. 83–95. – 1,6/0,5 п. л.; **Квон, Г. М.** Преобразующие инвестиции в инфраструктурном развитии макрорегиона: социальный аспект / Г. М. Квон. – DOI 10.26726/1812-7096-2019-12-179-189 // Региональные про-

блемы преобразования экономики. – 2019. – № 12 (110). – С. 179–189. – 1,4 п. л.; **Квон, Г. М.** Региональные аспекты развития инвестиционного потенциала Уральского макрорегиона / Г. М. Квон. – DOI 10.26726/1812-7096-2019-9-51-60 // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2019. – № 9 (107). – С. 51–60. – 1,3 п. л.; **Квон, Г. М.** Особенности реализации региональной инвестиционной политики в нестационарной среде экономики / Г. М. Квон // Вестник экономики, права и социологии. – 2018. – № 1. – С. 8–12. – 0,6 п. л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 16 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, целостность, логичность, завершенность, научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве уточняющий и рекомендательный характер.

1. Д-р экон. наук, проф., чл.-корр. ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан», зав. Центром Института прикладных исследований ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» Хоменко В.В. (г. Казань). Замечания: 1. Из автореферата не совсем понятно, как преобразующие инвестиции позволят преодолеть неоднородность экономического пространства исследуемых регионов, которая существует объективно. 2. Чем обусловлен выбор факторов и входящих в них показателей (рисунок 6 на стр. 26 автореферата) при оценке уровня инвестиционного развития регионов? Каким образом они отражают социально-экономическое пространство, о развитии которого говорится в исследовании? 3. На стр. 34 автореферата автор указывает, что «при разработке прогнозных значений (до 2025, 2030 и 2035 гг.) выявлены некоторые дисбалансы в развитии отдельных субъектов РФ в части целевых значений показателей развития социального сегмента экономического пространства», однако достаточные обоснования прогнозных значений предлагаемых целевых показателей социального развития регионов в автореферате не представлены.

2. Д-р экон. наук, доц., проректор по инновационно-проектной деятельности, зав. кафедрой цифровой экономики и управления качеством ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова» Антонова И.И. (г. Казань). Замечания: 1. Из автореферата не ясно исследовал ли автор инвестиционные стратегии субъектов РФ, какие выводы получены в соответствии с задачами диссертационной работы? 2. Какова позиция автора относительно перспектив развития преобразующих инвестиций в региональной практике? 3. Существует ли связь между основными направлениями циркулярной экономики и преобразующих инвестиций?

3. Д-р экон. наук, проф., директор Школы экономики и менеджмента Института экономики и управления, зав. каф. теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Тургель И.Д. (г. Екатеринбург). Замечания: 1. На рис.10 (стр. 39) автор при проведении качественной оценки эффективности инвестиционной программы указывает на «выбор индикаторов для территориальной системы в соответствии с приоритетами развития социально-экономической системы», однако из автореферата не совсем понятно, какие именно индикаторы выбраны автором для проведения этой оценки. 2. При обосновании теоретической платформы исследования преобразующих инвестиций автором предложена парадигма циркулярной экономики, показана взаимосвязь ее положений с целями устойчивого развития, однако в дальнейшем адаптация этих принципов в автореферате отражения не нашла. В связи с вышесказанным возникает вопрос о необходимости включения данной парадигмы при формировании теоретического базиса исследования преобразующих инвестиций.

4. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. экономической теории, региональной экономики, государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Антонюк В.С. (г. Челябинск). Замечания: 1. Из содержания автореферата остается не ясным, рассматривал ли автор взаимосвязи

преобразующего инвестирования на региональном уровне и преобразующего инвестирования в корпоративном секторе экономике? 2. В автореферате автором представлены методические положения по оценке резилиентности (шокоустойчивости) субъектов Уральского макрорегиона (стр. 34-36). Однако в автореферате отсутствует определение понятия шокоустойчивость. Следует пояснить, что, по мнению соискателя, понимается под шокоустойчивостью, и есть ли ограничения у предложенной методики ее оценки.

5. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. экономики, финансов и природопользования Южно-Российского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Кюрджиев С.П. (г. Ростов-на-Дону). Замечание: требуют, по нашему мнению, дополнительной аргументации предлагаемые автором классификация преобразующих инвестиций; обоснование методических подходов к оценке эффективности, отражающих специфику преобразующих инвестиций с точки зрения оказываемого ими воздействия.

6. Д-р экон. наук, доц., зав. каф. управления качеством ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» Бондарев Н.С. (г. Кемерово). Замечания: 1. Предложенный автором алгоритм оценки резилиентности (шокоустойчивости) региона (рисунок 8 на стр. 39 автореферата) предусматривает расчет индекса резилиентности статическим методом (методом Z-счета). Возможно ли применение других методов оценки резилиентности регионов? 2. Из автореферата не совсем понятно, проводил ли автор исследования возможности перехода нерезилентных регионов в категорию резилентных (шокоустойчивых) в ближайшей перспективе.

7. Д-р экон. наук, проф., гл. науч. сотр. Института социально-экономических проблем народонаселения имени Н.М. Римашевской – обособленного подразделения ФГБУН Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук Дохолян С.В. (г. Москва). Замечания: во-первых, следует пояснить, что понимает автор под «социальными рисками», «рисками социального сегмента экономического пространства

регионов», «рисками преобразующих инвестиций»?; во-вторых, есть ли в российских регионах примеры региональных инвестиционных программ на основе преобразующих инвестиций?

8. Д-р экон. наук, проф., заслуженный деятель науки Республики Татарстан, проф. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», гл. редактор журнала «Проблемы современной экономики», ген. директор ООО НПК «РОСТ» (издателя журнала) Газизуллин Н.Ф. (г. Санкт-Петербург). Замечания: 1. На с. 34 автор указывает, что «при разработке прогнозных значений (до 2025, 2030 и 2035 гг.) выявлены некоторые дисбалансы в развитии отдельных субъектов РФ в части целевых значений показателей развития социального сегмента экономического пространства и их фактической динамики», однако из автореферата не ясно каким образом осуществлялось прогнозирование, насколько существенны выявленные отличия и в каких конкретно субъектах РФ? 2. Апробация методических разработок автора представлена на примере субъектов Уральского макрорегиона, в связи с этим возникает вопрос: «насколько универсальны предложения автора, какие у них есть ограничения?».

9. Д-р экон. наук, проф., гл. науч. сотр. Центра изучения стран Азии, Африки и Латинской Америки, проф. каф. региональной экономики и управления ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» Хмелева Г.А. (г. Самара). Замечания: 1. На стр. 35-36 автором приведен алгоритм оценки шокоустойчивости (резилиентности) субъектов РФ, а также результаты оценки индекса резилиентности применительно к социальной сфере, однако из автореферата не совсем понятно, сохраняются ли значения индекса резилиентности и, соответственно, результаты отнесения регионов к резилиентным и нерезилиентным при исследовании других видов экономической деятельности. 2. Чем обусловлен диапазон изменений показателей Φ_1 и Φ_2 на уровне 3% при проведении анализа чувствительности индекса резилиентности к ним (стр. 37)? На наш взгляд следует пояснить источник данного процентного изменения и логику автора при его выборе.

10. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. финансов и кредита Института экосистем бизнеса и креативных индустрий ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» Блаженкова Н.М. (г. Уфа). Замечания: 1. На стр. 18 автореферата автор указывает, что «преобразующее инвестирование также отличается от таких видов, как социально ответственное (SRI) и ESG-инвестирование, несмотря на их социальную направленность», однако отличительные признаки в автореферате не представлены. Так как в дальнейшем (стр. 19 автореферата, рисунок 2) по мнению автора при реализации преобразующих проектов ESG-факторы используются, данный аспект требует более подробного обоснования. 2. На стр. 26 (рисунок 6) автором предложены показатели, отражающие «инвестиционное развитие регионов в социальной сфере», однако из автореферата не совсем ясно, проводил ли автор их сопоставление с признаками (свойствами, характеристиками) экономического пространства.

11. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. инновационного менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» Джуха В.М. (г. Ростов-на-Дону). Замечания: 1) как автор соотносит такие понятия, как «социальные риски» и «риски преобразующих проектов»; 2) какова позиция автора относительно перспектив развития преобразующих проектов в субъектах РФ исследуемого макрорегиона; 3) возможен ли «перенос» представленной методологии исследования преобразующих инвестиций с регионального на корпоративный уровень.

12. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономики и управления промышленным производством ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Мингалева Ж.А. (г. Пермь). Замечания: 1. Из автореферата не совсем ясно, учитывал ли автор при проведении расчетов уровня инвестиционного развития влияние санкций, введенных зарубежными странами против России и субъектов РФ, входящих в Уральский макрорегион? 2. На стр.18 автореферата автор указывает, что «преобразующее инвестирование также отличается от таких видов, как социально ответственное (SRI) и

ESG-инвестирование, несмотря на их социальную направленность», в то же время автор подтверждает, что преобразующие проекты используют ESG-принципы (стр. 19 автореферата, рисунок 2) и реализация этих принципов важна при реализации преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона (стр. 40, рисунок 11), однако отличительные признаки ESG-инвестиций не раскрыты.

13. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. финансового контроля и казначейского дела ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Гусарова Л.В. (г. Москва). Замечания: 1. Автор на стр. 32 автореферата указывает, что на момент написания работы стратегии социально-экономического развития ряда субъектов РФ, входящих в Уральский макрорегион, являются не актуализированными, т.е. они не учитывают последствия санкций, пандемии и т.п. В связи с этим возникает вопрос: сохранится ли достоверность результатов выполненных автором прогнозов целевых показателей по данным регионам, в случае актуализации ими стратегий в ближайшее время. 2. Из автореферата не очень понятно, чем отличаются понятия «Результат» и «Социальный эффект», включаемые как элементы карты воздействия, представленные автором при составлении концептуальной модели реализации преобразующих инвестиций, направленных на развитие социально-экономического пространства региона (рис. 11, стр. 40).

14. Д-р экон. наук, проф., гл. науч. сотр. Центра центральноазиатских исследований ФГАУН «Институт Китая и современной Азии Российской академии наук» Халова Г.О. (г. Москва). Замечания: 1. На стр. 17 автореферата автор, обосновывая п. 2 научной новизны, указывает на то, что научно-теоретические положения преобразующего инвестирования позволяют «обосновать риски преобразующих инвестиций», также говорится об используемом подходе IRC к их оценке, однако из автореферата не очень понятно, какие риски возникают при реализации преобразующих проектов, т.к. перечень рисков преобразующих проектов практически не представлен. 2. Рисунок 5 (стр. 24 автореферата) содержит основные этапы использования предлагаемой автором

пространственно-интегрированной методологии, заключительный этап которой в качестве одного из элементов содержит проведение оценки шокоустойчивости. Так как автором оценка шокоустойчивости дополнена анализом чувствительности индекса резилиентности, данный шаг (анализ чувствительности) было бы целесообразно включить в предлагаемую схему. 3. Рисунок 10 (стр. 39 автореферата) указывает на возможность проведения качественной и количественной оценки эффективности преобразующего инвестиционного проекта (программы), однако формулы, позволяющие провести эти виды оценок, не представлены.

15. Д-р филос. наук, канд. экон. наук, доц., ректор ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный университет» Брачун Т.А. (г. Магадан). Замечания: 1. В главе 1 автором при формировании теоретической платформы исследования преобразующих инвестиций в дополнение к различным группам теорий предложена и парадигма циркулярной экономики, но из автореферата не совсем ясно, нашла ли эта парадигма свое отражение в расчетах автора, представленных в главах 4 и 5 работы. 2. Согласно автореферату, в главе 5 диссертации автором составлен прогноз предлагаемых целевых показателей до 2025, 2030 и 2035 гг., выявлены «некоторые дисбалансы в развитии отдельных субъектов РФ в части целевых значений показателей развития социального сегмента экономического пространства и их фактической динамики» (стр. 34), однако выявленные дисбалансы не уточнены.

16. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономической теории и регионального развития ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» Даванков А.Ю. (г. Челябинск). Замечания: 1. Из автореферата не очень понятно возможно ли использовать предложенные автором методологические и методические подходы при исследовании других субъектов Российской Федерации или они адаптированы только к субъектам РФ, входящих в состав Уральского макрорегиона и отражают его специфику. 2. В автореферате автором указано, что им проведены прогнозы предлагаемых показателей до 2025, 2030 и 2035 гг., однако полученные результаты в их количественном измерении не представле-

ны. Также не очень понятно, почему автором составлены прогнозы не по всей группе предлагаемых показателей, представленных на рис.6 (стр. 26 автореферата), а только части из них.

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, ст. науч. сотр. Гришиной И.В., д-ра экон. наук, проф. Губановой Е.С., д-ра экон. наук, проф. Казаковой О.Б.) обосновывается их компетентностью в сфере исследования проблем пространственного, регионального развития, социальной политики, инвестиционной деятельности, методологии оценки инвестиционного потенциала региона, использовании принципов ESG-концепции при управлении территориальным развитием, формировании стратегии повышения инвестиционной привлекательности региона и др., подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертации, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург) обосновывается ее широкой известностью научными достижениями в области региональной экономики, пространственного, социального развития, стратегического планирования, социальной политики, моделирования пространственного развития, социальной инфраструктуры, широким спектром аналитических материалов и публикаций, посвященных проблематике диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция исследования преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона, которая обогащает содержание научной парадигмы и концептуальные основы региональной экономики за счет применения комплексного подхода, объединяющего совокупность положений теорий пространственной экономики, социально ориентированных теорий, теорий регионального развития и парадигмы циркулярной экономики;

предложена оригинальная научная пространственно-интегрированная методология исследования преобразующих инвестиций в социально-

экономическом пространстве региона, интегрирующая принципы и методы проектного, риск-ориентированного и институционального подходов, что позволило идентифицировать их способность повышать шокоустойчивость и обеспечивать трансформацию социально-экономического пространства региона;

доказана перспективность использования авторской идеи пространственно-интегрированной методики, основанной на положениях проектно-целевого, социально-ценностного риск-ориентированного, институционально-трансформационного подходов, что дает возможность оценивать влияние преобразующих инвестиций на социально-экономическое пространство региона;

введена в научный оборот комплексная трактовка понятия «преобразующие инвестиции в социально-экономическом пространстве региона» – особый вид инвестиций, позитивно воздействующих на социально-экономическое пространство региона, предполагающих обязательную оценку данного воздействия с учетом потенциала региона на основе взаимодействия заинтересованных сторон и обеспечения структурных трансформаций пространства региона для достижения положительных социальных результатов в интересах населения и сохранения их в долгосрочной перспективе, что способствует повышению уровня региональной шокоустойчивости.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение и дополнение научных представлений о развитии социально-экономического пространства региона на основе преобразующих инвестиций, что дало возможность обосновать концептуальную схему оценки их воздействия на это пространство за счет выявления существенных характеристик, обоснования специфики, оказываемого этими инвестициями влияния на процессы социально-экономического развития региона в контексте шокоустойчивости;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс дополняющих друг друга методов системного анализа, общена-

учных методов: группировка, сравнение, аналогия, обобщение, логический, причинно-следственный анализ, анализ структурной динамики, корреляционно-регрессионный анализ, моделирование, анализ динамики, метод табличной и графической визуализации, а также специальных подходов к исследованию и синтеза методик (системно-стратегический анализ, агрегирование, нормирование, ранжирование, метод анализа сценариев); анализ социальной отдачи от инвестиций (SROI); методов комплексного инвестиционного анализа с учетом риска и др.;

изложены свойства преобразующих инвестиций, реализуемых в социально-экономическом пространстве региона, что позволяет выделить их отличительные признаки, а именно: способность обеспечивать структурные трансформации экономического пространства региона в социальной сфере для достижения положительных социальных результатов и в долгосрочной перспективе; направленность на повышение шокоустойчивости и снижение социальной напряженности через развитие определенных секторов экономики;

раскрыты несоответствия, связанные с недостаточной разработанностью методических положений оценки воздействия преобразующих инвестиций на развитие социально-экономического пространства региона и необходимостью корректировки региональных стратегий с учетом инвестиционных индикаторов развития в целях повышения его шокоустойчивости в условиях изменяющейся внешней среды;

изучены причинно-следственные связи процессов пространственного развития и функционирования социального сегмента экономического пространства региона на основе формирования групп факторов и раскрывающих их показателей, что позволило обосновать процессы реализации преобразующих инвестиций и сложившиеся тренды развития социальной сферы регионов, провести их ранжирование, обосновать степень влияния каждого показателя социальной сферы региона на валовой региональный продукт с использованием методов корреляционно-регрессионного анализа;

проведена модернизация существующих методик оценки преобразующих инвестиций и исследования социально-экономического пространства региона, что позволяет обосновать роль и влияние этих инвестиций на развитие социального сегмента экономического пространства региона, выявить существующие проблемы и дисбалансы в социальной сфере регионов, обосновать направления ее трансформации, провести оценку уровня шокоустойчивости регионов к внешним воздействиям.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены инструментарий по методическому обеспечению исследования преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона; обоснованы направления совершенствования, актуализации и корректировки целевых показателей стратегий субъектов Российской Федерации в контексте развития социальной сферы, определены прогнозные значения, оценена шокоустойчивость регионов к вызовам внешней среды и возможности ее повышения;

определены пределы и перспективы практического использования теоретических, методологических положений и методических рекомендаций диссертационного исследования в деятельности органов государственной власти субъектов РФ в процессе стратегического планирования при анализе и оценке стратегий социально-экономического развития, при подготовке прогнозных, аналитических, информационных материалов, в управленческой практике общественных организаций при их сотрудничестве с органами законодательной и исполнительной власти для разработки долгосрочных программ и концепций социально-экономического развития; вузов – в учебном процессе при подготовке бакалавров, специалистов и магистров в рамках основных образовательных программ по направлению «Государственное и муниципальное управление», «Экономика», при реализации программ дополнительного профессионального образования.

Основные теоретико-методологические подходы и научно-практические рекомендации диссертационного исследования нашли применение в деятельности Министерства экономики и территориального развития Свердловской области; Департамента по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области; Администрации Главы Республики Башкортостан; Министерства здравоохранения Свердловской области; Министерства здравоохранения Республики Татарстан; Экономического общества Республики Татарстан; Управления Федерального казначейства по Свердловской области; ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»; при выполнении хоздоговорных исследований;

создана система практических рекомендаций по развитию социально-экономического пространства региона на основе преобразующих инвестиций, включающая разработку концептуальной модели их реализации, обоснование условий формирования региональной инвестиционной программы социальной направленности, совершенствование инструментария стратегического планирования путем корректировки региональных стратегий с учетом инвестиционных возможностей регионов за счет введения унифицированной системы целевых индикаторов развития социальной сферы, формирование их прогнозных значений и обоснование алгоритма оценки шокоустойчивости регионов к внешним воздействиям;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию методического обеспечения развития социально-экономического пространства региона на основе преобразующих инвестиций, направленные на оценку уровня инвестиционного развития регионов, обоснование видов социального риска с учетом их специфики, разработку пространственно-интегрированной методологии, определяющей возможность оценить влияние преобразующих инвестиций на социально-экономическое пространство региона для обеспечения его позитивной трансформации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании совокупности фундаментальных, известных, проверяемых положений научных теорий, концепций отечественных и зарубежных ученых в области пространственного развития, региональной экономики, инвестиционной деятельности, социальной сферы, стратегического планирования, парадигмы циркулярной экономики, раскрывающие вопросы теории, методологии и практики развития социально-экономического пространства региона, а также исследованиях научных организаций, трудах ученых-экономистов, что согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе, обобщении и синтезе передовых научных результатов отечественных и зарубежных исследований в региональной и пространственной экономике, функционировании социальной сферы, исследовании устойчивого и инвестиционного развития региона, а также анализе практики регионального стратегического планирования, инвестиционного обеспечения отраслей социальной сферы;

использовано сравнение авторских результатов и данных, полученных ранее ведущими учеными в ходе исследования проблематики теоретико-методологических и методических положений развития социально-экономического пространства региона на основе преобразующих инвестиций, что подтверждено соответствующими ссылками;

установлено частичное качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации Федеральной службы государственной статистики и ее управлений в субъектах РФ, нормативных, программных и информационно-аналитических материалов органов государственного управления федерального и регионального уровней, консалтинговых и рейтинговых агентств, научных публикаций

известных зарубежных и отечественных ученых, методической и иной литературы.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретико-методологической платформы исследования преобразующих инвестиций на основе комплексного подхода, объединяющего совокупность положений теорий пространственной экономики, социально ориентированных теорий, теорий регионального развития и парадигмы циркулярной экономики; обосновании пространственно-интегрированной методологии исследования преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона; разработке и апробации методического инструментария, позволяющего оценить влияние преобразующих инвестиций на социально-экономическое пространство региона для обеспечения его положительной трансформации; предложении рекомендаций по совершенствованию процесса стратегического планирования и механизма реализации инвестиционной политики на основе преобразующих инвестиций с целью обоснования перспектив развития региона; обосновании степени шокоустойчивости регионов, прогноза ее повышения; сборе и обработке исходных и полученных в результате проведения теоретического, эмпирического, сравнительного и логического анализа данных, интерпретации полученных результатов; апробации результатов исследования (согласно документам о внедрении); публикации основных положений диссертационной работы, а также представлении результатов основных положений исследования научному сообществу на конференциях и прочих официальных мероприятиях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о необходимости более глубокого обоснования выбора методов прогнозирования в условиях неопределенности; об уточнении критериев отбора лучших практик преобразующего инвестирования в регионах; об уточнении влияния преобразующих инвестиций на достижение целей устойчивого развития; о потребности дополнительного обоснования подходов к оценке эффективности преобразующих инвестиций; о необходимости оценки инвестиций в интеллектуальный капитал; о необходимости дополнительного обоснования

соотношения положений теории устойчивого развития и циркулярной экономики в контексте региональной экономики.

Соискатель Квон Г.М. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных результатов в области теоретико-методологических и методических основ исследования преобразующих инвестиций, обеспечивающих развитие социально-экономического пространства региона.

На заседании 17 декабря 2024 г. диссертационный совет принял решение: за решение крупной народнохозяйственной проблемы обеспечения позитивной трансформации, повышения устойчивости и сбалансированности развития социально-экономического пространства региона на основе преобразующих инвестиций, предложение авторской пространственно-интегрированной методологии и методики оценки влияния преобразующих инвестиций на развитие социально-экономического пространства региона, обоснование направлений совершенствования процессов стратегического планирования и механизма реализации инвестиционной политики присудить Квон Г.М. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.425.02,
д-р экон. наук, профессор



Головина
А.Н. Головина

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.425.02,
д-р экон. наук, доцент

Н.В. Новикова

17.12.2024