

На правах рукописи



**Квон Гульнара Магсумовна**

**РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА  
РЕГИОНА НА ОСНОВЕ ПРЕОБРАЗУЮЩИХ ИНВЕСТИЦИЙ**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика  
(региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**доктора экономических наук**

Екатеринбург – 2024

Диссертационная работа выполнена на кафедре  
региональной, муниципальной экономики и управления  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

**Научный консультант:** доктор экономических наук, профессор  
**Дворядкина Елена Борисовна** (Россия),  
профессор кафедры региональной, муниципальной экономики  
и управления, директор института экономики и финансов  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический  
университет», г. Екатеринбург

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук  
**Гришина Ирина Владимировна** (Россия),  
старший научный сотрудник, заместитель председателя,  
руководитель отделения теории и методологии пространственных  
исследований Совета по изучению производительных сил  
ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли  
Министерства экономического развития Российской Федерации»;  
и.о. заведующего лабораторией инфраструктурных  
и пространственных исследований ФГБОУ ВО «Российская  
академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации», г. Москва

доктор экономических наук, профессор  
**Губанова Елена Сергеевна** (Россия),  
профессор кафедры инновационного менеджмента и управления  
проектами Института управления, экономики и юриспруденции  
ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»,  
г. Вологда

доктор экономических наук, профессор  
**Казакова Оксана Борисовна** (Россия),  
профессор кафедры инновационной экономики Института  
экономики, управления и бизнеса ФГБОУ ВО «Уфимский  
университет науки и технологий», г. Уфа

**Ведущая организация:** ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской  
академии наук, г. Екатеринбург

Защита диссертации состоится 17 декабря 2024 г. в 09:00 на заседании  
диссертационного совета 24.2.425.02 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
экономический университет» по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/  
Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический  
университет», зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять  
по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45,  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ученому  
секретарю диссертационного совета 24.2.425.02. Факс: (343) 283-13-25.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО  
«Уральский государственный экономический университет». Автореферат размещен  
на официальном сайте ВАК Минобрнауки России: <https://vak.minobrnauki.gov.ru>  
и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»:  
<http://science.usue.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук, доцент

  
Н. В. Новикова

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** Актуальность рассмотрения преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона обусловливается их ролью в преодолении насущных социальных проблем развития субъектов Российской Федерации, нарастающих в условиях увеличивающейся дифференциации и нестационарности протекающих социально-экономических процессов. В связи с этим возникает необходимость разработки теоретико-методологических и практических положений исследования преобразующих инвестиций в целях развития социально-экономического пространства региона, обусловленная комплексом причин, среди которых наиболее важными являются следующие.

Во-первых, появление новых тенденций в развитии регионов, усложнение факторов региональной динамики, наличие диспропорций и усиление пространственной неоднородности обусловливает поиск новых инструментов инвестирования, к которым относится преобразующее. В связи с вышесказанным возникает потребность в развитии и обосновании теоретического базиса преобразующего инвестирования, позволяющего сформировать теоретическую платформу исследования, учитывающую эволюцию различных групп теорий, которую составляют теории пространственной экономики, теории регионального развития, социально ориентированные теории, парадигма циркулярной экономики.

Во-вторых, наряду с тем, что методические подходы к оценке эффективности инвестиций широко проработаны и нашли широкое применение при оценке инвестиционных проектов реального сектора экономики, специфика преобразующих инвестиций социальной направленности требует формирования подходов к оценке их экономической и социальной эффективности с учетом оказываемого воздействия, что недостаточно представлено в научном дискурсе. Также требуется составление классификации различных аспектов преобразующего инвестирования, присущей именно данному виду инвестиций, с отражением региональной и территориальной составляющей.

В-третьих, исследование преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона, помимо оценки их эффективности, предопределяет необходимость разработки пространственно-интегрированной методологии исследования, объединяющей совокупность подходов. Это позволяет провести комплексное исследование преобразующего инвестирования в социально-экономическом пространстве региона, учесть структурные (отраслевые и территориальные) сдвиги динамики развития социальной сферы, провести ранжирование субъектов Российской Федерации, объединенных в макрорегион, по критерию риска и возможности инвестиционного развития, учесть значимость институционального фактора в инвестиционных процессах.

В-четвертых, влияние внешних и внутренних факторов (политических и экономических), таких как санкции так называемого коллективного Запада,

последствия пандемии коронавируса COVID-19, миграционные процессы, частичное нарушение сложившихся связей, необходимость усиления национальной безопасности страны, обуславливают необходимость поддержания стабильности социальной сферы региона, преодоления негативных демографических тенденций, что предопределяет выявление и исследование факторов ее развития в контексте инвестиционных возможностей субъектов Российской Федерации, а также формирования перечня необходимых показателей.

В-пятых, необходимость повышения устойчивости (резилиентности) и адаптивности региональных стратегий к быстро меняющимся и не всегда предсказуемым условиям внешней среды требует решения двусторонней задачи: с одной стороны, учета факторов риска при формировании региональных стратегий, с другой стороны, оценки устойчивости самих стратегий к условиям внешней среды. При обосновании целевых показателей, отражающих развитие социальной сферы в регионах, требуется, на наш взгляд, определенная унификация показателей, позволяющая обеспечить сравнимость тенденций развития субъектов Российской Федерации и выбор соответствующих направлений инвестирования с учетом специфики регионов, обоснования прогнозных значений целевых показателей на основе выявленных тенденций. С целью привлечения инвестиционных ресурсов необходим комплексный подход, позволяющий усовершенствовать механизм реализации инвестиционной политики на основе преобразующих инвестиций.

Таким образом, необходимость достижения национальных целей развития Российской Федерации, направленных на сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия в контексте обеспечения устойчивого экономического и социального развития страны, недостаточная теоретическая обоснованность содержания, свойств, функций, классификации, подходов к оценке и методов исследования преобразующих инвестиций и их роли в развитии социально-экономического пространства, решения современных задач территорий в преодолении неравенства их развития предопределяет актуальность и необходимость предлагаемого исследования на примере субъектов Российской Федерации, входящих в Уральский макрорегион.

**Степень научной разработанности исследуемой проблемы.** В отечественных и зарубежных научных публикациях представлены теоретические основы исследования преобразующих инвестиций в региональной экономике, характеризующие отдельные аспекты инвестиций и имеющие разную научную разработанность. Инвестиции как явление, характеризующее современное состояние любой развитой экономической системы, являются одним из самых сложных и многозначных понятий. Исследованием сущности этого понятия занимались С.Л. Брю, Дж.В. Бэйли, Дж.А. Гордон, К.Р. Макконнелл, У.Ф. Шарп, относя к инвестициям вложения, направленные на увеличение ВВП страны. Э.Дж. Долан, Дж.М. Кейнс, Д.Е. Линдсей, У. Нордхаус и П. Самуэльсон указывали на стратегическую значимость инвестиций, считали, что инвестирование – это отказ от текущего потребления и направленность на расширенное удовлетворение будущих потребностей и др.

В развитии теории социальных, а также преобразующих инвестиций, направленных на обеспечение не только экономического, но также социального и экологического эффектов, значительную роль сыграли Э. Багг-Левин, С.В. Бойко, К. Диминг, А.Б. Докторович, В.С. Левин, Т. Леони, Дж. Мидгли, П. Смит, А. Хемерийк, Дж. Эмерсон, М. Юнус и др.

Типология преобразующего инвестирования с учетом принципов ESG, вопросы классификации и выявления существенных свойств преобразующих инвестиций, их перспективы отражены в работах Э. Багг-Левина, Дж.К. Бош, П. Брио, С. Вивье, П. Вишневого, С. Годаке, А. Горбатовой, С.А. Денисова, И.Н. Джазовской, Ю.А. Дмитриева, Л. Крамер, Т. Лайонс, Н.А. Львовой, Я.А. Матвеевой, И.В. Наумовой, О.А. Романовой, Э.М. Смит, М. Фальковского, А. Хемерийка, Дж. Эмерсона и др.

Методические аспекты оценки стоимости (ценности) создаваемого блага на основе преобразующих инвестиций, учета воздействия риска как отличительной их характеристики, в том числе общие подходы к оценке инвестиций и повышения их эффективности, учет интересов стейкхолдеров, отражены в работах В. Беренса, П. Брио, Ф. Ванклей, С. Годаке, Т. Гудспида, Е.А. Исакиной, М.А. Исакина, Э. Казимирски, Э. Карамии, А. Кенли, Дж. Клиффорда, М. Корби, Г. Крлева, П. Ломакса, Г. Ломбардо, Э. Лоулора, М. Мальдонадо, К. Марки, М. Марра, Х. Махмуди, А. Маццоккети, Б. Мишры, Р. Мюншера, К. Мюльберт, Э. Нейцерт, Дж. Николлса, Дж. Нубла, И. Окампа, Р. Ортвина, И. Рапалло, Э. Ротеро, Е.Н. Синдяшкиной, Н. Тайзера, А.О. Фараиби, П. Флинн, Д. Фрэнкса, Ф. Хоффмана, С. Чинкотти, П.М. Хавранека, А. Хемерийка, А.М. Эстевеса и др.

Вопросы преобразующих (социально ориентированных) инвестиций в их преломлении к региональным условиям в контексте преодоления социально-экономического неравенства регионов и обеспечения устойчивого сбалансированного пространственного развития рассмотрены в работах С. Бейнс, С.В. Бойко, Д. Боша, А. Буйса, Х.Х. Валиуллина, С. Виверс, Ю.А. Дмитриева, Е.С. Губановой, М.В. Колесникова, М.Е. Коноваловой, А.Ю. Кособуцкой, В.С. Клещ, Ю.Н. Ляченкова, О.С. Москвиной, Э.Р. Мустафаевой, И.В. Наумовой, А.И. Новицкой, Э. Райнерта, А.В. Равуанжинириной, А.М. Резяповой, О.А. Романовой, Ф. Сипоса, А.О. Фараиби, А. Хемерийка, Дж. Чобы, Э.Р. Шакировой, Р.В. Шеховцова и др.

Вопросы развития экономического пространства, рассматриваемые с позиции исследования его свойств, эволюции и направлений, в том числе учет инвестиционного аспекта, представлены в трудах У. Айзарда, Ж. Будвиля, А. Вебера, Э. Гувера, Р. Капелло, К. Карлсона, В. Кристаллера, В. Лаунхардта, А. Леша, С. Парка, Ф. Перру, Т. Поландера, М. Портера, П. Потье, А. Пределя, И. фон Тюнена, Дж. Фридмана, В. Цанга, Р. Шулера, Дж. Якобса и др.

Отечественная школа исследования пространственных аспектов представлена М.К. Бандманом, Н.Н. Баранским, А.Г. Гранбергом, Г.Б. Клейнером, Н.Н. Колосовским, Г.М. Кржижановским, Н.Н. Некрасовым,

В.С. Немчиновым, а также трудами таких авторов, как Е.Г. Анимица, В.С. Антонюк, П.Я. Бакланов, А.Ю. Барковская, О.А. Бияков, И.В. Гришина, И.В. Данилова, А.Н. Демьяненко, Е.Б. Дворядкина, С.А. Иванов, О.В. Иншаков, Б.Х. Краснополяский, В.В. Кулешов, В.М. Кульков, Ю.Г. Лаврикова, П.А. Минакир, Н.В. Новикова, Н.М. Сурнина, В.А. Сухих, А.А. Урасова, А.А. Урунов, Д.П. Фролов, Р.И. Шнипер и др.

Методологические и методические подходы к исследованию и оценке социально-экономического развития регионов, в том числе социальной сферы, комплексного исследования региональных систем, обоснования методов оценки структурных сдвигов, учета рисков, обеспечивающие трансформацию региональной экономической системы, в том числе с инвестиционной точки зрения, представлены в трудах таких авторов, как С.А. Айвазян, В.В. Алексеев, Е.Г. Анимица, В.С. Антонюк, В.Л. Бабурин, С.Н. Бородин, Н.А. Бураков, Е.М. Бухвальд, Н.Ю. Власова, И.В. Гришина, Т.А. Гужавина, А.Ю. Даванков, Е.Б. Дворядкина, А.Б. Докторович, В.В. Дорофиенко, Р.А. Жуков, И.В. Жуплей, О.Б. Казакова, Л.С. Казинец, В.В. Климанов, А.В. Кольчугина, В.А. Коптюг, В.Е. Кузнецова, Ю.Г. Лаврикова, А.И. Ладынин, А.Н. Лякин, Е.С. Митяков, Н.В. Новикова, Л.В. Овешникова, В.Г. Поляков, А.И. Россошанский, В.М. Рябцев, И.П. Савельева, В.А. Сивелькин, Я.П. Силин, Н.М. Сурнина, О.С. Сухарев, Т.В. Субботина, М.Р. Сафиуллин, Н.Ю. Сорокина, А.И. Татаркин, А.И. Трейвиш, И.Д. Тургель, А.А. Урасова, В.В. Хоменко, О.К. Цапиева, М.Д. Шарыгин, Ю.И. Шмидт, Й. Шумпетер, С.О. Ященко и др.

Широкий круг аспектов совершенствования стратегического планирования региональных систем, исследования вопросов резилентности (шокоустойчивости) территориальных систем, рассматриваемых как с точки зрения адаптивности российских регионов к внешним шокам, так и с точки зрения совершенствования в дальнейшем инвестиционной политики, рассмотрены в работах В.В. Акбердиной, И.А. Антипина, Н.Ю. Власовой, Н.М. Сурниной, Е.А. Шишкиной, С.И. Яковлевой, а также в трудах таких авторов, как Б.С. Жихаревич, А.Б. Жулин, Д.А. Зайцев, В.А. Карпинская, Г.Б. Клейнер, А.Н. Клепач, В.В. Климанов, А.В. Клименко, Н.И. Климова, А.В. Ларионов, В.Г. Марача, Е.Р. Метелева, М.В. Прядильников, М.А. Рыбачук, К.А. Фостер, О.А. Чернова и др.

Вопросы развития социально ориентированных теорий в контексте теории государства всеобщего благосостояния (welfare state theory) рассмотрены в работе на основе трудов таких авторов, как Аристотель, К. Бамбра, Г. Боноли, К. Диминг, Т. Леони, Дж. Майлз, К. Маркс, Т. Мор, П.И. Новгородцев, Р. Оуэн, Платон, Ж.-Ж. Руссо, А. Сен-Симон, П. Смит, Ш. Фурье, А. Хемерийк, Л. фон Штейн, Ф. Энгельс, Г. Эспинг-Андерсен и др.

Основные положения теории социальной справедливости и социальной политики представлены в работах таких авторов, как Аристотель, А.М. Армак, К. Баллестрем, Д. Бергланд, О.Т. Богомолов, Т. Гоббс, Р.С. Гринберг, Р. Дворкин, Дж. Локк, Т.В. Карадже, Дж.С. Милль, Н.И. Мушинский, Р. Но-

зик, В. Ойкен, Платон, А.М. Пономарев, Дж. Ролз, Б. Франклин, Ф. Хайек, А. Хемерийк, М. Юнус, Л.И. Якобсон и др.

Теории качества жизни и социального благополучия, в том числе и с учетом направлений вложения преобразующих инвестиций, рассмотрены на основе изучения трудов таких авторов, как Э. Багг-Левин, Л.А. Беляева, Е.В. Горшенина, Н.В. Гоффе, Р.А. Истерлин, Г.А. Монусова, О.А. Кислицына, Т.С. Красникова, Л.С. Лебедева, О.В. Лясковская, А.С. Лысухо, В.Ю. Пашкус, А. Сен, Дж. Стиглиц, Ж.-П. Фитусси, Дж. Эмерсон и др.

Относительно новая парадигма циркулярной экономики в контексте обеспечения целей устойчивого развития, разработанных ООН, с позиций ее инвестиционных возможностей представлена на основе трудов И.И. Антоновой, В.В. Бутко, М.А. Гурьевой, Л.Е. Задорожной, В.А. Коптюга, трудов Фонда Э. Макартур, Ю.В. Никуличева, С.В. Ратнер, Й. Шумпетера и др.

Научные труды указанных авторов, посвященные различным аспектам преобразующего инвестирования, внесли существенный вклад в изучение теории и практики развития экономического пространства региона на их основе. Однако следует отметить, что в российском научном дискурсе вопросы теории и методологии исследования преобразующих инвестиций, группировки их по разным признакам, выявления существенных характеристик рассмотрены не в полной мере. Требуют более глубокой проработки вопросы учета воздействия преобразующих инвестиций, особенности их оценки, учета региональной специфики при выявлении их влияния. Дискуссионными остаются вопросы выбора инструментов оценки социального эффекта преобразующих проектов, оценки оказываемого воздействия, терминологии преобразующего инвестирования ввиду большого разнообразия сопряженных понятий.

Вышесказанное обусловило выбор темы исследования, определило цель, задачи, объект, предмет и структуру диссертационной работы.

**Объектом исследования** выступают преобразующие инвестиции в социально-экономическом пространстве региона.

**Область исследования.** Содержание диссертационной работы соответствует п. 1.1 «Теории пространственной и региональной экономики», 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов», 1.15 «Оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах федерации и муниципальных образованиях» Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

**Предметом исследования** является совокупность социально-экономических отношений, условий, факторов, тенденций, обусловленных общей логикой процесса преобразующего инвестирования на региональном уровне, возникающих в ходе определения, обоснования, измерения и корректировки стратегий субъектов Федерации в условиях расширенного использования инвестиций, оказывающих преобразующее, положительное воздействие на раз-

витие социально-экономического пространства региона с учетом влияния внешней среды.

**Территориальные границы исследования** включают семь субъектов Российской Федерации, образующих Уральский макрорегион (Уральский экономический район) в рамках действующих территориальных и отраслевых объединений: Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, Пермский край, Оренбургская, Свердловская, Курганская, Челябинская области.

**Целью диссертационного исследования** является разработка теоретико-методологических, методических и прикладных основ исследования преобразующих инвестиций в субъектах Российской Федерации, позволяющая оценить их влияние на развитие социально-экономического пространства региона в контексте шокоустойчивости и стратегических перспектив.

Для достижения указанной цели, максимально полного и всестороннего изучения объекта и предмета исследования в диссертационной работе предлагается последовательное решение следующих **задач**:

1) развить теоретическую основу исследования преобразующих инвестиций в субъектах Российской Федерации на основе комплексного использования научного содержания теорий пространственной экономики, социально ориентированных теорий, теорий регионального развития и парадигмы циркулярной экономики;

2) сформулировать научно-теоретические положения преобразующего инвестирования в социально-экономическом пространстве региона, обосновать необходимость введения понятия «преобразующие инвестиции» в предметное поле региональной экономики и раскрыть его содержание;

3) разработать пространственно-интегрированную методологию исследования преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона на основе проектного, риск-ориентированного и институционального подходов; предложить пространственно-интегрированный методический подход к исследованию преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона на основе проектно-целевого, социально-ценностного, риск-ориентированного и институционально-трансформационного подходов; разработать модель оценки влияния преобразующих инвестиций на социально-экономическое пространство макрорегиона;

4) на основе разработанных методологических и методических подходов предложить факторы, формирующие инвестиционное развитие региона с перечнем входящих в них показателей; провести оценку влияния преобразующих инвестиций на развитие социально-экономического пространства региона, а также оценить структурные сдвиги социальной сферы в отраслевом и территориальном аспектах с целью обоснования существенности трансформационных изменений на региональном уровне за 2000–2022 гг.;

5) обосновать стратегические приоритеты развития субъектов Уральского макрорегиона на основе преобразующих инвестиций, обусловленные существующими тенденциями показателей оценки социально-экономического развития регионов; предложить унифицированную систему целевых



показателей, отражающих развитие социальной сферы субъектов Российской Федерации с определением их прогнозных значений; предложить мероприятия, направленные на совершенствование инструментов стратегического планирования в контексте обоснования устойчивости регионов к внешним шокам, а также основные направления совершенствования механизма инвестиционной политики.

**Научная новизна диссертации** заключается в разработке и обосновании теоретико-методологических, методических и прикладных основ исследования преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона, в совокупности позволивших концептуализировать преобразующие инвестиции в предметном поле региональной экономики, детерминировать их влияние на развитие социальной сферы региона с учетом стратегических приоритетов регионального развития, обосновать концептуальную схему оценки воздействия преобразующих инвестиций на процессы развития социально-экономического пространства региона в контексте шокоустойчивости.

**Теоретическая значимость диссертационной работы** состоит в том, что разработанные теоретико-методологические положения, полученные выводы и результаты развивают и дополняют научные подходы, мнения и суждения по различным разделам экономической науки, региональной экономики, в том числе при исследовании преобразующих инвестиций с целью выявления их существенных характеристик, специфики, оказываемого влияния и методов оценки. Теоретическая значимость проведенного исследования также заключается в доказательстве целесообразности одновременного применения комплекса теоретических подходов в контексте теорий пространственной экономики, социально ориентированных теорий, теорий регионального развития, а также парадигмы циркулярной экономики, формирующих научную платформу исследования. Предложенная автором пространственно-интегрированная методология, базирующаяся на проектном, риск-ориентированном и институциональном подходах, формирует научную основу для проведения перспективных исследований развития экономического пространства в целом, социальной сферы субъектов Российской Федерации на основе преобразующих инвестиций.

**Практическая значимость диссертационной работы** заключается в разработке практических рекомендаций по методическому обеспечению исследования преобразующих инвестиций для развития социально-экономического пространства региона. Выводы и положения работы, представленные в виде методик, алгоритмов, моделей, прогнозов, выявления показателей и факторов, оказывающих влияние на развитие региона, оценки различных индексов, могут быть использованы органами государственной власти субъектов Российской Федерации в процессе разработки пространственной и инвестиционной политики. Еще один аспект практической значимости результатов исследования заключается в практических рекомендациях в обосновании направлений совершенствования, актуализации и корректировки целе-

вых показателей стратегий субъектов Российской Федерации в контексте развития социальной сферы, определения прогнозных значений, оценки их резилиентности (шокоустойчивости) к вызовам внешней среды и возможности ее повышения.

**Методология и методы исследования.** Теоретической основой диссертационной работы послужила совокупность соответствующих научных концепций, представлений, теорий отечественных и зарубежных ученых в области пространственной экономики, региональной экономики, регионального развития, эволюции экономического пространства, инвестиционного развития, стратегического планирования и управления, парадигмы циркулярной экономики, социально ориентированных теорий, а также исследования ученых-экономистов, раскрывающих вопросы теории и практики преобразующих инвестиций. В диссертации представлен синтез положений проектного, риск-ориентированного и институционального подходов, позволивший сформировать пространственно-интегрированную методологию исследования преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона. В работе применялись дополняющие друг друга методы системного анализа, общенаучные методы (группировка, сравнение, аналогия, обобщение, логический, причинно-следственный анализ, анализ структурной динамики, корреляционно-регрессионный анализ, моделирование, анализ динамики, метод табличной и графической визуализации и др.), а также специальные подходы к исследованию и синтез методик (системно-стратегический анализ, агрегирование, нормирование, ранжирование, метод анализа сценариев; анализ социальной отдачи от инвестиций (SROI); метод комплексного инвестиционного анализа с учетом риска и др.).

**Информационно-эмпирическую основу диссертационной работы** составили: труды отечественных и зарубежных ученых, исследовавших процессы регионального (пространственного) развития, устойчивого развития, стратегического планирования, инвестиционного процесса; законодательные акты, нормативно-правовые документы, программные и информационно-аналитические материалы органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, информационно-аналитических систем органов исполнительной власти регионов, консалтинговых и рейтинговых агентств; собственные методические и аналитические разработки, экспертные оценки, собранные лично автором, а также иные результаты опубликованных исследований автора.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Разработана научная концепция исследования преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона, основывающаяся на комплексном подходе, объединяющем совокупность принципиальных положений:

– теорий пространственной экономики, отражающих характеристики инвестиционного процесса согласно этапам развития экономического про-

странства (доиндустриального, индустриального, новой индустриализации и ноономики);

– социально ориентированных теорий, отражающих характеристики инвестиционного процесса с позиций теории государства всеобщего благосостояния (welfare state theory); теории социальной справедливости и социальной политики; теории качества жизни и социального благополучия;

– теорий регионального развития и парадигмы циркулярной экономики (п. 1.1 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 1, § 1.1–1.3).

2. Сформулированы научно-теоретические положения преобразующего инвестирования, уточнен состав, функции, свойства преобразующих инвестиций, их сущностные характеристики, позволившие:

– раскрыть новое направление исследования инвестиций в качестве преобразующих; ввести понятие «преобразующие инвестиции в социально-экономическом пространстве региона» в предметное поле региональной экономики и раскрыть его экономическое содержание;

– предложить классификацию преобразующих инвестиций, в том числе с учетом регионального аспекта их реализации, расширяющую и дополняющую классификацию «традиционных» инвестиций;

– обосновать методические подходы к оценке эффективности, отражающие специфику преобразующих инвестиций с точки зрения оказываемого ими воздействия; рассмотреть ряд подходов (SROI, IMM и др.), не используемых в отечественной практике оценки традиционных проектов; обосновать риски преобразующих инвестиций (п. 1.1 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 2, § 2.1–2.3).

3. Предложены методологические и методические подходы к исследованию преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона на основе:

– пространственно-интегрированной методологии исследования, объединяющей принципы и методы проектного, риск-ориентированного и институционального подходов;

– пространственно-интегрированного методического подхода, уточняющего выбранные методологические подходы (проектно-целевой, социально-ценностный риск-ориентированный, институционально-трансформационный);

– интегрированной методики, позволяющей оценить влияние преобразующих инвестиций на социально-экономическое пространство региона, обеспечивая его положительную трансформацию (п. 1.3 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 3, § 3.1–3.3).

4. Предложены и апробированы подходы в рамках пространственно-интегрированной методологии исследования, позволившие выявить существующие проблемы и дисбалансы в социальной сфере регионов, обосновать направления ее трансформации в результате преобразующих инвестиций, а именно:

– провести ранжирование регионов на основе сформированной автором системы показателей оценки социально-экономической сферы региона, отражающей тенденции развития регионов, сгруппированной в ряд факторов, с целью обоснования уровня инвестиционного развития социальной сферы субъектов Российской Федерации на основе расчета интегрального индекса и оценки рисков инвестиционного развития;

– оценить сложившиеся тренды развития социальной сферы региона на основе обоснования ее структурных сдвигов в отраслевом и территориальном разрезах, отражающих динамику структуры и степень существенности изменений отраслевых и территориальных сдвигов социальной сферы исследуемого макрорегиона по ряду критериев;

– обосновать степень влияния каждого показателя социальной сферы региона на валовой региональный продукт каждого субъекта Российской Федерации с использованием методов корреляционно-регрессионного анализа (п. 1.3, 1.15 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 4, § 4.1–4.3).

5. Представлен авторский подход к совершенствованию процесса стратегического планирования с целью обоснования перспектив развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Уральского макрорегиона, на основе преобразующих инвестиций, включающий:

– выявление стратегических приоритетов развития субъектов Российской Федерации на основе анализа целевых показателей развития социальной сферы, предложение корректировки региональных стратегий с учетом инвестиционных возможностей регионов путем введения унифицированной системы целевых показателей;

– совершенствование инструментария стратегического планирования, позволяющего на основе динамики предлагаемых показателей с учетом инвестиционных аспектов региональных стратегий построить долгосрочный прогноз при условии сохранения текущих тенденций их изменения, сравнить перспективы развития субъектов РФ, входящих в состав Уральского макрорегиона, для дальнейшего выбора социально-преобразующих проектов;

– совершенствование механизма реализации инвестиционной политики, направленной на развитие экономического пространства региона с обоснованием степени шокоустойчивости регионов, прогноза ее повышения, условий формирования региональной инвестиционной программы социальной направленности и разработки концептуальной схемы оценки эффективности преобразующих инвестиций, предусматривающей использование качественного и количественного подходов, позволяющих учесть аспекты воздействия (п. 1.15 Паспорта научной специальности 5.2.3) (гл. 5, § 5.1–5.3).

**Степень достоверности результатов диссертационного исследования** обеспечивается обобщением фундаментальных положений научных теорий в исследуемой области; использованием теоретико-методологических подходов и иных методов исследования; корректной обработкой, обобщением и интерпретацией достаточного объема статистического и фактологического материала; положительной оценкой представленных результатов на

научных мероприятиях разного уровня и внедрением данных результатов в практику деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных организаций.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Научные разработки, а также практические рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, были использованы: Министерством экономики и территориального развития Свердловской области при анализе и оценке стратегий социально-экономического развития; Департаментом по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области при подготовке прогнозных, аналитических, информационных материалов; Администрацией Главы Республики Башкортостан, Министерством здравоохранения Свердловской области, Министерством здравоохранения Республики Татарстан при подготовке аналитических и прогнозных материалов; Экономическим обществом Республики Татарстан в сотрудничестве с органами исполнительной и законодательной власти при разработке долгосрочных программ и концепций социально-экономического развития Республики Татарстан; Управлением Федерального казначейства по Свердловской области при подготовке аналитических и прогнозных материалов; ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» при проведении занятий по учебным дисциплинам для студентов бакалавриата и магистратуры; Институтом дополнительного образования ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» при реализации программ дополнительного образования. Внедрение результатов исследования документально подтверждено актами, прилагаемыми к диссертационной работе.

Основные научно-практические результаты диссертационного исследования также были использованы при выполнении хоздоговорных исследований:

– «Инновационно-инвестиционная политика реализации проектов государственно-частного партнерства (ГЧП)» (договор № Э-79/2019 от 1 октября 2019 г.);

– «Реализация инвестиционной политики предприятия малого и среднего бизнеса в экономическом пространстве территории» (договор № Э-67/2018 от 5 ноября 2018 г.).

Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования докладывались и получили одобрение более чем на 25 международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, конгрессах и форумах в таких городах, как Казань (2014–2016, 2021–2023 гг.), Чебоксары (2018 г.), Пафос (Кипр, 2017 г.), Прага (Чехия, 2017, 2022 гг.), Уфа (2020 г.), Екатеринбург (2018–2023 гг.), Симферополь (2020, 2021, 2023 гг.), Москва (2022 г.), Липецк (2024 г.).

**Публикации.** Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 63 печатных работах, в том числе 5 монографиях, 11 статьях в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных Web of Science и Scopus, и 36 статьях в изданиях, входящих в Перечень рецензируе-

мых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Общий объем публикаций – 87,1 п.л., в том числе авторских – 61,1 п.л.

**Структура и объем диссертационного исследования** обусловлены поставленной целью и логикой решаемых научных задач. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, содержащего 485 наименований, и 20 приложений. Содержание диссертации изложено на 485 страницах машинописного текста, включает 99 таблиц и 38 рисунков.

### **Основное содержание работы**

*В первой главе* «Теоретические основы исследования преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона» раскрыты основные положения теоретического подхода к исследованию преобразующего инвестирования, основанного на сочетании положений теорий пространственной экономики, социально ориентированных теорий, теорий регионального развития и парадигмы циркулярной экономики.

**Разработана научная концепция исследования преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона, основывающаяся на комплексном подходе, объединяющем совокупность принципиальных положений:**

– теорий пространственной экономики, отражающих характеристики инвестиционного процесса согласно этапам развития экономического пространства (доиндустриального, индустриального, новой индустриализации и ноономики);

– социально ориентированных теорий, отражающих характеристики инвестиционного процесса с позиций теории государства всеобщего благосостояния (Welfare State theory); теории социальной справедливости и социальной политики; теории качества жизни и социального благополучия;

– теорий регионального развития и парадигмы циркулярной экономики.

В условиях возрастающей значимости инвестирования при решении задач территориального развития экономики научная парадигма преобразующих инвестиций не является полностью сформированной, отсутствуют теоретические и методологические подходы к их исследованию в экономическом пространстве региона, не обоснованы подходы к оценке преобразующих инвестиций и их влияния на развитие в региональном измерении, а также подходы к выбору методов их реализации.

По мнению диссертанта, теоретическая платформа исследования преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона включает следующие основные компоненты: теории пространственной экономики, социально ориентированные теории, теории регионального разви-

тия и парадигму циркулярной экономики, создающие в совокупности логическую модель исследования преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве макрорегиона (рисунок 1).

Значимость теорий пространственной экономики, выступающих в качестве компонента теоретической платформы преобразующих инвестиций в их эволюционном аспекте, обусловлена их направленностью на:

- исследование экономического пространства в условиях существующих диспропорций и усиления пространственной неоднородности, что препятствует социально-экономическим преобразованиям, затрудняет формирование регионального и общенационального рынка, несет опасности региональных кризисов, межрегиональных конфликтов, обуславливает межрегиональные различия в уровне социально-экономического развития;

- обоснование необходимости поддержания территориальных пропорций, поиск и формирование новых источников преодоления пространственных диспропорций, развития инфраструктуры с целью создания благоприятных условий жизни для населения, одним из которых выступают преобразующие инвестиции.

Социально ориентированные теории, выступая в качестве теоретической платформы преобразующих инвестиций, направлены на:

- оптимизацию социальной политики государства с целью сохранения баланса между усилением активности в социальной сфере и учета уже сложившихся институтов, где государство не готово идти на резкие изменения в сфере перераспределения собственности и доходов;

- понимание того, что справедливость тесно связана с долгосрочным процветанием, благосостоянием и важна в борьбе с бедностью; она способствует увеличению мобильности человека, преодолению региональных диспропорций и «ловушек неравенства»;

- обоснование необходимости активного участия населения в процессах развития, где сами процессы развития становятся более устойчивыми к потрясениям.

Актуальность исследования преобразующих инвестиций в контексте теорий регионального развития и парадигмы циркулярной экономики обусловлена тем, что с возрастанием роли регионов в развитии большинства стран, с усилением трансформационных процессов одним из важнейших становится понятие «региональное развитие».

Отрасль преобразующего инвестирования при оценке воздействия предусматривает оценку развития на всех уровнях и для всех заинтересованных сторон, которые получают позитивные изменения под влиянием данных инвестиций. В контексте обеспечения целей устойчивого развития автором рассмотрена относительно новая парадигма развития экономики – циркулярная («круговая»), возможность рассмотрения которой в контексте преобразующего инвестирования обуславливается целями устойчивого развития ООН, принятыми на период 2016–2030 гг., предусматривающими в целом борьбу с бедностью, развитие инфраструктуры, обеспечение социальной справедливости, решение экологических проблем.

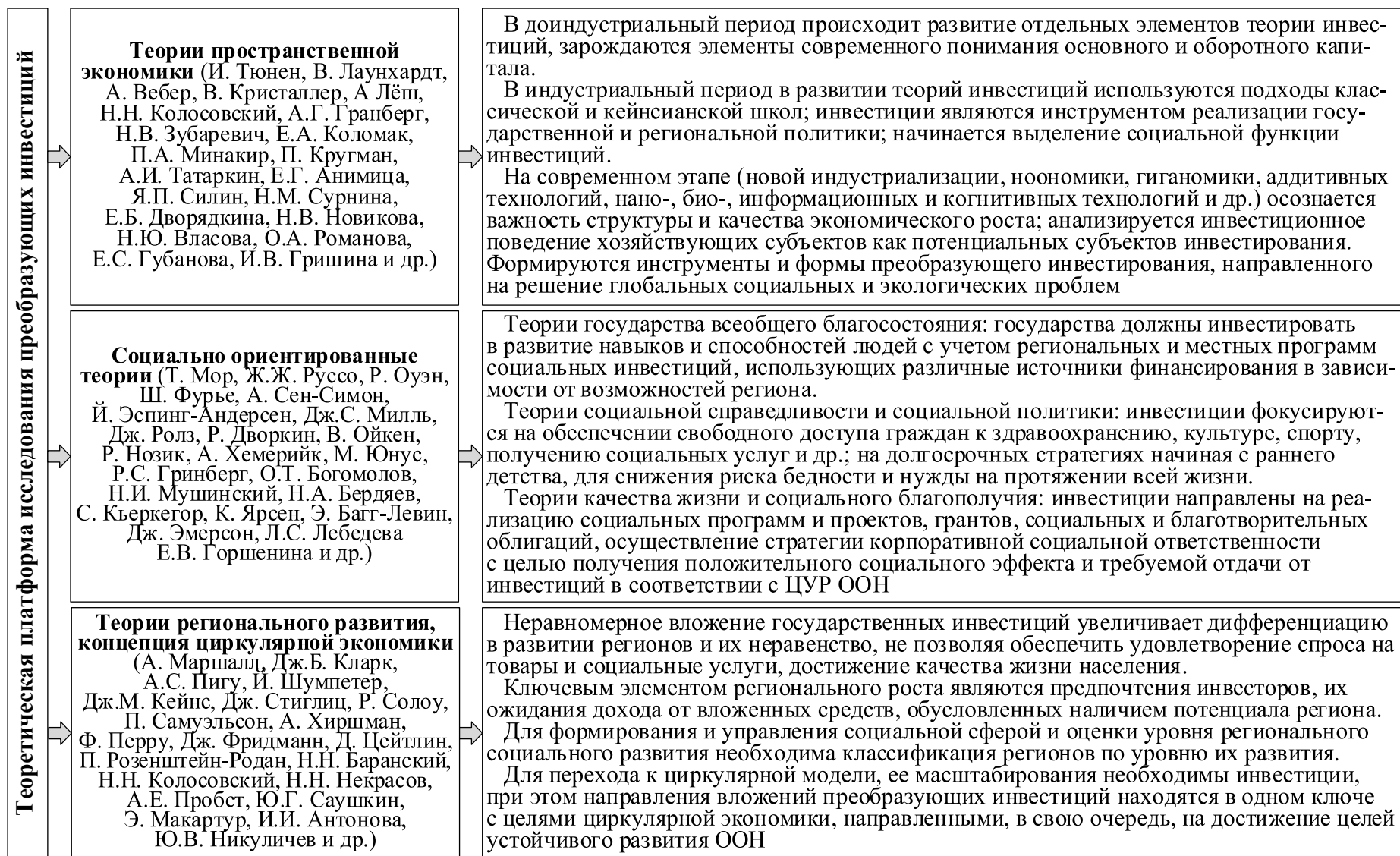


Рисунок 1 – Теоретическая платформа исследования преобразующих инвестиций



Обобщая положения преобразующих инвестиций с позиций формирования теоретической платформы исследования, диссертант считает, что комплексный подход к исследованию преобразующих инвестиций предусматривает:

– *с точки зрения теории пространственной экономики* – учет неоднородности экономического пространства и расширение социальной функции инвестиций, использование новых форм и методов инвестирования для решения социальных проблем, позволяющие обеспечить благоприятные условия развития региона с учетом его потенциала и глобальных мировых тенденций, влияющих на экономическое пространство;

– *с точки зрения социально ориентированных теорий* – реализация инвестиций в осуществление региональных и муниципальных социальных программ и проектов, в развитие навыков и способностей людей на протяжении всей жизни для снижения риска бедности и нужды и обеспечения целей устойчивого развития;

– *с точки зрения теорий регионального развития и парадигмы циркулярной экономики* – выявление причин недостижения регионом высоких показателей социально-экономического развития, обусловленных неравномерностью поступлений инвестиционных ресурсов на развитие региона, его инфраструктуры, с учетом предпочтений инвесторов и их ожиданий.

Во *второй главе* «Научно-теоретические аспекты исследования преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона» обоснованы понятие «преобразующие инвестиции» и их сущностные характеристики, признаки классификации преобразующих инвестиций, методические подходы к оценке их эффективности с учетом риска.

**Сформулированы научно-теоретические положения преобразующего инвестирования, уточнен состав, функции, свойства преобразующих инвестиций, их сущностные характеристики, позволившие:**

– раскрыть новое направление исследования инвестиций в качестве преобразующих; ввести понятие «преобразующие инвестиции в социально-экономическом пространстве региона» в предметное поле региональной экономики и раскрыть его экономическое содержание;

– предложить классификацию преобразующих инвестиций, в том числе с учетом регионального аспекта их реализации, расширяющую и дополняющую классификацию «традиционных» инвестиций;

– обосновать методические подходы к оценке эффективности, отражающие специфику преобразующих инвестиций с точки зрения оказываемого ими воздействия; рассмотреть ряд подходов (SROI, IMM и др.), не используемых в отечественной практике оценки традиционных проектов; обосновать риски преобразующих инвестиций.

Проведенный анализ теоретических положений преобразующих инвестиций, представленных в работах отечественных и зарубежных ученых, поз-

волил выявить проблему недостаточного их раскрытия в контексте их сущности и роли в развитии социально-экономического пространства региона.

Автором выявлена проблема обилия сопряженных понятий, отражающих специфику преобразующих (и близких к ним социальных) инвестиций, а также различное наименование, отражающих по сути очень близкие понятия (преобразующие инвестиции, импакт-инвестиции, инвестиции воздействия, ответственные, ESG-инвестиции, инвестиции влияния и т. п.). На наш взгляд, это связано и с особенностями перевода, и с трудностями четкой идентификации сути преобразующих инвестиций.

По мнению автора, термины «преобразующие» и «импакт-инвестиции» (и встречающееся в отдельных исследованиях понятие «инвестиции влияния») являются синонимами, так как определяют одни и те же существенные характеристики инвестиций. В диссертации охарактеризована авторская совокупность признаков, позволяющая идентифицировать преобразующие инвестиции:

- сознательный выбор объектов инвестирования, направленных на развитие социально-экономического пространства региона;
- результат инвестиций имеет обязательную оценку (измерение);
- преобразующие инвестиции должны иметь хотя бы минимальную отдачу (результат инвестирования должен обеспечить возврат хотя бы суммы инвестиций);
- преобразующие проекты должны быть спроектированы сознательно с намерением оказать положительное воздействие (влияние) на регион; данное положительное воздействие (социальное и (или) экологическое) является частью заявляемой стратегии региона.

Выявленные признаки позволяют исключить из анализа преобразующих инвестиций (инвестиций, оказывающих воздействие) те инвестиции, которые получают положительный эффект в любом случае, т. е. обеспечивают непреднамеренные положительные (социальные или экологические) последствия; преобразующее инвестирование также отличается от таких видов, как социально ответственное (SRI) и ESG-инвестирование, несмотря на их социальную направленность.

Преобразующим инвестициям присущи все признаки, характерные для «традиционных» инвестиций (способность приносить доход; целенаправленный характер вложения капитала в различные объекты материального и нематериального характера; определенный срок вложения; наличие риска вложения и др.).

На основании обобщения различных трудов, в том числе методических рекомендаций по оценке эффективности инвестиционных проектов, выявлены различия между «традиционным» и преобразующим (импакт) инвестированием (рисунок 2).



Рисунок 2 – Общие и отличительные признаки реализации преобразующих и «традиционных» инвестиционных проектов

Специфика преобразующих инвестиций требует использования специальных подходов к их оценке, также отличающих их от «традиционных» инвестиций.

Диссертант составил классификацию элементов преобразующих (импакт) инвестиций, расширив и дополнив общепринятую классификацию «традиционных» инвестиций, включив следующие классификационные признаки:

1. По видам импакт-инвесторов (заинтересованные владельцы активов; проводящие преднамеренные системные изменения).

2. По целям воздействия (осознанное владение (приведение активов в соответствие с социальным и экологическим воздействием); обеспечение сдвига системы; проведение системных изменений; соответствие целям устойчивого развития и др.).

3. По критериям (компонентам) инвестирования (наличие намерения для осуществления инвестиций с целью добиться положительного эффекта (воздействия); отдача от инвестиций; обязательная оценка (измерение) воздействия и др.).

4. По темам и аспектам воздействия (изменение климата; образование; здоровье и благополучие; энергия и ресурсы; устойчивое развитие и сельское хозяйство и др.).

5. По инструментам воздействия, используемым преобразующими инвесторами (взаимодействие с акционерами; включение факторов ESG при выборе инвестиций и др.).

6. По структурам, оказывающим воздействие (структуры инвесторов (владельцев активов); промежуточные; предпринимательские структуры).

7. По подходам к оценке преобразующих инвестиций (принципы; методологии (концептуальные рамки); стандарты).

8. По видам риска (по видам оценки (измерения); по способности оказать воздействие; по территориальным аспектам и др.).

Классификация преобразующих инвестиций в диссертации дополнена признаками, которые отражают не только их специфику, но и региональные особенности реализации преобразующих инвестиционных проектов.

Автором рассмотрены методические аспекты оценки преобразующих инвестиций (преобразующих инвестиционных проектов); сложность оценки заключается в их специфике, так как к ключевым критериям оценки их эффективности (*NPV*, *PI*, *IRR*, *DPP* и др.) добавляется критерий воздействия с использованием:

- методологии IRIS;
- глобальной рейтинговой системы GIIRS;
- подхода IMM;
- методологии SROI;
- других методов (BSC, SRA, SAA, BER и т. п.).

При оценке рисков используются как стандартные методы (анализ безубыточности, чувствительности, сценариев), так и подход IRC (Impact Risk Classification), в котором представлена классификация рисков воздействия. IRC предусматривает оценку процессов воздействия по пяти ключевым позициям; кроме того, с целью предотвращения рисков обосновывается подход организаций к измерению воздействия; надежность и достоверность доказательства оказываемого воздействия; понимание организацией способов (методов) оказания воздействия.

В рамках синтеза положений указанных ранее теорий, а также обобщения различных признаков и принципов преобразующих инвестиций автором предлагается следующая формулировка: *преобразующие инвестиции* в контексте социально-экономического пространства региона представляют собой особый вид инвестиций, имеющих позитивное воздействие на социально-экономические процессы региона, предполагающих обязательную оценку данного воздействия через систему индикаторов на показатели социально-экономического развития региона с учетом его потенциала на основе взаимодействия заинтересованных сторон и обеспечения структурных трансформаций социально-экономического пространства региона для достижения положительных социальных результатов в интересах населения и сохранения

их в долгосрочной перспективе, что способствует повышению уровня его шокоустойчивости<sup>1</sup>.

На основе авторского определения преобразующих инвестиций сформулированы признаки преобразующих инвестиций, реализуемых в социально-экономическом пространстве региона, позволяющие отграничить их от всех остальных. Преобразующие инвестиции:

- направлены на снижение социальной напряженности через развитие определенных секторов экономики, отражающих такие виды деятельности, как «Образование» (раздел Р, класс ОКВЭД-85) и «Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг» (раздел Q, классы ОКВЭД 86, 87, 88);
- обеспечивают структурные трансформации экономического пространства региона в социальной сфере для достижения положительных социальных результатов и способны их сохранять в долгосрочной перспективе;
- способны повышать уровень шокоустойчивости социально-экономического пространства региона на основе способности сохранять социальные результаты в долгосрочной перспективе.

В *третьей главе* «Методологические аспекты исследования преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона» обоснованы авторская методология и методические подходы к исследованию преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона, разработана интегрированная модель оценки влияния преобразующих инвестиций на развитие социально-экономического пространства региона.

**Предложены методологические и методические подходы к исследованию преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона на основе:**

- **пространственно-интегрированной методологии исследования, объединяющей принципы и методы проектного, риск-ориентированного и институционального подходов;**
- **пространственно-интегрированного методического подхода, уточняющего выбранные методологические подходы (проектно-целевой, социально-ценностный риск-ориентированный, институционально-трансформационный);**
- **интегрированной методики, позволяющей оценить влияние преобразующих инвестиций на социально-экономическое пространство региона, обеспечивая его положительную трансформацию.**

Многоаспектность исследования социально-экономического пространства затрудняет выбор методологии исследования преобразующих инвестиций, поэтому автор предлагает рассмотреть интегрированную методологию, построенную на объединении фундаментальных положений проектного, риск-ориентированного и институционального методологических под-

---

<sup>1</sup> Понятия «шокоустойчивость» и «резилиентность» автор рассматривает как синонимы.

ходов: методология должна отражать логику теоретических подходов к исследованию преобразующих инвестиций, а также их специфику.

Возможность применения проектного методологического подхода к исследованию преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона обусловлена тем, что реализация преобразующих инвестиций происходит в форме проектов (программ) правительства, бизнеса, некоммерческих организаций, создающих на разных уровнях (национальном, региональном, муниципальном) определенное положительное или отрицательное воздействие. В связи с этим специфика проектной методологии обуславливается именно оказываемым воздействием, которое встраивается в этапы (фазы) реализации преобразующего проекта, при оценке этого воздействия, при оценке эффективности проекта с учетом воздействия, а также при оценке рисков воздействия проекта.

Использование риск-ориентированного методологического подхода к исследованию преобразующих инвестиций обусловлено необходимостью учета новых социальных рисков, вызванных трансформацией рынка труда в постиндустриальной экономике, изменением структуры семьи, которые породили новые социальные потребности и требования.

Необходимость использования институционального подхода при исследовании преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона обусловлена повышением значимости институционального фактора в инвестиционном процессе в связи с произошедшими структурными изменениями в регионах за последние 30 лет. По мнению автора, недостаточность инвестиционной составляющей, т. е. неполное соответствие институциональных условий произошедшим (и происходящим) изменениям не позволяет в должной мере обеспечить стимулирование внутренних и внешних инвесторов страны и ее регионов.

Интегрируя проектный, риск-ориентированный и институциональный подходы к исследованию преобразующих инвестиций, локализованных в социально-экономическом пространстве региона, в общую методологию, составим рисунок 3.

В диссертационной работе обоснован и описан пространственно-интегрированный методический подход к исследованию преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона, построенный на взаимосвязанном и взаимодополняющем использовании проектно-целевого, социально-ценностного и риск-ориентированного, институционально-трансформационного методических подходов и базирующийся на пространственно-интегрированной методологии исследования преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона.

Экспликация научной парадигмы исследования преобразующих инвестиций, направленная на трансформацию социально-экономического пространства региона при их реализации, обосновывает логическую взаимосвязь теоретической платформы исследования, методологии и методических подходов (рисунок 4).



Рисунок 3 – Пространственно-интегрированная методология исследования преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона

Автор считает, что результатом апробации методических подходов на основе проектно-целевого, риск-ориентированного и институционального подходов может являться интегрированная методика, позволяющая оценить влияние преобразующих инвестиций на социально-экономическое пространство региона, обеспечивая его положительную трансформацию. Методика оценки, представляемой в виде модели, основывается на выборе целевого показателя, в качестве которого выбран валовой региональный продукт, и содержит ряд последовательных этапов (рисунок 5).



Рисунок 4 – Экспликация научной парадигмы исследования преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона

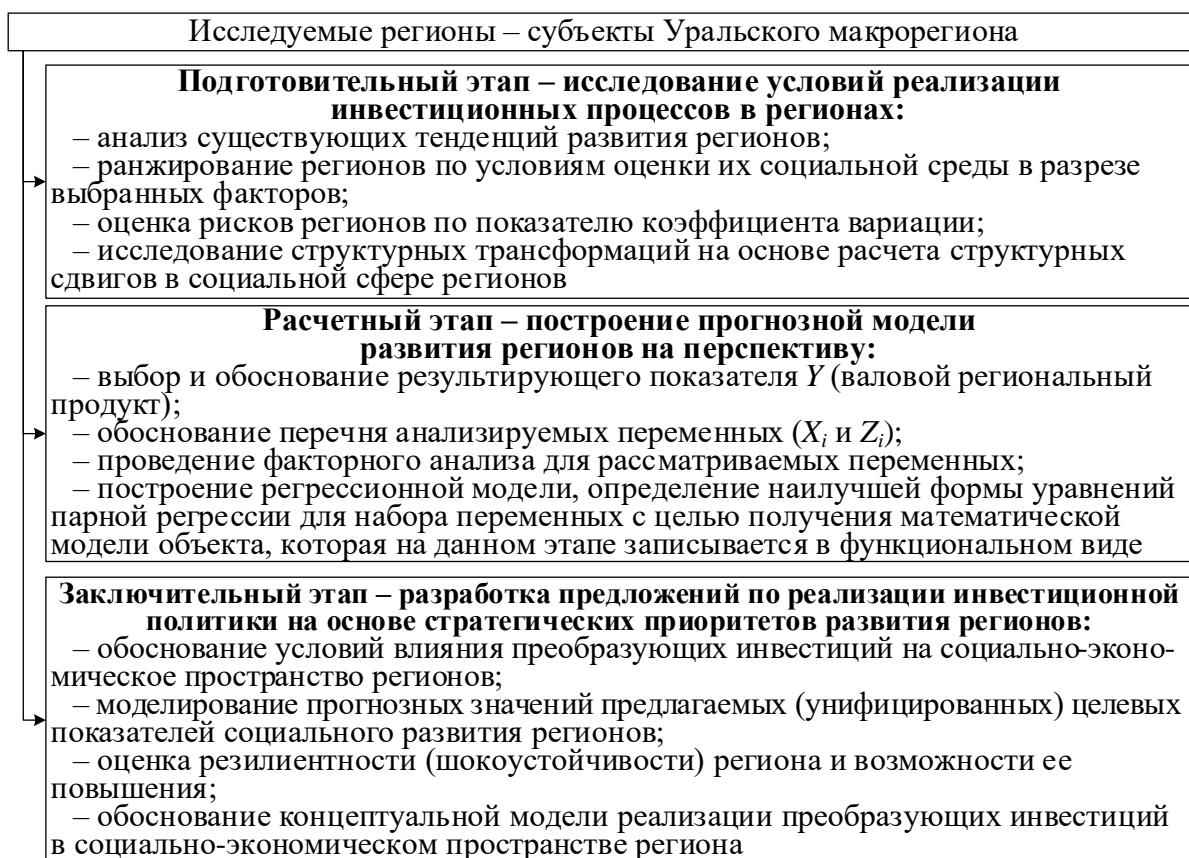


Рисунок 5 – Основные этапы использования пространственно-интегрированной методологии оценки влияния преобразующих инвестиций на развитие (трансформацию) социально-экономического пространства региона



В *четвертой главе* «Оценка влияния преобразующих инвестиций на развитие социально-экономического пространства региона» представлено ранжирование регионов Урала на основе мониторинга условий и факторов для реализации социальных приоритетов пространственного развития региона, обоснована существенность структурных сдвигов в социальной сфере субъектов РФ, входящих в состав макрорегиона, в отраслевом и территориальном аспектах, реализован методический подход к оценке влияния преобразующих инвестиций на развитие социально-экономического пространства региона.

**Предложены и апробированы подходы в рамках пространственно-интегрированной методологии исследования, позволившие выявить существующие проблемы и дисбалансы в социальной сфере регионов, обосновать направления ее трансформации в результате преобразующих инвестиций, а именно:**

– провести ранжирование регионов на основе сформированной автором системы показателей оценки социально-экономической сферы региона, отражающей тенденции развития регионов, сгруппированной в ряд факторов, с целью обоснования уровня инвестиционного развития социальной сферы субъектов Российской Федерации на основе расчета интегрального индекса и оценки рисков инвестиционного развития;

– оценить сложившиеся тренды развития социальной сферы региона на основе обоснования ее структурных сдвигов в отраслевом и территориальном разрезах, отражающих динамику структуры и степень существенности изменений отраслевых и территориальных сдвигов социальной сферы исследуемого макрорегиона по ряду критериев;

– обосновать степень влияния каждого показателя социальной сферы региона на валовой региональный продукт каждого субъекта Российской Федерации с использованием методов корреляционно-регрессионного анализа.

Исторически сложившаяся неоднородность экономического пространства страны влияет на процессы инвестирования в регионах, что обуславливает необходимость исследования условий реализации инвестиционной политики, в том числе выявить межрегиональные различия.

Для оценки уровня инвестиционного развития автором сформирована система, состоящая из четырех групп факторов, определяющих инвестиционное развитие регионов в социальной сфере, которые включают 28 показателей (рисунок 6).

По каждому фактору за каждый год рассматриваемого периода в разрезе каждого региона рассчитан сводный индекс. Обоснование инвестиционного развития регионов Уральского макрорегиона осуществляется на основе интегрального индекса, рассчитываемого как среднегеометрическое сводных индексов по каждому фактору.

<b>Факторы инвестиционного развития регионов в социальной сфере</b>	
<b>1. Фактор социально-экономического развития:</b>	$X_1$ – ВРП на душу населения, тыс. р. $X_2$ – среднегодовая численность занятых на 1 м <sup>2</sup> площади. $X_3$ – уровень безработицы, %. $X_4$ – коэффициент смертности на 1 000 чел. $X_5$ – коэффициент рождаемости на 1 000 чел. $X_6$ – темпы роста (снижения) численности населения, %
<b>2. Фактор функционирования социальной инфраструктуры:</b>	$X_7$ – численность врачей на 1 м <sup>2</sup> площади. $X_8$ – численность среднего медицинского персонала на 1 м <sup>2</sup> площади. $X_9$ – число больничных коек на 1 м <sup>2</sup> площади. $X_{10}$ – мощность амбулаторно-поликлинических организаций, посещений в смену на 1 м <sup>2</sup> площади. $X_{11}$ – общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (на конец года), м <sup>2</sup>
<b>3. Фактор развития человеческого капитала и качества жизни:</b>	$X_{12}$ – индекс человеческого развития. $X_{13}$ – продолжительность жизни, лет. $X_{14}$ – среднедушевые денежные доходы (в месяц), р. $X_{15}$ – потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), р. $X_{16}$ – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, р. $X_{17}$ – среднемесячный размер социальной поддержки на одного пользователя, р. $X_{18}$ – доля населения с денежными доходами ниже границы бедности/прожиточного минимума, %. $X_{19}$ – валовой коэффициент охвата дошкольным образованием, % от численности детей в возрасте 1–6 лет. $X_{20}$ – численность обучающихся по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования на 1 м <sup>2</sup> площади, чел. $X_{21}$ – численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, на 1 м <sup>2</sup> площади, чел. $X_{22}$ – численность студентов, обучающихся по программам подготовки среднего профессионального образования, на 1 м <sup>2</sup> площади, чел.
<b>4. Фактор реализации региональной инвестиционной политики:</b>	$X_{23}$ – инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. р. $X_{24}$ – инвестиции в основной капитал к среднегодовой численности занятых в экономике (капиталовооруженность), тыс. р. $X_{25}$ – инвестиции на одного занятого в разрезе видов экономической деятельности социальной сферы «Образование» и «Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг», р./чел. $X_{26}$ – доля инвестиций в социальную сферу, %. $X_{27}$ – доля социальной сферы в отраслевой структуре ВДС, %. $X_{28}$ – доля расходов консолидированного бюджета на социальную сферу в общей сумме расходов, %

Рисунок 6 – Группировка показателей по факторам, определяющим инвестиционное развитие регионов в социальной сфере

Результаты расчета интегрального индекса представлены в таблице 1. Можно проследить динамику показателя за период 2000–2022 гг. со снижением в 2021 г. (по некоторым регионам – и в 2020 г.) в результате влияния пандемии.

Позиции регионов за 23-летний период изменились: за последние три года лидерами в данном рейтинге выступают Республика Башкортостан, Свердловская и Челябинская области.

Таблица 1 – Расчет интегрального индекса по регионам

Субъект РФ	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2022
Республика Башкортостан	0,27	0,35	0,46	0,53	0,59	0,58	0,71
Удмуртская Республика	0,31	0,31	0,43	0,55	0,56	0,54	0,57
Пермский край	0,32	0,36	0,46	0,53	0,51	0,51	0,57
Оренбургская область	0,32	0,38	0,50	0,54	0,52	0,49	0,60
Курганская область	0,33	0,35	0,47	0,50	0,54	0,49	0,61
Свердловская область	0,25	0,31	0,49	0,54	0,61	0,58	0,70
Челябинская область	0,23	0,31	0,48	0,52	0,57	0,59	0,66

В таблице 2 представлен результат ранжирования регионов по значению интегрального индекса.

Таблица 2 – Ранжирование регионов по значению интегрального индекса

Субъект РФ	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2022
Республика Башкортостан	4	3	5	3	2	2	1
Удмуртская Республика	3	4	6	1	4	3	6
Пермский край	2	2	5	3	7	4	6
Оренбургская область	2	1	1	2	6	5	5
Курганская область	1	3	4	5	5	5	4
Свердловская область	5	4	2	2	1	2	2
Челябинская область	6	4	3	4	3	1	3

Условное распределение регионов может быть осуществлено в соответствии со следующей шкалой (таблица 3). При условности выбранного диапазона значений, тем не менее, все субъекты Уральского макрорегиона демонстрируют высокий уровень развития.

Таблица 3 – Распределение регионов по уровню инвестиционного развития согласно интегральному индексу по итогам 2022 г.

Уровень развития	Диапазон значений интегрального индекса	Регионы
Низкий	0,01–0,3	–
Недостаточный	0,31–0,4	–
Средний	0,41–0,5	–
Высокий	0,51 и выше	Все регионы

В соответствии с разработанным автором методологическим подходом к оценке региональных рисков предлагается провести оценку риска субъектов Уральского макрорегиона на основе расчета доходности, представляющей отношение валового регионального продукта к сумме инвестиций в основную капитал в фактических ценах, и дальнейшего расчета коэффициента

вариации как отношения стандартного отклонения к доходности инвестиций. Аналогичный расчет проведен и по социальному сегменту экономического пространства (таблица 4). В силу нехватки информации для расчета риска по социальному сегменту из расчета исключен период 2000–2003 гг.

Таблица 4 – Результаты расчета коэффициентов вариации за 2004–2022 гг.

Субъект РФ	Коэффициент вариации общий	Рейтинг регионов	Коэффициент вариации по социальной сфере	Рейтинг регионов (социальная сфера)
Республика Башкортостан	0,1450	3	0,4774	7
Удмуртская Республика	0,1382	2	0,4119	4
Пермский край	0,1310	1	0,3925	2
Оренбургская область	0,1472	4	0,4617	6
Курганская область	0,2746	7	0,4043	3
Свердловская область	0,2048	6	0,3217	1
Челябинская область	0,1805	5	0,4507	5

Наиболее рисковым субъектом по-прежнему является Курганская область, наименее рисковым – Пермский край. Если рассматривать социальную сферу, то здесь минимальный риск демонстрирует Свердловская область, максимальный – Республика Башкортостан. В целом по социальной сфере значения показателей более высокие.

Особенности социально-экономических процессов в экономическом пространстве страны требуют учета специфики каждого региона, развитие которого протекает в меняющихся условиях. Преодоление диспропорций в развитии территорий, смещение акцентов в сторону развития инфраструктуры и повышения качества человеческого капитала, обеспечение соответствующего уровня жизни граждан требует увеличения инвестиций в человеческий капитал, проведения соответствующей политики, направленной на сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов. В связи с этим в работе проведена оценка структурных сдвигов социального сегмента экономического пространства в отраслевом и территориальном аспектах.

Оценка отраслевой структуры по выбранным критериям (инвестиции в основной капитал, число предприятий и организаций, среднегодовая численность занятых, валовая добавленная стоимость) показала отсутствие существенных сдвигов, что свидетельствует о достаточной устойчивости социального сегмента; кардинальных изменений в целом за рассматриваемый период не произошло, несмотря на изменение абсолютных значений показателей.

Изменения в территориальной структуре регионов оцениваются на основе критерия  $J_R$ , позволяющего обосновать существенность территориальных структурных различий по определенной шкале. Расчет показал, что существенный уровень различий продемонстрировали Свердловская и Курганская области по критерию «Инвестиции в основной капитал» (рисунок 7).

	<i>Инвестиции в основной капитал</i>		<i>Число предприятий и организаций</i>		<i>Среднегодовая численность занятых</i>	
	<i>2005</i>	<i>2022</i>	<i>2005</i>	<i>2022</i>	<i>2005</i>	<i>2022</i>
<i>Республика Башкортостан</i>	0,113	0,099	0,054	0,051	0,038	0,016
	Низкий уровень различий		Весьма низкий уровень различий		Весьма низкий уровень различий	Тождественность структур
<i>Удмуртская Республика</i>	0,409	0,131	0,033	0,072	0,015	0,046
	Значительный уровень различий	Низкий уровень различий	Весьма низкий уровень различий	Низкий уровень различий	Тождественность структур	Весьма низкий уровень различий
<i>Пермский край</i>	0,075	0,077	0,015	0,094	0,031	0,035
	Низкий уровень различий		Тождественность структур	Низкий уровень различий	Весьма низкий уровень различий	
<i>Оренбургская область</i>	0,028	0,15	0,012	0,105	0,024	0,006
	Тождественность структур	Низкий уровень различий	Тождественность структур	Низкий уровень различий	Тождественность структур	
<i>Курганская область</i>	0,092	0,237	0,043	0,03	0,026	0,013
	Низкий уровень различий	Существенный уровень различий	Весьма низкий уровень различий	Тождественность структур	Тождественность структур	
<i>Свердловская область</i>	0,155	0,192	0,087	0,052	0,035	0,0041
	Существенный уровень различий		Низкий уровень различий	Весьма низкий уровень различий	Весьма низкий уровень различий	Тождественность структур
<i>Челябинская область</i>	0,115	0,044	0,062	0,012	0,008	0,013
	Низкий уровень различий	Весьма низкий уровень различий	Весьма низкий уровень различий	Тождественность структур	Тождественность структур	

Рисунок 7 – Сопоставление существенности территориальных различий за 2005–2022 гг. в разрезе субъектов Уральского макрорегиона по критерию структурных различий  $J_R$

Реализация пространственно-интегрированной методологии исследования, предложенной автором, позволила определить влияние преобразующих инвестиций на социально-экономическое развитие региона, что потребовало обосновать результирующий показатель, изменение которого определялось под влиянием выбранных ранее показателей. Таким показателем был выбран валовой региональный продукт, имеющий очевидные преимущества.

Результаты расчета коэффициента корреляции  $r$  Спирмена по каждому региону, отражающего степень влияния выбранных показателей, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты расчета коэффициента корреляции  $r$  Спирмена по регионам (фрагмент)

Показатель	Республика Башкортостан	Удмуртская Республика	Пермский край	Оренбургская область	Курганская область	Свердловская область	Челябинская область
$Y$	Результирующий (зависимый) показатель						
$X_2$	–,439*	–,955**	–,927**	–,728**	–,993**	–0,188	,870**
$X_3$	–,858**	–,827**	–,845**	–,919**	–,805**	–,791**	–0,271
$X_4$	–0,405	–,639**	–,731**	–,473*	–0,403	–,618**	–,574**
$X_7$	,529**	–,874**	–,946**	–,938**	–,963**	0,132	,423*
$X_{17}$	,951**	,993**	,987**	,752**	,816**	,997**	,990**
$X_{18}$	–,724**	–,892**	–,665**	–,807**	–,546**	–,879**	–0,395
$X_{28}$	,905**	,952**	,775**	,855**	,754**	,859**	,924**
Примечание – * $p \leq 0,05$ ; ** $p \leq 0,01$ .							

Оценка влияния показателей на ВРП региона определялась путем построения модели линейной регрессии (без мультиколлинеарности) на основе анализа матрицы парных коэффициентов корреляции. Влияние преобразующих инвестиций, включенных в модель как показатель  $X_{25}$  «Инвестиции на одного занятого в разрезе видов экономической деятельности социальной сферы „Образование“ и „Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг“, р./чел.» представлено в виде уравнения регрессии, позволяющего выявить зависимость ВРП от данного показателя (таблица 6).

Влияние на развитие социально-экономического пространства региона, в нашем случае выраженного через показатель ВРП региона, математически обусловлено коэффициентом, находящимся при переменной  $X_{25}$ , показывающим, как изменится результирующий показатель (ВРП) при увеличении инвестиций на 1 рубль в расчете на одного человека, занятого в выбранных видах деятельности.

Таблица 6 – Влияние удельной величины преобразующих инвестиций на ВРП регионов

Субъект РФ	Уравнение регрессии
Республика Башкортостан	$Y = 315\,190,9 + 18,06211X_{25}$
Удмуртская Республика	$Y = 74\,077,97 + 12,94438X_{25}$
Пермский край	$Y = 293\,398,8 + 17,74395X_{25}$
Оренбургская область	$Y = 190\,848,7 + 16,56966X_{25}$
Курганская область	$Y = 63\,341,33 + 2,972155X_{25}$
Свердловская область	$Y = 27\,7821,3 + 32,97718X_{25}$
Челябинская область	$Y = 78\,452,11 + 34,04093X_{25}$

Полученные результаты расчетов свидетельствуют, что наибольшее влияние на развитие социально-экономического пространства преобразующие инвестиции оказывают в Челябинской и Свердловской областях, т. е. с определенной долей условности можно сказать, что эти регионы получают наибольший эффект от реализации преобразующих инвестиций, а наименьшее влияние характерно для Курганской области.

В *пятой главе* «Перспективы развития социально-экономического пространства Уральского макрорегиона на основе преобразующих инвестиций» выявлены стратегические приоритеты развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Уральского макрорегиона, на основе преобразующих инвестиций; обоснованы инструменты регионального стратегического планирования на базе формирования прогнозных значений предлагаемых унифицированных целевых индикаторов развития социальной сферы; проведена оценка устойчивости (резилиентности) регионов к внешним воздействиям, обоснована концептуальная схема реализации преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона.

**Представлен авторский подход к совершенствованию процесса стратегического планирования с целью обоснования перспектив развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Уральского макрорегиона, на основе преобразующих инвестиций, включающий:**

– выявление стратегических приоритетов развития субъектов Российской Федерации на основе анализа целевых показателей развития социальной сферы, предложение корректировки региональных стратегий с учетом инвестиционных возможностей регионов путем введения унифицированной системы целевых показателей;

– совершенствование инструментария стратегического планирования, позволяющего на основе динамики предлагаемых показателей с учетом инвестиционных аспектов региональных стратегий построить долгосрочный прогноз при условии сохранения текущих тенденций их изменения, сравнить перспективы развития субъектов РФ, входящих

**в состав Уральского макрорегиона, для дальнейшего выбора социально-преобразующих проектов;**

**– совершенствование механизма реализации инвестиционной политики, направленной на развитие экономического пространства региона с обоснованием степени шокоустойчивости регионов, прогноза ее повышения, условий формирования региональной инвестиционной программы социальной направленности и разработки концептуальной схемы оценки эффективности преобразующих инвестиций, предусматривающей использование качественного и количественного подходов, позволяющих учесть аспекты воздействия.**

На основании проведенного исследования, направленного на развитие социально-экономического пространства региона, практическая реализация вопросов преобразующих инвестиций должна быть рассмотрена и через призму отдельных аспектов стратегического планирования. Автором обоснована необходимость проведения предварительного анализа целевых показателей, представленных в стратегиях социально-экономического развития регионов.

Установлено, что все действующие стратегии социально-экономического развития субъектов Уральского макрорегиона по времени разработки можно разделить на следующие типы:

– стратегии, разработанные и (или) актуализированные в период турбулентности 2021–2022 гг., т. е. учитывающие последствия пандемии и (или) санкций и др.: Республика Башкортостан (2018–2030 гг.), Курганская область (2022–2030 гг.), Челябинская область (2021–2035 гг.);

– стратегии, разработанные (неактуализированные) до 2021 г.: Удмуртская Республика (2009–2025 гг.), Свердловская область (2016–2030 гг.), Пермский край (2011–2026 гг.), Оренбургская область (2010–2030 гг.).

Анализ стратегических целей и приоритетов социально-экономического развития субъектов Урала позволил сделать следующие выводы:

– общими стратегическими приоритетами для всех рассматриваемых субъектов РФ являются сохранение, накопление и развитие человеческого потенциала;

– для регионов, стратегии которых разработаны до 2021 г., в качестве стратегической цели определено повышение качества жизни населения на основе развития экономики (за исключением Пермского края);

– в субъектах РФ, чьи стратегии разработаны и (или) актуализированы в 2021–2022 гг., в формулировке стратегической цели сделан акцент на создание эффективной и устойчивой экономики (Курганская область, Республика Башкортостан);

– при определении приоритетов социально-экономической политики в рамках стратегических задач количественные индикаторы представлены только в стратегии Челябинской области.

По мнению автора, реализация стратегических приоритетов требует предварительного мониторинга ряда показателей, которые демонстрируют



тренды развития социального сегмента экономического пространства субъектов РФ, входящих в состав Уральского макрорегиона. Анализ региональных стратегий показал, что основной упор во всех указанных стратегиях, где представлены количественные показатели, сделан на показатели, отражающие повышение ожидаемой продолжительности жизни, увеличение численности населения, повышение рождаемости, снижение смертности, снижение безработицы, однако набор показателей различен.

В целях развития социально-экономического пространства на основе преобразующих инвестиций стратегические аспекты регионального развития должны включать: уточнение приоритетов социального развития с учетом инвестиционных возможностей регионов; актуализацию стратегий развития, разработанных до 2021 г., корректировку их целевых показателей на основе фактически достигнутых значений; оценку соответствия принятой системы целеполагания современным факторам и условиям. В этих условиях особое значение имеет развитие системы стратегического анализа, позволяющей оценивать приоритеты социального развития субъектов в рамках стратегических и инвестиционных аспектов.

В контексте развития системы стратегического анализа на региональном уровне автором предлагается унифицированная система целевых показателей, которая позволит обеспечить сопоставление достигаемых регионами показателей в рамках анализируемого макрорегиона, обосновать их прогнозные значения, на основе фактических показателей, публикуемых Росстатом. В таблице 7 представлено сопоставление предлагаемых целевых показателей с заявленными в региональных стратегиях.

Таблица 7 – Предлагаемые целевые показатели социального развития регионов и их сопоставление с существующими стратегиями

Субъект РФ	Коэффициент рождаемости на 1 000 чел.	Коэффициент смертности на 1 000 чел.	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Среднедушевые денежные доходы в месяц, р.	Уровень безработицы, %
Удмуртская Республика	+	+	–	+	+
Пермский край	–	–	+	+/-	+
Свердловская область	–	+/-	+	+/-	–
Оренбургская область	–	–	+	+	–
Курганская область	+/-	–	–	+/-	–
Челябинская область	+	+	+	+	–
Республика Башкортостан	+	+	+	–	–
<p>Примечание – «+» – совпадение целевых показателей с предлагаемыми; «–» – отсутствие; «+/-» – фактический показатель не в полной мере отражает предлагаемый.</p>					

Развитие социально-экономического пространства на основе преобразующих инвестиций отражается прогнозом таких показателей, как «Инвестиции в основной капитал», «Инвестиции в основной капитал на душу населения», «Инвестиции в основной капитал в социальную сферу в разрезе видов экономической деятельности социальной сферы „Образование“ и „Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг“», «Инвестиции на одного занятого в разрезе видов экономической деятельности социальной сферы „Образование“ и „Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг“», «Инвестиции в основной капитал к среднегодовой численности занятых в экономике (капиталовооруженность)».

Диссертантом при разработке прогнозных значений (до 2025, 2030 и 2035 гг.) выявлены некоторые дисбалансы в развитии отдельных субъектов РФ в части целевых значений показателей развития социального сегмента экономического пространства и их фактической динамики.

Проведенное исследование показало, что в долгосрочной перспективе сохраняются проблемы социального развития. Решение стратегических задач развития социальной сферы регионов актуализирует вопросы обеспечения потребностей регионов в инвестициях для проведения социальной политики и обеспечения экономического роста. Автором систематизированы направления инвестиционного развития субъектов РФ, определенные в стратегиях социально-экономического развития, которые продемонстрировали, что основными стратегическими направлениями инвестиционного развития для Уральского макрорегиона являются «повышение инвестиционной привлекательности, рост инвестиций», при этом анализ структурных элементов инвестиционной политики дифференцирован. Согласно составленному прогнозу по всем инвестиционным показателям можно ожидать положительную динамику, однако интенсивность этой динамики дифференцирована по регионам.

Автором обоснована роль мониторинга, который выступает одним из ключевых инструментов управления развитием социально-экономического пространства по той же группе показателей, по которым проведена оценка характера и уровня устойчивого инвестиционного развития субъектов макрорегиона на основе их динамики. Проведенный анализ позволил обосновать существующие тренды в развитии регионов с целью формирования будущих прогнозов, выбрать направления инвестиционной политики в соответствии с приоритетами развития социальной сферы (таблица 8).

Наличие отрицательных, в том числе неоднозначных, тенденций свидетельствует об ухудшении определенных аспектов социального сегмента экономического пространства регионов, о наличии возможных кризисных явлений разной природы, затрудняющих реализацию преобразующих инвестиций, если регион не демонстрирует определенную устойчивость к внешним шокам. В связи с этим в работе проведена оценка резилентности (шокоустойчивости) субъектов Уральского макрорегиона на основе расчета интегрального индекса методом Z-счета.

Таблица 8 – Анализ тенденций развития регионов Урала в 2000–2022 гг. (фрагмент)

Показатель	Республика Башкортостан	Удмуртская Республика	Пермский край	Оренбургская область	Курганская область	Свердловская область	Челябинская область
X <sub>1</sub> . ВРП на душу населения, р.	+	+	+	+	+	+	+
X <sub>3</sub> . Уровень безработицы, %	?	?	?	?	?	?	?
X <sub>4</sub> . Коэффициент смертности на 1000 чел.	±	±	±	±	±	±	±
X <sub>9</sub> . Число больничных коек на 1 м <sup>2</sup> площади, шт.	?!	?!	–	–	–	?!	?!
X <sub>24</sub> . Инвестиции в основной капитал к среднегодовой численности занятых в экономике (капиталовооруженность), тыс. р.	+	+	+	+	+	+	+
X <sub>27</sub> . Доля социальной сферы в отраслевой структуре ВДС, %	?	?	?	?	?	?	?
X <sub>28</sub> . Доля расходов консолидированного бюджета на социальную сферу в общей сумме расходов, %	?	?	?	?	?	?	?
<p>Примечание – Характеристика тенденции: «–» – отрицательная, ухудшение значений показателей; «+» – положительная, улучшение значений; «±» – в целом положительная, но в последние годы ухудшение значений; «?!» – в целом отрицательная, но в последние годы улучшение значений; «?» – в динамике показателей наблюдается несколько пиков (подъемов и спадов).</p>							

Автором предлагается алгоритм и группа рассматриваемых в динамике за 2000–2022 гг. показателей, используемых для расчета интегрального индекса (рисунок 8).

Средние значения индекса резилентности представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты расчета интегрального индекса резилентности *R* по субъектам РФ, входящим в состав Уральского макрорегиона

Субъект РФ	Среднее значение <i>R</i>
Республика Башкортостан	0,026
Удмуртская Республика	–0,383
Пермский край	0,229
Оренбургская область	–0,111
Курганская область	–0,999
Свердловская область	0,929
Челябинская область	0,309

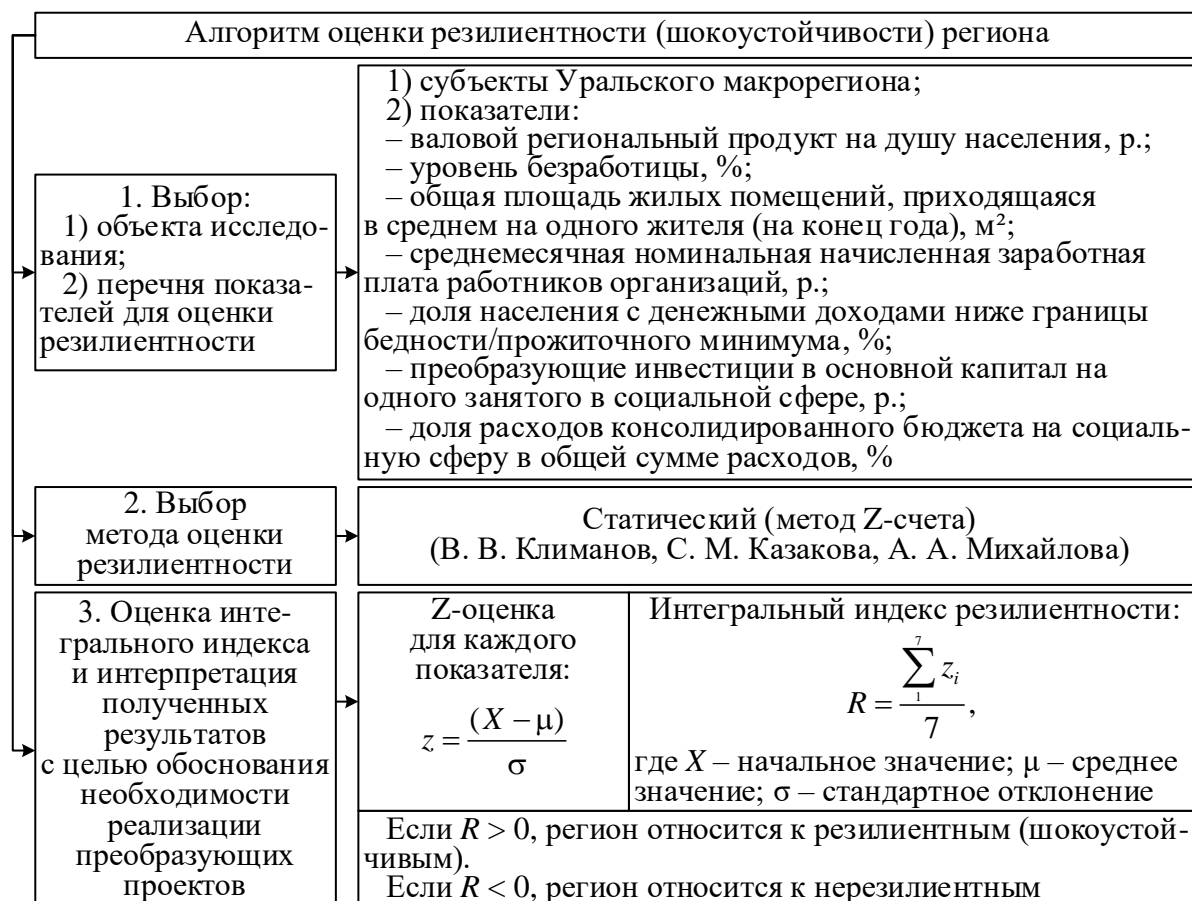
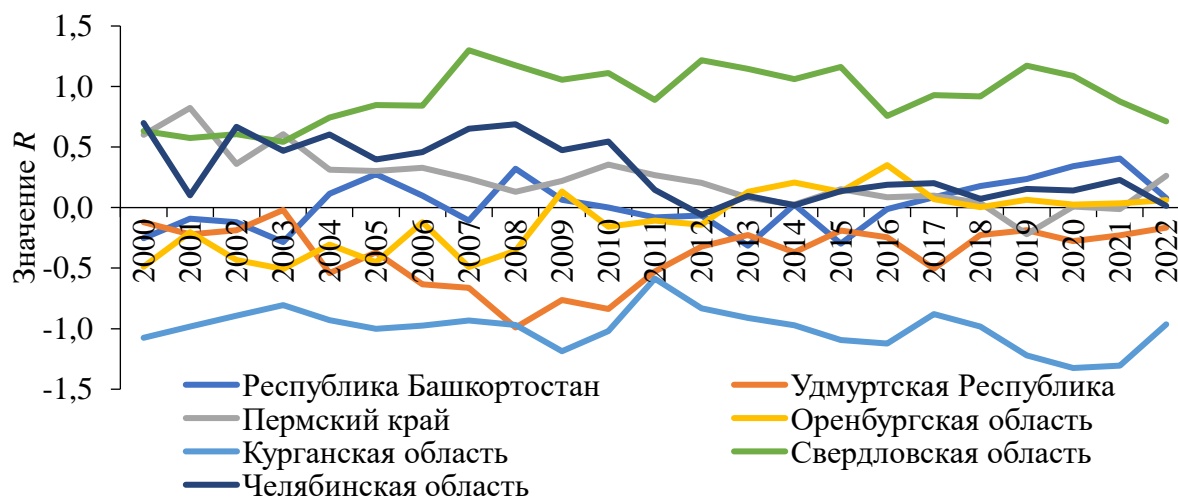


Рисунок 8 – Алгоритм оценки резилиентности (шокоустойчивости) региона

Расчеты свидетельствуют, что регионы демонстрируют разную устойчивость к внешним шокам: средние значения индекса  $R$  составляют от  $-0,606$  (Курганская область) до  $0,581$  (Свердловская область). Таким образом, наиболее устойчивой является Свердловская область, наименее – Курганская.

Графическое представление результатов оценки интегрального индекса по годам исследуемого периода отражено на рисунке 9.

Рисунок 9 – Интегральный индекс резилиентности  $R$  по субъектам РФ, входящим в состав Уральского макрорегиона

Распределение регионов по резилиентности (шокоустойчивости) согласно результатам оценки интегрального индекса  $R$  с учетом внешних шоков 2008–2009 гг. (мировой финансовый кризис) и 2020–2021 гг. (пандемия COVID-19) представлено в таблице 10.

Таблица 10 – Степень влияния внешних шоков на резилиентные и нерезилиентные регионы, входящие в состав Уральского макрорегиона

Субъект РФ	Влияние шоков	
	2008–2009 гг.	2020–2021 гг.
<b>Резилиентные регионы (шокоустойчивые)</b>		
Республика Башкортостан	Сильное снижение в 2009 г.	Улучшение показателя в 2021 г.
Свердловская область	Несущественное снижение показателя	Ухудшение показателя в 2021 г.
Оренбургская область	Сильное снижение в 2007–2008 гг., улучшение в 2009 г.	Снижение показателя в 2020 г., улучшение в 2021 г.
Пермский край	Сильное снижение в 2008 г., улучшение в 2009 г.	Улучшение показателя в 2020 г., снижение в 2021 г.
Челябинская область	Незначительное улучшение в 2009 г.	Улучшение показателя в 2021 г.
<b>Нерезилиентные регионы</b>		
Удмуртская Республика	Сильное снижение в 2008 и 2009 гг.	Сильное снижение в 2020 и 2021 гг.
Курганская область	Снижение показателя в 2009 г.	Сильное снижение в 2020 и 2021 гг.

В работе проведен анализ чувствительности индекса резилиентности (шокоустойчивости) с целью оценки возможности его повышения с использованием таких факторов, как преобразующие инвестиции в их относительном выражении (показатель «Инвестиции на одного занятого в разрезе видов экономической деятельности социальной сферы „Образование“ и „Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг“, р./чел.» –  $\Phi_1$ ) и «Доля расходов консолидированного бюджета на социальную сферу в общей сумме расходов, %» ( $\Phi_2$ ). Автором составлены уравнения регрессии, проведена оценка увеличения индекса резилиентности под влиянием данных показателей, рассчитан коэффициент эластичности:

– при  $E > 1$  индекс резилиентности  $R$  чувствителен к изменению влияющего показателя;

– при  $E < 1$  индекс резилиентности  $R$  не чувствителен (не очень чувствителен) к изменению влияющего показателя; хотя для анализа результатов значение имеет и абсолютное значение показателя. Увеличение выбранных показателей проводится на уровне 3 % (таблица 11).

Таблица 11 – Результаты анализа чувствительности индекса резилиентности  $R$  к увеличению удельной суммы преобразующих инвестиций ( $\Phi_1$ ) и доли консолидированного бюджета в социальную сферу ( $\Phi_2$ ) субъектов РФ, входящих в состав Уральского макрорегиона

Субъект РФ	Увеличение индекса резилиентности, %		Коэффициент эластичности при влиянии		Чувствительность при изменении	
	$\Phi_1$	$\Phi_2$	$\Phi_1$	$\Phi_2$	$\Phi_1$	$\Phi_2$
Республика Башкортостан	10,02	3,6	3,34	1,2	Очень высокая	Высокая
Удмуртская Республика	1,35	1,58	0,4	0,526	Низкая	Низкая
Пермский край	4,09	2,64	1,4	0,879	Высокая	Средняя
Оренбургская область	6,6	3,01	2,2	1,003	Высокая	Высокая
Курганская область	0,32	0,12	0,105	0,039	Очень низкая	Очень низкая
Свердловская область	1,178	14,55	0,393	4,851	Низкая	Очень высокая
Челябинская область	2,6	2,5	0,854	0,849	Средняя	Средняя

Приведенные данные демонстрируют различную степень чувствительности индекса  $R$  к увеличению значения выбранных показателей.

Обобщая проведенные расчеты и полученные результаты, можно сделать вывод, что преобразующие инвестиции оказывают определенное влияние на развитие социально-экономического пространства региона, повышая его устойчивость к внешним шокам, однако степень этого влияния обусловлена потенциалом развития территорий, сложившимися трендами в развитии социальной сферы.

При разработке инвестиционной программы региона на основе преобразующих инвестиций с учетом их специфики автор считает необходимым оценить то состояние, в котором он находится (в том числе и для дальнейшей разработки стратегии его развития), в связи с этим особое внимание стоит уделить анализу факторов и условий, способствующих или препятствующих реализации проектов социальной направленности. Данный анализ строится на основании показателей, которые формируют в дальнейшем эти группы факторов (рисунок 10).

Концептуальная модель реализации преобразующих инвестиций, направленных на развитие социально-экономического пространства региона представлена на рисунке 11.

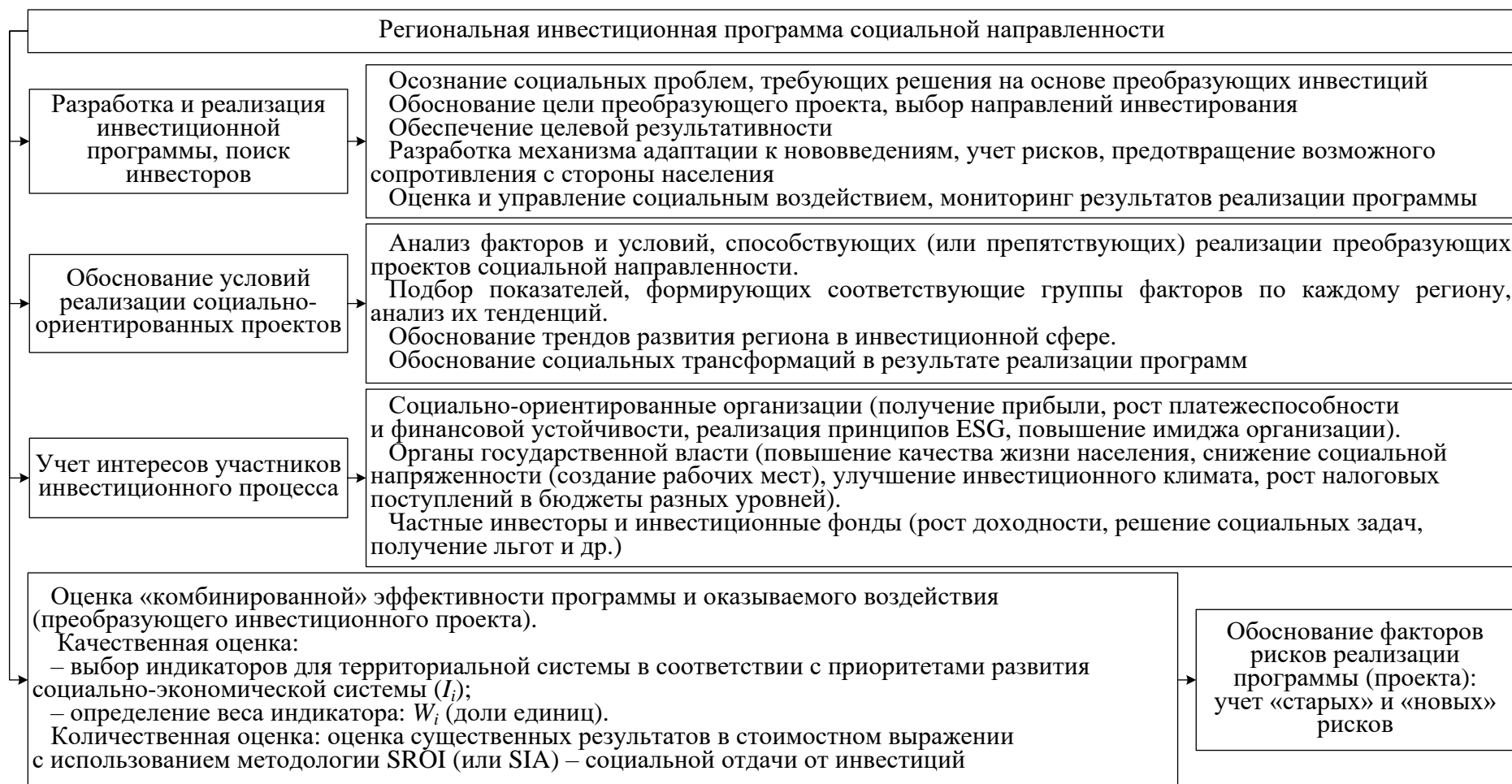


Рисунок 10 – Условия формирования региональной инвестиционной программы социальной направленности



Рисунок 11 – Концептуальная модель реализации преобразующих инвестиций, направленных на развитие социально-экономического пространства региона



## Заключение

Проведенное исследование позволило развить теоретико-методологические основы преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона, обосновать интегральный методический подход, позволяющий провести оценку влияния инвестиций на социально-экономическое развитие региона, обосновать стратегические приоритеты развития Уральского макрорегиона на основе преобразующих инвестиций через процессы совершенствования инструментов стратегического планирования, обеспечивающих оценку устойчивости регионов к внешним шокам.

Теоретической платформой послужили теории пространственной экономики, социально ориентированные теории, теории регионального развития и парадигма циркулярной экономики, создающие в совокупности логическую модель исследования преобразующих инвестиций в социально-экономическом пространстве региона, направленных на его развитие.

Раскрытие нового направления исследования инвестиций в качестве преобразующих позволило автору сформулировать и ввести в предметное поле региональной экономики понятие «преобразующие инвестиции в социально-экономическом пространстве региона». Практическая значимость авторской формулировки определена необходимостью уточнения пространственной обусловленности инвестиций как источника пространственных структурных трансформаций для достижения положительных социальных результатов в интересах населения и преодоления социальных проблем.

На основе уточнения состава, функций, принципов и методов оценки преобразующих инвестиций с учетом риска, отражения специфики и региональных особенностей их реализации автором сформирована их классификация, расширяющая и дополняющая классификацию «традиционных» инвестиций.

Разработанная пространственно-интегрированная методология исследования преобразующих инвестиций, сочетающая принципы и методы проектного, риск-ориентированного и институционального подходов, и расширяющий ее авторский пространственно-интегрированный методический подход позволили, в отличие от имеющихся подходов, раскрыть пространственный контекст преобразующих инвестиций, выявить их положительное воздействие, обосновать пространственные структурные трансформации, а также оценить уровень и условия инвестиционного развития регионов и риски социального сегмента экономического пространства регионов. На основе сформированной системы факторов и раскрывающих их показателей, отражающих различные пространственные характеристики, автором предложены модель и алгоритм исследования влияния преобразующих инвестиций, позволяющие оценить их влияние на трансформацию социально-экономического пространства региона.

В контексте совершенствования методов стратегического анализа и планирования автором представлено видение перспектив развития соци-

ально-экономического пространства субъектов РФ, входящих в состав Уральского макрорегиона, позволившее предложить систему унифицированных целевых индикаторов развития социальной сферы регионов и определить их прогнозные значения с учетом инвестиционных аспектов региональных стратегий. Автором обоснованы степень шокоустойчивости регионов, механизм реализации инвестиционной политики, а также условия формирования региональной инвестиционной программы социальной направленности на основе преобразующих инвестиций, предложен подход к их оценке, позволившие отразить аспекты их воздействия на социально-экономическое пространство региона.

## **Список работ, опубликованных автором по теме диссертации**

### **Статьи в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук**

1. **Квон, Г.М.** Сущность пространственно-интегрированной методологии исследования преобразующих инвестиций в экономическом пространстве региона / Г.М. Квон // Вестник экономики, права и социологии. – 2024. – № 2. – С. 31–37. – 0,9 п.л.
2. **Квон, Г.М.** Преобразующие инвестиции в развитии социально-экономического пространства макрорегиона / Г.М. Квон, О.Г. Поздеева // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2024. – № 4 (107). – С. 169–181. – 1,6/0,8 п.л.
3. **Квон, Г.М.** Преобразующие инвестиции: исследование структурных трансформаций социальной сферы макрорегиона / Г.М. Квон // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2024. – Т. 20, № 5. – С. 944–964. – 2,6 п.л.
4. **Квон, Г.М.** Теоретические подходы к классификации преобразующих инвестиций в экономическом пространстве региона / Г.М. Квон // Вестник экономики, права и социологии. – 2024. – № 1. – С. 28–32. – 0,6 п.л.
5. **Квон, Г.М.** Инвестиционные аспекты обеспечения социальной безопасности макрорегиона / Г.М. Квон // Проблемы современной экономики. – 2023. – № 3 (87). – С. 161–164. – 0,5 п.л.
6. **Квон, Г.М.** Факторы реализации преобразующих инвестиций: оценка показателей развития социальной среды макрорегиона / Г.М. Квон // Региональная экономика: теория и практика. – 2023. – Т. 21, № 11 (518). – С. 2154–2177. – 3,0 п.л.
7. Шишкина, Е.А. Приоритеты социального развития субъектов Урала: стратегический и инвестиционный аспекты / Е.А. Шишкина, **Г.М. Квон** // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2023. – Т. 19, № 11 (428). – С. 2047–2073. – 3,4/1,7 п.л.
8. **Квон, Г.М.** Преобразующие инвестиции в контексте реализации социальной политики и обеспечения социальной справедливости: теоретический аспект / Г.М. Квон // Вестник экономики, права и социологии. – 2023. – № 1. – С. 20–23. – 0,5 п.л.

9. **Квон, Г.М.** Региональные особенности реализации программы привлечения инвестиций в муниципалитетах Свердловской области / Г.М. Квон, Е.Г. Князева // Вестник экономики, права и социологии. – 2023. – № 2. – С. 55–58. – 0,5/0,3 п.л.

10. Дворядкина, Е.Б. Парадигма преобразующих инвестиций в контексте социально ориентированных теорий / Е.Б. Дворядкина, **Г.М. Квон** // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2023. – Т. 16, № 4. – С. 203–217. – 1,9/1,0 п.л.

11. **Квон, Г.М.** Парадигма преобразующих инвестиций в формировании человеческого капитала региона: теоретический и практический аспекты / Г.М. Квон, О.Г. Поздеева // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13, № 10. – С. 4483–4502. – 2,5/1,3 п.л.

12. Мухаметшин, Р.З. Некоторые аспекты ресурсосбережения в условиях трансформационных процессов перехода к модели циркулярной экономики в новых для России реалиях / Р.З. Мухаметшин, **Г.М. Квон** // Проблемы современной экономики. – 2022. – № 3 (83). – С. 30–32. – 0,4/0,2 п.л.

13. **Квон, Г.М.** Концепция преобразующих инвестиций в обеспечении и поддержании качественного уровня жизни населения в условиях нестационарности внешней среды / Г.М. Квон // Вестник экономики, права и социологии. – 2022. – № 3. – С. 7–10. – 0,5 п.л.

14. **Квон, Г.М.** Реализация инвестиционной деятельности государства в развитии социальной сферы макрорегиона: теория и практика / Г.М. Квон, О.Г. Поздеева // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 10. – С. 2725–2738. – 1,8/0,9 п.л.

15. **Квон, Г.М.** Социально-преобразующие инвестиции в контексте обеспечения социального благополучия населения региона в новых реалиях российской экономики: стратегический аспект / Г. М. Квон, Е. А. Шишкина // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 7. – С. 2079–2094. – 2,0/1,0 п.л.

16. **Квон, Г. М.** Анализ формирования и реализации инвестиционной политики Свердловской области: динамический аспект / Г.М. Квон, Е.А. Артюхина // Вестник экономики, права и социологии. – 2021. – № 2. – С. 139–144. – 0,8/0,4 п.л.

17. Поздеева, О.Г. Концепция устойчивого развития в контексте инвестиционно-инфраструктурного развития макрорегионов / О.Г. Поздеева, **Г.М. Квон** // Вестник экономики, права и социологии. – 2021. – № 3. – С. 21–24. – 0,5/0,3 п.л.

18. **Квон, Г.М.** Социальные эффекты преобразующих инвестиций в модели циркулярной экономики / Г.М. Квон // Вестник экономики, права и социологии. – 2021. – № 4. – С. 31–34. – 0,5 п.л.

19. **Квон, Г.М.** Преодоление экономического неравенства субъектов макрорегиона: инвестиционно-инфраструктурный аспект / Г.М. Квон, О.Г. Поздеева // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2021. – № 4 (89). – С. 92–102. – 1,4/0,7 п.л.

20. **Квон, Г.М.** Тенденции экономического развития регионов в условиях нестационарной экономики / Г.М. Квон, О.Г. Поздеева // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2021. – № 5 (90). – С. 111–122. – 1,5/0,8 п.л.

21. Дворядкина, Е.Б. О сущностно-содержательных характеристиках преобразующих инвестиций / Е.Б. Дворядкина, **Г.М. Квон** // Вестник экономики, права и социологии. – 2020. – № 2. – С. 7–10. – 0,5/0,3 п.л.

22. **Квон, Г.М.** Оценка социального воздействия преобразующих инвестиций: проблемы и подходы / Г.М. Квон // Вестник экономики, права и социологии. – 2020. – № 4. – С. 24–28. – 0,6 п.л.

23. Анимича, Е.Г. Преобразующие инвестиции – мейнстрим развития региона / Е.Г. Анимича, Е.Б. Дворядкина, **Г.М. Квон** // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2020. – № 4 (83). – С. 83–95. – 1,6/0,5 п.л.

24. **Квон, Г.М.** Преобразующие инвестиции в инфраструктурном развитии макрорегиона: социальный аспект / Г.М. Квон // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2019. – № 12 (110). – С. 179–189. – 1,4 п.л.

25. **Квон, Г.М.** Региональные аспекты развития инвестиционного потенциала Уральского макрорегиона / Г.М. Квон // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2019. – № 9 (107). – С. 51–60. – 1,3 п.л.

26. **Квон, Г.М.** Инвестиционное развитие региона: информационно-цифровой аспект (на примере Свердловской области) / Г.М. Квон // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2019. – № 4 (77). – С. 182–194. – 1,6 п.л.

27. Артюхина, Е.А. Инновационно-инвестиционные аспекты развития малого предпринимательства в регионе (на примере Свердловской области) / Е.А. Артюхина, **Г.М. Квон** // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 12, № 2. – С. 74–82. – 1,1/0,6 п.л.

28. **Квон, Г.М.** Особенности реализации региональной инвестиционной политики в нестационарной среде экономики / Г.М. Квон // Вестник экономики, права и социологии. – 2018. – № 1. – С. 8–12. – 0,6 п.л.

29. **Квон, Г.М.** Оценка инновационного потенциала развития региона (на примере Свердловской области) / Г.М. Квон, О.Г. Поздеева, И.А. Антипин // Вестник экономики, права и социологии. – 2018. – № 4. – С. 40–44. – 0,6/0,2 п.л.

30. **Квон, Г.М.** Экономическая экспертиза реальных инвестиционных проектов: методический аспект / Г.М. Квон // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – № 1. – С. 25–28. – 0,5 п.л.

31. **Квон, Г.М.** Финансирование реальных инвестиций региона: анализ бюджетных источников финансирования (на примере Республики Татарстан) / Г.М. Квон // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2015. – № 1 (53). – С. 251–256. – 0,8 п.л.

32. **Квон, Г.М.** Методология мониторинга инвестиций в реальный сектор экономики региона / Г.М. Квон // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2015. – № 2 (54). – С. 323–326. – 0,5 п.л.

33. Хасанова, А.Ш. Кластерный подход к инвестиционному развитию региона / А.Ш. Хасанова, **Г.М. Квон**, Ф. Г. Мухаметзянова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2015. – № 3 (55). – С. 137–142. – 0,8/0,3 п.л.

34. **Квон, Г.М.** Анализ состояния инвестиционной сферы региона и его роли в общем социально-экономическом развитии России (на примере Республики Татарстан) / Г.М. Квон, Ф.Г. Мухаметзянова, И.Р. Валиахметов // Вестник экономики, права и социологии. – 2014. – № 2. – С. 41–45. – 0,6/0,2 п.л.

35. **Квон, Г.М.** Оценка уровня инвестиционной привлекательности муниципального образования с использованием метода SWOT-анализа / Г.М. Квон // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 4 (44). – С. 310–313. – 0,5 п.л.

36. **Квон, Г.М.** Некоторые вопросы стратегического управления регионами: инвестиционный аспект / Г. М. Квон // Вестник экономики, права и социологии. – 2012. – № 4. – С. 52–55. – 0,5 п.л.

### Монографии

37. **Квон, Г.М.** Региональная парадигма преобразующих инвестиций: монография / Г.М. Квон ; науч. ред. Е.Б. Дворядкина. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2024. – 287 с. – ISBN 978-5-9656-0345-9. – 17,9 п.л.

38. **Квон, Г.М.** Социальные и экологические аспекты преобразующих инвестиций в парадигме устойчивого развития / Г.М. Квон // Зеленая экономика в парадигме устойчивого развития / И.Н. Альхимович, Н.Р. Амирова, Е.В. Бурденко [и др.]. – М. : ИНФРА-М, 2023. – С. 113–129. – 1,1 п.л.

39. **Квон, Г.М.** Преобразующие инвестиции и циркулярная экономика в контексте парадигмы устойчивого развития / Г.М. Квон, Е.Г. Анимица // Циркулярная экономика: обеспечение устойчивого развития и конкурентоспособности региона / науч. ред. И.И. Антонова. – М. : ИНФРА-М, 2022. – С. 86–102. – 1,1/0,6 п.л.

40. **Квон, Г.М.** Социо-эколого-экономические эффекты в циркулярной экономике: возможности инвестирования / Г.М. Квон, Е.Г. Анимица // Циркулярная экономика: обеспечение устойчивого развития и конкурентоспособности региона / науч. ред. И.И. Антонова. – М. : ИНФРА-М, 2022. – С. 103–131. – 1,8/0,9 п.л.

41. **Квон, Г. М.** Преобразующие инвестиции в контексте эволюции теорий пространственной экономики / Г.М. Квон // Развитие парадигмальных идей в отечественной региональной экономике / науч. ред. Я.П. Силин, В.Е. Ковалев. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2022. – С. 95–106. – 0,8 п.л.

42. Фазлыева, Е.П. Формирование инновационной программы управления рисками / Е.П. Фазлыева, Н.Г. Багаутдинова, **Г.М. Квон**. – Казань : Полигран-Т, 2009. – 126 с. – ISBN 978-5-902724-10-0. – 7,9/2,6 п.л.

### Прочие публикации

43. **Квон, Г.М.** Инвестиционные возможности циркулярной экономики / Г.М. Квон // Эффективное управление экономикой: проблемы и перспективы : сб. тр. VIII Всерос. науч.-практ. конф. (Симферополь, 13–14 апр. 2023 г.). – Симферополь : Ариал, 2023. – С. 227–231. – 0,3 п.л.

44. **Квон, Г.М.** Духовно-нравственные аспекты преобразующих инвестиций в развитии экономического пространства региона / Г.М. Квон // Урал – драйвер неиндустриального и инновационного развития России : материалы V Урал. экон. форума (Екатеринбург, 19–20 окт. 2023 г.). – Екатеринбург : УрГЭУ, 2023. – С. 36–39. – 0,3 п.л.

45. **Квон, Г.М.** Развитие парадигмы преобразующих инвестиций в условиях региональных трансформационных изменений / Г.М. Квон // Пространство современного региона: вызовы, трансформации, барьеры : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Новокузнецк, 27 окт. 2023 г.). – М. : Актуальность.РФ, 2023. – С. 62–65. – 0,3 п.л.

46. Dvoryadkina, E.V. The paradigm of transformative investment in the context of socially oriented theories / E.V. Dvoryadkina, **G.M. Kvon** // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. – 2023. – Vol. 16, no. 4. – P. 203–217. – 1,9/1,0 п.л.

47. Dvoryadkina, E. Impact investing as a tool for achieving the targets for sustainable development of the region / E. Dvoryadkina, **G. Kvon**, O. Pozdeeva // E3S Web of Conferences. – 2023. Vol. 451. – Art. 01016. – 0,8/0,3 п.л.

48. **Квон, Г.М.** Обеспечение социального благополучия населения региона в условиях санкционных ограничений: инвестиционно-стратегический аспект / Г.М. Квон, Е.А. Шишкина // Инновационные процессы в условиях глобализации мировой экономики: проблемы, тенденции, перспективы (IPEG-2022) : сб. науч. тр. (Прага, 20 мая 2022 г.). – Прага : Sociosféra-CZ, 2022. – С. 23–26. – 0,3/0,2 п.л.

49. **Квон, Г.М.** Некоторые аспекты рисков преобразующих инвестиций / Г.М. Квон // Трансформация национальной социально-экономической системы России : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 2 дек. 2022 г.). – М. : РГУП, 2023. – С. 491–495. – 0,3 п.л.

50. **Квон, Г.М.** Проблемы оценки эффективности социально-преобразующих инвестиций / Г.М. Квон // Финансы и общество: новые реалии, новые форматы, новые финансовые инструменты : материалы I Всерос. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 29 нояб. 2022 г.). – Екатеринбург : УрГЭУ, 2023. – С. 93–96. – 0,3 п.л.

51. Артюхина, Е.А. Реализация инвестиционной политики в системе обеспечения экономической безопасности региона: анализ факторов и угроз / Е.А. Артюхина, **Г.М. Квон** // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2022. – № 9. – С. 107–118. – 1,5/0,8 п.л.

52. **Квон, Г.М.** Преобразующие инвестиции в контексте парадигмы циркулярной экономики / Г.М. Квон // Устойчивое развитие социально-экономической системы Российской Федерации : сб. тр. XXIII Всерос. науч.-практ. конф. (Симферополь, 18–19 нояб. 2021 г.). – Симферополь : Ариал, 2021. – С. 262–266. – 0,3 п.л.

53. Артюхина, Е.А. Некоторые аспекты исследования инвестиционной политики в регионе / Е.А. Артюхина, **Г.М. Квон** // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2021. – № 7. – С. 107–116. – 1,3/0,7 п.л.

54. Артюхина, Е.А. Система поддержки малого предпринимательства как фактор территориального развития Свердловской области: проблемы и перспективы развития / Е.А. Артюхина, **Г.М. Квон** // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. (Уфа, 26–27 нояб. 2020 г.). – Уфа : УФИЦ РАН, 2020. – С. 186–193. – 0,5/0,3 п.л.

55. **Kvon, G.** Social priorities for sustainable development of an old industrial region / G. Kvon, E. Shishkina // E3S Web of Conferences. – 2024. – Vol. 537. – Art. 02016. – 0,9/0,5 п.л.

56. **Kvon, G.** Transformative investments in sustainable economic development: infrastructure aspect / G. Kvon, O. Pozdeeva // E3S Web of Conferences. – 2020. – Vol. 208. – Art. 03031. – 0,9/0,5 п.л.

57. **Квон, Г.М.** Проблемы реализации преобразующих инвестиций в экономическом пространстве региона в постпандемический период / Г.М. Квон // Урал – драйвер неоиндустриального и инновационного развития России : материалы II Урал. экон. форума (Екатеринбург, 21–22 окт. 2020 г.) : в 2 т. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2020. – Т. 1. – С. 57–63. – 0,4 п.л.

58. **Квон, Г.М.** Инновационное развитие регионов Урала: проблемы и тенденции / Г.М. Квон, О.Г. Поздеева // Урал – драйвер неоиндустриального и инновационного развития России : материалы I Урал. экон. форума (Екатеринбург, 24–25 окт. 2019 г.) : в 2 т. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2019. – Т. 1. – С. 66–71. – 0,4/0,2 п.л.

59. **Квон, Г.М.** Территориальные приоритеты стратегии инвестиционного развития региона / Г.М. Квон // Управление региональным развитием: проблемы, возможности, перспективы развития : сб. науч. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Чебоксары, 2 сент. – 28 нояб. 2018 г.). – Чебоксары : ЧГПУ, 2018. – С. 284–292. – 0,6 п.л.

60. **Kvon, G.M.** The implementation technique of investments monitoring into the economy's real sector / G.M. Kvon, B.V. Sangadzhiev, M.V. Demchenko [et al.] // *Espacios*. – 2018. – Vol. 39, no. 1. – URL: <https://www.revistaespacios.com/a18v39n01/a18v39n01p08.pdf>. – 1,3/0,3 п.л.

61. **Kvon, G.M.** ABC-analysis technique of regional industrial investment development: theoretical and practical aspect / G.M. Kvon, I.V. Lushchik, Y.V. Nikolaeva [et al.] // *Espacios*. – 2018. – Vol. 39, no. 22. – URL: <https://www.revistaespacios.com/a18v39n22/a18v39n22p14.pdf>. – 0,6/0,1 п.л.

62. Antipin, I.A. Digitalization as a tool to achieve the priorities for the regional strategic development / I.A. Antipin, O.G. Pozdeeva, **G.M. Kvon** // *Advances in social science, education and humanities research*. – 2018. – Vol. 240. – P. 293–296. – 0,5/0,2 п.л.

63. **Kvon, G.M.** Features of socio-economic development of the Republic of Tatarstan and conditions for the implementation of the investment and cluster policies of the region / G.M. Kvon, L.I. Fatykhova, A.V. Puris [et al.] // *International journal of environmental and science education*. – 2016. – Vol. 11, no. 17. – P. 10553–10567. – 1,9/0,4 п.л.

Подписано в печать 16.09.2024.

Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.

Уч.-изд. л. 2,5. Тираж 200 экз. Заказ 393.

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии  
Уральского государственного экономического университета  
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45