

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 6 декабря 2022 г. № 16

О присуждении Курганову Максиму Андреевичу, гражданство – Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Влияние сбалансированности интересов региональных стейкхолдеров на устойчивое развитие субъектов РФ» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 26 сентября 2022 г. (протокол № 10) диссертационным советом 24.2.425.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ № 876/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Курганов Максим Андреевич, 21 июля 1994 года рождения. В 2016 г. соискатель окончил ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по направлению 38.03.02 Менеджмент; в 2018 г. окончил ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по направлению 38.04.02 Менеджмент; в 2021 г. окончил очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по направлению 38.06.01 Экономика; работает в должности преподавателя департамента менеджмента факультета социально-экономических и компьютерных наук Пермского филиала

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; исполняет обязанности руководителя департамента менеджмента факультета социально-экономических и компьютерных наук Пермского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Диссертация выполнена на кафедре мировой и региональной экономики, экономической теории ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Третьякова Елена Андреевна, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кафедра мировой и региональной экономики, экономической теории, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Харламов Андрей Викторович – д-р экон. наук, проф., ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург, кафедра общей экономической теории и истории экономической мысли, профессор;

Курушина Елена Викторовна – д-р экон. наук, доц., ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», г. Тюмень, кафедра экономики и организации производства, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном Урасовой Анной Александровной, д-ром экон. наук, доц., ВРИО директора Пермского филиала Института экономики Уральского отделения Российской академии наук, и утвержденном д-ром экон. наук, директором Института экономики Уральского отделения Российской академии наук Лавриковой Юлией Георгиевной, указала, что диссертационная работа Курганова Максима Андреевича на тему «Влияние сбалансированности интересов региональных стейкхолдеров на устойчивое развитие субъектов РФ» является самостоятельной законченной

научно-исследовательской работой, которая обладает внутренним единством, свидетельствует о личном вкладе автора в науку и содержит новые научные результаты и положения.

Диссертационная работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Курганов Максим Андреевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Наиболее значимые из них: 1. **Курганов, М. А.** Оценка устойчивого регионального развития с позиции реализации ценностей ключевых стейкхолдеров / М. А. Курганов, Е. А. Третьякова. – DOI 10.29141/2658-5081-2020-21-4-6 // Journal of New Economy. – 2020. – Т. 21, № 4. – С. 104–130. (авт.1,7 п. л.); 2. **Курганов, М. А.** Управление проектами и программами устойчивого развития региона: особенности и обзор теоретических подходов / М. А. Курганов. – DOI 10.12737/2587-6279-2020-22-32 // Научные исследования и разработки. Российский журнал управления проектами. – 2020. – Т. 9, № 1. – С. 22–32. (1,4 п. л.); 3. **Курганов, М. А.** Механизм управления устойчивым развитием региона на основе ценностного подхода / М. А. Курганов. – DOI 10.15593/2224-9354/2021.1.15 // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2021. – № 1. – С. 194–208. (1,9 п. л.); 4. Шимановский, Д. В. Анализ взаимосвязей между ценностями экономических агентов в контексте устойчивого развития регионов / Д. В. Шимановский, **М. А. Курганов**, Е. А. Третьякова. – DOI 10.14529/em210106 // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2021. – Т. 15, № 1. – С. 57–68. (авт. 0,5 п.л.); 5. **Курганов, М. А.** Управление региональным развитием на основе стейкхолдерского подхода: ключевые тенденции и теоретическая модель / М. А. Курганов – DOI 10.34925/EIP.2022.142.5.120 // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 5. – С. 630–635. (0,8 п. л.); 6. **Kurganov, M.** Ecological

innovations for regional sustainable development: an empirical study / M. Kurganov, E. Tretiakova. – DOI 10.1051/shsconf/202111600043 // SHS Web of Conferences. – 2021. – Vol. 116. – Art. no. 00043. (авт. 0,5 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 12 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве рекомендательный характер.

1. Академик РАН, д-р экон. наук, проф., директор Института экономики и организации промышленного производства СО РАН Крюков В.А. (г. Новосибирск). Замечания: 1) нестрогость терминологического аппарата; стоило бы представить в автореферате более четко, что именно понимает автор под устойчивым развитием региона; 2) неполно раскрыто содержание подхода, какой подход был использован для обоснования состава включенных в систему индикаторов.

2. Чл.-корр. РАН, д-р экон. наук, д-р физ.-мат. наук, проф., директор Центра социально-экономических исследований Уральского института управления РАНХиГС Попов Е.В. (г. Екатеринбург). Замечание: в автореферате представлены значения групповых и интегральных показателей, характеризующие уровень реализации интересов стейкхолдеров и уровень устойчивого развития. Однако сами индикаторы интересов в автореферате не отражены, что не дает возможности оценить их с содержательной точки зрения.

3. Д-р экон. наук, проф., зам. директора по научной работе ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук» Ускова Т.В. (г. Вологда). Замечание: весьма поверхностное описание мероприятий и инструментов управления устойчивым развитием региона на основе авторского подхода.

4. Д-р экон. наук, проф., и.о. зав. каф. маркетинга и коммуникации в бизнесе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Кетова Н.П. (г. Ростов-на-Дону). Замечания: 1) при характеристике индикаторов региональной среды для оценки влияния на степень сбалансированности интересов стейкхолдеров (рисунок 6, стр. 22), автор в числе экономических факторов указал только

два: доля импорта в ВРП и удельный вес убыточных организаций. Однако, со всей очевидностью, правомерно утверждать, что факторов таких гораздо больше; 2) авторской трактовки гипотезы в автореферате нет. Потому неясно, насколько данные таблицы 5 автореферата реально подтверждают гипотезу исследования. Было бы целесообразным сформулировать гипотезу, тогда убедительность полученных автором результатов исследования была бы более высокой.

5. Д-р экон. наук, проф., проректор по научной работе и программам стратегического развития ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» Макаров А.М. (г. Ижевск). Замечание: наряду с исследованием влияния сбалансированности интересов региональных стейкхолдеров на устойчивое развитие регионов хотелось бы увидеть описание их взаимовлияния.

6. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. региональной экономики и управления международного института экономики, менеджмента и информационных систем ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Мищенко В.В. (г. Барнаул). Замечания: 1) чем обоснована разбивка стейкхолдеров всего на три группы? Ведь каждая группа по своему составу является весьма разнообразной, что повышает вероятность возникновения конфликта интересов внутри группы. Корректно ли обобщать в таком случае стейкхолдеров до уровня населения, бизнеса и органов власти, не проводя более детальной декомпозиции? 2) для какой цели при проведении оценки влияния разного рода факторов на степень социо-эколого-экономической сбалансированности (дисбаланса) интересов стейкхолдеров по сферам устойчивого развития (с. 22) диссертант дополнительно учитывает институциональные факторы?

7. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономической теории и регионального развития ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» Даванков А.Ю. (г. Челябинск). Замечания: 1) из текста автореферата не является очевидным, почему автор вводит понятие «стейкхолдеры», уходя от традиционно принятого в региональной экономике понятия «экономические агенты»; 2) требует пояснений состав индикаторов социо-эколого-экономических интересов для проведения оценки. В частности, почему по разным блокам системы показателей количество индикаторов разное?

8. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономической теории и прикладной экономики ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» Литвинцева Г.П. (г. Новосибирск). Замечание: в предложенной автором методике при расчете групповых индексов применяется метод средней арифметической, в то время как при расчете интегральных индексов автор осуществляет расчет по средней геометрической. Чем определена позиция автора по данному вопросу?

9. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. менеджмента и государственного управления ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» Шибаева Н.А. (г. Орел). Замечание: сформированный автором организационно-экономический механизм управления не в полной мере соответствует классическим вариантам его представления. К примеру, обычно механизм отражает цель и замыкающим его элементом является предполагаемый результат его реализации. Мониторинг реализации социо-эколого-экономических интересов не должен связывать объект и субъектов управления, скорее он должен быть одним из этапов реализации предлагаемого механизма.

10. Канд. экон. наук, доц., доц. каф. экономики и менеджмента ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта» Кубина Н.Е. (г. Калининград). Замечание: остается непонятным, проводился ли соискателем анализ существующих государственных программ и национальных проектов для оценки соответствия предлагаемых мероприятий национальной стратегии и ключевым приоритетам социально-экономического развития?

11. Канд. экон. наук, доц. каф. экономики и маркетинга ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» Головин В. А. (г. Йошкар-Ола). Замечания: 1) автор приводит диапазоны критериальных границ для оценки степени реализации интересов региональных стейкхолдеров (стр. 15). Утверждается, что «автором обоснованы диапазоны...», однако текст автореферата не позволяет ознакомиться с данным обоснованием; 2) на стр. 13 автор утверждает, что предлагаемая методика предполагает формирование выборки из регионов, «схожих по географическим, климатическим и ресурсным параметрам», в то же время далее на стр. 16 указано, что апробация инструментария проводилась на примере 17 субъектов Приволжского и Уральского федеральных округов. Вы-

зывает сомнение степень «схожести» между собой указанных регионов, сгруппированным по административному принципу, а также неочевидна методика оценки степени такой «схожести», использовавшаяся автором; 3) на стр. 20 автореферата автор формулирует тезис о недостаточной внутрисубъектной сбалансированности интересов региональных стейкхолдеров, который полностью подтверждается приведенными результатами исследования. Однако, далее автор переходит к выводу о том, что подобный дисбаланс является основным барьером устойчивого развития. Из текста автореферата неочевидно, как именно автор обосновывается данный вывод.

12. Канд. экон. наук, доц. департамента прикладной экономики ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» Подольский С.В. (г. Владивосток). Замечания: 1) набор предложенных автором индикаторов интересов региональных стейкхолдеров и их отнесение к той или иной группе в ряде случаев являются спорными. В частности, число зрителей театров и посещение музеев вряд ли может быть отнесено к индикаторам именно экономических интересов населения. В то же время некоторые индикаторы, которые можно считать весьма важными, остались за рамками исследования – например, средняя оплата труда по региону; 2) в автореферате сжато и поэтому в недостаточно понятной форме представлен алгоритм проведения корреляционно-регрессионного анализа и определение ключевого показателя социо-эколого-экономической сбалансированности интересов стейкхолдеров; 3) было бы желательно дать прогноз изменения рассчитанных показателей после внедрения предложенного автором механизма, что позволило бы оценить эффект такого внедрения для различных стейкхолдеров.

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, проф. Харламова А.В. и д-ра экон. наук, доц. Курушиной Е.В.) обосновывается их компетентностью в сфере исследования проблем региональной экономики и регионального развития, подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук) обосновывается ее широкой известностью научными достижениями в об-

ласти региональной экономики, активным сотрудничеством с региональными и муниципальными органами власти в сфере решения научно-практических вопросов разработки и реализации региональной промышленной политики и активности региона, широким спектром аналитических материалов и публикаций, посвященных исследованию проблем региональной экономики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию регионального развития, заключающаяся в интеграции ключевых положений теорий регионального роста, устойчивого развития и теории стейкхолдеров, позволяющая уточнить сущностно-содержательные характеристики социо-эколого-экономического развития регионов и определить необходимые и достаточные условия для достижения сбалансированности интересов населения, бизнес-сообщества, органов государственной власти;

предложен оригинальный методический подход к исследованию социо-эколого-экономических параметров региона, предполагающий анализ степени сбалансированности интересов региональных стейкхолдеров и уровня устойчивого развития, что позволяет определить и оценить возникающие эффекты синергии и необходимость поиска компромиссных решений в процессе взаимодействия населения, бизнес-сообщества и органов власти;

доказана перспективность использования в региональной экономической науке и практике новых идей о выявлении дисбалансов в реализации социо-эколого-экономических интересов региональных стейкхолдеров, влияющих на разработку целей, приоритетов и инструментов государственного регулирования;

введена в научный оборот авторская трактовка понятия «сбалансированность интересов региональных стейкхолдеров», отличающаяся от ранее известных учетом дифференциации интересов как отдельного регионального стейкхолдера (внутрисубъектная сбалансированность интересов), так и всех региональных стейкхолдеров (межсубъектная сбалансированность интересов), что позволяет комплексно и системно рассматривать взаимосвязанность и пропор-

циональность в уровне реализации интересов населения, бизнес-сообщества и органов власти в регионе;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение научных представлений об устойчивом развитии регионов на основе определения экономических, экологических и социальных интересов региональных стейкхолдеров с последующей оценкой степени сбалансированности этих интересов;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих общенаучных и специальных методов исследования, в том числе системный анализ, метод научной абстракции, теоретическое и концептуальное моделирование, метод монографического исследования, группировка и обработка статистических данных, методы нормирования, интегральных оценок, межрегиональных сравнений, корреляционно-регрессионного анализа;

изложены аргументы в пользу трансформации существующих подходов к исследованию устойчивого развития регионов, учитывающие разнообразие методов и показателей его оценки, позволяющие разработать оригинальную концептуальную модель влияния сбалансированности интересов стейкхолдеров на социо-эколого-экономическое развитие региона;

раскрыты несоответствия между существующим инструментарием оценки устойчивого развития и недостаточностью его теоретического и методического обоснования на уровне регионов в сфере анализа и оценки интересов региональных стейкхолдеров;

изучены причинно-следственные связи между уровнем устойчивого регионального развития и степенью сбалансированности социо-эколого-экономических интересов населения, бизнес-сообщества и органов власти, что позволило обосновать содержание авторского организационно-экономического механизма управления устойчивым развитием региона с учетом исследуемых параметров;

проведена модернизация существующих методик исследования устойчивого регионального развития в части соотнесения экономической, экологической и социальной сфер с региональными интересами стейкхолдеров;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена новая универсальная методика многокритериальной оценки состояния и динамики социо-эколого-экономических параметров региона, предусматривающая введение в практику таких составляющих, как система индикаторов для оценки устойчивого развития субъектов РФ с позиции интересов региональных стейкхолдеров; матрица комплексной оценки сбалансированности интересов населения, бизнес-сообщества и органов власти в контексте устойчивого развития; фазовые портреты регионов, строящиеся на основе динамики значений групповых и интегральных индексов, что в совокупности позволяет выявлять дисбалансы в реализации интересов региональных стейкхолдеров;

определены пределы и перспективы практического использования теоретических положений и методических рекомендаций диссертационного исследования в деятельности органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления для разработки основных направлений развития региональной социально-экономической политики, учитывающей уровень реализации социо-эколого-экономических интересов региональных стейкхолдеров, существующие эффекты синергии и области для поиска компромиссных решений; вузов – для подготовки и переподготовки кадров по направлениям подготовки 38.03.04 и 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, 38.03.01 и 38.04.01 Экономика.

Основные положения и выводы, а также практические рекомендации были использованы в деятельности Министерства экономического развития и инвестиций Пермского края, ГБУ Пермского края «Агентство инвестиционного развития», Пермском филиале ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»;

создана система практических рекомендаций, ориентированная на преодоление выявленных дисбалансов в реализации интересов региональных стейкхолдеров и повышение уровня социо-эколого-экономического развития региона с учетом драйверов и барьеров устойчивого развития;

представлен организационно-экономический механизм управления устойчивым развитием региона с учетом реализации интересов региональных стейкхолдеров, сопровождающийся условной оценкой эффективности его внедрения, проведенной с помощью корреляционно-регрессионного анализа.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных, проверяемых положений и результатов исследований отечественных и зарубежных ученых – представителей теорий регионального развития (в т.ч. теорий регионального роста, теорий кумулятивного роста, новых теорий регионального роста), теории стейкхолдеров, теоретического базиса концепции устойчивого развития региона;

идея базируется на обобщении передового опыта отечественных и зарубежных исследований, посвященных проблемам обеспечения устойчивого развития регионов и роли стейкхолдеров в региональном развитии;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее ведущими учеными в ходе исследования устойчивого регионального развития, что подтверждено соответствующими ссылками;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике, статистических базах данных официальных источников, нормативно-правовыми документами;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации Федеральной службы государственной статистики, ведомственных справочников, материалов органов государственной власти, публикаций ученых ведущих научных школ.

Личный вклад соискателя состоит в разработке и обосновании теоретико-методологических положений, характеризующих устойчивое развитие регионов с позиции реализации и сбалансированности социо-эколого-экономических интересов региональных стейкхолдеров, дополняющих теоре-

тический базис исследований в области региональной экономики; обосновании авторского методического подхода к исследованию устойчивого регионального развития; сборе и обработке исходных и полученных в результате проведения теоретического, эмпирического, сравнительного и логического анализа данных, интерпретации полученных результатов; апробации результатов исследования (согласно документам о внедрении); публикации основных положений диссертационной работы, а также представлении результатов исследования на конференциях и семинарах научному сообществу.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: об обоснованности состава индикаторов для оценки устойчивого развития региона с позиции социо-эколого-экономических интересов стейкхолдеров; об обоснованности параметров типологизации регионов; о целесообразности дополнения организационно-экономического механизма инструментами политики устойчивого развития и методами учета интересов региональных стейкхолдеров.

Соискатель Курганов М.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию полученных научных результатов в области исследования устойчивого регионального развития, методических аспектов оценки уровня реализации социо-эколого-экономических интересов региональных стейкхолдеров и анализа степени их сбалансированности.

На заседании 6 декабря 2022 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные разработки в сфере исследования сбалансированности интересов населения, бизнес-сообщества и органов власти, имеющих существенное значение для конкретизации направлений регионального развития; формирование и апробацию авторской методики оценки социо-эколого-экономических параметров региона с учетом интересов региональных стейкхолдеров; предложенный организационно-экономический механизм и практические рекомендации по совершенствованию управления устойчивым развитием региона с позиции сбалансированности интересов стейкхолдеров присудить Курганову Максиму Андреевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 17, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Зам. председателя диссертационного
совета 24.2.425.02,
д-р экон. наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.425.02,
д-р экон. наук, доцент



Головина Алла
Николаевна

Новикова Наталья
Валерьевна

06.12.2022 г.