

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14 июня 2024 г. № 9

О присуждении Куклиновой Полине Сергеевне, гражданство – Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Региональное экономическое развитие: влияние немонетарных факторов инфляции» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 08 апреля 2024 г. (протокол № 6) диссертационным советом 24.2.425.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ № 876/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Куклинова Полина Сергеевна, 04 августа 1988 года рождения.

В 2010 г. Куклинова П.С. окончила с отличием ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» по специальности «Экономическая теория», в 2013 г. окончила очную аспирантуру Уральского государственного экономического университета по специальности 08.00.01 – Экономическая теория; работает в должности старшего преподавателя кафедры экономической теории и прикладной социологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Дворядкина Елена Борисовна, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», кафедра региональной, муниципальной экономики и управления, профессор, институт экономики и финансов, директор.

Официальные оппоненты:

Третьякова Елена Андреевна – доктор экономических наук, профессор, ООО «Кайрос Инжиниринг», главный научный сотрудник, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь, кафедра государственного и муниципального управления, профессор;

Чиркунова Екатерина Константиновна – кандидат экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», г. Самара, кафедра региональной экономики и управления, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск, в своем положительном отзыве, подписанном Саламатовым Артемом Аркадьевичем, д-ром пед. наук, проф., проректором по учебной работе, зав. каф. экономической теории и регионального развития; д-ром экон. наук, проф., проф. каф. экономической теории и регионального развития Даванковым Алексеем Юрьевичем; д-ром экон. наук, доц., проф. каф. экономической теории и регионального развития Пряхиным Геннадием Николаевичем, утвержденном проректором по научной работе, д-ром физ.-мат. наук, проф. Бычковым Игорем Валерьевичем, указала, что диссертационное исследование Куклиновой Полины Сергеевны на тему «Региональное экономическое развитие: влияние немонетарных факторов инфляции» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, посвященную раскрытию актуальной темы, обладающую теоретической и практической значимостью. Полученные научные результаты обладают новизной и соответствуют пунктам 1.3 и 1.11 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 25.01.2024 г.), а его автор, Куклинова Полина Сергеевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Соискатель имеет 31 опубликованную работу по теме диссертации общим объемом 31,0 п.л., (авторский вклад – 19,7 п. л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 10 работ, 1 монография. Наиболее значимыми из опубликованных работ являются: **Киселева (Куклинова), П. С.** Межрегиональная дифференциация темпов инфляции в России / П. С. Киселева, В. В. Ильяшенко // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2012. – № 1 (39). – С. 5–10. – 0,8/0,4 п. л.; **Киселева (Куклинова), П. С.** Факторы и динамика инфляционных процессов в промышленном регионе / П. С. Киселева, В. В. Ильяшенко // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2015. – № 3 (59). – С. 24–29. – 0,8/0,4 п. л.; **Киселева (Куклинова), П. С.** Особенности инфляционных процессов в современной экономике России / П. С. Киселева, В. В. Ильяшенко // Журнал экономической теории. – 2016. – № 2. – С. 32–39. – 1,0/0,5 п. л.; **Киселева (Куклинова), П. С.** Особенности антиинфляционной политики России / П. С. Киселева // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2016. – № 6 (68). – С. 23–32. – 1,3 п. л.; **Куклинова, П. С.** Влияние режима инфляционного таргетирования на экономическое развитие промышленного региона / П. С. Куклинова, В. В. Ильяшенко. – DOI 10.29141/2658-5081-2022-23-2-7 // Journal of New Economy. – 2022. – Т. 23, № 2. – С. 125–141. – 2,1/1,1 п. л.; **Куклинова, П. С.** Специфика развития инфляционных процессов в современной российской экономике / П. С. Куклинова. – DOI 10.18500/1994-2540-2022-22-1-26-33 // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2022. – Т. 22, № 1. – С. 26–33. – 1,0 п. л.; **Куклинова, П. С.** Инфляционные ожидания как фактор формирования инфляции в современной российской экономике / П. С. Куклинова. – DOI 10.17513/fr.43189 // Фундаментальные исследования. – 2022. – № 1. – С. 35–39. – 0,6 п. л.; **Куклинова, П. С.** Оценка влияния домашних хозяйств на экономическое развитие Свердловской области / П. С. Куклинова, Е. Б. Дворядкина. – DOI 10.24891/re.21.9.1728 // Региональная экономика: теория и практика. – 2023. – Т. 21, № 9 (516). – С. 1728–1742. – 1,9/1,0 п. л.; **Куклинова, П. С.** Оценка факторов межрегиональной дифференциации темпов инфляции / П. С. Куклинова. – DOI 10.24923/2222-243X.2023-49.13 // Kant. – 2023. – № 4 (49). – С. 69–74. – 0,8 п. л.; **Куклинова, П. С.** Инфляция в системе факторов регионального экономического развития / П. С. Куклинова, Е. Б. Дворядкина. – DOI 10.38197/2072-2060-2023-240-2-348-368 // Научные труды Вольного экономиче-

ского общества России. – 2023. – Т. 240, № 2. – С. 348–368. – 2,6/1,3 п. л.;
Куклинова, П. С. Особенности инфляционных процессов и антиинфляционной политики в национальной и региональной экономике / П. С. Куклинова, Е. Б. Дворядкина. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2023. – 177 с. – ISBN 978-5-9656-0338-1. – 11,1/5,6 п. л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 15 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве рекомендательный характер.

1. Д-р экон. наук, доц., зам. директора Высшей школы финансов, проф. каф. финансов устойчивого развития ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Колмаков В.В. (г. Москва). Замечание: из текста автореферата остается непонятным, учитывает ли выполненная соискателем гармонизация направлений региональной социально-экономической политики и антиинфляционной политики особенности региональных практик стратегического планирования: проводился ли соискателем анализ существующих государственных программ исследуемых субъектов Российской Федерации для оценки соответствия предлагаемых мероприятий ключевым приоритетам социально-экономического развития.

2. Д-р экон. наук, проф., проф. кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Харламов А. В. (г. Санкт-Петербург). Замечание: в автореферате не раскрыта универсальность предлагаемой автором методики исследования регионального экономического развития в совокупности с региональными факторами развития инфляционных процессов.

3. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. экономики и управления УО «Белорусский государственный экономический университет» Быков А.А. (г. Минск). Замечание: следовало бы более подробно обосновать, какие направления политики социально-экономического развития регионов являются особенно значимыми с точки зрения регулирования немонетарных факторов инфляции.

4. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. системного анализа и управления проектами ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения» Глотко А.В. (г. Новосибирск). Замечание: в автореферате следовало бы подробнее прописать, какой экономический и социальный эффект будут иметь рекомендации автора в масштабе Уральского макрорегиона, в частности, концептуально-логическая модель регулирования немонетарных факторов инфляции.

5. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. теории бухгалтерского учета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Адаменко А.А. (г. Краснодар). Отзыв без замечаний.

6. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономики, финансов и учета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Золотарева Е.Л. (г. Курск). Замечание: автор не указал на страницах 13-17 автореферата формулы, используемые для расчета полученных коэффициентов корреляции, позволяющих отследить степень взаимосвязи показателей регионального экономического развития и немонетарных факторов инфляции в регионах.

7. Д-р философии по экон. наукам (PhD), зам. директора Центра исследований проблем приватизации и управления государственными активами при Агентстве по управлению государственными активами Республики Узбекистан, доц. каф. корпоративного управления Ташкентского государственного экономического университета Ашуров З.А. (г. Ташкент). Замечания: 1) в автореферате, на фоне достаточного объема аналитической информации (таблицы, схемы, уравнения), недостаточно представлена графическая информация, описывающая тренды экономического развития регионов и инфляционных процессов в них; 2) в диссертации осуществлен корреляционно-регрессионный анализ влияния показателей немонетарных факторов инфляции на показатели регионального экономического развития, в частности на индекс физического объема валового регионального продукта на душу населения в субъектах Уральского макрорегиона. Однако, из текста автореферата не ясно, за какой период выбраны эти показатели и осуществлен анализ. Диссертанту следует указать в автореферате диапазон исследуемого периода.

8. Д-р экон. наук, доц., зав. каф. менеджмента и бизнеса БУ ВО «Сургутский государственный университет» Ширинкина Е.В. (г. Сургут). Замечание: исходя из содержания автореферата не ясно, исследовалось ли непосред-

ственное влияние инфляции на экономическое развитие или оно выражалось исключительно через факторы развития инфляционных процессов в них.

9. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. финансов и менеджмента ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» Левина В.В. (г. Тула). Замечание: из автореферата не вполне понятно, на какие именно первичные данные опирался автор при осуществлении корреляционно-регрессионного анализа.

10. Д-р экон. наук, доц., проф. Высшей экономической школы ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» Коробкова О.К. (г. Хабаровск). Замечание: автор не дает пояснений по поводу возможности использования разработанного методического подхода в отношении муниципальных образований.

11. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» Курушина Е.В. (г. Тюмень). Замечание: в табл. 1 автореферата среди факторов регионального экономического развития в группе культурно-исторических факторов представлен такой фактор, как вовлеченность в экономическую деятельность. Что автор вкладывает в содержание этого фактора?

12. Д-р экон. наук, доц., зав. сектором регионального природопользования и геоэкологии ФГБУН Институт экономики УрО РАН Логинов В.Г. (г. Екатеринбург). Замечание: на стр. 9-10 автореферата автор в недостаточно полной мере дает аргументацию выбора предлагаемых теорий и подхода к исследованию влияния немонетарных факторов инфляции на региональное экономическое развитие.

13. Канд. экон. наук, доц., директор Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» Корчагина И.В. (г. Кемерово). Замечание: в качестве значимого прикладного результата стоит отметить полученную автором группировку значимости влияния немонетарных факторов инфляции на экономическое развитие регионов в территориальном разрезе (стр. 18-19). При этом в качестве замечания можно высказать отсутствие отражения этой группировки в концептуально-логической модели регулирования немонетарных факторов инфляции в регионе (стр. 22).

14. Канд. экон. наук, директор института цифровых технологий ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» Головин В.А. (г. Йошкар-Ола). Замечания: 1) в таблице 1 (стр.11-12) автор указывает денежно-кредитную политику и бюджетно-налоговую политику в качестве фактора инфляции в кате-

гории «организационно-административные факторы» на уровне региона. Неясно, как автор определяет правомерность отнесения денежно-кредитной политики к региональному уровню с учетом единства этой политики на всем экономическом пространстве страны; 2) неясно, по какой причине автор предлагает применять реальные величины в качестве показателей факторов инфляции (таблица 1) вместо номинальных, которые по общему пониманию должны точнее отражать влияние инфляционных процессов.

15. Канд. экон. наук, ст. науч. сотр. отдела социально-экономического развития и управления в территориальных системах ФГБУН Вологодский научный центр Российской академии наук Секушина И.А. (г. Вологда). Замечание: требует пояснение, почему в классификации факторов регионального экономического развития и факторов инфляции, представленной в табл. 1 (с. 11-12 автореферата) не представлен фактор состояния регионального бюджета.

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, проф. Третьяковой Е.А., канд. экон. наук, доц. Чиркуновой Е.К.) обосновывается их компетентностью в сфере исследования проблем регионального развития и инфляционных процессов, подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск) обосновывается ее широкой известностью научными достижениями в области региональных экономических и социальных исследований, активным сотрудничеством с региональными и муниципальными органами власти в сфере решения научно-практических вопросов разработки и реализации региональной социально-экономической политики и активности региона, широким спектром аналитических материалов и публикаций, посвященных исследованию проблем региональной экономики и регионального экономического развития, а также развития инфляционных процессов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию регионального экономического развития, заключающаяся в интегрировании положений теорий регионального развития, теорий инфляции и факторного подхода в целях обоснования значимости немонетарных факторов инфляции при

расширении предметного поля исследований в области региональной экономики;

предложен новый методический подход к анализу и оценке влияния немонетарных факторов инфляции, позволяющий оценить степень их воздействия на региональное экономическое развитие во временном, агентском и территориальном контексте;

доказана перспективность использования в экономической науке и практике новых идей о развитии в экономическом пространстве региона немонетарных факторов инфляции, позволяющих разработать механизм их регулирования на основе гармонизации направлений социально-экономической и антиинфляционной политики;

введена в научный оборот комплексная трактовка понятия «региональные факторы инфляции», основанная на разработанном автором теоретическом подходе и позволяющая содержательно интерпретировать их как множество процессов и явлений в контурах предметного поля региональной экономики, обуславливающих повышение общего уровня цен и определяющих характер развития инфляционных процессов в регионе, в совокупности оказывающих влияние на региональное экономическое развитие.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о региональном экономическом развитии за счет разработки авторской классификации, обеспечивающей сопряжение особенностей немонетарных факторов инфляции, которые, с одной стороны, являются объектами региональной социально-экономической политики, а, с другой стороны, объектами национальной антиинфляционной политики;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования: анализа, синтеза, сравнительного, системного, функционального, корреляционно-регрессионного анализа, анализа временных рядов, методы индукции, дедукции, систематизации и обобщения;

изложены положения, раскрывающие сущностно-содержательные характеристики региональных немонетарных факторов инфляции во взаимосвязи с показателями регионального экономического развития, что позволило разработать новую группировку факторов (структурные, производственные, инфра-

структурные, организационно-административные, институциональные, информационные, конъюнктурные);

раскрыты несоответствия, связанные с недостаточной разработанностью методического инструментария в сфере исследования и оценки влияния немонетарных факторов инфляции на региональное экономическое развитие и необходимостью обеспечения реализации мер региональной экономической политики;

изучены причинно-следственные связи между региональными факторами инфляции и уровнем социально-экономического развития регионов, что позволило выявить различные аспекты их влияния на функционирование экономических агентов, локализованных в экономическом пространстве региона;

проведена модернизация существующих методик исследования регионального экономического развития, обеспечивающая получение новых результатов в сфере оценки влияния немонетарных факторов инфляции на межрегиональном и региональном уровнях, позволяющая идентифицировать значимость их влияния во временном, агентском и территориальном контексте;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и апробирована авторская методика анализа и оценки влияния немонетарных факторов инфляции на региональное экономическое развитие, основанная на применении официальной статистической информации, оригинального авторского подхода к выявлению экономико-пространственных тенденций их развития, который, в отличие от имеющихся методик, базируется на декомпозиции показателей, характеризующих субъектов региональной экономики – «население» и «бизнес»;

определены пределы и перспективы практического использования теоретико-методологических положений и методических рекомендаций диссертационного исследования в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления при разработке документов стратегического планирования на уровне муниципальных образований и субъектов РФ; вузами – для подготовки и переподготовки кадров по направлению «Экономика», а также при разработке специальных учебных дисциплин, таких как «Региональная экономика», «Региональное управление», «Стратегическое планирование» и др.

Основные положения и выводы, а также практические рекомендации были использованы в деятельности Министерства экономики и территориального развития Свердловской области, Администрации городского округа Верхотурский, Администрации города Евпатория Республики Крым, ООО «Велес», в учебном процессе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»;

создана система практических рекомендаций по совершенствованию политики в сфере регулирования немонетарных факторов инфляции в субъекте Российской Федерации с учетом приоритетов социально-экономического развития;

представлена авторская концептуальная-логическая модель регулирования немонетарных факторов инфляции в регионе, предусматривающая разработку дифференцированных направлений регулирования на основе сочетания стратегического и программного подходов к обеспечению достижения приоритетов экономического развития региона;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных, проверяемых положений и результатов, содержащихся в научных представлениях, концепциях, теориях отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, регионального развития и управления, исследования инфляционных процессов, а также исследованиях научных организаций, трудах ученых-экономистов и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе, обобщении и синтезе передовых научных результатов отечественных и зарубежных исследований регионального развития и инфляционных процессов, исследований в региональной и пространственной экономике, а также анализе практик формирования и реализации стратегий и программ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации;

использовано сравнение авторских результатов и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными учеными в ходе исследования проблематики регионального экономического развития и инфляционных процессов, что подтверждено соответствующими ссылками;

установлено частичное качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации Федеральной службы государственной статистики, нормативных, правовых актов, материалов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, научных публикаций известных зарубежных и отечественных ученых, методической и иной литературы.

Личный вклад соискателя состоит в разработке и обосновании теоретических и методических положений исследования влияния немонетарных факторов инфляции на региональное экономическое развитие; сборе, обработке исходных и полученных в результате проведения теоретического, эмпирического, сравнительного и логического анализа данных, интерпретации полученных результатов; апробации результатов исследования (согласно документам о внедрении); публикации основных положений диссертационной работы, а также представлении результатов основных положений исследования научному сообществу на конференциях и прочих официальных мероприятиях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о необходимости учета при оценке влияния немонетарных факторов инфляции натуральных показателей, характеризующих экономическое развитие региона; о возможности дополнения разработанной автором концептуально-логической модели расчетно-аналитическим блоком; о недостаточно полном отражении влияния структурных факторов региональной инфляции; о необходимости расчета благоприятного для развития экономики региона уровня инфляции.

Соискатель Куклинова П. С. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных результатов в сфере регионального экономического развития и влияния на него немонетарных факторов инфляции.

На заседании 14 июня 2024 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные разработки в сфере исследования регионального экономического развития, имеющие существенное значение для обеспечения устойчивого развития экономики регионов; обоснование и апробацию авторской методики анализа и оценки влияния немонетарных факторов инфляции на региональное экономическое развитие; предложенную концептуальную модель регулирования немонетарных факторов инфляции в регионе присудить Куклиновой П. С. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного
совета 24.2.425.02,
д-р экон. наук, профессор



Силин Яков
Петрович

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.425.02,
д-р экон. наук, доцент

Новикова Наталья
Валерьевна

14.06.2024 г.