

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО Оренбургский ГАУ)
460014, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18
тел./факс: (3532) 77-52-30,
e-mail: ogau@mail.esoo.ru; http://www.orensau.ru
ОКПО 00493422, ОГРН 1025601020521
ИНН/КПП 5610042441 / 561001001

от 10.03.2015 № 07/35/418
на _____ от _____

В диссертационный совет Д 212.287.01
при ФГБОУ ВПО «Уральский
государственный экономический
университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Козловой Марии Александровны на тему «**Тенденции развития и
пространственной организации региональной социально-культурной
инфраструктуры**», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности **08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)**

Актуальность темы диссертационного исследования

В современном научном мире признано взаимное влияние культуры и экономики. Эта взаимосвязь проявляется как на макроэкономическом уровне, так и на уровне регионов внутри страны. Очевидно, с точки зрения развития экономических отношений имеет значение не столько наличие активов, сколько умение эффективно их использовать. Следовательно, сохранение культурных ценностей, накопление знаний с целью передачи их последующим поколениям, развитие на этой основе профессиональных навыков, повышение инновационной активности субъектов экономики определяют тенденции и интенсивность изменений экономического развития территории. В этом процессе важную роль играет социально-культурная инфраструктура, включающая целый ряд культурных индустрий (театры, кинотеатры, библиотеки и т.д.). Учитывая особый характер создаваемых в данной сфере благ, определяемых как мериторные блага, требующие постоянной «опеки» государства, неравномерность распределения объектов по территории страны и, соответственно, неравных возможностей доступа населения к продуктам и услугам, создаваемым культурными индустриями в разных регионах, обосновывают необходимость взвешенного научного подхода к исследованию пространственной организации региональной социально-культурной инфраструктуры. Важно понимать при этом, что

социально-культурная инфраструктура является системообразующим фактором обеспечения достойного качества жизни населения и повышения эффективности региональной экономики.

Несмотря на то, что различные аспекты проявления экономических отношений в сфере культуры находят свое отражение в отечественных и зарубежных научных публикациях, проблема совершенствования экономического механизма развития социально-культурной инфраструктуры с учетом её территориальной организации не решена в полной мере. В частности, требуют развития методические подходы к анализу трансформации, степени сбалансированности региональной социально-культурной инфраструктуры, механизмы государственного регулирования пространственной организации институциональных единиц инфраструктуры. Практическую значимость диссертации Козловой М.А. обуславливает необходимость оценки результатов государственной политики в сфере культуры, оценки эффективности бюджетных и частных инвестиций в данную сферу. Таким образом, тема диссертационной работы Козловой Марии Александровны является актуальной и имеет важное теоретическое и практическое значение.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Тема диссертационной работы, её содержание, цель, задачи логически увязаны между собой. Содержание пунктов научной новизны соответствует заявленной специальности. В ходе работы над диссертацией автору удалось получить ряд важных с точки зрения управления пространственной организацией социально-культурной инфраструктуры выводов и рекомендаций.

Диссертантом изучены и критически проанализированы теоретические положения и известные достижения зарубежных и российских ученых, таких как У. Баумоль, У. Боуэн, С. Галловэй, С. Данлоп, Дж. О'Коннор, Д. Нунан, Э. Пратт, Р. Тоуз, Д. Тросби, Ю. В. Автономов, Ж. Т. Тощенко, С. Г. Важенин, Н. Гладких, А. Долгих, Е. Зеленцова, А. Я. Рубинштейн и др. по проблемам исследования рынков культурных благ, механизмов развития социальной инфраструктуры, региональной экономики. Автором использованы методологические разработки Росстата, ЮНЕСКО, ЮНКТАД. Информационная база исследования сформирована на основе официальных статистических данных Росстата по стране в целом и в разрезе регионов, Министерства культуры РФ, Министерства связи и массовых коммуникаций РФ, расчетных показателей, полученных автором, ресурсов сети Интернет.

Автор достаточно корректно использует научные методы обоснования полученных результатов. В частности, в процессе исследования

применялись: диалектический метод, метод научных обобщений, статистические методы анализа временных рядов, индексный метод, методы группировки, относительных и средних величин, методы корреляционного и регрессионного анализа, табличный и графический методы представления информации. Основным методологическим подходом послужил системно-структурный анализ, позволивший рассматривать социально-культурную инфраструктуру как целостный объект и как единую систему. Для статистической обработки количественной информации в работе использованы современные версии пакетов прикладных программ.

Научная новизна полученных результатов, положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Решение проблемы выбора наиболее эффективных экономических механизмов пространственной организации социально-культурной инфраструктуры, позволяющих обеспечить экономический рост региональной социально-экономической системы, опирается на глубокую проработку теоретических вопросов, раскрывающих совокупность экономических отношений, возникающих в процессе производства и распространения культурных благ в границах региона. В рамках диссертационной работы автору удалось получить ряд новых научных результатов, связанных с решением названной проблемы. Наиболее существенные научные результаты исследования, составляющие его научную новизну, заключаются в следующем:

- определены сущность и границы понятия «региональная социально-культурная инфраструктура», раскрыты экономические механизмы территориального развития региональной социально-культурной инфраструктуры и ее влияния на региональную экономику (п. 3.22 паспорта специальности 08.00.05 ВАК РФ);

- разработан методический инструментарий комплексной оценки региональной социально-культурной инфраструктуры, позволивший выявить новые тенденции ее развития, особенности ее пространственной организации на современном этапе, которые заключаются: в создании сетей мультифункциональных учреждений, интегрирующих разные виды экономической деятельности региональной социальной инфраструктуры; децентрализации за счет интегрирования видов экономической деятельности социально-культурной инфраструктуры на основе информатизации; в дифференциации территорий макрорегионов РФ по признаку реализации принципа «шаговой доступности» (п. 3.10 паспорта специальности 08.00.05 ВАК РФ);

- сформулированы теоретические положения оценки вклада культурных индустрий в региональное развитие и проведена эмпирическая проверка

взаимосвязей на базе интегральных макроэкономических показателей регионов РФ с учетом выявленных направлений влияния региональной социально-культурной инфраструктуры на региональную экономику; предложены формы взаимодействия институциональных единиц и видов деятельности региональной экономики, а также экономические механизмы, направленные на сглаживание диспропорций пространственного развития социально-культурной инфраструктуры регионов и осуществление дифференцированной региональной экономической политики, обеспечивающей создание развивающей культурной среды территории (п. 3.17 паспорта специальности 08.00.05 ВАК РФ).

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики

Научная новизна положений, выносимых на защиту, не вызывает сомнений. Достоверность основных положений, выводов и рекомендаций, полученных в диссертации, подтверждена результатами анализа эмпирического материала, что позволяет определить теоретическую и практическую значимость результатов исследования.

Предлагаемые автором теоретические положения и методики вносят определенный вклад в развитие научных представлений, концепций и теорий в области исследования конкурентоспособности региона и его социально-культурной инфраструктуры.

Практическое значение определяется возможностью использования выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, для решения важных прикладных задач на уровне муниципального образования, региона, федерального округа, страны в целом для обоснования направлений государственной политики в области культуры, а также для развития системы регионального мониторинга социально-культурной инфраструктуры. Результаты исследования рекомендуется применять в учебном процессе вузов, осуществляющих подготовку студентов по экономическим специальностям и направлениям подготовки бакалавриата, а также переподготовку и повышение квалификации управленческих кадров.

Основные результаты исследования нашли отражение в 23 научных публикациях на русском и английском языках общим объемом 16,13 п. л. (из них авторских 4,95 п. л.), в том числе в трех научных статьях, опубликованных в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ.

Замечания и предложения по научным положениям диссертационной работы

Диссертация имеет внутреннее единство, ее структура подчинена логике автора.

В первой главе автор проводит критический анализ публикаций, посвященных проблемам изучения социально-культурной инфраструктуры, дает описание её места и роли в региональных социально-экономических системах (с. 10-27), анализирует формы пространственной организации региональной социально-культурной инфраструктуры (с. 28-38), рассматривает экономические механизмы территориального развития социально-культурной инфраструктуры (с. 39-53).

Во второй главе подробно изучены процессы формирования условий и предпосылок пространственной организации региональной социально-культурной инфраструктуры в советский период (с. 54-77), разработаны методические подходы к оценке современных тенденций развития социально-культурной инфраструктуры регионов России (с. 77-104), автором выполнена апробация предложенной методики и классифицированы регионы России по выбранным критериям (с. 104-113).

Третья глава посвящена разработке форм и механизмов дифференцированного управления региональной социально-культурной инфраструктурой, в том числе систематизированы модели и механизмы развития региональной социально-культурной инфраструктуры (с. 114-130), представлена концепция регионального мониторинга функционирования социально-культурной инфраструктуры (с. 130-140), предложена модель нормативного регулирования региональной социально-культурной инфраструктуры с учетом критерия саморазвития (с. 140-150).

Диссертация также включает обязательные разделы – введение и заключение, а также приложения.

В автореферате изложены основные идеи и выводы диссертации, показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и значимость результатов исследования. Содержание диссертации и автореферата идентичны. Опубликованные работы отражают основные положения диссертации.

Вместе с тем, защищаемая диссертация, как и всякая исследовательская работа, не лишена недостатков.

1. В разделе 1.2 на с. 27 автор вполне справедливо указывает на тесную связь между социально-культурной инфраструктурой и региональным развитием. При этом автор не уточняет, как, по его мнению, эта связь проявляется на практике. Ряд зарубежных и отечественных экономистов (У.Баумоль, У.Боуэн, П. Бурдые, А.Б. Долгин, О.К. Луховская и др.) указывают, что влияние культуры и, соответственно, социально-культурной инфраструктуры на рост экономики региона реализуется через систему профессионального образования и реализацию трудовых навыков. Считаю, что включение профессионального образования в систему культурных

индустрий позволило бы повысить практическую значимость выводов по итогам моделирования в разделе 3.1 с точки зрения управления региональной экономикой.

2. В числе эффектов, дополнительно получаемых региональной экономикой от социально-культурной инфраструктуры (табл. 2 с. 37), по нашему мнению, следовало также указать «рост инновационной активности хозяйствующих субъектов».

3. На с. 39 автор приводит свое определение экономического механизма территориального развития социально-культурной инфраструктуры. Однако далее не уточняется, как автор видит систему взаимодействия институциональных единиц, входящих в состав инфраструктуры, что является основой этого взаимодействия?

4. На с. 52-53 перечислены сформировавшиеся в последние годы тенденции развития и пространственного размещения социально-культурной инфраструктуры в региональной экономике. Однако автор не делает окончательный выбор в пользу наиболее адекватного экономического механизма, обеспечивающего развитие социально-культурной инфраструктуры в России на современном этапе.

5. Признавая целесообразность изучения автором развития социально-культурной инфраструктуры в ретроспективе в целом, нельзя согласиться с тем, что автор ограничилась рассмотрением временного интервала, начиная с 1917 г. Очевидно, функционирование отдельных культурных индустрий осуществлялось и до 1917 г. Также необходимо отметить, что весьма спорным является выделение только двух периодов в развитии социально-культурной инфраструктуры в России (1917-1989 и 1990-2012 гг.).

6. В процессе моделирования показателей развития экономики регионов России, выполненной с целью количественной оценки влияния на них социально-культурной инфраструктуры, построены четыре модели регрессии (раздел 3.1). Методически моделирование выполнено верно. Однако не верно, на наш взгляд, с точки зрения причинно-следственных связей оценена зависимость между ВДС видов деятельности, не относящихся к социально-культурной инфраструктуре, и объемами государственного финансирования институциональных единиц сферы культуры (с. 128 формула 28). Как представляется, размеры государственной финансовой поддержки учреждений культуры зависят от налоговых поступлений в региональные бюджеты от организаций реального сектора экономики. В свою очередь, размер налоговых платежей в бюджет напрямую зависит от создаваемой добавленной стоимости в реальном секторе экономики. Таким образом, для построения модели (28) следовало рассмотреть другие

показатели, отражающие влияние социально-культурной инфраструктуры на ВДС видов деятельности вне социально-культурной инфраструктуры.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертация «Тенденции развития и пространственной организации региональной социально-культурной инфраструктуры» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842) ВАК Министерства образования и науки РФ, а ее автор, Козлова Мария Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Заведующая кафедрой статистики и экономического анализа ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный аграрный университет», доктор экономических наук, доцент

Т.Н. Ларина

460014, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, д. 18;

тел.: +7(3532) 78-38-72; адрес электронной почты: lartn.oren@mail.ru

Подпись д.э.н., доцента Т.Н. Лариной удостоверяю:

Начальник отдела кадров
ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный аграрный университет»



С.В. Кузнецова

Проректор по учебной работе
ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный аграрный университет» доцент



А.Г. Гончаров