

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Плотникова Владимира Александровича на диссертационную работу Корабейникова Игоря Николаевича «Методология развития регионального рынка информационных услуг», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг)

### 1. Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование И.Н. Корабейникова «Методология развития регионального рынка информационных услуг» посвящено рассмотрению теоретико-методологических аспектов и прикладных подходов внедрения информационных услуг в экономику. В настоящее время вопросы цифровизации и развития информационных услуг приобретают особое значение: они, с одной стороны, обеспечивают функционирование различных сфер экономики, а, с другой, являются катализатором перспективного развития производительных сил и производственных отношений в субъектах РФ.

Развитие рынка информационных услуг существенно изменяет основные организационные механизмы обеспечения производственно-экономического развития общества. Если в XX веке обеспечение экономического роста основывалось на концентрации и централизации производства, то в условиях цифровой экономики конкурентное преимущество достигается во многом на основе новых информационных технологий и сетевых форм управления. Они, в свою очередь, поддерживают функционирование более гибкой и децентрализованной модели организации экономической деятельности и ведения бизнеса.

Эффективное функционирование и устойчивое развитие регионального рынка информационных услуг, формирование конкурентных преимуществ невозможно без использования новых методов и технологий управления территориально-видовыми и информационными трансформациями, глубокой структурной перестройки с использованием современных рациональных форм экономических, технологических и организационных отношений на принципах стабильности и эффективности.

Актуальность диссертационного исследования Корабейникова Игоря Николаевича, таким образом, не вызывает сомнений.

## 2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность

Методологическая обоснованность теоретических положений, составляющих основу диссертационного исследования И.Н. Корабейникова, соответствие тех целей и задач, которые поставил перед собой автор, способам их решения и полученным результатам, определили и обеспечили необходимую достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

В исследовании нашла подтверждение авторская гипотеза о том, что при наблюдаемом дуализме развития регионального рынка информационных услуг территориальный уровень является приоритетным по отношению к виртуальному, производственные отношения на данном рынке в реализуемом технологическом укладе формируются в центрах обработки данных, доступ к которым обеспечивается соответствующей инфраструктурой. В субъектах РФ возникает потребность в формировании региональных рынков производителей информационных услуг. Сложность и комплексность данной задачи предопределяет необходимость ее решения на основе социально-экономического партнерства с максимальным вовлечением заинтересованных экономических субъектов. Эти выводы обладают свойствами обоснованности и достоверности.

Достоверность и обоснованность диссертационного исследования также подтверждается всесторонней самостоятельной проработкой соискателем по проблеме диссертационного исследования широкого спектра теоретического материала и научных трудов ученых теоретиков и экономистов-практиков различных научных школ, а также содержательным применением современного методического инструментария научных исследований и грамотным обоснованием полученных результатов.

Особо следует отметить хорошую информационно-статистическую базу исследования. Соискателем была проведена большая работа по сбору, анализу и группировке данных. Они уместно приводятся в соответствующих параграфах, сопровождаются авторскими пояснениями, выводами и обобщениями, достаточно убедительной аргументацией.

В процессе изучения проблем, определяемых темой исследования, диссертантом проанализировано достаточное количество научных публикаций и источников, представленных в списке литературы, содержащем 685 наименований, в обзоре степени изученности проблемы во введении, а также в содержании диссертации.

Эмпирическая база диссертационной работы представлена информацией Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа по Оренбургской области; данными, Правительства Оренбургской области; годовыми отчетами предприятий и организаций сферы информационных услуг и пользующихся информационными услугами; специализированной литературой, информационными ресурсами Интернета, материалами симпозиумов, научных конференций, семинаров по вопросам развития рынка информационных услуг.

Сочетание в эмпирическом исследовании количественного и качественного компонентов, корректная статистическая обработка придают обоснованность и достоверность научным положениям, выводам и рекомендациям, сформулированным в диссертации. Диссертантом на достаточно высоком профессиональном уровне продемонстрированы навыки проведения научных исследований и обработки полученных данных.

Основные результаты диссертационной работы представлены автором в 54 публикациях общим объемом 112,3 п.л., из них в 26 статьях в журналах Перечня ВАК, в 3 статьях в журналах из перечня Scopus и WoS, в 8 монографиях и разделах в коллективных монографиях. Такое широкое опубликование не только соответствует критериям, указанным в разделе 2 Положения о присуждении ученых степеней, но и свидетельствует об ознакомлении научной общественности с положениями диссертации И.Н. Корабейникова. Это является дополнительным подтверждением их обоснованности и достоверности.

### 3. Научная новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Научная новизна работы у официального оппонента не вызывает сомнений. Наибольший научный интерес представляют следующие выводы и положения работы:

1. Предложен оригинальный авторский понятийно-категориальный аппарат развития регионального рынка информационных услуг, основанный на выявленной автором необходимости понимания данного рынка с учетом уточнения положений теории эндогенной структуры рынка с позиции территориальной обусловленности его развития. В частности, в диссертации:

- произведено терминологическое разделение понятий «информационный продукт» и «информационная услуга» (с. 24-26), представлены авторские интерпретации понятий «информационный продукт» (с. 27-29) и «информационная услуга» (с. 31-32), предложены характеристики данных явлений. Авторская трактовка позволила выделить специфические признаки информационных услуг, которые отличают их от других услуг (с. 33-35);
- представлена интерпретация понятия «рынок информационных услуг» (с. 46-47). Автором показан дуализм развития регионального рынка информационных услуг посредством осуществления отношений на территориальном (реальном) и виртуальном (информационном) уровне, что отличает его от других региональных рынков (с. 49-54). Обоснована первичность территориального уровня по отношению к виртуальному, что позволяет изучать региональный рынок информационных услуг как локальный рынок (с. 60-62);
- уточнено понятие «сетевой регион» (с. 76-79), позволяющее выделить характеристики мезоэкономической системы с позиции источника и потребителя сетевых благ. Предложенная автором трактовка позволяет изучать региональный рынок информационных услуг как рынок, раз-

вите которого определяет возможности региональной экономики в условиях постиндустриального общества.

2. Выделены детерминанты развития регионального рынка информационных услуг, в частности:

- предложена многоуровневая классификация факторов, влияющих на развитие регионального рынка информационных услуг, в рамках территориального, видового и научно-инновационного аспектов влияния на производителей, продавцов, потребителей, содержание и механизм производства, реализации и потребления информационных услуг, позволяющая выделить предпосылки развития рынка (с. 92-97);
- определено, что производственно-экономические отношения на региональном рынке информационных услуг реализуются в рамках информационно-экономического пространства. Уточнены понятия «информационно-экономическое пространство» (с. 116-119), «информационно-экономический процесс» (с. 108-109), что позволило выделить производственно-экономический базис развития рынка информационных услуг сетевого региона;
- уточнено содержание социально-экономического партнерства как совокупности различных видов партнерских отношений, характеризующихся разнообразием решаемых задач, субъектов, принципов, моделей и форм в рамках дифференциации организационно-экономического обеспечения развития регионального рынка информационных услуг (с. 136-139).

3. Разработана методология исследования развития регионального рынка информационных услуг, в рамках которой выделены системный, эволюционный и синергетический методологические подходы (с. 147-148), а также общие и специфические принципы исследования развития данного рынка (с. 149-159). Предложенная автором методология позволяет исследовать региональный рынок информационных услуг как элемент мезоэкономической системы, ориентированный на повышение результативности пространственного развития с учетом трансформационных тенденций, посредством реализации информационно-экономических процессов, что способствует формированию сетевого региона.

4. Обоснован методический инструментарий комплексной оценки развития регионального рынка информационных услуг, включающий методику оценки результативности развития регионального рынка информационных услуг, методику оценки развития информационно-экономического пространства, методику оценки результативности социально-экономического партнерства локального рынка производителей информационных услуг (с. 174-187). Отличием предлагаемого автором инструментария является комплексность, что позволяет проанализировать особенности пространственного производственного развития регионального рынка информационных услуг, локализованного в пределах мезоэкономической системы, и сформулировать предложения по перспективам реализации данного процесса на основе партнерских отношений.

5. Представлены стратегические направления развития регионального рынка информационных услуг, предполагающие формулирование целей, задач, форм и методов государственной поддержки отечественных производителей информационных услуг на мезоэкономическом уровне, включающие разработку программы поэтапного развития информационно-экономического пространства и предусматривающие построение сетевого региона (с. 230-245). Отличием авторских предложений выступает предлагаемая направленность мер государственной поддержки на формирование сетевой информационно-экономической системы производства, реализации и потребления информационных услуг (с. 235-237).

6. Сформирован организационно-экономический механизм реализации стратегических направлений развития регионального рынка информационных услуг на основе социально-экономического партнерства, определяющий необходимость осуществления взаимообусловленного процесса рыночных трансформаций в экономике региона (с. 246-286). Обосновано содержание этапов механизма, предполагающих внедрение адаптивного метода управления в регионе на базе использования сетевой модели. Предложенный механизм позволяет сформулировать и охарактеризовать этапность перехода от современных к перспективным тенденциям развития регионального рынка производителей информационных услуг на основе социально-экономического партнерства, а также рассчитать результативность данного процесса.

#### 4. Общая характеристика диссертационной работы

Диссертационная работа имеет логичную и сбалансированную структуру. В частности, в первой главе «Теоретические основы развития регионального рынка информационных услуг» уточнено понятие и сущность информационной услуги и информационного продукта, представлены качества, которые отличают информационные услуги от других услуг (с. 18-34). Во втором параграфе проведен критический анализ теоретических положений развития рынка информационных услуг, уточнено понятие «рынок информационных услуг», представлена характеристика рынка информационных услуг (с. 35-54). В третьем параграфе представлено содержание регионального развития в условиях постиндустриального общества, уточнено понятие «сетевой регион», показаны роль и место регионального рынка информационных услуг при развитии экономики региона в условия становления информационного общества (с. 55-79).

Вторая глава «Детерминанты развития регионального рынка информационных услуг» посвящена рассмотрению особенностей и факторов развития рынка информационных услуг, факторы классифицированы в рамках территориального, видового и научно-инновационного аспектов (с. 80-96). Диссертантом во втором параграфе уточнены содержание и понятие «информационно-экономическое пространство», представлена авторская интерпретация понятия «информационно-экономический процесс» (с. 97-119). В третьем параграфе на основе многоаспектного анализа предложено использование социально-экономического партнерства для решения вопросов развития рынка

информационных услуг, определено, что его можно по правлениям классифицировать на: государственно-частное партнерство, социальное партнерство, научное партнерство и др., представлено уточнение понятия «социально-экономическое партнерство» и его характеристика (с. 120-139).

Третья глава «Методологические положения исследования развития регионального рынка информационных услуг» включает обоснование методологических подходов к исследованию регионального рынка информационных услуг, также выделение авторских методологических принципов исследования развития регионального рынка информационных услуг и представление их характеристики (с. 140-159). Во втором параграфе классифицировано и критически оценено методическое обеспечение оценки развития регионального рынка информационных услуг (с. 160-174). Далее предложен авторский методический инструментарий оценки развития регионального рынка информационных услуг, описаны методики, в него входящие и представлены предметные области и особенности их применения (с. 174-187). В четвертом параграфе описана апробация методического инструментария оценки развития регионального рынка информационных услуг (с. 188-204).

В четвертой главе «Стратегические направления и государственная поддержка развития регионального рынка информационных услуг» обобщены стратегии развития рынка информационных услуг в различных странах мира, в России и ее субъектах (с. 205-216). Во втором параграфе обобщены федеральные и региональные приоритеты развития регионального рынка информационных услуг в РФ, поддерживаемые государством (с. 217-229). В третьем параграфе предложены стратегические направления и государственная поддержка развития регионального рынка информационных услуг, предполагающие поступательное и взаимообусловленное развитие всех субъектов рынка (с. 230-245).

Пятая глава «Механизм реализации стратегических направлений развития регионального рынка информационных услуг на основе социально-экономического партнерства» содержит обоснование организационно-экономического механизма реализации стратегических направлений развития регионального рынка информационных услуг на основе социально-экономического партнерства, а также характеристику этапов перехода к перспективным тенденциям развития рынка (с. 246-257). Во втором параграфе представлено методическое обеспечение обоснования организационно-экономического развития проектов на региональном рынке информационных услуг на основе социально-экономического партнерства, представлено его апробация на примере Оренбургской области (с. 258-272). В третьем параграфе на основе корреляционно-регрессионного моделирования произведено обоснование результативности развития регионального рынка информационных услуг (с. 273-286).

Несмотря на положительную оценку диссертации в целом, надо остановиться на выявленных замечаниях:

1. Автором (с. 116) представлено видение информационно-экономического пространства как эволюционирующей территориально обусловленной

устойчивой системы программно-технических средств, экономических субъектов и информационно-экономических отношений между ними, ориентированной на создание условий для удовлетворения информационных потребностей посредством реализации информационно-экономического процесса. Далее, на с. 117-119 представлена характеристика информационно-экономического пространства. На наш взгляд, в число элементов данного пространства необходимо было бы включить информационную инфраструктуру, которая обеспечивает реализацию вышеобозначенных процессов для географически удаленных экономических субъектов. Однако автор этого почему-то не сделал.

2. Наряду с анализом теоретических разработок по проблемам развития социально-экономического партнерства на рынке информационных услуг, в работе представлены уточнения понятий «межгосударственное партнерство» (с. 130), «научное партнерство» (с. 134), «государственно-научное партнерство» (с. 136) и т.п. Эти дефиниции партнерств представляют определенный интерес, поэтому неясно – почему автор не систематизировал их и не вынес на защиту в качестве отдельного результата, обладающего научной новизной.

3. В условиях цифровой интеграции РФ в мировые информационные, производственно-экономические, финансовые и иные процессы в авторской методике (с. 175-177) не нашло отражения влияние внешних факторов на развитие регионального рынка информационных услуг, хотя в современных реалиях данное влияние нельзя не учитывать. При этом автор мог бы усилить изучение резервов повышения значимости производителей информационных услуг РФ на общемировом рынке информационных услуг.

4. В диссертации указано на факты внедрения авторских разработок в реальную экономику. В этой связи, хотелось бы видеть анализ в диссертации не только динамики прогнозных экономических показателей развития рынка информационных услуг в Оренбургской области (с. 273-286), но и показателей, описывающих развитие предприятий, в которых внедрялись полученные автором результаты, а также изменения в работе рынка информационных услуг, произошедшие в результате внедрения.

5. В авторских предложениях по реализации стратегических направлений развития регионального рынка информационных услуг на основе социально-экономического партнерства (с. 246-257) указаны фазы и этапы его осуществления, однако из текста диссертации непонятно, какие из них согласованы с существующими программами и стратегиями цифровизации и информационного развития, а какие требуют отдельного внедрения в экономику региона, в том числе специального документационного сопровождения.

Представленные замечания не умаляют значимости авторского исследования, но, в то же время, требуют комментариев и пояснений, а также – возможно – учета в дальнейших исследованиях.

## 5. Заключение

Диссертационное исследование является целостной, законченной, оригинальной, самостоятельной научно-квалификационной работой на актуальную тему, имеющей практическую значимость и содержащей новые научные результаты. Положения автореферата соответствуют диссертации. Полнота опубликования результатов, в том числе в рецензируемых изданиях, – достаточная.

Диссертационное исследование И.Н. Корабейникова «Методология развития регионального рынка информационных услуг» соответствуют требованиям раздела 2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. В диссертации решена научная проблема по разработке методологии развития регионального рынка информационных услуг, адаптированной к современному этапу социально-экономического развития, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение.

Игорь Николаевич Корабейников заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг).

Официальный оппонент – профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, e-mail: plotnikov.v@unescon.ru), доктор экономических наук, профессор

15.02.22

Плотников Владимир Александрович

Подпись руки заверяю

Зам. начальника  
управления кадров

