

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора экономических наук, доцента Кузменко Юлии Геннадьевны на диссертационное исследование Корабейникова Игоря Николаевича «Методология развития регионального рынка информационных услуг», представленного на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг)**

### **Актуальность темы исследования**

Рынок информационных услуг – это открытая система, находящаяся в постоянном развитии и самосовершенствовании, учитывающая изменяющиеся условия и возможности повышения конкурентоспособности. Методологический подход к вопросу развития регионального рынка информационных услуг основывается на фундаментальных исследованиях теории развития рынков, теории отраслевых рынков, теории информационного общества и ряда других. Проведенный Корабейниковым И.Н. анализ развития хозяйствующих субъектов на данном рынке в Российской Федерации позволил ему сделать вывод, с которым мы полностью согласны, о том, что в настоящее время наблюдается значительный пространственный дисбаланс в производстве и потреблении информационных услуг, а также рост информационного неравенства различных слоев населения. Действительно, указанные соискателем проблемы значительно влияют на состояние национальной экономики в целом и экономики отдельных регионов в частности, воздействуют на их эффективность и конкурентоспособность.

В настоящее время существует ряд подходов, направленных на решение этих проблем. Одним из них является создание глобальной конкурентоспособной инфраструктуры передачи, обработки и хранения данных преимущественно на основе отечественных разработок, как обозначено в Национальном проекте «Цифровая экономика». Вместе с тем, решение практикоориентированных вопросов по развитию рынка информационных услуг невозможно без разработки теоретических и методологических положений, а также методических рекомендаций по

обеспечению данного процесса. Недооценка значимости этой проблемы может привести к дальнейшему углублению негативных явлений в цифровой сфере.

В диссертационном исследовании Корабейников И.Н. обосновал и проработал ряд теоретико-методологических положений и дополнил существующие научные взгляды на проблемы развития регионального рынка информационных услуг. В связи с этим темой и содержанием диссертационной работы И.Н. Корабейникова можно признать актуальными.

### **Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций**

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором, обеспечивается:

- глубокой проработкой теоретических основ развития регионального рынка информационных услуг (стр. 18-54), а также разносторонним исследованием и уточнением понятийного аппарата, связанного с темой диссертационного исследования (информационный продукт (стр. 28-29), информационная услуга (стр. 31-35), рынок информационных услуг (стр. 45-47), сетевой регион (стр. 77-78), информационно-экономическое пространство (стр. 116-119), информационно-экономический процесс (стр. 108-109), приведших к необходимости понимания данного рынка с учетом уточнения положений теории эндогенной структуры рынка с позиции территориальной обусловленности его развития, а также формулированию научно-методического подхода к изучению и прогнозированию данного явления;
- предметным применением в работе системного, эволюционного и синергетического подходов при разработке методологии развития регионального рынка информационных услуг (стр. 147-159) в сочетании с методами многокритериальной оценки, кластерного и факторного анализа, рейтинговых оценок, экономико-математического моделирования (стр. 174-204), позволившими формализовать методический инструментарий, разработанный в рамках диссертационного исследования;
- разработкой стратегических направлений развития регионального рынка информационных услуг (стр. 230-245), в рамках которых сформулированы стратегические принципы, цель и задачи развития регионального рынка информационных услуг, совокупность форм решения и мер государственной поддержки развития данного рынка, а

также на основе принципов социально-экономического партнерства разработан механизм реализации стратегических направлений развития регионального рынка информационных услуг (стр. 246-286);

– корректным использованием данных, полученных при проведении собственного эмпирического исследования, сложившихся закономерностей развития регионального рынка информационных услуг; представительностью ретроспективной выборки в период с 2000 по 2019 годы, в которую вошла информация Федеральной службы государственной статистики и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области; данные, представленные Правительством Оренбургской области; годовые отчеты предприятий и организаций сферы информационных услуг и пользующихся информационными услугами; специализированная литература, информационные ресурсы Интернета, материалы симпозиумов, научных конференций, семинаров и форумов по вопросам развития рынка информационных услуг;

– апробацией результатов диссертационного исследования на конференциях международного и всероссийского значения в Екатеринбурге (2008-2018 гг.), Москве, Саратове, Ставрополе, Санкт-Петербурге (2011 г.), Оренбурге (2000–2021 гг.), Новополюцке (2019 г.) и др.;

– использованием статистических, фактологических и эмпирических материалов, которые, несомненно, подтверждают достоверность сделанных автором выводов;

– отражением основных положений исследования в 54 научных публикациях общим объемом 112,3 п.л. (авторских – 49,9 п.л.), в том числе в 26 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах ВАК Минобрнауки РФ, в 8 монографиях и разделах в коллективных монографиях, в 3 статьях в изданиях, индексируемых в международных базах Web of Science и Scopus.

### **Научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования**

1. На основании детализации подходов к исследованию информационных услуг и информационных продуктов (стр. 18-27) автором не только терминологически разделены понятия «информационный продукт» и «информационная услуга» (стр. 24-26), но и уточнены данные дефиниции (стр. 28-31). Автором выделены специфические качества информационных услуг, которые отличают их от

других услуг (стр. 33-35). Также диссертантом уточнен понятийно-категориальный аппарат развития регионального рынка информационных услуг за счет включения положений теории эндогенной структуры рынка с позиции территориальной обусловленности его развития. На основе классификации и развития положений теорий отраслевых рынков (стр. 35-40) представлено авторское определение понятия «рынок информационных услуг» и определены характеристики данного рынка (стр. 46-54). Автором показан дуализм развития регионального рынка информационных услуг посредством осуществления отношений на территориальном (реальном) и виртуальном (информационном) уровнях, что отличает его от других региональных рынков. Обоснована первичность территориального уровня по отношению к виртуальному, что позволяет изучать региональный рынок информационных услуг как локальный рынок (стр. 59-62). Работа над уточнением понятия «сетевой регион» привела автора к выводам о том, что региональный рынок информационных услуг необходимо изучать как рынок, развитие которого определяет возможности региональной экономики в условиях постиндустриального общества (стр. 63-79) (п. 1.6.118 «Формирование и развитие отраслевых, региональных и общенациональных рынков услуг» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

2. Обобщив основополагающие характеристики протекания процессов на региональном рынке информационных услуг (стр. 80-91), соискателем выделены детерминанты развития регионального рынка информационных услуг, а также научно обоснована необходимость разработки многоуровневой классификации факторов, влияющих на развитие регионального рынка информационных услуг. Все это позволило автору выделить предпосылки развития рынка в регионе в контексте производства и потребления услуг (стр. 92-96). На основе критического анализа подходов к изучению экономического и информационно-экономического пространств и их свойств (стр. 97-106) сформулирована авторская интерпретация дефиниций «информационно-экономическое пространство» (стр. 116-119) и «информационно-экономический процесс» (стр. 108-109). На основании этого автором выделен производственно-экономический базис развития рынка информационных услуг сетевого региона. Автором также уточнено содержание понятия «социально-экономическое партнерство» как совокупности различных видов партнерских отношений в рамках дифференциации организационно-экономического обеспечения развития регионального рынка информационных услуг (стр. 120-139) (п. 1.6.118 «Формирование и

развитие отраслевых, региональных и общенациональных рынков услуг» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

3. На основе классификации подходов к изучению отраслевых рынков (стр. 140-142) и выделения фундаментальных принципов развития регионального рынка информационных услуг (стр. 143-146) автором разработана методология исследования развития регионального рынка информационных услуг, в рамках которой предложено использование системного, эволюционного и синергетического подходов, а также представлены формулировки и описание содержания специфических принципов исследования развития данного рынка (стр. 147-159). Разработанная автором методология позволила сформулировать реализованное в диссертации положение о возможности исследования регионального рынка информационных услуг как неотъемлемой части мезоэкономической системы, способствующей формированию сетевого региона (п. 1.6.118 «Формирование и развитие отраслевых, региональных и общенациональных рынков услуг» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

4. Критически исследовав существующее методическое обеспечение по теме исследования в контексте базовых методик, ориентированных на оценку различных аспектов развития отраслевых рынков (в том числе и рынка информационных услуг) (стр. 161-162); методик, направленных на анализ результативности функционирования и развития организаций рынка информационных услуг (стр. 162-166); а также методик, разработанных при проведении научных исследований рынка информационных услуг (стр. 167-173), автором сформулирован вывод об ограниченности возможностей этих подходов к оценке регионального рынка информационных услуг. В соответствии с этим в работе предложен методический инструментарий комплексной оценки развития регионального рынка информационных услуг, который основан на обязательном учете различных аспектов развития данного рынка и состоящий из трех методик: методики оценки результативности развития регионального рынка информационных услуг, методики оценки развития информационно-экономического пространства и методики оценки результативности социально-экономического партнерства локального рынка производителей информационных услуг (стр. 174-188). Реализация предложенного методического инструментария комплексной оценки развития регионального рынка информационных услуг позволила решить ряд частных задач, совокупность которых отличает авторский инструментарий от разработанного ранее. В авторский инструментарий

вошли ретроспективные и сегментные особенности развития рынка, классификация регионов РФ в рамках сегментной дифференциации рынка, модели влияния факторов на развитие компонентов информационно-экономического пространства, а также модели развития социально-экономического партнерства на региональном рынке информационных услуг (стр. 188-204) (п. 1.6.118 «Формирование и развитие отраслевых, региональных и общенациональных рынков услуг» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

5. Соискателем разработаны стратегические направления развития регионального рынка информационных услуг, такие как: формирование устойчивой системы производства информационных услуг в регионе, формирование системы платежеспособного спроса на информационные услуги, организация системы поддержки развития регионального рынка информационных услуг, создание системы мониторинга развития рынка, что в свою очередь позволило на региональном уровне сформировать рынок производителей информационных услуг и просчитать эффективность развития региональной экономики в условиях постиндустриального общества (стр. 230-245). Отличием авторских предложений выступает предлагаемая целевая направленность мер государственной поддержки на организацию в регионе процесса формирования сетевой информационно-экономической системы производства, реализации и потребления информационных услуг (стр. 235-237) как способа удовлетворения информационных потребностей экономических субъектов и повышения уровня социально-экономического развития региона (п. 1.6.124 «Формы государственной поддержки отечественных производителей в сфере услуг» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

6. Особого внимания заслуживает разработанный автором организационно-экономический механизм реализации стратегических направлений развития регионального рынка информационных услуг на основе социально-экономического партнерства, определяющий необходимость осуществления взаимообусловленного процесса рыночных трансформаций в экономике региона (стр. 246-257). Авторский подход к разработке механизма предполагает комплексный учет следующих компонентов: принципов и инструментов социально-экономического партнерства при реализации стратегических направлений развития регионального рынка информационных услуг, модели и методов управления развитием регионального рынка информационных услуг, элементов системы обеспечения развития данного рынка. Предложенный

автором механизм позволяет сформулировать и охарактеризовать этапность перехода от современных к перспективным тенденциям развития регионального рынка производителей информационных услуг на основе социально-экономического партнерства, а также рассчитать результативность данного процесса на региональном уровне (стр. 258-286). (п. 1.6.132 «Государственно-частное партнерство в сфере услуг» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

### **Оценка содержания диссертационной работы, ее завершенность**

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные соискателем, хорошо аргументированы и научно обоснованы. Диссертант грамотно использует такие научные методы как абстрактно-логический, логико-структурный, монографический, а также причинно-следственный анализ, синтез, методы системного, эволюционного и синергетического подходов, статистических группировок, методы комплексного, структурного, кластерного и факторного анализа; корреляционно-регрессионного и прогностического моделирования. Теоретическую базу исследования составляют труды российских и зарубежных ученых в области исследования. Данные работы достаточно полно изучены и критически проанализированы.

Автор в своем исследовании продемонстрировал достаточно глубокие знания предметной области, отраслевых и пространственных проблем и особенностей развития рынка информационных услуг в России. Достоверность результатов исследования основывается также на привлечении широкого статистического материала, проведении авторских диагностических расчетов по рынку информационных услуг в целом, а также в разрезе отдельных регионов. Решение задач и тестирование гипотез исследования построены на использовании широкой совокупности данных.

В ходе анализа (напр. п. 3.4, 4.2) и разработки рекомендаций (напр. п. 4.3, гл. 5) И.Н. Корабейников демонстрирует умелое применение действующей законодательной и нормативно-правовой базы по теме диссертационного исследования, четко видит ее достоинства и недостатки, пути их преодоления. Диссертация состоит двух томов. Первый том включает введение, пять глав, заключение, библиографический список, содержит 15 рисунков, 24 таблицы, изложен на 363 страницах. Второй том включает 160 приложений на 286 страницах. Список использованных источников содержит 673 наименования. На основании всего

вышесказанного считаем, что научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертационной работе И.Н. Корабейникова, обладают необходимым уровнем научной обоснованности и проработанности.

### **Теоретическая и практическая значимость выводов и рекомендаций**

Значимость выводов и результатов диссертационной работы для науки состоит в развитии теоретико-методологических положений в области развития регионального рынка информационных услуг. В работе доказана гипотеза о том, что при наблюдаемом дуализме развития регионального рынка информационных услуг территориальный уровень является приоритетным по отношению к виртуальному. Соискателем убедительно доказано, что на данном рынке производственные отношения в реализуемом технологическом укладе формируются в центрах обработки данных, доступ к которым обеспечивается соответствующей инфраструктурой.

Нисколько не сомневаемся в том, что в настоящее время в субъектах РФ возникает потребность в формировании региональных рынков производителей информационных услуг. Сложность и комплексность данной задачи предопределила необходимость ее решения на основе социально-экономического партнерства с максимальным вовлечением заинтересованных экономических субъектов.

Теоретические положения диссертационного исследования Корабейникова И.Н. имеют эмпирическое обоснование в результате применения разработанных автором методических инструментов комплексной оценки развития регионального рынка информационных услуг.

Практические результаты выражаются в системном обосновании теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по организационно-экономическому и методическому обеспечению развития регионального рынка информационных услуг как необходимой системы отношений при переходе экономики регионов РФ к постиндустриальному обществу.

Основные результаты исследования использованы при разработке учебно-методических материалов по программам подготовки бакалавров и магистров направлений «Экономика» и «Менеджмент». Результаты диссертации, несомненно, могут быть использованы в качестве методологической основы в процессе научной разработки содержания



стратегий и определения механизмов развития регионального рынка информационных услуг, при разработке региональных и муниципальных программ информатизации и концепций социально-экономического развития органами власти субъектов Российской Федерации, при формировании корпоративных стратегий развития экономических субъектов на региональном рынке информационных услуг, а также в учебном процессе системы профессиональной подготовки и переподготовки менеджеров и экономистов, а также специалистов, занимающихся проблемами развития рынка информационных услуг.

### **Замечания и вопросы по диссертационной работе**

Отмечая актуальность, новизну и значимость основных выводов и результатов работы, следует выделить ряд замечаний и дискуссионных вопросов.

1. В работе используется понятие «сетевой регион», под которым предлагается понимать среду, ассоциируемую с определенной территорией, имеющей оригинальное название и административно-территориальное деление, в которой любой экономический субъект может с минимальными затратами традиционным способом или с помощью информационных услуг осуществлять взаимодействие и взаимообусловленное развитие с любым другим экономическим субъектом (стр. 77). При этом региональный рынок информационных услуг определяется как территориально обусловленная часть рынка информационных услуг. Вместе с тем, в работе мы не увидели авторскую позицию относительно признаков или критериев определения ассоциативной принадлежности сетевого региона непосредственно к региону.
2. На стр. 160-174 диссертации представлен критический анализ методического инструментария исследования различных аспектов развития регионального рынка информационных услуг. Вместе с тем, в предложенном автором методическом инструментарии оценки развития регионального рынка информационных услуг (стр. 174-177) не рассмотрено содержание каждого этапа реализации методик.
3. При оценке развития рынка информационных услуг в РФ в работе различные субъекты РФ классифицируются по уровню развития рынков информационных услуг (стр. 191-193) и информационно-экономического пространства (стр. 197-198), однако результаты кластерного анализа ни в работе, ни в приложениях не приводятся, что

затрудняет проверку корректности проведенных автором расчетов. Поэтому возникает вопрос, насколько правильным было сопоставлять регионы в одной таблице (приложение 130) и формулировать соответствующие выводы.

4. Считаем, что авторские разработки методического обеспечения обоснования организационно-экономического развития проектов на региональном рынке информационных услуг на основе социально-экономического партнерства (стр. 258-272) необходимо было сопроводить расчетами экономической эффективности или результативности участия экономических субъектов в подобных партнерских отношениях.

Указанные недостатки не снижают общей положительной оценки диссертационной работы, основные вопросы которой разработаны полно и на достаточно высоком уровне.

#### **Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям**

Содержание диссертационной работы Корабейникова Игоря Николаевича на тему: «Методология развития регионального рынка информационных услуг» соответствует научной специальности 08.00.05 – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг). Диссертационное исследование выполнено соискателем самостоятельно, содержит научные результаты, обладает внутренним единством. В нем разработаны теоретико-методологические положения и практические рекомендации, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области экономики, организации и управления предприятиями, отраслями, комплексами сферы услуг, имеющими существенное социально-экономическое и хозяйственное значение, внедрение которых вносит значительный вклад в экономическое развитие Российской Федерации

В автореферате в полном объеме отражены все основные содержательные аспекты диссертации, основные положения научной новизны и выводы по работе, а также ее теоретическая и практическая значимость.

Принимая во внимание сказанное, считаем, что диссертационное исследование на тему «Методология развития регионального рынка информационных услуг» соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), а ее автор – Корабейников Игорь Николаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг).

Официальный оппонент,  
доктор экономических наук  
(по специальности 08.00.05 – Экономика  
и управление народным хозяйством),  
профессор кафедры менеджмента  
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный университет  
(национальный исследовательский  
университет)»,  
доцент

Юлия Геннадьевна Кузменко

«14» февраля 2022 г.

Подпись Ю.Г. Кузменко удостоверяю:



*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»*

*454080, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, просп. В.И. Ленина, д. 76  
тел. +7 (351) 267-93-03 адрес электронной почты: kuzmenko yg@susu.ru*