

В диссертационный совет Д 212.287.04  
при ФГБОУ ВО «Уральский  
государственный экономический  
университет»

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертационную работу Корабейникова Игоря Николаевича «Методология развития регионального рынка информационных услуг», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг)**

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

В современных условиях системной информационно-экономической трансформации возрастает роль субъектов цифровизации в пространственном социально-экономическом развитии. Эффективное функционирование и устойчивое развитие производителей информационных услуг, формирование конкурентных цифровых преимуществ невозможно без использования новых методов и технологий управления развитием регионального рынка информационных услуг. Рынок информационных услуг в настоящее время является активно развивающимся и наименее изученным явлением современной экономики. Экономические субъекты все в большей степени используют информационные услуги для целей собственного результативного развития. Информационные продукты и услуги позволяют значительно повысить уровень социально-экономического развития, активизировать резервы и обеспечить совершенствование управления. Рынок информационных услуг способствует снижению информационной неопределенности для различных экономических субъектов, а также реализации рыночных отношений вне зависимости от географического нахождения.

При этом, процессы на данном рынке носят комплексный и глобальный характер, что определяет необходимость реализации проектов на нем на основе построения партнерских отношений. Использованию различных видов

партнерских отношений, в том числе государственно-частного партнерства, в настоящее время, уделяется особое внимание в развитии хозяйствующих субъектов и укреплении связей между ними. Формальные партнерства позволяют регламентировать и институционализировать отношения между заинтересованными субъектами на рынке информационных услуг и выявить резервы совершенствования взаимодействия между ними. Интенсивный процесс формирования глобальной интеграции открывает принципиально новые возможности для информационного развития и приводит к формированию новых типов объединений, приводя к синергетическому эффекту.

Между тем теоретические, методологические и методические основы развития регионального рынка информационных услуг, вопросы их практического использования в управлении на региональном и федеральном уровне пока еще мало разработаны. В настоящее время существует потребность научной и производственной сфер, а также органов государственной власти в проработке проблем развития регионального рынка информационных услуг, что определяет актуальность диссертационной работы.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Научная обоснованность положений диссертации базируется на реализации адекватного теме научного инструментария, включающего: общенаучные методы исследования, методы системного, эволюционного и синергетического подходов, статистических группировок, методы комплексного, структурного, кластерного и факторного анализа; корреляционно-регрессионного и прогностического моделирования. Результаты и выводы диссертационного исследования получены автором на основе анализа реальных экономических процессов, что обеспечивает их достоверность.

Информационную основу диссертации составляют материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации,

территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области, данные Правительства Оренбургской области, годовые отчеты предприятий и организаций сферы информационных услуг, а также пользующихся информационными услугами, специализированная литература, информационные ресурсы Интернета, материалы симпозиумов, научных конференций, семинаров, по вопросам развития рынка информационных услуг, а также постиндустриального развития региональной экономики, собственные аналитические разработки.

Личный вклад автора состоит в непосредственном участии в проведении всех этапов исследования, разработке теоретико-методологических положений, апробации результатов, подготовке публикаций, докладов по теме диссертации. Все результаты, составляющие научную новизну диссертации и выносимые на защиту получены лично автором.

В качестве иллюстраций автор использует новые статистические и фактические материалы, которые наглядно подтверждают правильность сделанных выводов. Особого внимания заслуживают обобщающие авторские схемы, графики и таблицы, а также значительный объем приложений, дополняющих основные выводы автора.

Анализ структуры исследования также свидетельствует о научной и практической обоснованности положений, выводов и рекомендаций, полученных автором. Результаты исследования неоднократно и успешно обсуждались на международных, всероссийских и вузовских конференциях в Екатеринбурге (2008-2018 гг.), Москве (2011 г.), Саратове (2011 г.), Ставрополе (2011 г.), Санкт-Петербурге (2011 гг.), Оренбурге (2000–2021 гг.), Новополюцке (2019 г.) и др.

Основные теоретико-методологические положения и методические разработки, изложенные в диссертации, включены в отчеты научно-исследовательских работ, выполненных в соответствии с планом НИР Института экономики УрО РАН за 2003-2009 гг., а также в соответствии с планом НИР НИИ региональной экономики Оренбургского государственного университета за 2017-2020 гг.

Отдельные авторские рекомендации по обоснованию концептуальных приоритетов развития регионального рынка информационных услуг, были использованы при проведении работ в рамках Гранта Президента РФ по государственной поддержке молодых российских ученых-кандидатов наук, в рамках грантов РГНФ-Урал, при разработке Стратегии инвестиционного развития Оренбургской области до 2020 года, а также при исследованиях по областному гранту Оренбургской области (2018 г.), что определяет высокую практическую значимость полученных результатов.

### **Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, личный вклад соискателя в разработку научной проблемы.**

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, содержат элементы новизны, корректны и достоверны.

Диссертантом, в результате анализа эволюции научных взглядов по различным аспектам развития регионального рынка информационных услуг, уточнен понятийно-категориальный аппарат развития регионального рынка информационных услуг, а именно: произведено терминологическое разделение и уточнение понятий «информационный продукт» и «информационная услуга», что позволило выделить специфические качества информационных услуг, которые отличают их от других услуг (с. 18-34); представлена интерпретация понятия «рынок информационных услуг», показан дуализм развития регионального рынка информационных услуг посредством осуществления отношений на территориальном (реальном) и виртуальном (информационном) уровне и обоснована первичность территориального уровня по отношению к виртуальному, что позволяет изучать региональный рынок информационных услуг как локальный рынок (с. 35-54); уточнено понятие «сетевой регион», что позволило изучать региональный рынок информационных услуг как рынок, развитие которого определяет возможности региональной экономики в условиях постиндустриального общества (с. 55-79).

Автором диссертационной работы были систематизированы подходы к определению сущности детерминант развития регионального рынка информационных услуг, таких как: многоуровневая классификация факторов, влияющих на развитие регионального рынка информационных услуг, в рамках территориального, видового и научно-инновационного аспектов влияния на производителей, продавцов, потребителей, содержание и механизм производства, реализации и потребления информационных услуг (с. 80-96); уточнено содержание информационно-экономического пространства и информационно-экономического процесса как производственно-экономического базиса развития рынка информационных услуг сетевого региона (с. 97-119); выделено социально-экономическое партнерство как совокупность различных видов партнерских отношений, характеризующихся разнообразием решаемых задач, субъектов, принципов, моделей и форм в рамках дифференциации организационно-экономического обеспечения развития регионального рынка информационных услуг (с. 120-139).

На основании систематизации и переосмысления работ российских и зарубежных ученых предложена методология исследования развития регионального рынка информационных услуг, в основу которой положены методологические подходы: системный, эволюционный и синергетический. Предложенная автором методология позволяет исследовать региональный рынок информационных услуг как неотъемлемую часть региональных рынков, ориентированную на повышение результативности пространственного развития с учетом трансформационных тенденций, посредством реализации информационно-экономических процессов, что способствует формированию сетевого региона (с. 140-159).

На основе методов сравнительного, структурного, корреляционного анализа, рейтинговой оценки соискателем предложен методический инструментальный комплексной оценки развития регионального рынка информационных услуг, состоящий из ряда методик, такие как: методика оценки результативности развития регионального рынка информационных услуг, методика оценки развития информационно-экономического

пространства, методика оценки результативности социально-экономического партнерства локального рынка производителей информационных услуг. Предлагаемый автором инструментарий позволяет проанализировать особенности пространственного производственного развития регионального рынка информационных услуг и сформулировать предложения по перспективам реализации данного процесса на основе партнерских отношений. Также представлена апробация методического инструментария на примере субъектов РФ (с. 160-204).

Особый интерес, как для ученых-теоретиков, так и для экономистов-практиков вызывает предложенные автором стратегические направления развития регионального рынка информационных услуг, предполагающие формулирование методов государственной поддержки отечественных производителей информационных услуг и включающие разработку программы поэтапного развития информационно-экономического пространства при построении сетевого региона. Отличием авторских предложений выступает предлагаемая направленность мер государственной поддержки на организацию в регионе процесса формирования сетевой информационно-экономической системы производства, реализации и потребления информационных услуг как способа удовлетворения информационных потребностей экономических субъектов и повышения уровня социально-экономического развития региона (с. 205-245).

Диссертантом представлен организационно-экономический механизм реализации стратегических направлений развития регионального рынка информационных услуг на основе социально-экономического партнерства, обосновано содержание этапов механизма, предполагающих внедрение адаптивного метода управления в регионе на базе использования сетевой модели, позволяющий сформулировать и охарактеризовать содержательное наполнение перехода от современных к перспективным тенденциям развития регионального рынка производителей информационных услуг на основе социально-экономического партнерства, а также в том числе рассчитать результативность данного процесса на региональном уровне (с. 246-286).

Особо следует отметить хорошую информационно-статистическую базу исследования. Соискателем была проведена большая работа по сбору, анализу и группировке данных. Они уместно приводятся в соответствующих параграфах и приложениях, сопровождаются авторскими пояснениями, выводами и обобщениями.

### **Общие замечания по диссертации**

Высоко оценивая теоретический и практический уровень, достоверность и новизну проведенного Корабейниковым И.Н. исследования, вместе с тем считаю необходимым указать на следующие недостатки:

1. В диссертационной работе на странице 108 представлено авторское определение понятия «информационно-экономический процесс», под которым предлагается понимать систему информационно-экономических отношений, ориентированных на развитие ряда элементов, нацеленных на удовлетворение информационных потребностей экономических субъектов. При этом не прослеживается явная связь данного понятия и авторской интерпретации понятия «сетевой регион». В 5 главе исследования на странице 232 целью перспективного развития регионального рынка информационных услуг как раз является построение сетевого региона, при этом не совсем понятны роль и место информационно-экономического процесса в представленных автором рекомендациях;

2. Во второй главе исследования выделены детерминанты развития регионального рынка информационных услуг, одновременно при разработке методического инструментария оценки развития данного рынка (с. 174-187) автором оцениваются не все из выделенных детерминант, что приводит к вопросу, насколько полно предложенный методический инструментарий охватывает теоретические аспекты исследования и чем вызвано некоторое «сужение» в методической части;

3. В третьей главе исследования сформулированы стратегические направления развития регионального рынка информационных услуг (с. 230-245), однако из текста диссертации неясно, каким образом автор предлагает

налаживать взаимодействие с крупными игроками рынка, так как без их участия реализация данных направлений будет ограничена. Одновременно не совсем ясно, если эволюционно сложившаяся ситуация определяет пространственную концентрацию центров обработки данных в отдельных регионах, не приведет ли внедрение авторских рекомендаций к дисбалансу на рынке и к государственной поддержке неэффективных производителей информационных услуг;

4. В диссертации достаточно емко описаны особенности использования на практике механизма реализации стратегических направлений развития регионального рынка информационных услуг на основе социально-экономического партнерства (с. 258-272), однако не достаточно освещен вопрос взаимодействия региональных органов государственной власти и производителей информационных услуг в условиях, когда влияние региональных властей на хозяйствующие субъекты ограничено.

Отмеченные недостатки в целом не повлияли на общую положительную оценку работы. Они, скорее, свидетельствуют о сложности, многогранности и значимости изучаемой проблемы и позволяют наметить дальнейшие направления ее исследования.

#### **Оценка содержания диссертации, ее завершенность, публикация основных положений диссертации**

Диссертантом в научной литературе проведен разносторонний анализ различных аспектов развития регионального рынка информационных услуг. Диссертация отличается детальной проработанностью, состоит из двух томов: первый том включает введение, 5 глав, заключение, список литературы и содержит 365 страниц, 24 таблицы, 15 рисунков. Список литературы состоит из 685 наименований. Второй том содержит 160 приложений на 286 страницах.

В диссертации Коробейникова И.Н. осуществлено решение научной проблемы по обоснованию теоретико-методологических положений, методического инструментария и практических рекомендаций по развитию



регионального рынка информационных услуг. По результатам проведенного исследования опубликовано 54 научных публикаций общим объемом 112,3 п. л. (авторских – 49,9 п. л.), в том числе 8 монографий и разделов в коллективных монографиях; 26 статей в изданиях, рекомендуемых ВАК для опубликования результатов диссертационного исследования; 3 статьи в изданиях из перечня Scopus и WoS. Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации, содержит основные выводы и результаты исследования, составлен грамотно и лаконично.

### **Заключение**

Представленная диссертационная работа является самостоятельным научным исследованием, обладает внутренним единством. В работе изложены новые научно обоснованные решения, имеющие существенное значение для развития страны, которые свидетельствуют о личном вкладе соискателя ученой степени в науку.

В диссертации приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов. Основные положения работы апробированы в практической деятельности организаций, органов государственной и муниципальной власти. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Положения, выносимые на защиту Корабейниковым И.Н., соответствуют требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 и пунктам паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг): 1.6.118 «Формирование и развитие отраслевых, региональных и общенациональных рынков услуг»; п. 1.6.124 «Формы государственной поддержки отечественных производителей в сфере услуг»; п. 1.6.132 «Государственно-частное партнерство в сфере услуг».

В диссертационной работе содержатся научно-обоснованные экономические и организационно-управленческие решения и разработки, имеющие существенное значение для результативного развития регионального рынка информационных услуг. Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК к докторским диссертациям, а ее автор Корабейников Игорь Николаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг).

**Официальный оппонент,**  
заведующий кафедрой «Менеджмент  
и государственное управление»  
Среднерусского института управления –  
филиала Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Российская академия  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации» (г. Орел),  
доктор экономических наук, профессор

«11» февраля 2022 г.

Татьяна Александровна Головина



**Сведения об официальном оппоненте: Головина Татьяна Александровна**  
- доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой  
«Менеджмент и государственное управление» Среднерусского института  
управления – филиала Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Российская академия  
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской  
Федерации» (302028, г. Орел, бульвар Победы, д. 5А, тел. +7 (4862) 59-95-  
81, e-mail: golovina-ta@ranepa.ru, докторская диссертация защищена по  
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством).