


На правах рукописи



Корабейников Игорь Николаевич

**МЕТОДОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА
ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ**

Специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация
и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Екатеринбург – 2021

Диссертационная работа выполнена
в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки
Институте экономики Уральского отделения Российской академии наук

Научные консультанты: доктор экономических наук, профессор, академик РАН
Татаркин Александр Иванович (Россия),
директор ФГБУН Институт экономики
Уральского отделения Российской академии наук,
г. Екатеринбург
доктор экономических наук, профессор,
член-корреспондент РАН
Ермакова Жанна Анатольевна (Россия),
заведующий кафедрой банковского дела и страхования
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
университет», г. Оренбург

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Головина Татьяна Александровна (Россия),
заведующий кафедрой менеджмента
и государственного управления
Среднерусского института управления – филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской
Федерации», г. Орел

доктор экономических наук, доцент
Кузменко Юлия Геннадьевна (Россия),
профессор кафедры менеджмента
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный
университет (национальный исследовательский
университет)», г. Челябинск

доктор экономических наук, профессор
Плотников Владимир Александрович (Россия),
профессор кафедры общей экономической теории
и истории экономической мысли
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет», г. Санкт-Петербург

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
университет экономики и управления «НИНХ»,
г. Новосибирск

Защита диссертации состоится 16 марта 2022 г. в 10:00 на заседании диссертационного совета Д 212.287.04, созданного на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ученому секретарю диссертационного совета Д 212.287.04. Факс (343) 283-11-76.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Автореферат размещен на официальном сайте ВАК Минобрнауки РФ: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»: <http://science.usue.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук



М. В. Евсеева

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В условиях системной трансформации, становления постиндустриального общества возрастает роль информации и знаний в социально-экономическом развитии. Использование новых методов производства и управления в настоящее время определяет эффективное функционирование и устойчивое развитие регионального рынка информационных услуг, что становится одним из ключевых элементов формирования конкурентных преимуществ экономических субъектов.

Информационные услуги играют все более значимую роль на мезоэкономическом уровне, участвуя в повышении уровня социально-экономического развития, активизации резервов и обеспечении совершенствования управления. Процессы, происходящие на рынке информационных услуг, определяют возможности региона интегрироваться в мировое экономическое, информационное, научно-инновационное и иное пространство. Производство информационных услуг становится одним из драйверов повышения устойчивости и результативности региональной экономики.

Факторы и проявления пространственного развития регионального рынка информационных услуг создают предпосылки для определения его как локального рынка с возможностью изучения на мезоуровне. При этом высокая зависимость субъектов рынка от уровня развития информационных технологий, систем и отношений на региональном уровне определяет необходимость создания условий, позволяющих сформировать региональный рынок производителей информационных услуг. Анализ теорий по исследованию регионального рынка информационных услуг показал, что отсутствует методологический подход к изучению данного экономического явления с позиции построения пространственно обусловленного рынка производителей информационных услуг, наблюдается дискретность в восприятии объектно-предметной области. В то же время положения данных теорий создали предпосылки для формирования теоретико-методологических принципов исследования развития рассматриваемого рынка. При этом отсутствует инструментарий, позволяющий сформировать пространственные приоритеты развития регионального рынка информационных услуг. Таким образом, теоретические, методологические и методические основы развития регионального рынка информационных услуг, вопросы их практического использования в экономике на мезоэкономическом уровне разработаны недостаточно, что обусловило потребность в научной проработке проблем развития регионального рынка информационных услуг и определило актуальность диссертационной работы.

Разработанность темы исследования неодинакова по отношению к ее отдельным аспектам. Существует несколько признанных теоретических подходов к пониманию услуги. Основные из них разрабатываются в рамках *маркетинговой теории*, создателями которой являются такие

признанные ученые, как Л. Берри, М. Битнер, Э. Гаммессон, К. Гренроос, Е. П. Дятел, П. С. Завьялов, В. Зейтхамл, Ф. Котлер, Е. Лангеард, Л. Б. Нюренбергер, А. Парасураман, Д. Ратмел, Л. Эйглие и др. При всем многообразии трактовок понятия «услуга» остаются недостаточно проработанными аспекты определения информационной услуги с необходимостью выделения специализированного производства, обуславливающего особенно-сти ее развития.

Изучение сущности и содержания *информационной услуги* представлено в работах А. Н. Агафонова, Х. Вэриана, А. Л. Денисовой, О. В. Капустиной, К. Ойстер, Е. В. Попова, В. А. Радчука, И. Г. Савицкой, Н. Н. Сёмкиной, Ю. Е. Сидневой, Е. В. Трофимовой, Ф. (М.) Захеди и др. Анализ различных аспектов данного явления позволил сделать вывод, что в настоящее время недостаточно проработаны сущностные характеристики информационной услуги; нечетко сформулированы особенности, отличающие ее от остальных услуг; не разграничено понимание информационной услуги и информационного продукта.

Большой вклад в исследование процессов на *рынке информационных услуг* внесли Г. А. Аванесова, Л. Берри, Б. Хендерсен, В. Г. Велединский, Т. А. Краковская, В. К. Карнаухова, А. Парасураман, М. В. Россинская, В. В. Трофимов, В. П. Тихомиров, Н. Г. Федько и др. Несмотря на разнообразие контекстов изучения рынка информационных услуг, недостаточно исследованы проблемы его развития как отражения изменений информационных потребностей экономических субъектов на мезоуровне.

В рамках *теории отраслевых рынков* можно выделить работы следующих авторов: Дж. Бейн, Т. А. Головина, М. П. Логинов, А. Маршал, Э. Мэйсон, Н. С. Нечеухина, Дж. Робинсон, Л. В. Рой, А. В. Сидорович, Дж. Стиглер, Ю. В. Тарануха, В. П. Третьяк, Э. Чемберлин и др. Также в рамках диссертационной работы мы проработали элементы *теории развития рынков*, основываясь на трудах таких ученых, как Е. Т. Гайдар, Ж. А. Ермакова, Ф. Кардозо, В. В. Радаев, О. А. Романова, В. Ростю, Е. Фалетто, А. Фрэнк, Д. Эптер и др. Различные аспекты изучения рынков затрагивают преимущественно реализацию товаров сферы материального производства. Лишь в последнее время появились публикации, в которых приводится критический анализ развития региональных рынков, однако и в них недостаточно полно обоснованы особенности развития рынка информационных услуг как системы отношений по поводу реализации результатов нематериального производства.

Закономерности и особенности развития экономики мезоуровня, региональных рынков, в том числе информационных услуг, исследовались в рамках *теорий регионального развития*. К ярким представителям этого достаточно широкого теоретического направления можно отнести следующих ученых: В. Н. Бугорский, А. Г. Гранберг, А. Ф. Денисов, И. А. Елисеева, Г. Б. Клейнер, Ю. Г. Кузменко, Ю. Г. Лаврикова, Р. Г. Манапов,

В. В. Окрепилов, Н. Я. Петраков, В. А. Плотников, М. Портер, О. С. Пчелинцев, О. А. Романова, В. Л. Тамбовцев, А. И. Татаркин, Э. А. Уткин и др. Тем не менее до сих пор недостаточно изучены проблемы развития регионального рынка информационных услуг, а также вопросы согласованности стратегических приоритетов развития данного рынка с целями и задачами трансформаций в регионе.

Содержание постиндустриального этапа развития экономики изложено в работах ученых с позиции *теории информационного общества* (Д. Белл, Р. Дрюкер, И. А. Лазарев, Е. Масуд, Ф. Мэхлуп, М. Порат и др.), *теории эволюционной экономики* (Р. Ф. Абдеев, Л. Д. Гительман, Г. Б. Клейнер, Р. Мэтьюз, И. Нонака и Х. Такеучи, С. Уинтер, Й. Шумпетер и др.), *теории технологических укладов* (Л. Е. Басовский, С. Ю. Глазьев, Д. С. Львов, В. Н. Спицнадель, М. Г. Филатова, Ю. В. Яковец и др.), *теории постиндустриального общества* (Д. Белл, Б. Е. Большаков, Э. Тоффлер, Р. И. Цвылев и др.). При всем многообразии взглядов на постиндустриальную экономику, выделении содержания и характеристик этого этапа общественного развития остаются недостаточно проработанными роль и место рынка информационных услуг в данном процессе, в том числе на региональном уровне.

Относительно новым направлением в экономической теории, определяющим современные тенденции трансформации общественных отношений, является *концепция социальных сетей*, в рамках которой можно выделить работы С. Берковица, С. Вассермана, Б. Веллмана, В. Дика, М. Кастельса, К. Келли, П. Марседена, А. Норманна, Д. Ноука, И. А. Стрельца, К. Фауста, Л. Фримана и др. Сетевые эффекты в наибольшей степени проявляются на рынке информационных услуг и формируют результативный базис его развития. Тем не менее данные эффекты для регионального уровня экономики еще недостаточно проработаны, к примеру, в контексте определения перспектив развития самого рынка.

В настоящее время стали появляться работы, посвященные проблематике развития регионального рынка информационных услуг, однако в них недостаточно отражен ряд методологических аспектов, которые позволяют раскрыть сущностные характеристики данного явления и его влияние на мезоэкономику, связанное с переходом к постиндустриальному обществу. Актуальность решения этих проблем определяет цель, задачи, объект и предмет исследования.

Гипотеза исследования. При наблюдаемом дуализме развития регионального рынка информационных услуг территориальный уровень является приоритетным по отношению к виртуальному, производственные отношения на этом рынке в реализуемом технологическом укладе формируются в центрах обработки данных, доступ к которым обеспечивается соответствующей инфраструктурой. В субъектах РФ возникает потребность в формировании региональных рынков производителей информационных

услуг. Сложность и комплексность данной задачи предопределяет необходимость ее решения на основе социально-экономического партнерства с максимальным вовлечением заинтересованных экономических субъектов.

Объект исследования – региональный рынок информационных услуг.

Предмет исследования – система производственно-экономических, информационных и управленческих отношений развития регионального рынка информационных услуг.

Область исследования соответствует п. 1.6.118 «Формирование и развитие отраслевых, региональных и общенациональных рынков услуг»; п. 1.6.124 «Формы государственной поддержки отечественных производителей в сфере услуг»; п. 1.6.132 «Государственно-частное партнерство в сфере услуг» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг).

Целью исследования является обоснование теоретико-методологических положений, методического инструментария и практических рекомендаций по развитию регионального рынка информационных услуг.

Цель исследования предопределила необходимость решения следующих **задач**:

- предложить понятийно-категориальный аппарат развития регионального рынка информационных услуг;
- выделить детерминанты развития регионального рынка информационных услуг;
- разработать методологию исследования развития регионального рынка информационных услуг;
- обосновать методический инструментарий комплексной оценки развития регионального рынка информационных услуг;
- представить стратегические направления развития регионального рынка информационных услуг;
- сформировать организационно-экономический механизм реализации стратегических направлений развития регионального рынка информационных услуг на основе социально-экономического партнерства.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых в области теории формирования и развития регионального рынка информационных услуг, а также труды, раскрывающие положения теорий отраслевых рынков, развития рынков, регионального развития, информационного общества, экономического пространства, социальных сетей и ряда других. Также в процессе исследования автор опирается на методические подходы к оценке регионального рынка информационных услуг.

В работе применялись различные **методы экономических исследований**, взаимно дополняющие друг друга. При уточнении теоретико-мето-

дологических аспектов развития регионального рынка информационных услуг использованы общенаучные методы исследования (абстрактно-логический, логико-структурный, монографический, причинно-следственный анализ, синтез). При разработке методического инструментария применялись методы системного, эволюционного и синергетического подходов, статистических группировок, методы комплексного, структурного, кластерного и факторного анализа, корреляционно-регрессионного и прогностического моделирования. При разработке стратегических направлений развития регионального рынка информационных услуг применялись методы планирования и прогнозирования. В процессе формирования организационно-экономического механизма реализации стратегических направлений развития регионального рынка информационных услуг были использованы методы организационно-экономического моделирования. Основные задачи решались с использованием пакета прикладных программ STATISTICA 6.0.

Информационную основу диссертации составляют материалы Федеральной службы государственной статистики и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области; данные, представленные Правительством Оренбургской области; годовые отчеты предприятий и организаций, осуществляющих деятельность в сфере информационных услуг и пользующихся такими услугами; специализированная литература, информационные ресурсы Интернета, материалы симпозиумов, научных конференций, семинаров по вопросам развития рынка информационных услуг.

Вклад автора в проведенное исследование. Личный вклад автора состоит в непосредственном участии в проведении всех этапов исследования, разработке теоретико-методологических положений, апробации результатов, подготовке публикаций, докладов по теме диссертации. Все результаты, составляющие научную новизну диссертации и выносимые на защиту, получены лично автором.

Научные результаты, полученные автором, и их новизна:

1. Предложен *понятийно-категориальный аппарат развития регионального рынка информационных услуг*, основанный на выявленной автором необходимости понимания данного рынка с учетом уточнения положений теории эндогенной структуры рынка с позиции территориальной обусловленности его развития (п. 1.6.118 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05):

– произведено терминологическое разделение понятий «информационный продукт» и «информационная услуга»: информационный продукт – используемая в информационно-экономическом процессе совокупность методов и способов обработки информации в исторически обусловленных формах; информационная услуга – согласованный процесс создания потребительной стоимости, сформированный в результате целевого исполь-

зования информационных продуктов и ориентированный на удовлетворение информационных потребностей экономических субъектов. Авторская трактовка позволила выделить специфические качества информационных услуг, которые отличают их от других услуг;

– представлена интерпретация понятия «рынок информационных услуг» – это эволюционирующая система экономических, правовых, организационных и иных отношений, ориентированных на удовлетворение информационных потребностей общества в целом или отдельных его групп посредством информационно-экономического процесса производства, реализации и потребления информационных услуг. Автором показан дуализм развития регионального рынка информационных услуг посредством осуществления отношений на территориальном (реальном) и виртуальном (информационном) уровне, что отличает его от других региональных рынков. Обоснована первичность территориального уровня по отношению к виртуальному, что позволяет изучать региональный рынок информационных услуг как локальный рынок;

– уточнено понятие «сетевой регион», позволяющее выделить характеристики мезоэкономической системы с позиции источника и потребителя сетевых благ, в которой экономические субъекты удовлетворяют свои информационные потребности посредством реализации информационно-экономических процессов на рынке информационных услуг. Предложенная автором трактовка позволяет изучать региональный рынок информационных услуг как рынок, развитие которого определяет возможности региональной экономики в условиях постиндустриального общества.

2. Выделены **детерминанты развития регионального рынка информационных услуг** (п. 1.6.118 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05):

– предложена многоуровневая классификация факторов, влияющих на развитие регионального рынка информационных услуг, в рамках территориального, видового и научно-инновационного аспектов влияния на производителей, продавцов, потребителей, содержание и механизм производства, реализации и потребления информационных услуг, позволяющая выделить предпосылки развития рынка в регионе;

– определено, что производственно-экономические отношения на региональном рынке информационных услуг реализуются в рамках информационно-экономического пространства. Уточнены понятия «информационно-экономическое пространство», «информационно-экономический процесс» посредством учета взаимообусловленности информационного и экономического процессов при удовлетворении информационных потребностей экономических субъектов, что позволило выделить производственно-экономический базис развития рынка информационных услуг сетевого региона;

– уточнено содержание социально-экономического партнерства как совокупности различных видов партнерских отношений, характеризующихся разнообразием решаемых задач, субъектов, принципов, моделей и форм в рамках дифференциации организационно-экономического обеспечения развития регионального рынка информационных услуг.

3. Разработана **методология исследования развития регионального рынка информационных услуг**, в рамках которой выделены методологические подходы (системный, эволюционный и синергетический), а также общие и специфические принципы исследования развития данного рынка. Предложенная автором методология позволяет исследовать региональный рынок информационных услуг как неотъемлемую часть мезоэкономической системы, ориентированную на повышение результативности пространственного развития с учетом трансформационных тенденций, посредством реализации информационно-экономических процессов, что способствует формированию сетевого региона (п. 1.6.118 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

4. Обоснован **методический инструментарий комплексной оценки развития регионального рынка информационных услуг**, включающий методику оценки результативности развития регионального рынка информационных услуг, методику оценки развития информационно-экономического пространства, методику оценки результативности социально-экономического партнерства локального рынка производителей информационных услуг. Отличием предлагаемого автором инструментария является комплексность, что позволяет проанализировать особенности пространственного производственного развития регионального рынка информационных услуг, локализованного в пределах мезоэкономической системы, и сформулировать предложения по перспективам реализации данного процесса на основе партнерских отношений (п. 1.6.118 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

5. Представлены **стратегические направления развития регионального рынка информационных услуг**, предполагающие формулирование целей, задач, форм и методов государственной поддержки отечественных производителей информационных услуг на мезоэкономическом уровне, включающие разработку программы поэтапного (проактивный, предсказательный, интегрированный) развития информационно-экономического пространства и предусматривающие построение сетевого региона. Отличием авторских предложений выступает предлагаемая направленность мер государственной поддержки на организацию в регионе процесса формирования сетевой информационно-экономической системы производства, реализации и потребления информационных услуг как способа удовлетворения информационных потребностей экономических субъектов и повышения уровня социально-экономического развития региона (п. 1.6.124 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

6. Сформирован *организационно-экономический механизм реализации стратегических направлений развития регионального рынка информационных услуг на основе социально-экономического партнерства*, определяющий необходимость осуществления взаимообусловленного процесса рыночных трансформаций в экономике региона. Обосновано содержание этапов механизма, предполагающих внедрение адаптивного метода управления в регионе на базе использования сетевой модели. Предложенный автором механизм позволяет сформулировать и охарактеризовать этапность перехода от современных к перспективным тенденциям развития регионального рынка производителей информационных услуг на основе социально-экономического партнерства, а также рассчитать результативность данного процесса на региональном уровне (п. 1.6.132 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

Практическая значимость работы заключается в системном обосновании теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по организационно-экономическому и методическому обеспечению развития регионального рынка информационных услуг как необходимой системы отношений при переходе экономики регионов РФ к постиндустриальному обществу. Выводы и предложения исследования доведены до уровня конкретных рекомендаций региональным органам власти.

Результаты диссертации могут быть использованы:

- в качестве методологической основы в процессе научной разработки содержания стратегии и определения механизмов развития регионального рынка информационных услуг;
- при разработке региональных и муниципальных программ информатизации и концепций социально-экономического развития органами власти субъектов Российской Федерации;
- при формировании корпоративных стратегий развития экономических субъектов на региональном рынке информационных услуг;
- в учебном процессе системы профессиональной подготовки и переподготовки менеджеров, экономистов, а также специалистов, занимающихся проблемами развития рынка информационных услуг.

Личный вклад автора заключается в непосредственном участии на всех этапах исследования, в том числе при обработке и интерпретации теоретической и методической информации, статистических и эмпирических исходных данных.

Апробация работы. Основные результаты исследования доложены на 15 международных и всероссийских научно-практических конференциях и симпозиумах в Екатеринбурге (2008–2018 гг.), Москве (2011 г.), Саратове (2011 г.), Ставрополе (2011 г.), Санкт-Петербурге (2011 г.), Оренбурге (2000–2021 гг.), Новополюцке (2019 г.) и др.

Основные теоретико-методологические положения и методические разработки, изложенные в диссертации, включены в отчеты о научно-

исследовательских работах, выполненных в соответствии с планом НИР Института экономики УрО РАН за 2003–2009 гг. «Экономическая теория эволюции институтов производства информации в региональных, микро-экономических и миниэкономических системах» (ГР 01200703132) по теме «Исследование параметров и разработка модели информационных потоков при формировании региональных информационных систем», а также в соответствии с планом НИР НИИ региональной экономики Оренбургского государственного университета за 2017–2021 гг. «Методология развития рынка информационных услуг на региональном уровне» (номер государственной регистрации АААА-А17-117122740048-1).

Некоторые теоретические и научно-методические рекомендации по обоснованию концептуальных приоритетов развития регионального рынка информационных услуг, полученные автором, были использованы при проведении работ в рамках гранта Президента РФ по государственной поддержке молодых российских ученых – кандидатов наук (проект № МК-2939.2011.6), в рамках грантов РГНФ-Урал, при разработке Стратегии инвестиционного развития Оренбургской области до 2020 г. (договор № 220 от 04.06.2013), в процессе выполнения работ по областному гранту Оренбургской области в сфере научной и научно-технической деятельности «Разработка теоретико-методических основ развития конкуренции в Оренбургской области» (2016 г., номер государственной регистрации АААА-А16-116070410131-7), а также при исследованиях по областному гранту Оренбургской области в сфере научной и научно-технической деятельности «Формирование проконкурентного регулирования социально значимых и приоритетных рынков Оренбургской области» (2018 г., номер государственной регистрации АААА-А18-118082290055-5).

Теоретико-методологические положения, предложенные автором, находят отражение при чтении курсов лекций «Проектирование процесса оказания услуг», «Отраслевой менеджмент», «Региональная экономика», «Компьютерные технологии в сервисной деятельности» и др., преподаваемых в Оренбургском государственном университете по программам бакалавриата и магистратуры.

Публикации. Положения диссертации отражены в 54 научных публикациях общим объемом 112,3 п.л. (авторских – 49,9 п.л.), в том числе в 8 монографиях и разделах в коллективных монографиях; в 26 статьях в изданиях, рекомендуемых ВАК для опубликования результатов диссертационного исследования; в трех статьях в изданиях из перечня Scopus и WoS.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из двух томов. Первый том, включающий введение, пять глав, заключение, список литературы из 685 наименований, изложен на 365 страницах и содержит 24 таблицы, 15 рисунков. Второй том включает 160 приложений на 286 страницах.

Во *введении* раскрывается актуальность, формулируются цель и основные задачи исследования, обосновывается научная новизна и практическая значимость результатов.

В *первой главе* «Теоретические основы развития рынка информационных услуг» уточнены теоретические основы, понятие и сущность информационной услуги и информационного продукта. Обоснованы теоретические аспекты рынка информационных услуг. Выделены региональные аспекты развития рынка информационных услуг. Конкретизированы принципы развития регионального рынка информационных услуг. Определено содержание регионального развития в условиях постиндустриального общества, уточнено понятие «сетевой регион».

Во *второй главе* «Детерминанты развития регионального рынка информационных услуг» выделены общие и специфические факторы, а также особенности развития регионального рынка информационных услуг. Определены сущностные характеристики и понятие информационно-экономического пространства как базиса для развития регионального рынка информационных услуг. Представлены понятие, принципы и особенности социально-экономического партнерства с позиции организационно-экономической основы перспективного развития рынка информационных услуг.

В *третьей главе* «Методологические положения исследования развития регионального рынка информационных услуг» предложены методологические подходы и принципы исследования развития регионального рынка информационных услуг. Разработан и апробирован методический инструментарий оценки развития регионального рынка информационных услуг, показаны особенности его реализации на региональном уровне.

В *четвертой главе* «Стратегические направления и государственная поддержка развития регионального рынка информационных услуг» обобщены стратегии развития рынка информационных услуг в различных странах мира, в России и ее субъектах. Обобщены федеральные и региональные приоритеты развития регионального рынка информационных услуг в стране, поддерживаемые государством. Предложены стратегические направления и государственная поддержка развития регионального рынка информационных услуг, предполагающие поступательное и взаимообусловленное развитие всех субъектов рынка.

В *пятой главе* «Механизм реализации стратегических направлений развития регионального рынка информационных услуг на основе социально-экономического партнерства» предложена методическая основа для выявления приоритетов результативного развития регионального рынка информационных услуг. Представлен организационно-экономический механизм реализации стратегических направлений развития регионального рынка информационных услуг на основе социально-экономического партнерства. Предложено методическое обеспечение организационно-экономического развития проектов на региональном рынке информационных услуг

на основе социально-экономического партнерства. Дано обоснование результативности развития регионального рынка информационных услуг.

В *заключении* изложены основные научные результаты исследования.

В *приложениях* содержатся графические и табличные материалы, отражающие и дополняющие диссертационную работу.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Предложен понятийно-категориальный аппарат развития регионального рынка информационных услуг.

Уточнение теоретических основ развития регионального рынка информационных услуг позволило выявить значительную дифференциацию в интерпретации понятия «информационная услуга» (ИУ), «информационный продукт» (ИП), «рынок информационных услуг» (РИУ). Во многих публикациях синонимизируются понятия «информационная услуга» и «информационный продукт», что приводит к терминологической путанице. В исследовании было предложено разделить понятия «информационная услуга» и «информационный продукт».

Под *информационным продуктом* предлагается понимать *используемую в информационно-экономическом процессе совокупность методов и способов в исторически обусловленных формах производства, хранения, распределения, реализации и потребления информации*. В авторской интерпретации ИП однозначно отделяется от понятий «информационная услуга», «информация», «результат творческой деятельности человека» и т. п. в обособленную сущность, обладающую производственно-экономическими характеристиками, предполагающими, что информация выступает сначала ресурсом, а потом, после модификации, товаром. Авторская интерпретация данного понятия позволила выделить, что ИП имеет материальное, программное, техническое, инфраструктурное и иное проявление.

Представлена классификация современных укрупненных групп целевых характеристик использования ИП на РИУ: представления информации; структурирования и хранения информации; модификации информации; обеспечения информационного обмена: доступа, предоставления, передачи и др.; транзакций. Для осуществления ИУ возможно использование нескольких ИП.

Информационная услуга – это *согласованный процесс создания потребительной стоимости, сформированной в результате целевого использования информационных продуктов, ориентированный на удовлетворение информационных потребностей экономических субъектов*.

В отличие от имеющихся, в авторской интерпретации ИУ определяется с позиции потребительной стоимости, обладающей внутренней совокупностью полезных свойств и механизмов удовлетворения информационных потребностей. Такое понимание позволяет рассматривать ИУ как

«чистую» услугу, а ИП изучать как совокупность методов и способов модификации и потребления информации в процессе реализации ИУ. Уточнены отличия ИУ от других услуг: экстерриториальность, алгоритмичность, машиноориентированность, глобальность потребления и др.

Критический анализ имеющихся подходов к изучению РИУ и использование положений эндогенной теории рынка позволили уточнить понятие **«рынок информационных услуг»** – это эволюционирующая система экономических, правовых, организационных и иных отношений, ориентированных на удовлетворение информационных потребностей общества в целом или отдельных его групп посредством реализации информационно-экономического процесса производства, реализации, распределения и потребления информационных услуг. Отличие авторской интерпретации заключается в том, что, во-первых, определен эволюционный характер отношений на рынке, при этом система отношений на РИУ зачастую предполагает реализацию взаимосвязанных информационно-экономических процессов, включающих следующие составляющие: производство информации и знаний; модификация, кодирование и декодирование информации и знаний; передача информации и знаний; хранение информации и знаний; потребление информации и знаний и др. Во-вторых, данные процессы зачастую используются совместно (последовательно или параллельно) при осуществлении отношений на рынке, при этом не все процессы могут быть использованы при реализации ИУ. В-третьих, эволюция системы отношений на РИУ проявляется в изменениях содержания процессов и механизмов на рынке, состава и структуры субъектов, ситуативных информационных потребностей, сущности ИУ и др.

Систематизация работ по проблематике развития РИУ, а также уточнение теоретических аспектов его развития привела к разработке укрупненной характеристики РИУ (таблица 1). Автором представлены и описаны специфические функции РИУ, которые выделяют его в системе региональных рынков: образовательная, выравнивающая, трансформационная, информирующая и др.

Таблица 1 – Укрупненная характеристика РИУ

Характеристика	Описание
Определение понятия «рынок информационных услуг»	Эволюционирующая система экономических, правовых, организационных и иных отношений, ориентированных на удовлетворение информационных потребностей общества в целом или отдельных его групп посредством реализации информационно-экономического процесса производства, реализации и потребления ИУ
Субъекты рынка	Производители, поставщики, продавцы, посредники, потребители ИУ
Объекты рынка	Информационные услуги, информационные продукты
Содержание ИУ	Удовлетворение информационных потребностей посредством реализации информационно-экономического процесса производства, транспортировки, потребления информации и знаний

Продолжение таблицы 1

Характеристика	Описание
Информационные потребности	Устойчивые: в информации; в доступе к информации; в передаче информации; в самовыражении; в личностном и общественном росте образовательного уровня и др. Ситуативные: в прочтении определенной книги или статьи; в электронном доступе к информации через конкретное устройство; в печатании статьи в определенном издании; в посещении конкретных образовательных курсов; в общении с родными и др.
Элементы рынка	Цена, спрос, предложение, конкуренция
Отношения на рынке	Производство, реализация, потребление ИУ
Сегменты рынка	Деловые услуги; специфические услуги; образовательные услуги; услуги, обеспечивающие функционирование информационных систем и средств; потребительские услуги; электронные сделки
Виды рынков	По организации рыночного обмена: оптовый, розничный. По формам собственности: частный, кооперативный, государственный. По правовому положению: легальный, теневой, криминальный. По географическому положению: местный, региональный, национальный, мировой и др.
Общие функции рынка	Информационная, посредническая, ценообразующая, регулирующая, стимулирующая, распределительная, координирующая, saniрующая (оздоравливающая), функция реализации интересов рыночных субъектов
Специфические функции рынка	Коммуникативная, образовательная, сетевая, научно-техническая, выравнивающая, трансформационная, информирующая, интеграционная, глобализирующая
Общие принципы развития	Свобода выбора видов и форм деятельности, всеобщность рынка, равноправие рыночных субъектов с разными формами собственности, саморегулирование деятельности, принцип договорных отношений, свобода ценообразования, самофинансирование, регулярность отношений, децентрализация управления и самостоятельность, экономическая ответственность, государственное регулирование, конкуренция и механизмы социальной защиты и др.
Специфические принципы развития	Открытость, формализованность отношений, комплементарность, глобальность, сетевое развитие, достижимость синергетического эффекта, относительность пространственной организации, свободное движение информации и знаний

Также выделены специфические принципы развития РИУ (открытость, комплементарность, сетевое развитие и др.), определяющие развитие не только регионального РИУ, но и экономики региона в целом. Происходит интеграция локальной социально-экономической системы в глобальное экономическое пространство, повышается прозрачность границ для движения капиталов, ресурсов, информации и др. ИУ становятся комплементарными все большему числу товаров и услуг.

Определенные автором специфические функции и принципы развития РИУ позволили сделать вывод, что процессы в данной сфере являются базисом для перспективного развития региона в условиях постиндустриального общества. Основой для развития сетевого региона выступают ин-

формационные технологии (ИТ), которые позволяют удовлетворить информационные потребности экономических субъектов посредством реализации информационно-экономического процесса на мезоуровне.

В диссертации показано, что региональный РИУ развивается на территориальном (реальном) и виртуальном (информационном) уровне посредством трансформации элементов, компонентов, субъектов и объектов РИУ. Доказано, что территориальный уровень первичен по отношению к виртуальному, что определяется следующими предпосылками:

- пространственное распределение производительных сил, обуславливающее наличие пространственных закономерностей развития производственных отношений на РИУ;

- жесткая территориальная привязка информационной инфраструктуры в контексте технического обеспечения (линии связи, серверное оборудование, дата-центры и др.);

- наличие пространственной дифференциации в развитии институциональных условий развития РИУ, определяемой страновым и региональным делением;

- территориальное закрепление ресурсов РИУ виртуального уровня, вызванное физическим нахождением обслуживающего их оборудования на конкретных территориях и др.

При этом без реализации отношений на виртуальном уровне РИУ не имеет смысла в своем современном проявлении, определяемом глобальностью, наличием сетевых эффектов и т. п. Это определило двойственность природы регионального РИУ, заключающуюся в пространственной обусловленности и необходимости реализации процессов на виртуальном уровне и возможность изучения регионального РИУ как локального рынка.

Развитие регионального РИУ связано с тем, что существует жесткая привязка количественных и качественных характеристик предоставляемых ИУ к уровню развития ИТ и информационных систем на территории производства, реализации и потребления ИУ. Глобальность реализации и потребления ИУ вызвана современным всеобъемлющим уровнем развития информационно-коммуникационной инфраструктуры при тесной территориальной привязанности производства ИУ. Территориальные различия определяются конкретным пространственным размещением центров обработки и хранения данных, инфраструктурных элементов, формализованных алгоритмов и иных средств. Поэтому в условиях постиндустриального общества возникает необходимость формирования новой пространственно обусловленной системы элементов, отношений и пр., предопределяющей возможности для развития самого РИУ.

Анализ публикаций по проблемам регионального развития позволил выявить усиливающееся влияние глобальных процессов на экономику регионов. Диалектика современного этапа постиндустриального общественного развития предполагает переход от *иерархической системы* реализации экономических отношений в регионе к *сетевой*. Выигрывают те реги-

оны, которые в большей мере вовлечены в сетевые эффекты распространения и использования ИУ.

Авторское понимание перспективного регионального развития основано на необходимости построения на мезоуровне новой системы экономических отношений – сетевой. При этом, опираясь на теории сетевой экономики, регион необходимо изучать как сетевую систему взаимообусловленного развития экономических субъектов.

Регион как мезоэкономическая система становится открытой системой, вовлеченной в процессы производства, распределения и потребления трудовых ресурсов, инноваций, технологий, финансов и пр. При этом на региональном уровне формируются условия для интеграции в процессы перехода к постиндустриальному этапу развития и их реализации среди экономических субъектов. Поэтому на современном этапе развития регион рассматривается как система производства, распределения и потребления сетевых благ. Регион начинает выступать как потребитель и источник сетевых благ, становясь по содержанию сетевой структурой.

В диссертации предложено авторское уточнение понятия *«сетевой регион»* как *среды, ассоциируемой с определенной территорией, имеющей оригинальное название и административно-территориальное деление, в которой любой экономический субъект может с минимальными затратами традиционным способом или с помощью информационных услуг осуществлять взаимодействие и взаимообусловленное развитие с любым другим экономическим субъектом.*

В авторской интерпретации специфика развития каждого отдельного региона определяет особенности эндогенного построения территориально обусловленной части РИУ – регионального РИУ. Отношения, реализуемые на региональном РИУ, с одной стороны, определяют возможность результативного развития региона в глобализирующейся постиндустриальной экономике, а с другой – способствуют производству, реализации и потреблению знаний, росту качества производительных сил и повышению эффективности производственных отношений, повышению образовательного и интеллектуального уровня населения в субъектах РФ. Уточнение понятий «рынок информационных услуг» и «сетевой регион» позволило автору обосновать возможность изучения РИУ как локального регионального рынка, определяемого границами субъекта РФ, что нашло отражение в методологической части данного исследования.

2. Выделены детерминанты развития регионального рынка информационных услуг.

В диссертации предложена классификация общих и специфических факторов, влияющих на развитие регионального РИУ, в рамках территориального, видового и научно-инновационного аспектов изучения влияния на производителей, продавцов, потребителей, содержание и механизм производства, реализации и потребления ИУ, позволяющая выделить предпосылки развития РИУ в регионе. Специфические факторы разделены по

следующим группам: экономические, организационные, технологические, институциональные, нормативно-правовые, финансовые. Пример характеристики экономических факторов представлен в таблице 2. Выделение и классификация факторов явились основой для разработки методического обеспечения комплексной оценки развития регионального РИУ.

Следующей детерминантой развития регионального РИУ является формирование информационно-экономического пространства (ИЭП). Базисом для исследования пространственного развития регионального РИУ выступает теория пространственного экономического анализа, в которой ключевым понятием является «экономическое пространство».

В диссертации показано, что в процессе экономического использования часть информации приобретает стоимость, становится ИУ и вовлекается в экономический процесс. Информация потребляется при производстве, распределении, обмене и потреблении товаров или услуг, трансформируясь в информационный ресурс общества в форме общественного или частного блага. Эти изменения предполагают формирование новой отношенческой структуры, которая совмещает характеристики информационного и экономического пространства – информационно-экономическое пространство (ИЭП).

Таблица 2 – Экономические факторы, влияющие на развитие регионального РИУ

Контекст изучения РИУ	Аспекты		
	территориальный	видовой	научно-инновационный
Производители и продавцы ИУ	<ul style="list-style-type: none"> – наличие зарегистрированных производителей и продавцов ИУ на территории; – наличие инфраструктуры для развития РИУ; – экономическая эффективность производителей и продавцов ИУ на территории и др. 	<ul style="list-style-type: none"> – влияние крупных монополий на экономические процессы на РИУ; – видовое представительство экономических субъектов на РИУ (состав и структура); – наличие и экономическая устойчивость отечественных производителей и продавцов ИУ и др. 	<ul style="list-style-type: none"> – экономическая доступность технологий для производителей и продавцов ИУ; – уровень затрат на ИТ производителей и продавцов ИУ; – уровень экономических отношений производителей и продавцов ИУ с научными и образовательными организациями и др.
Потребители ИУ	<ul style="list-style-type: none"> – уровень доходов потребителей ИУ на территории; – степень социально-экономического развития региона; – структура расходов потребителей ИУ; – численность ЭАН с дифференциацией по ключевым признакам и др. 	<ul style="list-style-type: none"> – уровень предпочтений потребителей ИУ в структуре потребления; – видовое распределение потребителей ИУ (по видам экономической деятельности); – объем и структура расходов потребителей на ИУ по видам экономической деятельности и др. 	<ul style="list-style-type: none"> – уровень владения потребителями ИУ информационными технологиями; – образовательный уровень населения; – экономическая доступность потребителям ИУ новых ИТ и др.

Продолжение таблицы 2

Контекст изучения РИУ	Аспекты		
	территориальный	видовой	научно-инновационный
Содержание ИУ	<ul style="list-style-type: none"> – стоимость использования каналов связи (коммуникации) на территории; – экономическая доступность ИУ того или иного содержания на территории; – территориальная специализация производимых ИУ и др. 	<ul style="list-style-type: none"> – структура потребностей разных экономических субъектов в содержании ИУ; – экономическая доступность ИУ определенного содержания для потребителей разных видов экономической деятельности; – видовая специализация производимых ИУ и др. 	<ul style="list-style-type: none"> – доля затрат на новые технологии в структуре затрат на производство и реализацию ИУ; – отношение затрат на новые технологии к прибыли от реализованных ИУ; – новизна и инновационность содержания ИУ для рынка и др.
Механизм производства, реализации и потребления ИУ	<ul style="list-style-type: none"> – территориальные дефиниции и институциональные условия развития экономических субъектов в регионе; – уровень развития конкуренции на территориальном рынке; – степень использования на территории современных механизмов производства, реализации и потребления ИУ и др. 	<ul style="list-style-type: none"> – реализуемая модель отраслевого рынка; – участие крупных экономических субъектов в развитии механизма производства, реализации и потребления ИУ; – видовая специализация механизмов рыночных отношений на РИУ; – уровень реализации технологических укладов по видам экономической деятельности и др. 	<ul style="list-style-type: none"> – степень инновационности реализуемых механизмов производства, реализации и потребления ИУ; – наличие инструментов совершенствования механизма производства, реализации и потребления ИУ; – открытость рынка для внедрения инноваций в используемый механизм и др.

ИЭП обладает рядом свойств, которые в полной мере позволяют его выделить как отдельное явление:

- придание новых качеств наблюдаемым явлениям экономического развития с использованием новой информации и знаний;
- организация новых форм и способов производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг на основе использования информации и знаний;
- формирование новых продуктов и услуг, существование которых невозможно вне ИЭП;
- внедрение информационных процессов в экономические, что приводит к значительному повышению экономической эффективности без значимых дополнительных капитальных вложений и др.

Это привело к необходимости уточнения понятия **«информационно-экономическое пространство»** – *эволюционирующая территориально обусловленная устойчивая система программно-технических средств, экономических субъектов и информационно-экономических отношений между ними, ориентированная на создание условий для удовлетворения информационных потребностей посредством реализации информационно-экономического процесса.*

Уточнение данного понятия позволило предложить обобщенную характеристику ИЭП (рисунок 1).

<p><i>Уровень и концентрация развития информационных технологий:</i> объем финансирования развития ИТ, наличие компьютеров (по видам), наличие иного технического обеспечения наличие программного обеспечения (по видам) и др.</p> <p><i>Уровень развития информационных систем:</i> число предприятий, подключенных к интернету, наличие и число корпоративных сетей, используемые сетевые технологии (по видам) и др.</p> <p><i>Взаимобусловленность экономического и информационного развития экономических субъектов и территорий</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечивает свободное перемещение информации и знаний; – является катализатором современного этапа развития экономики; – создает условия для интеграции локальных территориальных социально-экономических систем в глобальные; – обеспечивает развитие экономических субъектов; – способствует интеллектуальному росту населения; – обуславливает создание условий для снижения транзакционных издержек; – предполагает появление новых форм хозяйствования (сетевых и т. п.) и др. 													
<ul style="list-style-type: none"> – экономические субъекты; – информационно-экономические процессы; – информационные технологии; – информационные системы; – информационные ресурсы и др. 	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2">Специфические характеристики и параметры</td> <td colspan="2">Особенности</td> </tr> <tr> <td>Элементы</td> <td style="background-color: #cccccc;">Информационно-экономическое пространство</td> <td>Уровни</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Функции</td> <td colspan="2">Принципы</td> </tr> </table>	Специфические характеристики и параметры		Особенности		Элементы	Информационно-экономическое пространство	Уровни		Функции		Принципы		<p><i>Пространственные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – мегаэкономика; – макроэкономика; – мезоэкономика. <p><i>Подпространства:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – территориальное (реальное); – виртуальное
Специфические характеристики и параметры		Особенности												
Элементы	Информационно-экономическое пространство	Уровни												
Функции		Принципы												
<ul style="list-style-type: none"> – интеграционная; – коммуникационная; – сетевая; – ресурсообразующая; – научно-технологическая и инновационная; – отношенческая; – производительная; – координирующая; – трансформационная; – распределительная; – системообразующая; – транспортная; – обеспечивающая; – управленческая; – информирующая и др. 	<ul style="list-style-type: none"> – открытость к инновациям; – свободное перемещение информации, знаний, ресурсов, капитала и др.; – реализация положительных сетевых эффектов; – выгода для экономических субъектов от развития информационно-экономического пространства; – либерализация отношений в рамках пространства; – формализованность и алгоритмичность отношений; – вовлеченность в развитие пространства; – унификация отношений и их обеспечения на различных уровнях детализации пространства и др. 													

Рисунок 1 – Характеристика информационно-экономического пространства

Субъекты ИЭП: органы государственной власти и местного самоуправления; предприятия и организации; организации научной и образовательной сферы; население – экономические субъекты в процессе собственной деятельности ориентированные на формирование и развитие ИЭП.

Объекты ИЭП: информация и знания, вовлеченные в информационно-экономический процесс посредством производства, реализации и потребления ИУ. При осуществлении информационно-экономического процесса они становятся ресурсами или конечной продукцией деятельности экономических субъектов.

Базовые компоненты ИЭП:

- инфраструктура (информационная, экономическая), ориентированная на обеспечение информационно-экономических процессов в ИЭП;
- ресурсы (информационные, организационные, инвестиционные, технологические), обуславливающие возможности производства ИУ;
- средства информационных коммуникаций, определяющие исторически обусловленные формы и способы информационного взаимодействия экономических субъектов;
- информационно-экономические процессы, формирующие основу для взаимодействия в рамках ИЭП;
- институциональная среда, формулирующая правила развития отношений в ИЭП.

Под **информационно-экономическим процессом** предлагается понимать *систему информационно-экономических отношений, ориентированных на развитие следующих элементов: сбор, производство, распространение, преобразование, хранение, поиск, получение, передача и потребление информации, складывающихся на основе исторически обусловленных производственных отношений в нематериальном производстве, нацеленных на удовлетворение информационных потребностей экономических субъектов.*

Авторское понимание информационно-экономического процесса позволило определить экономическое содержание информационных отношений при реализации информационно-экономического взаимодействия, обмена, производства, реализации, потребления и др. Предложенная автором трактовка также позволила сделать вывод, что при реализации информационно-экономического процесса информация и знания становятся информационным ресурсом.

В работе показано, что информационно-экономический процесс имеет особенности:

- позволяет ввести и описать стоимостную оценку процессов обработки, обмена и накопления информации и знаний, а также самой информации и знаний как экономического ресурса;
- формализует отношения между производителями, продавцами и потребителями информации и знаний при формировании и реализации ИУ;
- создает основу для планирования экономического развития по данному виду деятельности (или совокупности видов деятельности, ориентированных на производство и реализацию ИУ) и др.

Производство, реализация и потребление ИУ является одним из проявлений информационно-экономического процесса. В основе информационно-экономического процесса лежит информационная технология. Автором выделены информационно-экономические процессы, происходящие в ИЭП в рамках РИУ: производство и реализация ИУ посредством предоставления информации и знаний; обеспечение доступа в Интернет сторон-

ними организациями; поиск во внешней среде и отображение информации; обеспечение коммуникации между экономическими субъектами и др.

Как показано в диссертации, сетевой характер экономики региона позволяет решать задачи развития РИУ на основе партнерских отношений, которые выступают организационно-экономическим базисом реализации данного процесса. В регионе формируется система социально-экономического партнерства (СЭП), что является еще одной детерминантой развития регионального РИУ.

В диссертации под **социально-экономическим партнерством** предлагается понимать *систему отношений сотрудничества между экономическими субъектами, эволюционирующую во времени и в пространстве и ориентированную на получение результата, имеющего большую значимость для видового или пространственного развития общества на различных уровнях локализации.*

Уточнение понятия СЭП позволило автору выделить экономическую природу различия между видами СЭП на РИУ, которая определяется целевой направленностью, субъектами, взаимодействующими в рамках СЭП, и механизмами. В диссертации представлена обобщенная характеристика СЭП (таблица 3), предложено описание целей и задач, объектов и субъектов, принципов и моделей СЭП и др. Целью СЭП в общем понимании является объединение усилий разных экономических субъектов для решения значимых социально-экономических задач, какими являются задачи РИУ.

Таблица 3 – Характеристика социально-экономического партнерства

Параметр	Характеристика
Цель СЭП	Объединение усилий разных экономических субъектов для решения значимых социально-экономических задач
Задачи СЭП	<ul style="list-style-type: none"> – формирование и развитие взаимовыгодного взаимодействия экономических субъектов (органы государственной власти, бизнес, научные (образовательные) организации, население); – формулирование общественного запроса и создание общественной поддержки в реализации значимых для экономики и общества проектов; – создание системы ответственности бизнеса и населения за результативность социально-экономического развития; – консолидация усилий экономических субъектов на решении значимых социально-экономических задач и др.
Виды СЭП	Межгосударственное, государственно-частное, государственно-научное, частное, научно-научное, научное, социальное, межсекторное партнерство
Принципы СЭП	Экономические, информационные, организационные, ресурсные, технологические, нормативно-правовые, управленческие, этические, научно-инновационные
Уровни СЭП	<ul style="list-style-type: none"> – территориальный: международный, федеральный, окружной, межрегиональный, региональный, территориальный, локальный; – видовой: отраслевой, межотраслевой, корпоративный; – научно-инновационный: социальные технологии, промышленные технологии, аграрные технологии, информационные технологии

Продолжение таблицы 3

Параметр	Характеристика
Субъекты СЭП	Экономические субъекты: органы государственной власти, бизнес (предприятия и организации), некоммерческие организации, научные (образовательные) организации, население (общество)
Объекты СЭП	Значимые социально-экономические проекты, инновационные проекты, новые технологии, новая продукция или услуги
Модели СЭП	В соответствии с критериями: – по критерию правового регулирования социально-трудовых отношений; – по роли властных структур в партнерских отношениях; – по механизму осуществления договорного процесса; – по объему передаваемых частному партнеру правомочий собственности и др.

Субъектами СЭП являются органы государственной власти и организации с их значительным влиянием (государство), коммерческие предприятия (бизнес), образовательные и научные организации (наука) и общество. Сетевой эффект, возникающий при реализации СЭП, а также согласованность субъектности развития РИУ и СЭП создают условия для использования СЭП как базиса в разработке и реализации механизма перспективного развития данного рынка.

Выделенные детерминанты развития регионального РИУ позволили определить этапность формирования сетевого региона в условия постиндустриального общества: 1) формирование ИЭП региона; 2) развитие регионального РИУ; 3) развитие экономики региона в условиях постиндустриального общества (формирование сетевого региона); 4) повышение результативности развития экономики региона.

Уточненные теоретические аспекты развития регионального РИУ и предложенный понятийно-категориальный аппарат послужили основой формирования авторской методологии развития регионального РИУ как локального рынка.

3. Разработана методология исследования развития регионального рынка информационных услуг.

В настоящее время региональный РИУ изучается учеными с позиций разных подходов: статистического, динамического, неинституционального, с позиции теории цен и др.

На основе авторского понимания регионального РИУ предлагается использование следующих подходов к его исследованию: системного, эволюционного, синергетического (таблица 4).

Обобщение теоретико-методологических аспектов развития регионального РИУ позволило выделить общие и специфические принципы этого процесса. К общим принципам относятся системность, измеримость, возможность количественной оценки, эволюционность развития, открытость, нелинейность, множественность, неравновесность и др. В диссертации показана справедливость использования общих принципов к оценке РИУ.

Таблица 4 – Методологические подходы, применяемые автором к исследованию регионального РИУ

Подход	Возможность использования подхода для исследования РИУ
Системный	<p>Изучение регионального РИУ на основе эмпирических исследований. РИУ рассматривается как совокупность экономических субъектов, связей и отношений между ними. Развитие РИУ должно согласовываться с развитием экономики региона, а также служить катализатором активизации и трансформации региональных процессов.</p> <p>Направления исследования РИУ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – влияние характеристик регионального РИУ на поведение экономических субъектов на рынке; – предсказание поведения экономических субъектов и результатов развития РИУ; – изучение РИУ как неотъемлемого элемента региональной экономики
Эволюционный	<p>Исследование информационно-экономических процессов на региональном РИУ на принципах спонтанности, открытости и необратимости. Эти изменения порождены взаимодействием внешних и внутренних факторов на рынке и проявляются в изменении структуры экономики и экономических субъектов. Инновации на РИУ способствуют эволюционному появлению, закреплению и распространению нового, конкуренции как процессу отбора, а также проблемам информации, неопределенности, времени</p>
Синергетический	<p>Исследование РИУ с позиции самоорганизации, которая связана с соблюдением принципов открытости, нелинейности, множественности, влияния внешних факторов, неравновесности.</p> <p>РИУ рассматривается с позиции возможности консолидации экономических субъектов – участников рынка на принципах управления на региональном РИУ на основе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – технологии консолидации для достижения сформулированной цели; – технологии противодействия глобальным игрокам рынка; – смешанной технологии, когда в разной пропорции используются первая и вторая технологии

Сформулированы специфические принципы на основе понимания РИУ как части региональной экономики:

- согласованности целей и задач развития РИУ и региональной экономики;
- синергетического эффекта от развития РИУ;
- детерминизма развития ИЭП;
- эволюционного развития регионального РИУ, основанного на НТП и устойчивом развитии региональной экономики;
- открытости региональной экономики для обмена информацией, технологиями и знаниями;
- применения сетевых подходов к развитию РИУ на основе СЭП;
- пространственной дифференциации развития региональных РИУ.

Эти принципы тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены; в диссертации дана характеристика каждого из них. Полагаем, что в рамках предлагаемой методологии система показателей должна отвечать следующим требованиям: показатели должны наиболее емко, однозначно и наглядно отражать главные закономерности развития РИУ; для характеристики развития РИУ необходимо использовать систему оценки, построенную на принципах открытости, достоверности, актуальности и проверенности ис-

ходных данных; количество показателей и количество наблюдений должны быть достаточными для адекватного отражения процесса развития РИУ во всей его комплексности; совокупность показателей должна позволять определять развитие РИУ регионального и национального уровня; расчет конечных показателей и закономерностей должен включать всю возможную совокупность математических подходов, методов и моделей.

Предложенная методология развития регионального РИУ позволила сделать выводы, которые легли в основу диссертационного исследования: региональный РИУ представляет собой сетевую структуру взаимосвязанных экономических субъектов; ИЭП ориентировано на поддержание условий реализации сетевых подходов на региональном РИУ; сетевые эффекты являются ключевыми на глобальном, федеральном и региональном РИУ; на РИУ существует множество практических примеров успешной реализации сетевых моделей развития на основе СЭП, которые недостаточно используются на региональном уровне; регулирование отношений на региональном РИУ предполагает реализацию сетевых моделей и др. При этом на региональный РИУ оказывают значимое влияние характеристики пространственной региональной дифференциации: существуют регионы, где сосредоточены центры обработки информации, и на этих территориях формируется производственная база развития РИУ; имеются регионы, отдаленные от центров обработки данных, что предполагает влияние географического фактора на уровень и структуру развития региональных РИУ; уровень и структура развития регионального РИУ зависят от структуры региональной экономики, а также потребительских предпочтений; имеются определенные тенденции пространственного развития РИУ, вызванные влиянием совокупности объективных и субъективных факторов; в разных регионах наблюдается различный уровень развития ИЭП, что определяет технологический базис территориальной дифференциации РИУ и др.

4. Обоснован методический инструментарий комплексной оценки развития регионального рынка информационных услуг.

На основе выделенных автором характеристик и требований был предложен методический инструментарий комплексной оценки развития регионального РИУ, позволяющий решить ряд частных задач:

- выявить ретроспективные и сегментные особенности развития РИУ, ИЭП и СЭП в современных условиях;
- классифицировать регионы РФ в рамках сегментной дифференциации РИУ и ИЭП;
- определить сущностные характеристики результативности развития ИЭП;
- выделить модели развития СЭП на региональном РИУ и др.

Предлагаемый инструментарий состоит из трех методик (таблица 5), каждая из которых включает ряд этапов, позволяющих определить контексты развития регионального РИУ. Примененный в работе методический

инструментарий предполагает использование методов количественной и качественной оценки изучаемых явлений, что позволило выделить как формализованные закономерности, так и внутреннее содержание процессов формирования РИУ и затем сформулировать стратегические направления и механизм развития регионального РИУ на основе СЭП.

Таблица 5 – Методический инструментарий комплексной оценки развития регионального рынка информационных услуг (фрагмент)

Этап методического инструментария	Решаемые задачи	Используемые методы	Показатели и характеристики оценивания
Методика оценки результативности развития регионального РИУ			
Анализ динамики и структуры РИУ в РФ, Приволжском ФО, Оренбургской области в контексте сегментов рынка	Выделение современных закономерностей развития РИУ; выявление состава и структуры РИУ и др.	Ретроспективный, структурный анализ	Объем выручки субъектов РИУ, млн р.; объем предоставляемых услуг на РИУ, млн р.; темп роста производимых услуг, %; др.
...
Оценка социально-экономической результативности развития регионального РИУ	Определение результатов развития регионального РИУ как системы, а также его влияния на экономику региона	Корреляционно-регрессионный анализ, описательный метод	Уровень доходов населения, тыс. р.; выручка предприятий, тыс. р.; структура экономики, %; др.
Методика оценки развития информационно-экономического пространства			
Оценка тенденций развития ИЭП	Изучение закономерностей эволюционного развития элементов ИЭП	Ретроспективный, сравнительный и структурный анализ	Затраты на ИТ, млн р.; число компьютеров с выходом в Интернет, шт.; доля организаций, использующих Интернет, %; др.
...
Анализ результативности развития ИЭП	Исследование результативности влияния развития ИЭП на экономику региона	Описательный метод, корреляционно-регрессионный анализ	Производительность труда, тыс. р./чел.; фондоотдача, р./р.; эффективность инвестиций, %; рентабельность, %; уровень доходов населения, тыс. р.; др.
Методика оценки результативности СЭП при формировании регионального РИУ			
Классификация моделей развития СЭП	Обобщение укрупненных групп моделей развития СЭП	Группировка	Модели успешного развития СЭП на РИУ
Анализ практической реализации различных проявлений СЭП на РИУ	Выявление положительных практик развития РИУ на основе СЭП	Ретроспективный анализ	Положительные практики развития субъектов РИУ на основе СЭП различных типов
Современные инструменты государственной поддержки развития СЭП	Определение инструментов государственной системы регламентации развития СЭП	Описательный метод	Нормативно-правовое обеспечение и инструменты поддержки развития СЭП на региональном РИУ

Проведенная классификация субъектов РФ по величине развития РИУ позволила выявить, что г. Москва и Московская область явно лидируют в данной сфере и значительно опережают другие регионы по абсолютным и относительным показателям. В кластер с высоким уровнем развития РИУ вошли г. Санкт-Петербург и Ленинградская область, Краснодарский край, Республика Татарстан, Волгоградская и Тюменская области. В этом проявляется дуализм развития регионального РИУ: виртуальная обусловленность развития рынка потребителей и территориальная обусловленность развития рынка производителей ИУ, что вызвано территориальной дифференциацией расположения центров обработки данных.

В регионах с очень высоким (1-й кластер) и высоким (2-й кластер) уровнем развития РИУ проживает соответственно 13,44 % и 15,51 % населения РФ. На данных территориях производится 25,61 % и 21,63 % ВРП страны. При этом объем инвестиций в основной капитал в этих регионах составляет 14,55 % и 26,56 % от общероссийской величины (таблица 6).

Таблица 6 – Социально-экономическая характеристика регионов в разрезе кластеров по величине развития РИУ в 2019 г.

Номер кластера	Объем ВРП, млрд р.	Объем инвестиций в основной капитал, млн р.	Численность населения, млн чел.
Валовое значение параметров в кластерах			
1	28 182,81	2 810 887,15	19,72
2	23 802,97	5 131 076,47	22,75
3	7 285,05	1 883 584,17	4,68
4	48 112,15	8 793 923,22	89,90
5	2 674,12	701 272,88	9,65
Доля значений параметров в кластерах относительно валовых значений в РФ, %			
1	25,61	14,55	13,44
2	21,63	26,56	15,51
3	6,62	9,75	3,19
4	43,72	45,52	61,28
5	2,42	3,62	6,58

В диссертации представлены регрессионные зависимости влияния РИУ на экономику регионов.

Результаты расчетов по методике оценки развития ИЭП представлены в таблице 7.

Классификация субъектов РФ по уровню развития ИЭП позволила выявить, что г. Москва и Московская область (1-й кластер) значительно опережают другие регионы и по абсолютным, и по относительным показателям. Второй кластер составляют г. Санкт-Петербург и Ленинградская область, а также Краснодарский край, которые являются лидерами в развитии ИЭП. В субъектах РФ с высоким и очень высоким уровнем развития

ИЭП проживает 22 % населения, производится 34 % ВРП, объем инвестиций составляет 25 % от общероссийского валового объема.

Таблица 7 – Социально-экономическая характеристика регионов в разрезе кластеров по уровню развития ИЭП в 2019 г.

Номер кластера	Объем ВРП, млрд р.	Объем инвестиций в основной капитал, млн р.	Численность населения, млн чел.
Валовое значение параметров в кластерах			
1	28 589,98	2 849 524,77	20,05
2	9 695,06	1 889 379,81	12,82
3	38 868,28	7 812 527,57	56,01
4	21 492,00	3 956 492,70	41,11
5	11 400,78	2 810 887,15	16,69
Доля значений параметров в кластерах относительно валовых значений в РФ, %			
1	25,98	14,75	13,67
2	8,81	9,78	8,74
3	35,32	40,44	38,18
4	19,53	20,48	28,02
5	10,36	14,55	11,38

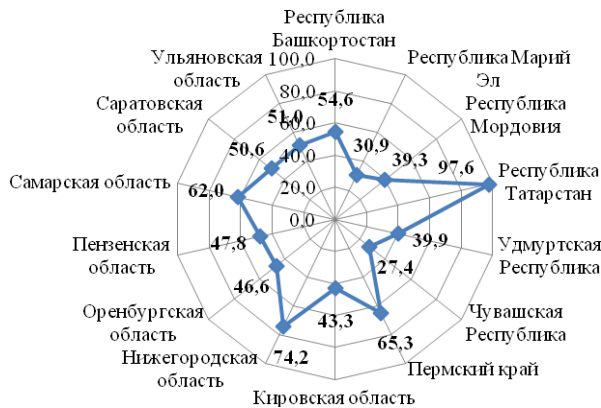
Анализ показал, что на долю 1-го и 2-го кластеров приходится 28 % активных абонентов фиксированного широкополосного доступа к сети Интернет, а также активных абонентов подвижной радиотелефонной связи, использующих услуги доступа в Интернет. При этом затраты на приобретение вычислительной техники в субъектах данных кластеров составляют соответственно 37,6 % и 18,07 % общих затрат по данному направлению. Эти предпосылки создают базис для роста дифференциации в производственно-экономических основах развития как ИЭП, так и РИУ. В результате 58 субъектов РФ обладают низким и очень низким уровнем развития ИЭП.

На основе сопоставления кластеров по уровню развития РИУ и ИЭП выявлено, что уровень развития ИЭП и РИУ взаимосвязаны: субъекты с высоким развитием ИЭП обладают высоким и средним уровнем развития РИУ, средний уровень развития ИЭП предопределяет средний уровень развития РИУ и т. д.

Проведен анализ развития ИЭП и РИУ в субъектах Приволжского федерального округа и выявлено, что Оренбургская область относительно других регионов ПФО обладает средним уровнем развития РИУ и высоким уровнем развития ИЭП (рисунок 2). При этом регионы в меньшей степени дифференцированы по уровню развития ИЭП, нежели по степени развития РИУ, что означает недостаточное использование потенциала ИЭП регионов для результативного развития РИУ.



а – рынок информационных услуг



б – информационно-экономическое пространство

Рисунок 2 – Уровень развития РИУ и ИЭП в субъектах Приволжского федерального округа

Выделены пространственные зависимости развития ИЭП и РИУ в регионах РФ:

- в регионах с высоким уровнем развития ИЭП существуют предпосылки к высокому уровню развития РИУ;
- разные субъекты РФ неодинаково используют имеющийся производственно-технологический потенциал ИЭП;
- регионы с высоким уровнем развития ИЭП и РИУ сосредоточены в европейской части РФ;
- пространственное распределение производительных сил и производственных отношений в сфере производства ИУ в значительной степени определяет уровень развития РИУ и др.

В настоящее время на РИУ в России и мире широко реализуются проекты на основе СЭП. Автором классифицирован опыт результативного развития экономических субъектов РИУ на основе различных видов СЭП. На базе государственно-частного партнерства созданы предприятие связи «Ростелеком», сотовые операторы «Мегафон» и МТС (1993 г.) и др. На базе государственно-научного партнерства сформированы система резервирования авиабилетов «Сирена» (1960 и 1992 гг.), Магистральная цифровая сеть связи РФ (1997–2001 гг.) и др. В рамках реализации принципов социального партнерства разработаны поисковые браузеры Yahoo (1994 г.), Google (1998 г.), Yandex (1993 г.), основаны сеть сотовой связи «Билайн» (1991 г.), региональный телекоммуникационный оператор «Уфанет» (1996 г.) и др.

Регионами – лидерами по уровню развития СЭП являются г. Москва и Московская область, Самарская и Новосибирская области, г. Санкт-Петербург. Оренбургская область по этому показателю находится на 30-м месте.

Выявлены проблемы использования СЭП на региональном РИУ, что выражается в недостаточном взаимодействии органов государственной власти, научно-образовательной сферы и бизнеса:

- неразвитость механизмов СЭП на региональном уровне в целом и на РИУ в частности;
- недостаточная формализация отношений на региональном РИУ между экономическими субъектами – членами СЭП;
- ориентация бизнеса на реализацию коммерчески оправданных проектов без учета социально значимых;
- государственная ориентация в сфере СЭП на реализацию ограниченной номенклатуры проектов, зачастую социальной направленности и др.

Разработка теоретических основ развития регионального РИУ, формирование методологии и методического инструментария, а также выделение современных тенденций и проблем развития рынка позволили автору предложить стратегию развития регионального РИУ.

5. Представлены стратегические направления развития регионального рынка информационных услуг.

В настоящее время в РФ отсутствует единая сформулированная стратегия развития РИУ. В реализуемых на региональном уровне программах и стратегиях отражены отдельные элементы развития регионального РИУ, для которых характерны следующие недостатки:

- локализация и поддержка на федеральном уровне широкого списка производителей российских ИУ в ограниченном числе регионов, в основном в европейской части страны (кластеры 1 и 2 по уровню развития РИУ);
- расположение наиболее крупных центров обработки данных в субъектах РФ, географически отдаленных от регионов с высоким уровнем развития промышленности;
- ограниченность производства ИУ на региональном уровне;
- неразвитость системы государственного регулирования развития РИУ на основе СЭП и др.

Предложены стратегические направления развития регионального РИУ (рисунок 3).

При формулировании стратегических направлений объектами являются производители и потребители регионального РИУ – экономические субъекты, осуществляющие экономические отношения на РИУ. Субъектами выступают региональные органы государственной власти, осуществляющие управление экономическими субъектами на РИУ или регулирование отношениями на рынке. Предметом являются отношения, возникающие в процессе реализации механизма развития регионального РИУ.



Рисунок 3 – Стратегические направления развития регионального РИУ

Цель перспективного развития регионального РИУ – формирование на региональном уровне рынка производителей ИУ. Сформулированная цель предполагает решение ряда задач развития регионального РИУ:

- 1) развитие институтов регионального РИУ;
- 2) модернизация системы ресурсного обеспечения развития регионального РИУ;
- 3) совершенствование региональной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для регионального РИУ;
- 4) оптимизация барьеров вхождения на региональный РИУ;
- 5) разработка системы управления перспективным развитием регионального РИУ;
- б) формирование системы инструментов государственной поддержки перспективного развития регионального РИУ и пр.

В работе представлено обоснование содержания этапов реализации стратегических направлений развития регионального РИУ.

Прохождение этих этапов должно предполагать внедрение следующих инструментов государственной поддержки: экономических (разработка экономических механизмов поддержки развития РИУ, модернизация механизмов развития ИЭП и др.); технологических (поддержка СЭП на РИУ в приобретении необходимого оборудования, мониторинг и внедрение сетевых технологий развития СЭП в регионе и др.); организационных (создание результативной региональной системы СЭП апробации и внедрения разработок и проектов на РИУ (сети центров апробации и коммерциализации технологий), продвижение интересов субъектов РИУ региона на мезо- и макроуровнях и др.).

Перспективное развитие регионального РИУ как одна из форм нормативной поддержки региональными органами государственной власти предполагает разработку долгосрочной программы развития регионального ИЭП. Эта программа нацелена на глубинные трансформации экономики региона, которые служат базисом для построения сетевого региона. Данные трансформации затрагивают наиболее широкую совокупность экономических субъектов мезоуровня: органы государственной власти и местного самоуправления, производственные и непроизводственные предприятия и организации, население (рисунок 4).

Предложенные элементы долгосрочной программы развития регионального ИЭП предполагают решение ряда задач:

- представить направления развития ИЭП как детерминанты перспективного функционирования регионального РИУ;
- сформулировать этапность развития ИЭП в контексте трансформации технологического обеспечения и способов его практической реализации в рамках информационно-экономического процесса;
- обосновать концептуальные основы перспективного развития ИЭП, обуславливающие смену этапов формирования сетевого региона и др.

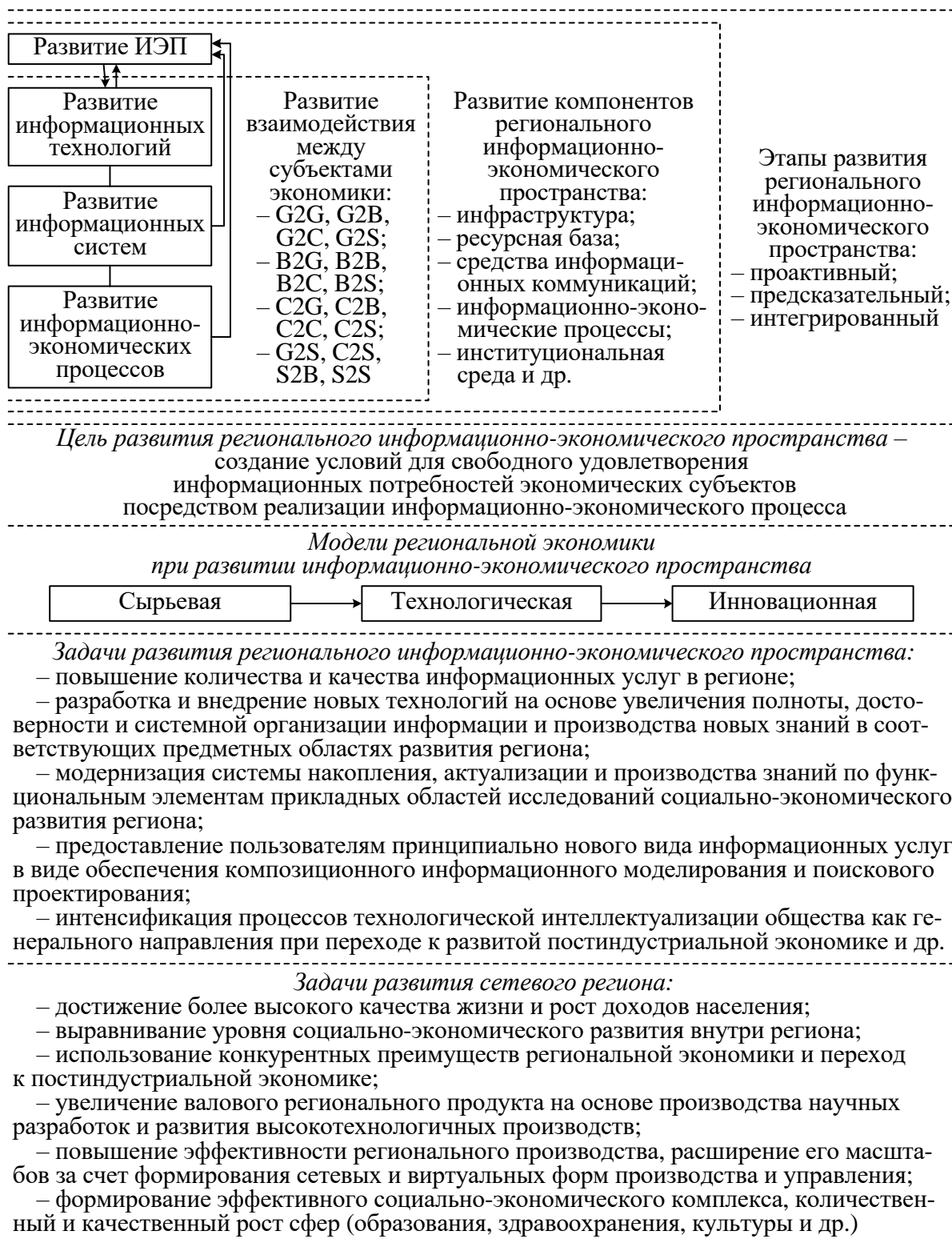


Рисунок 4 – Элементы долгосрочной программы развития регионального информационно-экономического пространства

Развитие ИЭП региона предполагает реализацию последовательности этапов (в соответствии с моделями формирования сетевого региона): проактивного, предсказательного, интегрированного.

Соответственно, элементы программы развития регионального ИЭП станут частью стратегии социально-экономического развития региона на долгосрочную перспективу. Стратегические направления развития регионального РИУ и долгосрочная программа развития ИЭП служат основанием для модернизации стратегии социально-экономического развития субъекта РФ с выделением все более усиливающегося влияния ИУ на экономику региона и определения необходимости поддержки производителей данных услуг. Реализация стратегических направлений развития регионального РИУ предполагает формирование и обоснование организационно-экономического механизма осуществления данного процесса, что составляет содержание следующего пункта научной новизны.

6. Сформирован организационно-экономический механизм реализации стратегических направлений развития регионального рынка информационных услуг на основе социально-экономического партнерства.

Предложенный в диссертации организационно-экономический механизм реализации стратегических направлений развития регионального РИУ на основе СЭП позволяет решить ряд задач:

- сформулировать цель и задачи СЭП при реализации стратегических направлений развития регионального РИУ;
- предложить перспективные тенденции развития регионального РИУ на основе СЭП;
- уточнить принципы и инструменты СЭП при реализации стратегических направлений развития РИУ;
- охарактеризовать этапы реализации механизма реализации стратегических направлений развития регионального РИУ и др.

Цель разработки и реализации организационно-экономического механизма реализации стратегических направлений развития регионального РИУ на основе СЭП заключается в предложении совокупности взаимосвязанных форм и методов хозяйствования на РИУ, позволяющих осуществить переход экономики региона к сетевой (рисунок 5).

Предлагаемый механизм предполагает возможность использования всего многообразия видов СЭП при решении приоритетных задач развития регионального РИУ, а также внедрение адаптивного управления, под которым понимается процесс изменения параметров, структуры регионального РИУ и управляющих воздействий на основе непрерывной оценки текущей информации с целью достижения результативного состояния рынка при начальной неопределенности в изменяющихся условиях функционирования. Моделью управления выступает сетевое управление, в основе которого лежит необходимость использования положительных сетевых эффектов как результата построения взаимообусловленного и взаимосвязанного процесса развития различных экономических субъектов регионального РИУ.

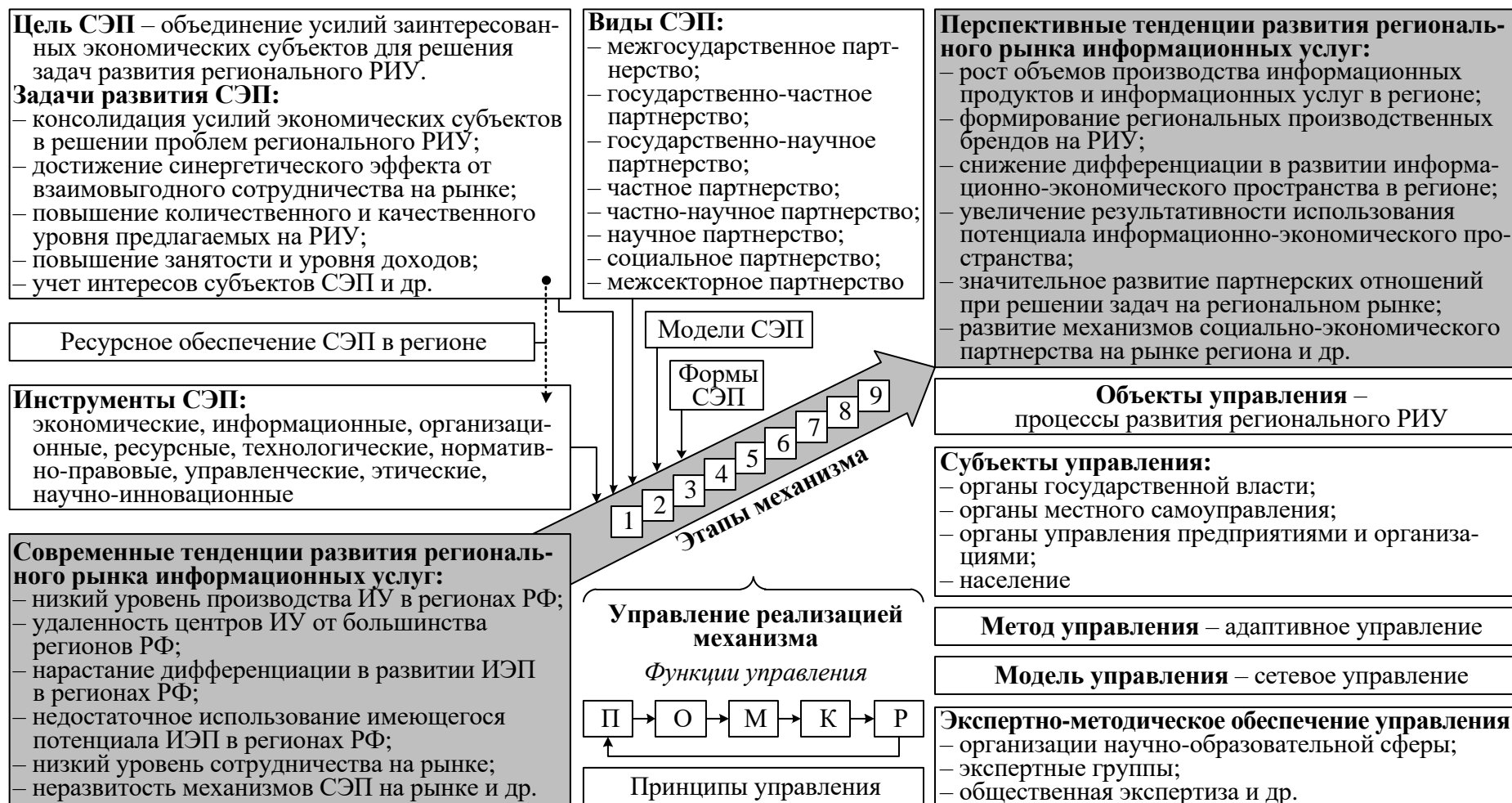


Рисунок 5 – Организационно-экономический механизм реализации стратегических направлений развития регионального рынка информационных услуг на основе социально-экономического партнерства:
 П – планирование; О – организация; М – мотивация; К – контроль; Р – регулирование

Этапы организационно-экономического механизма развития регионального РИУ:

1) совершенствование экспертно-методического обеспечения управления реализацией стратегических направлений развития регионального РИУ;

2) формулирование целей, задач и основных стратегических направлений развития регионального РИУ;

3) разработка принципов развития регионального РИУ;

4) оценка состояния, тенденций и ключевых проблем реализации стратегических направлений развития регионального РИУ;

5) SWOT-анализ реализации стратегических направлений развития регионального РИУ;

6) выбор вида, модели и формы реализации СЭП в соответствии с выявленными проблемами (формирование набора проектов производства ИУ);

7) формирование партнерских отношений для целей развития регионального РИУ;

8) формирование региональных брендов на РИУ;

9) продвижение ИУ, произведенных в регионе в других субъектах РФ и в других странах.

Содержание каждого этапа описано в диссертации. При этом предлагается формирование в регионе ежегодно корректируемого перечня приоритетных проектов развития РИУ, которые будут определять результативный переход от рынка потребителей к рынку производителей ИУ.

Модели СЭП в механизме формируются в соответствии с критериями: по объему передаваемых частному партнеру правомочий собственности, по роли властных структур в партнерских отношениях, по механизму осуществления договорного процесса и др.

К формам СЭП относятся коллективные переговоры по подготовке и реализации целевых проектов, взаимные консультации (переговоры) по вопросам регулирования отношений внутри партнерства, участие экономических субъектов и их представителей в управлении партнерством и др.

Реализация авторских рекомендаций в регионе позволит значительно повысить его результативность с 2019 к 2030 г. (таблица 8). Увеличение результативности развития параметров ИЭП создаст условия для роста характеристик РИУ: объема телекоммуникационных услуг на душу населения – до 12 763,51 р.; объема затрат на оплату услуг сторонних организаций и специалистов по ИКТ (кроме услуг связи и обучения) к рублю всех затрат на информатизацию – до 53,98 р./р. и др.

Таблица 8 – Результативность развития экономики Оренбургской области после (в результате) внедрения авторских рекомендаций

Параметр	2019	2025	2030
<i>Параметры развития ИЭП</i>			
Число подключенных абонентских устройств мобильной связи на 1 000 чел. населения, ед.	1 989,40	2 308,83	2 613,87
Число организаций, использовавших веб-сайт, ед. на 100 шт.	54,60	80,45	97,67
Число активных абонентов мобильного широкополосного доступа к сети Интернет на 100 чел., чел.	86,10	90,88	95,92
<i>Параметры развития регионального РИУ</i>			
Объем телекоммуникационных услуг на душу населения, р.	7 622,00	10 097,10	12 763,51
Объем затрат на оплату услуг сторонних организаций и специалистов по ИКТ (кроме услуг связи и обучения) к рублю всех затрат на информатизацию, р./р.	23,95	37,31	53,98
Затраты на внедрение и использование цифровых технологий, млн р.	6 994,50	14 959,50	28 187,12
<i>Результативность развития экономики Оренбургской области</i>			
Среднедушевые доходы населения, р.	24 483,00	37 821,94	54 342,93
ВРП на душу населения, р./чел.	546 512,90	1 004 180,0	1 667 199,0
Инвестиции в основной капитал на душу населения, р./чел.	108 028,00	163 981,00	232 188,70
Фондоотдача экономики региона, р./р.	0,33	0,35	0,37

Данные изменения приведут к увеличению результативности развития экономики Оренбургской области: среднедушевые доходы населения – до 54 342,93 р.; ВРП на душу населения – до 1 667 199,0 р./чел. и пр. В диссертации также представлен расчет иных параметров результативности развития региона. Таким образом, развитие регионального рынка производителей ИУ в настоящее время является одним из приоритетов региональной сетевой экономики при переходе к постиндустриальному обществу.

Успешное развитие регионального РИУ станет необходимым ядром для перехода на новый качественный уровень, повышения конкурентоспособности и результативности региональной экономики. Представленные в диссертации предложения позволят создать основу для развития региональной экономической системы в условиях постиндустриального общества.

Заключение

В диссертационной работе представлены рекомендации, обладающие научной новизной и практической значимостью, направленные на решение народнохозяйственной задачи формирования региональных рынков производителей информационных услуг на основе социально-экономического партнерства с максимальным вовлечением заинтересованных экономических субъектов. Результаты исследования и разработанные рекомендации содержат теоретические и методологические положения по развитию регионального РИУ как локального рынка.

1. Дополнены теоретические аспекты развития регионального РИУ с позиции уточнения положений теорий пространственного развития, которые позволили выделить специфические качества ИУ, а также дуализм развития регионального РИУ. Практическая значимость уточнения содержания понятий «информационная услуга», «информационный продукт», «рынок информационных услуг» определена необходимостью обоснования первичности территориального уровня по отношению к виртуальному при разработке стратегических направлений развития регионального РИУ как локального. Предложено изучение регионального РИУ как базиса для становления сетевого региона в условиях постиндустриального общества на основе исследования положений теорий, содержащих идеи сетевого развития мезоэкономических систем, выявления направлений и временных рядов их становления. Практическая значимость авторской интерпретации содержания понятий «сетевой регион» определена необходимостью уточнения положений теории регионального развития и использования их при формировании механизмов перспективного развития экономики региона.

2. Выделенные детерминанты развития регионального РИУ позволили конкретизировать факторы, наиболее значимо влияющие на развитие регионального РИУ. Авторская формулировка понятий «информационно-экономическое пространство», «информационно-экономический процесс», «социально-экономическое партнерство» создает возможность для разработки производственно-экономических, технологических и организационных основ развития регионального РИУ. Уточнение теоретического базиса изучения детерминант развития рынка расширяет систему принципов и подходов к исследованию РИУ как локального рынка.

3. Обоснованная автором методология, утоняющая принципы и подходы развития регионального РИУ как локального рынка способствующего формированию сетевого региона в условиях постиндустриального общества, развивает теоретико-методологические основы изучения регионального РИУ как неотъемлемой части мезоэкономической системы и может применяться в тематических предметных исследованиях.

4. Разработанный методический инструментарий комплексной оценки развития регионального РИУ, базирующийся на анализе особенностей

развития рынка и детерминант, влияющих на этот процесс, выделении пространственных и эволюционных изменений в характеристиках региона, ИЭП и СЭП на рынке, позволяет уточнить методическое обеспечение изучения данного явления и может быть использован при изучении локального РИУ, детерминант и предпосылок развития.

5. Разработка стратегических направлений развития регионального РИУ дает возможность сформировать систему региональных приоритетов к развитию регионального рынка производителей ИУ в рамках реализации стратегии социально-экономического развития субъекта РФ. Предложенная система регионального целеполагания в условиях постиндустриального общества определяет этапность и системность развития сетевого региона, обуславливает варианты управленческих воздействий, основанных на взаимообусловленном развитии элементов ИЭП и РИУ.

6. С помощью разработанного организационно-экономического механизма реализации стратегических направлений развития регионального РИУ на основе СЭП сформулированы последовательность этапов повышения результативности реализации процесса. Внедрение и практическое использование механизма способствует повышению результативности и устойчивости развития экономики сетевого региона.

Список публикаций по теме диссертации

Публикации в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования

1. Bobrova, V.V. Regional features of competitive development of socially important markets / V.V. Bobrova, **I.N. Korabeynikov**, I.L. Polyakova, Y.E. Kholodilina // Journal of applied economic sciences. – 2017. – Vol. 12, iss. 8. – P. 2292–2299. – 1,0/0,3 п.л.

2. Ermakova, Zh.A. The formation of production relations in the context of the digital economy establishment in the Russian Federation / Zh.A. Ermakova, **I.N. Korabeynikov**. – DOI 10.17059/2019-4-18 // Economy of region. – 2019. – Vol. 15, iss. 4. – P. 1199–1211. – 1,6/0,8 п.л.

3. Bobrova, V.V. Information support for pro-competitive regulation of the socially significant regional markets / V.V. Bobrova, **I.N. Korabeynikov**, A.V. Kurlykova, O.S. Smotina // Revista Genero & Direito. – 2020. – Vol. 9, iss. 4. – P. 477–499. – 2,9/0,7 п.л.

Публикации в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

4. **Корабейников, И. Н.** Развитие информационных технологий – одно из направлений повышения эффективности региональной экономики / И.Н. Корабейников, И.В. Жукалина, А.Н. Гирина, С.М. Спешилов // Ве-

стник Оренбургского государственного университета. – 2007. – № 8. – С. 94–99. – 0,8/0,2 п.л.

5. **Корабейников, И.Н.** Опыт внедрения и развития новых информационных технологий в экономических системах АПК / И.Н. Корабейников, И.М. Кутукова // Управление экономическими системами. – 2007. – № 4 (12). – С. 30–34. – 0,6/0,3 п.л.

6. **Корабейников, И.Н.** Современные аспекты развития информационных технологий / И.Н. Корабейников, О.Н. Гамова, О.А. Иневатова, Е.В. Чернова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2008. – № 90. – С. 110–117. – 1,0/0,3 п.л.

7. **Корабейников, И.Н.** Теоретические аспекты эффективности развития регионального рынка информационных услуг / И.Н. Корабейников, О.А. Корабейникова // Экономика региона. – 2008. – № 4. – С. 158–166. – 1,1/0,6 п.л.

8. Гамова, О.Н. Некоторые особенности развития регионального рынка информационных услуг / О.Н. Гамова, О.А. Иневатова, **И.Н. Корабейников** // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2008. – № 4. – С. 70–74. – 0,6/0,2 п.л.

9. **Корабейников, И.Н.** Развитие регионального производственного комплекса на основе кластерного подхода (на примере Оренбургской области) / И.Н. Корабейников, О.А. Корабейникова, С.М. Спешилов // Экономика региона. – 2009. – № 4 (20). – С. 116–126. – 1,4/0,5 п.л.

10. **Корабейников, И.Н.** Некоторые особенности рынка информационных услуг / И.Н. Корабейников // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2009. – № 2. – С. 78–79. – 0,3 п.л.

11. **Корабейников, И.Н.** Теоретическое обоснование некоторых особенностей постиндустриального развития экономики / И.Н. Корабейников, О.А. Корабейникова // Журнал экономической теории. – 2009. – № 3. – С. 222–225. – 0,5/0,3 п.л.

12. **Корабейников, И.Н.** Теоретические основы развития региона в условиях становления постиндустриального общества / И.Н. Корабейников, О.А. Корабейникова, Т.И. Герасименко // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 13 (132). – С. 238–244. – 0,9/0,3 п.л.

13. **Корабейников, И.Н.** Теоретическое обоснование перспектив развития инфраструктуры регионального рынка информационных услуг / И.Н. Корабейников, Н.Б. Тихонов // Вестник Оренбургского государственного аграрного университета. – 2012. – № 4 (36). – С. 160–162. – 0,4/0,2 п.л.

14. **Корабейников, И.Н.** Методологические основы развития регионального рынка информационных услуг / И.Н. Корабейников // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2012. – № 1 (33). – С. 191–193. – 0,4 п.л.

15. **Корабейников, И.Н.** Теоретическое обоснование развития экономики при становлении информационного общества / И.Н. Корабейников,

О.Н. Гамова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2012. – № 4 (140). – С. 146–150. – 0,6/0,3 п.л.

16. **Корабейников, И.Н.** Развитие рынка информационных услуг: теоретические аспекты / И.Н. Корабейников, Ж.А. Ермакова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2012. – № 4. – С. 131–137. – 0,9/0,4 п.л.

17. **Корабейников, И.Н.** Сущностные характеристики и понятие информационной услуги / И.Н. Корабейников // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 2(42). – С. 379–383. – 0,6 п.л.

18. **Корабейников, И.Н.** Особенности трансформации инфраструктуры рынка информационных услуг / И.Н. Корабейников // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – № 1. – С. 57–62. – 0,8 п.л.

19. **Корабейников, И.Н.** Особенности и компоненты информационно-экономического пространства / И.Н. Корабейников // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2015. – Т. 14, № 5. – С. 687–716. – 3,8 п.л.

20. **Корабейников, И.Н.** Теоретические аспекты развития государственно-частного партнерства / И.Н. Корабейников, О.В. Дмитренко // Казанская наука. – 2015. – № 11. – С. 76–78. – 0,4/0,2 п.л.

21. **Корабейников, И.Н.** Информационная услуга: понятие, особенности, качества / И.Н. Корабейников // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2015. – № 8. – С. 66–72. – 0,9 п.л.

22. **Корабейников, И.Н.** Развитие информационных технологий на региональном уровне / И.Н. Корабейников // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2015. – № 1 (51). – С. 190–193. – 0,5 п.л.

23. **Корабейников, И. Н.** Особенности использования социального партнерства на рынке информационных услуг / И. Н. Корабейников // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2016. – № 8. – С. 30–34. – 0,6 п.л.

24. **Корабейников, И.Н.** Использование государственно-частного партнерства на региональном рынке информационных услуг / И.Н. Корабейников // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2016. – № 3. – С. 19–24. – 0,8 п.л.

25. **Корабейников, И.Н.** Факторы развития рынка информационных услуг / И.Н. Корабейников, О.В. Дмитренко // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11-3 (76-3). – С. 775–780. – 0,8/0,4 п.л.

26. **Корабейников, И.Н.** Содержание и принципы функционирования цифровой экономики: анализ подходов / И.Н. Корабейников, О.С. Смотрина // European Social Science Journal. – 2018. – № 8. – С. 162–169. – 1,0/0,5 п.л.

27. **Корабейников, И.Н.** Методическое обеспечение оценки развития цифровой экономики в регионе / И.Н. Корабейников, О.С. Смотрина // Финансовая экономика. – 2019. – № 3, ч. 7. – С. 746–750. – 0,6/0,3 п.л.

28. Смотрина, О.С. Направления повышения эффективности цифровой экономики в регионе на основе логистического подхода (на примере Оренбургской области) / О.С. Смотрина, **И.Н. Корабейников** // Финансовая экономика. – 2020. – № 4. – С. 453–456. – 0,5/0,3 п.л.

Монографии и разделы в них

29. **Корабейников, И. Н.** Устойчивое развитие региональной экономики в условиях перехода к постиндустриальному обществу / И.Н. Корабейников, О.А. Корабейникова, А.А. Синюков [и др.] // Проблемы устойчивого развития социально-экономических систем / под ред. А.И. Татаркина, В.В. Криворотова. – Москва : Экономика, 2008. – С. 89–144. – 3,5/0,4 п.л.

30. **Корабейников, И.Н.** Управление социально-экономическим развитием региона в условиях становления сетевой экономики / М.Г. Лапаева, И.Н. Корабейников, Е.Н. Макеева. – Оренбург : ОГУ, 2009. – 268 с. – ISBN 978-5-7410-0856-0. – 16,8/5,6 п.л.

31. **Корабейников, И.Н.** Социально-экономические предпосылки эффективного внедрения информационных технологий на региональном уровне / И.Н. Корабейников, А.Н. Гирина ; под ред. А.И. Татаркина. – Екатеринбург : ИЭ УрО РАН, 2009. – 197 с. – ISBN 978-5-94646-208-2. – 12,3/6,2 п.л.

32. **Корабейников, И.Н.** Развитие регионального рынка информационных услуг: теоретические основы / И.Н. Корабейников, О.А. Корабейникова ; под ред. А.И. Татаркина. – Екатеринбург : ИЭ УрО РАН, 2011. – 215 с. – ISBN 978-5-94646-347-8. – 13,4/6,7 п.л.

33. **Корабейников, И.Н.** Теоретические основы управления саморазвитием региона в условиях становления сетевой экономики / И.Н. Корабейников, О.А. Корабейникова // Саморазвивающиеся социально-экономические системы / под ред. А.И. Татаркина. – Екатеринбург : ИЭ УрО РАН, 2011. – С. 181–190. – 0,6/0,3 п.л.

34. **Корабейников, И.Н.** Развитие рынка информационных услуг в мезоэкономических системах РФ / И.Н. Корабейников // Приоритеты развития модернизационной экономики = Development priorities of modernization economy / под ред. Ж.А. Ермаковой. – Москва : Креативная экономика, 2017. – Гл. 1.4. – С. 121–148. – 1,8 п.л.

35. Логистический подход к управлению экономическими субъектами / Ж.А. Ермакова, **И.Н. Корабейников**, Н.К. Борисюк [и др.] ; отв. ред. Ж.А. Ермакова. – Оренбург : ОГУ, 2018. – 230 с. – ISBN 978-5-7410-2159-0. – 14,4/2,1 п.л.

36. **Корабейников, И.Н.** Механизм развития цифровой экономики: логистический подход / И.Н. Корабейников, Н.К. Борисюк, О.С. Смотрина ; под ред. Ж.А. Ермаковой. – Москва : Первое экон. изд-во, 2020. – 210 с. – ISBN 978-5-91292-331-9, ISBN 978-5-7410-2537-6. – 13,1/4,4 п.л.

Прочие публикации

37. **Корабейников, И.Н.** Особенности и механизмы развития сетевой экономики / И.Н. Корабейников // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2010. – № 4. – С. 208–209. – 0,3 п.л.

38. **Корабейников, И.Н.** Исследование проблем управления социально-экономическим развитием региона в условиях становления сетевой экономики / И.Н. Корабейников, О.А. Корабейникова, Е.Н. Макеева // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2012. – № 6. – С. 4–15. – 1,5/0,5 п.л.

39. **Корабейников, И.Н.** Алгоритм для выявления приоритетов развития информационно-консультационной системы в муниципальных районах / И.Н. Корабейников, И.М. Корецкая // European Social Science Journal. – 2012. – № 9-2 (25). – С. 519–527. – 1,1/0,6 п.л.

40. **Корабейников, И.Н.** Обоснование основных направлений эффективного формирования регионального рынка информационных услуг / И.Н. Корабейников // Труды III Всероссийского симпозиума по экономической теории. – Екатеринбург : ИЭ УрО РАН, 2008. – Т. 2. – С. 86–87. – 0,3 п.л.

41. **Корабейников, И.Н.** Трансформация понятия «регион» в условиях становления постиндустриального общества / И.Н. Корабейников // Социально-экономическое развитие регионов России : материалы Всероссий. науч.-практ. конф. – Москва : МЭСИ, 2011. – С. 419–423. – 0,3 п.л.

42. **Корабейников, И.Н.** Информационная услуга: понятие и особенности представления / И.Н. Корабейников // Развитие информационных технологий и их значение для модернизации социально-экономической системы : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Саратов : Академия бизнеса, 2011. – С. 97–101. – 0,3 п.л.

43. **Корабейников, И.Н.** Современное развитие инфраструктуры регионального рынка информационных услуг / И.Н. Корабейников, Н.Б. Тихонов // Модернизация современного общества: проблемы, пути развития и перспективы : материалы I Междунар. науч.-практ. конф. – Ставрополь : Логос, 2011. – С. 145–148. – 0,3/0,1 п.л.

44. **Корабейников, И.Н.** Особенности развития инновационной инфраструктуры в условиях постиндустриального общества / И.Н. Корабейников // Модернизация экономики и формирование технологических платформ (ИНПРОМ-2011) : сб. тр. Междунар. науч.-практ. конф. – Санкт-Петербург : Политехн. ун-т, 2011. – С. 628–635. – 0,5 п.л.

45. **Корабейников, И.Н.** Уточнение понятия «рынок информационных услуг» / И.Н. Корабейников // Перспективы развития информационных технологий. – 2011. – № 6. – С. 170–175. – 0,8 п.л.

46. **Корабейников, И.Н.** Методологические аспекты оценки развития регионального рынка информационных услуг на основе системного подхода / И.Н. Корабейников // Стратегия устойчивого развития регионов России. – 2011. – № 8. – С. 152–156. – 0,6 п.л.

47. **Корабейников, И.Н.** Особенности изучения экономической информации / И.Н. Корабейников // Стратегия устойчивого развития регионов России. – 2012. – № 7. – С. 67–72. – 0,8 п.л.

48. **Корабейников, И.Н.** Исследование влияния ресурсных предпосылок на перспективное развитие экономики региона / И.Н. Корабейников // Материалы III Всероссийского симпозиума по региональной экономике. – Екатеринбург : ИЭ УрО РАН, 2015. – С. 210–214. – 0,6 п.л.

49. **Корабейников, И.Н.** Развитие социального партнерства при реализации проектов на рынке информационных услуг / И.Н. Корабейников, О.А. Корабейникова // Труды VII Всероссийского симпозиума по экономической теории. – Екатеринбург : ИЭ УрО РАН, 2016. – С. 25–26. – 0,3/0,1 п.л.

50. **Корабейников, И.Н.** Региональные аспекты развития информационно-экономического пространства / И.Н. Корабейников, О.А. Корабейникова // Материалы IV Всероссийского симпозиума по региональной экономике. – Екатеринбург : ИЭ УрО РАН, 2017. – С. 27–31. – 0,6/0,3 п.л.

51. Смотрина, О.С. Направления развития цифровой экономики в регионе / О.С. Смотрина, **И.Н. Корабейников** // Сотрудничество Республики Беларусь и Оренбургской области в инновационной деятельности : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Оренбург : Университет, 2018. – С. 376–382. – 0,4/0,2 п.л.

52. **Корабейников, И.Н.** Стратегические приоритеты развития регионального рынка информационных услуг / И.Н. Корабейников, О.А. Корабейникова // Труды VIII Всероссийского симпозиума по экономической теории. – Екатеринбург : ИЭ УрО РАН, 2018. – С. 151–152. – 0,3/0,1 п.л.

53. **Корабейников, И.Н.** Исследование влияния информационной логистической системы на развитие цифровой экономики в регионах РФ / И.Н. Корабейников, О.А. Корабейникова // Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты : сб. ст. III Междунар. науч.-практ. конф. – Новополюцк : ПГУ, 2019. – С. 844–849. – 0,8/0,4 п.л.

54. **Корабейников, И.Н.** Трансформация парадигмы изучения региона с позиции развития рынка информационных услуг / И.Н. Корабейников, О.А. Корабейникова // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всерос. науч.-метод. конф. – Оренбург : ОГУ, 2021. – С. 1241–1247. – 0,9/0,4 п.л.

Подписано в печать 13.12.2021.
Формат $60 \times 84 \frac{1}{16}$. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.
Уч.-изд. л. 2,5. Тираж 200 экз. Заказ

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45