

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 декабря 2025 г. № 23

О присуждении Копченко Вадиму Константиновичу, гражданство –
Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование региональных систем высшего образования в условиях обеспечения устойчивого развития субъектов Российской Федерации» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 20 октября 2025 г. (протокол № 15) диссертационным советом 24.2.425.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ №876/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Копченко Вадим Константинович, 08 апреля 1998 года рождения.

В 2020 г. Копченко В.К. окончил ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный университет» по направлению подготовки «Прикладная информатика»; в 2022 г. окончил с отличием магистратуру ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный университет» по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование»; в период 2022-2025 гг. прошёл обучение в аспирантуре ФГБОУ ВО «Северо-Восточный

государственный университет» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика; работает в должности ассистента кафедры цифровой инженерии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре экономики ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Антипин Иван Александрович, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», кафедра региональной, муниципальной экономики и управления, заведующий.

Официальные оппоненты:

Третьякова Елена Андреевна – доктор экономических наук, профессор, ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург; Центр природопользования и геоэкологии, главный научный сотрудник;

Ускова Тамара Витальевна – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук», г. Вологда; заместитель директора по научной работе

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск, в своём положительном отзыве, подписанном Зубаревым Александром Евстратьевичем, д-ром экон. наук, профессором, директором Института экономики и управления, утверждённом проректором по научной и инновационной деятельности, канд. филос. наук Купряшкиным И.В, указала, что диссертационное исследование Копченко Вадима Константиновича «Совершенствование региональных систем

высшего образования в условиях обеспечения устойчивого развития субъектов Российской Федерации» выполнено и оформлено в соответствии с предъявляемыми требованиями, является целостной, оригинальной, самостоятельной, логически завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании исследований, выполненных автором, представлены обоснованные выводы и предложения, направленные на решение задач совершенствования региональных систем высшего образования в условиях обеспечения устойчивого развития субъектов Российской Федерации.

Представленные в диссертационном исследовании научные положения и практические рекомендации соответствуют следующим пунктам Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): п. 1.7 «Факторы устойчивости региональных экономических систем», п. 1.16 «Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем».

Диссертация Копченко В.К. отражает высокую исследовательскую квалификацию автора и соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. Автор диссертации Копченко В.К. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Соискатель имеет 33 опубликованные работы, в т.ч. по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Наиболее значимые: Антипин, И. А. Воспроизводственный потенциал региональных систем высшего образования как фактор устойчивого развития регионов (на примере регионов Крайнего Севера ДФО) / И. А. Антипин, **В. К. Копченко** // Вестник экономики, права и социологии. – 2025. – № 1. – С. 8–13 (0,8/0,4 п. л.); Антипин, И. А. Индекс воспроизводственного потенциала региональных систем высшего

образования как индикатор устойчивого развития регионов (на примере регионов Дальневосточного федерального округа) / И. А. Антипин, **В. К. Копченко** // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – № 3 (59). – С. 30–34 (0,6/0,3 п. л.); **Копченко, В. К.** Доступность и востребованность высшего образования в контексте пространственного развития регионов / В. К. Копченко // Экономика, предпринимательство и право. – 2025. – Т. 15, № 4. – С. 2471–2488 (2,3 п. л.); Антипин, И. А. Анализ зависимости численности контингента вузов от демографических процессов в регионах Крайнего Севера Дальневосточного федерального округа / И. А. Антипин, **В. К. Копченко** // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 8, № 7 (160). – С. 96–102 (0,9/0,5 п. л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах соискателем учёной степени.

На диссертацию и автореферат поступило 12 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве рекомендательный характер.

1. Д-р экон. наук, проф., чл.-корр. РАН, директор Центра социально-экономических исследований Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Попов Е.В. (г. Екатеринбург). Замечания: 1) представляется целесообразным более подробно раскрыть механизмы взаимодействия региональных систем высшего образования с работодателями и бизнес-сообществом в условиях обеспечения устойчивого регионального развития; 2) интерес вызывает вопрос о возможностях масштабирования предложенной методики оценки устойчивости региональных систем высшего образования в иных федеральных округах и регионах, с иными социально-экономическими характеристиками.

2. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. региональной экономики и управления ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» Королева Е.Н. (г. Самара). Замечания: 1) в автореферате следовало бы более подробно раскрыть методику расчёта обобщённого индекса устойчивости (таблица 7, с. 19), включая применённые весовые коэффициенты и методы нормализации показателей; 2) необходимо разъяснить следующие вопросы: «Применима ли в иных федеральных округах РФ и иных субъектах РФ предлагаемая автором концепция совершенствования региональных систем высшего образования Дальневосточного федерального округа (рисунок 5, с.24)? Насколько она универсальна?».

3. Д-р экон. наук, доц., зав. каф. политической экономии и истории экономической науки ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Мудрова С.В. (г. Москва). Замечания: 1) автор выявляет феномен кластерного дрейфа регионов по уровням устойчивости, что представляет научный интерес. Вместе с тем, остаётся неясным, насколько устойчивы выделенные кластеры во времени и не является ли наблюдаемая мобильность регионов между кластерами результатом методических особенностей расчёта индексов; 2) в концепции совершенствования РСВО предлагается создание «монопольных областей деятельности вузов», включая творческие индустрии, арт-площадки, киберспорт и др. При этом недостаточно прояснен механизм интеграции таких направлений деятельности с основными образовательными и научными функциями университетов, особенно для регионов-аутсайдеров с ограниченными ресурсами.

4. Д-р экон. наук, проф., проф. Высшей школы государственного управления ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» Дегтерева В.А. (г. Санкт-Петербург). Замечания: 1) на стр. 12 автор пишет "... В отличие от имеющихся, авторская интерпретация акцентирует внимание на воспроизводственной природе РСВО и ее роли в достижении целей устойчивого развития через реализацию комплекса

специфических функций, указанных выше..." не ясно, в чем заключается комплекс именно специфических функций РСВО, в чем здесь научное приращение автора? 2) на стр. 17 представлена методика оценки устойчивости региональных систем высшего образования, из текста автореферата не совсем понятно, по каким критериям автор группирует показатели только по 4 направлениям (почему автор не включил такие направления, как инновационный потенциал, социальные условия, возможно и др.)? 3) хотелось бы отметить, что в автореферате отражены публикации, рекомендуемые ВАК только за 2025 г., что является нестандартным решением для апробации результатов диссертационного исследования.

5. Д-р экон. наук, проф., директор школы экономики и менеджмента, и.о. зав. каф. теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Тургель И.Д. (г. Екатеринбург). Замечание: работа охватывает обширный круг проблем региональной экономики и сферы высшего образования, но при этом могут возникнуть вопросы относительно тиражирования предоставленной методики оценки в других регионах, сильно отличающихся по демографическим, климатическим и социальным параметрам. Вероятно, потребуется дополнительная адаптация отдельных показателей индекса для условий, не похожих на Дальний Восток России.

6. Д-р экон. наук, проф. каф. экономической безопасности ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» Казаков М.Ю. (г. Краснодар). Замечания: 1) рисунок 1 «Методический инструментарий диагностики устойчивости региональных систем высшего образования» требует дополнительного пояснения критериев перехода между этапами; 2) также заслуживает внимания вопрос о возможности масштабирования разработанной методики на другие федеральные округа с учетом их специфических особенностей.

7. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. экономической безопасности Высшей школы экономики и управления ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)» Довбий И.П. (г. Челябинск). Замечания: 1) каким образом предлагаемые механизмы координации между федеральными и региональными органами власти могут быть реализованы в условиях действующего законодательства об образовании? 2) насколько применима разработанная методика оценки устойчивости к другим федеральным округам с иными социально-экономическими характеристиками? 3) Какие конкретные индикаторы эффективности предлагается использовать для мониторинга реализации концепции совершенствования региональных систем высшего образования?

8. Канд. экон. наук., ст. научн. сотр. Института региональной экономики и межбюджетных отношений ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Жуковский А.Д. (г. Москва). Замечания: 1) представляется целесообразным расширение сравнительного анализа с включением опыта других федеральных округов для повышения репрезентативности выводов; 2) более детальное рассмотрение международного опыта развития региональных образовательных систем могло бы усилить практическую значимость предложенных решений.

9. Канд. экон. наук., доц., зав. каф. управления социально-экономическими системами ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики» Мордовец В.А. (г. Санкт-Петербург). Замечания: 1) территориальные границы исследования ограничены регионами Дальневосточного федерального округа, что может снижать возможности обобщения полученных результатов на другие территории России с иными социально-экономическими условиями. Было бы целесообразно представить обоснование применимости разработанной методики для других макрорегионов; 2) в автореферате недостаточно подробно раскрыты механизмы практической реализации предложенной концепции совершенствования региональных систем высшего образования. В частности,

не конкретизированы инструменты координации между федеральными и региональными органами власти, механизмы финансирования предлагаемых мер; 3) в работе не представлены результаты сравнительного анализа эффективности различных моделей взаимодействия региональных систем высшего образования и органов власти в российских и зарубежных практиках.

10. Канд. экон. наук, рук-ль отдела исследований качества жизни ГАУ «Центр стратегических исследований при главе Республики Саха (Якутия)» Филиппова Ю.А. (г. Якутск). Замечание: желательно бы более подробно рассмотреть международный опыт интеграции университетов в стратегии регионального развития, а также конкретизировать механизмы реализации предложенной концепции на уровне отдельных образовательных организаций.

11. Канд. экон. наук., доц., доц., и.о. зав. каф. экономической теории и государственного управления ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет» Лазарева В.В. (г. Благовещенск). Замечание: автор мог бы более подробно раскрыть механизмы взаимодействия федерального центра и регионов в части управления вузами, находящимися в федеральном подчинении, а также предложить конкретные инструменты по усилению роли регионов в стратегическом управлении высшим образованием.

12. Канд. экон. наук, директор института цифровых технологий ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» Головин В. А. (г. Йошкар-Ола). Замечания: 1) на стр. 9-11 автореферата автор приводит сравнительный анализ подходов к понятию «регион» и отбирает для анализа системный, воспроизводственный и социально-экономический подходы, однако текст автореферата не содержит пояснения признаков, по которым был совершён такой отбор; 2) на стр. 17 автореферата автор приводит методику оценки устойчивости региональных систем высшего образования. При этом текст автореферата не позволяет прояснить причину, по которой в перечень показателей не включены индикаторы так называемой «третьей миссии университета» - вклада университета в развитие общества, учитываемые в т.ч. различным рейтинговым агентствами; 3) на стр. 24 авторов описывает

механизмы реализации концепции совершенствования региональных систем высшего образования ДФО. В то же время текст автореферата не позволяет прояснить различия между механизмами метатерриториальной трансформации для устойчивых систем («межрегиональное значение») и систем-аутсайдеров («межрегиональный характер»).

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, проф. Третьяковой Е.А., д-ра экон. наук, проф. Усковой Т.В.) обосновывается их компетентностью в сфере исследования устойчивости социально-экономического развития российских регионов, методологии оценки устойчивости социально-экономических систем, формирования направлений государственного управления и экономического развития российских регионов и др., что подтверждается исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск) обосновывается ее широкой известностью и научными достижениями в области региональной экономики, устойчивого экономического развития, активным сотрудничеством с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере решения научно-практических вопросов разработки и реализации региональной и муниципальной политики в контексте устойчивого развития региона и сбалансированного развития территориальных систем, широким спектром аналитических материалов и публикаций, посвященных проблемам региональной экономики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая исследовательский фундамент региональной экономики путем расширения границ применимости теоретических и методических подходов к исследованию региональных систем высшего образования в контексте обеспечения устойчивого развития

субъектов Российской Федерации на основе комплексной оценки их воспроизводственного потенциала за счет синергии системного, воспроизводственного и социально-экономического подходов, теории человеческого капитала и концепции устойчивого развития;

предложен нетрадиционный подход к исследованию функционирования региональных систем высшего образования как драйверов устойчивого развития субъектов Российской Федерации, позволяющий раскрыть степень их воспроизводственного потенциала и определить траектории совершенствования региональных социально-экономических систем;

доказана перспективность использования в науке и практике инструментария диагностики устойчивости региональных систем высшего образования, что позволяет наиболее полно раскрыть воспроизводственную сущность субъектов Российской Федерации и определить релевантные пути их развития с учетом феномена кластерного дрейфа;

введена в научный оборот новая трактовка понятия «региональная система высшего образования», отличающаяся от существующих использованием воспроизводственного подхода и характеристикой ее специфических функций (образовательной, научно-исследовательской, повышения квалификации, социально-культурной, управленческой) в качестве катализатора достижения целей устойчивого развития региона.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о региональных системах высшего образования, позволяющие разработать и обосновать теоретические и методические подходы к исследованию их влияния на устойчивое региональное развитие, предложить и обосновать типологию субъектов Российской Федерации по уровню устойчивости их региональных систем высшего образования: лидеры устойчивого развития, устойчивые и аутсайдеры;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих общенаучных и специальных методов исследования, в том числе синтеза, дедукции, индукции, систематизации и обобщения, сравнительно-сопоставительного, системного анализа, индексный метод, кластерный и корреляционный анализ;

изложены научно-теоретические положения, аргументирующие и доказывающие необходимость проведения исследования региональных систем высшего образования в контексте устойчивого развития, результаты которого позволяют обосновать дифференцированные траектории совершенствования региональной социально-экономической динамики;

раскрыты несоответствия, связанные с недостаточной разработанностью методического инструментария исследования и оценки влияния региональных систем высшего образования на устойчивое развитие субъектов РФ, предопределяющие необходимость корректировки их документов стратегического планирования с учетом влияния воспроизводственного потенциала образовательных систем на обеспечение устойчивой региональной социально-экономической динамики;

изучены причинно-следственные связи между функционированием региональных систем высшего образования и процессами устойчивого развития субъектов Российской Федерации, что позволило выявить гетерогенные детерминанты влияния этих систем на воспроизводство человеческого капитала, научно-исследовательскую активность, финансовую устойчивость и образовательную деятельность в социально-экономическом развитии региона;

проведена модернизация существующих методик исследования региональных образовательных систем и оценки их воспроизводственного потенциала, что обеспечивает диагностику устойчивости этих систем при помощи частных и обобщенного индексов, а также позволяет выявить существующие проблемы и неравномерность регионального развития.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и апробирована авторская комплексная методика диагностики устойчивости региональных систем высшего образования, позволяющая произвести расчеты индексов кадрового потенциала, научно-исследовательской активности, финансовой устойчивости, образовательной деятельности, а также обобщенного индекса устойчивости этих систем с возможностью проведения кластерного анализа и выявления корреляционных зависимостей со значениями валового регионального продукта;

определены пределы и перспективы практического использования полученных результатов и теоретико-методических положений диссертационного исследования в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в процессе подготовки и корректировки документов стратегического планирования, разработке прогнозных, аналитических, информационных материалов, раскрывающих перспективы развития региональных систем высшего образования в условиях обеспечения устойчивого развития субъектов Российской Федерации (документы об использовании и внедрении результатов научного исследования в деятельности исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления); вузов – в учебном процессе при подготовке бакалавров, специалистов и магистров в рамках образовательных программ по направлениям «Экономика» и «Государственное и муниципальное управление» (документы об использовании и внедрении результатов научного исследования в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный университет», ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»);

создана система практических рекомендаций по совершенствованию региональных систем высшего образования, локализованных на территориях соответствующих регионов, с учетом их кластерной принадлежности (лидеры

устойчивого развития, устойчивые, аутсайдеры), включающая прогнозные значения контрольных показателей воспроизводственного потенциала по типам регионов;

представлена авторская концепция совершенствования региональных систем высшего образования, локализованных на территориях соответствующих субъектов Российской Федерации, основанная на принципах самовоспроизводства, кластерной динамики, научно-технологического лидерства и многоуровневой координации, предусматривающая гармонизацию федеральной и региональной образовательной политики в условиях обеспечения устойчивого развития этих субъектов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных теоретических положений и проверяемых научных концепций, результатах исследований ведущих отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, регионального экономического развития и управления, экономики образования, теории человеческого капитала и устойчивого развития;

идея базируется на анализе, обобщении и синтезе передового российского и зарубежного опыта развития и регулирования региональных систем высшего образования в условиях обеспечения устойчивого развития регионов;

использовано сравнение авторских результатов с данными, полученными ранее отечественными и зарубежными учеными в ходе исследования проблематики развития образовательных систем и процессов устойчивого регионального развития, что подтверждено соответствующими ссылками;

установлено частичное качественное и количественное совпадение выводов и результатов диссертационного исследования с результатами, полученными и представленными в авторитетных источниках по рассматриваемой тематике;

использованы обоснованные подходы к определению состава источников исходной информации, обусловленные задачами исследования; современные методы обработки и анализа эмпирических данных, представленных в официальных нормативно-справочных материалах и аналитических обзорах, официальной статистической информации и отчетности Федеральной службы государственной статистики, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации; методическая и научная литература; материалы, содержащиеся в монографических и эмпирических исследованиях зарубежных и отечественных авторов.

Личный вклад соискателя состоит в постановке цели, задач, выборе методов исследования; проведении теоретических и эмпирических исследований; систематизации первичной информации и статистической отчетности по показателям развития регионов и локализованных в них систем высшего образования; проведении аналитических расчетов; разработке механизмов, позволяющих повысить устойчивость региональной социально-экономической системы; апробации результатов исследования (согласно документам о внедрении); публикации основных положений диссертационной работы, подготовке докладов для научно-практических конференций с целью представления полученных результатов научной общественности.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о значении понятия «совершенствование региональной системы высшего образования», об универсальности предложенной методики оценки устойчивости региональных систем высшего образования, о корректности определения перечня показателей этой методики, о методических особенностях расчёта кластерного дрейфа, о соотношении стратегических и тактических направлений совершенствования региональных систем высшего образования.

Соискатель Копченко В.К. ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию полученных научных результатов в области исследования теоретических и методических основ

совершенствования региональных систем высшего образования в условиях обеспечения устойчивого развития субъектов Российской Федерации.

На заседании 23 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные разработки теоретических и методических подходов к совершенствованию региональных систем высшего образования в интересах обеспечения устойчивого развития субъектов Российской Федерации; разработку и апробацию авторского методического инструментария диагностики их устойчивости; предложенную концепцию совершенствования региональных систем высшего образования, имеющие существенное значение для обеспечения эффективного социально-экономического развития регионов Российской Федерации, присудить Копченко В.К. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета 24.2.425.02
д-р экон. наук, профессор



Силин Яков
Петрович

Учёный секретарь
диссертационного совета
24.2.425.02,
д-р экон. наук, доцент

Новикова Наталья
Валерьевна

23. 12. 2025