

В диссертационный совет Д 212.287.01 при
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»
Адрес: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985,
ул.8 Марта / Народной Воли, 62/45

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Кислицына Евгения Витальевича на тему:
«Методический подход к обеспечению функционирования
промышленного рынка на основе оценки уровня властной асимметрии»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – промышленность)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Кислицына Е. В. посвящено решению актуальной проблемы управления народным хозяйством – формированию методического подхода к оценке уровня властной асимметрии и его влияния на экономический рост промышленного рынка.

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Современный этап развития национальной экономики демонстрирует сочетание противоречивых тенденций, а потому диктует необходимость пересмотра и переосмысливания традиционных подходов к управлению на всех уровнях. Ключевой задачей любой национальной экономики сегодня становится экономический рост. Целый ряд ведущих стран столкнулся с проблемой либо существенного замедления экономического роста, либо вообще с его отсутствием. Встает вопрос поиска новых источников экономического роста. Для ответа на поставленный вопрос необходимо тщательное изучение среды, в том числе институциональной, в которой функционируют субъекты современного

рынка. Исторически всегда образующим сектором российской экономики являлась промышленность. Сегодня доля промышленного производства несколько сократилась в объемах ВВП и ВРП, тем не менее в превалирующем большинстве регионов она остается выше 35 – 40 %. А следовательно, изучать необходимо именно промышленные рынки, чем автор и занимается.

Промышленные рынки, составляющие основу реального сектора экономики РФ, должны встраиваться в новые условия, не теряя текущих позиций и максимально используя возникающие при этом возможности. Актуальным является вопрос – какую именно роль играет властная асимметрия в экономическом росте (предприятия, рынка, региона, страны). Рыночная власть уже длительное время является объектом исследования зарубежных и российских ученых. В то же время количественная оценка зачастую остается вне поля зрения исследователей, так как этот вопрос является достаточно сложным. Автор разрабатывает количественную методику оценки уровня властной асимметрии, что делает его работу значимой.

Вследствие целого ряда неблагоприятных изменений позиции российских промышленных предприятий заметно ухудшаются, что требует особого внимания к оценке управленческих решений, оказывающих непосредственное влияние на их долгосрочную конкурентоспособность. В этой связи формирование методического подхода к обеспечению функционирования промышленного рынка представляется непростой и насущной проблемой.

2. Структура и содержание диссертации

Структура и объем диссертационной работы четко соответствует заявленным цели, задачам, что отражают и полученные научные результаты. Работа логически выдержанна, отличается информативностью и демонстрирует высокий уровень владения автора исследуемым материалом.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 308 наименований (в том числе 80 англоязычных) и 9 приложений. Основное содержание работы изложено на 143 страницах, включает 20 рисунков и 26 таблиц.

Во введении (стр. 4–12) раскрыта актуальность темы, определены объект, предмет, цель, задачи исследования, четко сформулированы результаты проведенного исследования, указаны теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Теоретические аспекты исследования промышленного рынка» (стр. 13–63) раскрыты теоретические положения и эволюция подходов к сущности функционирования промышленного рынка и феномена конкуренции. Выделены специфические черты промышленного рынка. Предложен авторский механизм функционирования промышленного рынка. Сформулированы понятие и виды властной асимметрии промышленного рынка.

Вторая глава «Научно-методическое обеспечение анализа промышленного рынка на основе оценки уровня властной асимметрии» (стр. 64–104) отражает авторскую систематизацию подходов к изучению и измерению уровня рыночного неравенства. Здесь представлена авторская комплексная методика, позволяющая оценить уровень властной асимметрии промышленного рынка, а также ее апробация на российских рынках металлургии, машиностроения и топливно-энергетического комплекса.

В третьей главе «Влияние уровня властной асимметрии на экономический рост промышленного рынка» (стр. 105–139) раскрыта взаимосвязь между экономическим ростом промышленного рынка и уровнем его властной асимметрии. Здесь представлена систематизация факторов экономического роста промышленного рынка, предложена и апробирована модель зависимости темпов экономического роста и уровня властной асимметрии, разработана система предложений по совершенствованию инструментов промышленной политики.

В заключении (стр. 140–143) полно сформулированы выводы, полученные в результате исследования.

Приложения к диссертационному исследованию (стр. 174–193) включают исходные данные и развернутые расчеты, промежуточные научные результаты и другие материалы, необходимые для детализации пунктов научной новизны.

3. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность и достоверность авторских научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается соответствием полученных теоретических результатов фундаментальным экономическим теориям и концепциям, корректным применением методов системного, статистического, кластерного и эконометрического анализа. Необходимо отметить, что исследование базируется на постулатах современных экономических теорий (теория отраслевых рынков, неоинституционализм, теория организационных полей).

Содержание диссертации, применение современных методов исследования вместе с корректной обработкой большого объема статистического материала, апробацией в 24 публикациях, в том числе в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных (2 статьи), в перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ (5 статей), в двух монографиях, также подтверждают высокий уровень обоснованности авторских научных положений, выводов и рекомендаций.

4. Новизна и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Автором получены следующие результаты, обладающие научной новизной:

1. Выделены ключевые параметры механизма функционирования промышленного рынка на основе систематизации концептуальных положений экономики промышленности, теории отраслевых рынков,

организационных полей и неоинституциональной экономической теории, а также уточнения понятия «промышленный рынок». Развиты представления о взаимодействии участников и заинтересованных сторон промышленного рынка, специфика которых основана на гибридной форме организации, особых институциональных соглашениях, взаимодействии со смежными организационными полями и государством (гл. 1).

2. Уточнено понятие «властная асимметрия» как состояние рынка, при котором одни экономические агенты могут регулировать условия институциональных соглашений с другими участниками этого рынка, с рынками смежных организационных полей и государством, что дало возможность предложить, теоретически обосновать и верифицировать авторскую методику оценки уровня властной асимметрии промышленного рынка, которая, в отличие от имеющихся, позволяет измерить структурный, интеракционный и институциональный виды рыночного неравенства (гл. 1-2).

3. Разработана и апробирована оригинальная модель, описывающая влияние уровня властной асимметрии промышленного рынка на его экономический рост, что дало возможность эмпирически доказать положительную зависимость между уровнем неравенства и экономическим ростом на промышленных рынках в Российской Федерации. Предложены перспективные направления развития инструментов промышленной, в том числе конкурентной политики (гл. 3).

Научные положения и выводы, полученные в диссертации, можно признать достоверными. Достоверность обеспечивается системным подходом к исследованию экономических отношений, результатами проведенных исследований с применением сравнительного анализа, экономико-статистических методов исследования (кластерного анализа). Автором проведено глубокое, масштабное эмпирическое исследование, что позволило разработать эконометрическую модель, описывающую влияние уровня властной асимметрии на экономический рост промышленного рынка. Достоверность полученной модели подтверждается корректным применением

методов проверки модели на адекватность. Автор провел всестороннюю проверку полученных результатов, в том числе на наличие / отсутствие гетероскедастичности.

5. Значимость полученных результатов для науки и практики

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в расширении и развитии институциональной теории, теорий региональной экономики, отраслевых рынков, организационных полей. Анализ и систематизация научных представлений, концепций и теорий в сфере изучения товарных (в том числе промышленных) рынков позволил автору разработать методический инструментарий оценки уровня властной асимметрии промышленного рынка как фактора его экономического роста.

Исследование является значимым и в прикладном аспекте. Автором предложены конкретные инструменты промышленной политики – научно-технические, внешнеэкономические, институциональные, инфраструктурные. Теоретические и методические положения и выводы могут быть использованы органами власти и управления различных уровней при разработке и реализации промышленной, в том числе конкурентной, политики для улучшения рыночных и институциональных условий функционирования промышленных рынков. Разработанная методика расчета уровня властной асимметрии может применяться промышленными предприятиями для мониторинга своего окружения и принятия эффективных стратегических решений.

Интересными являются выводы автора, которые, на первый взгляд, противоречат общепризнанным концепциям эффективности рынка. Например, автор предлагает активно стимулировать деятельность ТНК, в то время как длительный период главенствовала идеология свободного конкурентного рынка с большим количеством мелких производителей, предполагающего полное отсутствие рыночной власти, а следовательно, и отсутствие властной асимметрии как таковой. Совершенная конкуренция долгое время считалась самой эффективной формой рынка. Однако

эмпирические исследования автора дали некие иные результаты, которые расширяют научное представление об эффективном рынке.

6. Дискуссионные положения и замечания по диссертационной работе

В качестве замечаний следует отметить следующие:

1. В предмете исследования автор не заявил конкретных субъектов функционирования промышленного рынка. Не вполне ясно, какие именно отношения исследует автор – между какими субъектами.

2. Целью исследования соискатель ставит оценку влияния уровня властной асимметрии на экономический рост промышленного рынка. Между тем категория «экономический рост промышленного рынка» автором не определена. В расчетной части исследования (стр. 119) в качестве зависимой переменной автор рассматривает темпы экономического роста промышленных рынков. Следовало бы раскрыть, какую именно величину автор рассматривает в качестве количественного показателя. По контексту работы можно предположить, что зависимой переменной в эконометрическом исследовании выступает темп роста объемов продукции. Тем не менее все же остается нераскрытым вопрос – какой продукции (отгруженной, реализованной, произведенной и т.п.) и каковы единицы измерения этого объема (денежные или натуральные величины).

3. Проводя сравнительный анализ трактовок понятия «товарный рынок» (стр. 23), в качестве субъекта товарного рынка в рамках институциональной теории автор называет контракты. Тем временем институциональная теория изучает отношения агентов (или же отношения «принципал – агент»). Контракт же выступает формой оформления отношений между субъектами.

4. Автор определяет промышленный рынок как рынок топливно-энергетического комплекса, металлургии и машиностроения. Промышленный рынок автор считает частью товарного. Тем временем содержательная часть определения «механизм функционирования

промышленного рынка» не содержит никакой специфики, которая бы отличала этот механизм от механизма функционирования товарных рынков. Вопрос универсальности рассматриваемого механизма остается открытым.

Отмеченные недостатки не снижают научной и практической значимости полученных результатов.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Кислицына Евгения Витальевича «Методический подход к обеспечению функционирования промышленного рынка на основе оценки уровня властной асимметрии» является законченным научно-обоснованным исследованием, выполненным самостоятельно на высоком научном уровне, имеет значимые элементы научной новизны, теоретическую и практическую ценность.

Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Логическая последовательность изложения материала в диссертационном исследовании создает целостное представление о механизме функционирования промышленного рынка с учетом властной асимметрии.

Структура и содержание диссертации соответствуют требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, и следующим пунктам паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность): п.п. 1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организаций и управления хозяйственными образованиями в промышленности»; 1.1.9 «Инструменты функционирования товарных рынков с ограниченной и развитой конкуренцией в условиях глобализации мировой экономики и свободной торговли».

Автор диссертации Кислицын Евгений Витальевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Официальный оппонент:

Доцент кафедры экономики отраслей и рынков ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», кандидат экономических наук, доцент

 Д. С. Бенц

Сведения об оппоненте:

Бенц Дарья Сергеевна

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Доцент кафедры экономики отраслей и рынков

Кандидат экономических наук, доцент

454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 129

Телефон: +7(351) 799 71 48

e-mail: benz@csu.ru

Ученый секретарь Ученого совета
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»,
кандидат филологических наук,
доцент



Г. С. Вардугина

