

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

На правах рукописи



Хоменко Виктория Владимировна

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ
В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

Диссертация на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Специальность 08.00.05 –

Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Научный руководитель:

Заслуженный деятель науки РФ,

доктор географических наук, профессор

Евгений Георгиевич Анимица

Екатеринбург – 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ РЕГИОНА.....	16
1.1 Теоретическая платформа исследования инвестиционной деятельности	16
1.2 Теоретико-концептуальные основы модернизации экономики	45
1.3 Особенности региональных инвестиционных проектов: базовые категории, подходы и типы	61
2 МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ.....	80
2.1 Методический инструментарий анализа, оценки и отбора региональных инвестиционных проектов	80
2.2 Алгоритм формирования и реализации региональных инвестиционных проектов в условиях модернизации экономики	114
2.3 Методический подход к определению показателей социальной эффективности в рамках формирования и реализации региональных инвестиционных проектов	139
3 РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ РЕГИОНА	152
3.1 Стратегические ориентиры региональной инвестиционной деятельности в условиях модернизации экономики	152
3.2 Формирование приоритетов регионального инвестирования	173
3.3 Система управления инвестиционной деятельностью в контексте формирования и реализации региональных инвестиционных проектов в условиях модернизации экономики	185
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	198
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	212
СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ.....	215
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	217
Публикации автора по теме исследования	247

Приложение А	– Характеристика технологических укладов.....	250
Приложение Б	– Перечень крупных региональных инвестиционных проектов, запланированных к реализации на территории Свердловской области до 2035 г.	252
Приложение В	– Общая характеристика региональных инвестиционных проектов, рассматриваемых в качестве приоритетных региональных инвестиционных проектов для реализации на территории свердловской области	255
Приложение Г	– Ключевые показатели (критерии) экономической, бюджетной и финансовой эффективности региональных инвестиционных проектов	258
Приложение Д	– Дополнительные критерии оценки региональных инвестиционных проектов	262
Приложение Е	– Расчет показателей инвестиционного потенциала и инвестиционного риска методом экспертных оценок.....	265
Приложение Ж	– Оценка влияния региональных инвестиционных проектов на социально-экономическое развитие региона и стимулирование модернизационных преобразований в экономике	267
Приложение И	– Оценка соответствия региональных инвестиционных проектов факторам инвестиционной привлекательности и показателям инновационного развития	270
Приложение К	– Рейтинг привлекательности региональных приоритетных инвестиционных проектов	272
Приложение Л	– Расчет коэффициента весомости индикатора	273
Приложение М	– Критерии для формирования «точек экономического роста»	274

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. Развитие высокоскоростных глобализационных процессов в мировой экономике, влияние санкционных ограничений на экономический рост и достижение технологического прорыва в национальной экономике поставили перед научным сообществом и органами государственной власти вопрос формирования новой эффективной модели экономического развития страны, учитывающей модернизационные преобразования в экономике и потенциал национальных конкурентных преимуществ.

В настоящее время одним из ключевых приоритетов устойчивого социально-экономического развития России и ее регионов выступает модернизация экономики, обеспечивающая обновление технологических основ экономической системы и повышение ее конкурентоспособности на основе внедрения научно-технических и технологических нововведений. Модернизация является главным механизмом для изменения вектора экономического развития страны и ее регионов, обеспечивая переход от ресурсной модели экономики к инновационной.

Важно отметить, что переход экономики на инновационную модель развития в определяющей мере зависит от эффективности проведения в стране и ее регионах инвестиционной деятельности, при этом регион является наиболее важным звеном в инвестиционной цепочке.

Для российской науки исследование инвестиционной деятельности имеет большую теоретическую и практическую значимость, поскольку она раскрывает особенности и качественные характеристики экономической системы страны и ее регионов, определяет процессы и создает условия для устойчивого экономического роста и инновационного развития территории.

На современном этапе формирование и реализация эффективной системы управления инвестиционной деятельностью в условиях модернизации экономики – одна из главных стратегических задач, стоящих перед руководством страны, региональными органами власти, научными организациями и бизнес-сообществом.

Важной составляющей успешной реализации инвестиционной деятельности являются региональные инвестиционные проекты, направленные на стимулирование модернизационных преобразований в экономике и создание предпосылок для устойчивого экономического роста.

Несмотря на значительный вклад отечественных и зарубежных ученых в развитие теоретических и методических подходов к исследованию инвестиционной деятельности, многие теоретические и практические аспекты данной проблематики находятся в стадии становления, а вопросы формирования и реализации региональных инвестиционных проектов, учитывающих модернизационные импульсы экономики и достижение целей социально-экономического развития региона, остаются недостаточно изученными.

В результате на передний план в научных исследованиях выносится вопрос формирования эффективной системы управления инвестиционной деятельностью на территории субъектов Федерации, учитывающей особенности региональных инвестиционных проектов в условиях модернизации экономики.

На данном этапе важным становится анализ, обобщение и систематизация теоретико-методических и прикладных исследований инвестиционной деятельности с целью научного осмысления специфики ее проведения, раскрытия особенностей формирования и реализации региональных инвестиционных проектов в условиях модернизации экономики.

Таким образом, теоретическая, методическая и практическая значимость диссертационного исследования представляется достаточно актуальной и обоснованной.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы. Проведенный анализ теоретических и методических подходов к исследованию инвестиционной деятельности позволил автору определить основополагающий теоретико-методический базис настоящей работы.

Значительный вклад в развитие теоретических подходов к исследованию и формированию методологии управления инвестиционным процессом, учитывая особенности движения инвестиций в экономической системе страны, внесли за-

рубежные ученые, среди которых Г. Александер, Дж. Бейли, У. Ф. Шарп, Дж. Донс, Дж. М. Кейнс, К. Макконнелл, Л. Мизес, Дж. Хикс, Р. Н. Холт и др.

Теоретические подходы и методология исследования особенностей регионального инвестирования в рамках осуществления инвестиционной деятельности рассмотрены в трудах отечественных ученых О. Л. Гойхера, И. А. Бланка, Е. М. Бухвальда, Г. М. Кадыровой, Д. В. Калашникова, Ф. Н. Клоцвога, В. Н. Круглова, В. А. Литвиненко, Г. Б. Клейнера, С. В. Пупенцевой и др.

Представители Уральской научной школы, в частности Е. Г. Анимица, Н. Ю. Власова, Е. Б. Дворядкина, Ж. А. Ермакова, О. А. Романова, Т. В. Миролубова, В. С. Антонюк, Ю. Г. Лаврикова, Я. П. Силин, А. И. Татаркин, П. А. Пыхов, И. Д. Тургель, В. В. Акбердина, В. В. Морозов и др., в рамках региональной науки внесли весомый вклад в развитие теоретических подходов к исследованию региональной инвестиционной деятельности и теоретико-концептуальных основ модернизации экономики.

Методология исследования инвестиционной деятельности в контексте формирования и реализации инвестиционных проектов была изложена в трудах зарубежных и российских ученых, таких как М. Портер, Р. Уотермен, У. Шарп, С. Шмидт, П. Л. Виленский, Э. И. Крылов, В. Н. Лившиц, В. В. Морозов, А. И. Гаврилов, О. Ф. Быстров и др., при этом основное внимание в их работах уделяется прикладным аспектам управления инвестиционными проектами.

Отечественными авторами Н. А. Сиротенко, О. А. Романовой, В. О. Марзовым, Е. Н. Новокшеновой и др. в рамках развития методологии инвестиционного анализа применяются функциональный и ресурсный подходы, раскрывающие особенности инвестиционной деятельности.

На основе анализа теоретических подходов к исследованию инвестиционной деятельности и понятия «инвестиции» автором выделен основополагающий теоретический базис исследования инвестиционной деятельности, основанный, во-первых, на теории экономического роста, во-вторых, на теории регионального экономического развития и, в-третьих, на теории модернизации.

Региональные факторы экономического роста рассмотрены в трудах отечественных ученых, среди которых следует отметить работы Е. Г. Анимицы, В. С. Антонюк, Е. М. Бухвальда, А. Г. Гранберга, С. В. Дорошенко, Н. В. Зубаревич, В. В. Климанова, А. В. Кузнецова, О. В. Кузнецовой, В. Л. Куперштоха, Ю. Г. Лавриковой, В. Н. Лаженцева, В. Н. Лексина, Г. В. Марченко, П. А. Минакира, Т. В. Миролубовой, А. Г. Шеломенцева и др.

Значительный вклад в развитие представлений о модернизации экономики, ее сущностных характеристиках и структуре внесли труды отечественных исследователей, таких как А. Г. Аганбегян, Е. М. Бухвальд, В. В. Вольчик, Г. А. Грачева, А. Г. Гранберг, В. Н. Лексин, Е. Б. Ленчук, А. В. Малявина, А. В. Мартынов, Н. А. Новицкий, В. М. Полтерович, А. Н. Щецов, Е. Г. Ясин и др.

Методические подходы к процессу формирования и реализации инвестиционных проектов с учетом их специфики представлены в работах К. В. Балдина, Р. С. Голова, И. И. Передеряева, А. В. Рукосуева, Э. И. Крылова и др. Методические аспекты оценки эффективности инвестиционных проектов изложены в трудах П. Л. Виленского, В. В. Бочарова, А. О. Баранова, В. И. Титова и др.

Несмотря на значительный вклад отечественных и зарубежных ученых в развитие теоретических и методических подходов к исследованию инвестиционной деятельности, в настоящее время практически неосвещенными остаются методические аспекты оценки и отбора приоритетных региональных проектов. Не изучен процесс влияния региональных инвестиционных проектов на систему управления инвестиционной деятельностью в экономическом пространстве региона, что является еще одним обоснованием актуальности темы диссертационного исследования.

Данные предпосылки обуславливают необходимость более детальной проработки теоретической базы и концептуальной основы исследования инвестиционной деятельности, а также дополнения методического инструментария, учитывающего особенности формирования и реализации региональных инвестиционных проектов, и других прикладных направлений, требующих дополнительного исследования в рамках ранее представленных научных подходов.

Недостаточная научная разработанность отдельных аспектов методологии исследования инвестиционной деятельности, обозначенная проблематика и сложившиеся предпосылки для развития региональной экономики определили выбор темы диссертационного исследования, его объект, предмет, цель и задачи.

Объектом исследования выступает регион Российской Федерации, в экономическом пространстве которого осуществляются процессы инвестиционной деятельности, результатом которых является реализация региональных инвестиционных проектов, направленных на достижение целей социально-экономического развития региона.

Предмет исследования – совокупность организационно-экономических отношений, процессов и тенденций, возникающих при осуществлении инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона в условиях модернизации.

Полигон исследования – субъект Российской Федерации (Свердловская область).

Область исследования. Содержание диссертационного исследования соответствует следующим пунктам Паспорта научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)»: п. 3.6 «Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность»; п. 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности».

Целью диссертационного исследования является развитие теоретических основ исследования инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона, разработка методического инструментария формирования и реализации инвестиционных проектов и создание эффективной системы управления региональной инвестиционной деятельностью в условиях модернизации.

Для достижения указанной цели диссертационного исследования, более детального изучения предмета и объекта исследования необходимо решить следующие **задачи**:

1) расширить концептуальные основы исследования инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона;

2) разработать методический инструментарий формирования и реализации региональных инвестиционных проектов, направленных на стимулирование модернизационных преобразований и эффективное использование региональных конкурентных преимуществ;

3) сформировать систему управления инвестиционной деятельностью, учитывающую особенности региональных инвестиционных проектов, приоритеты и ориентиры регионального инвестирования в условиях модернизации экономики.

Теоретическую базу диссертационного исследования составила совокупность научных концепций, теоретических подходов и фундаментальных трудов отечественных и зарубежных авторов в области исследования инвестиционной деятельности во взаимосвязи с теориями экономического роста, регионального экономического развития и концепцией модернизации экономики, а также научные работы по оценке и отбору инвестиционных проектов и формированию системы управления инвестиционной деятельностью.

Научно-методические подходы, используемые в рамках диссертационного исследования, включают базовые научные методы (обобщение, формализация, сравнение, анализ, синтез и группировка), статистический и динамический методы, метод дисконтирования, метод эффективности, метод экспертных оценок и метод инвестиционного анализа, системный и структурный анализ, табличные и графические приемы визуализации статистических данных, а также авторский методический подход в части формирования и реализации региональных инвестиционных проектов.

Информационной базой диссертационного исследования послужили нормативно-правовые акты РФ и Свердловской области, регламентирующие процедуру оценки, отбора и реализации инвестиционных проектов; данные Федеральной

службы государственной статистики; материалы Агентства стратегических инициатив и российских рейтинговых агентств; официальные публикации Министерства инвестиций и развития Свердловской области; результаты собственных расчетов автора, выполненных на основе официальной статистической информации.

Значимым информационным источником в рамках диссертационного исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых, специалистов в области исследования инвестиционной деятельности и формирования системы управления ею в экономическом пространстве региона; материалы научно-практических конференций, научные монографии, диссертационные исследования и методические документы по оценке эффективности инвестиционных проектов; законодательные и нормативно-правовые документы.

Достоверность и обоснованность научных результатов диссертационного исследования подтверждается опорой на фундаментальные экономические труды и актуальный теоретический базис; применением методов научного познания; использованием аргументированного методического инструментария; агрегированием статистической информации; достаточным объемом и результатами аналитических исследований; использованием достоверных статистических данных; полнотой исследования теоретических, методических и практических подходов; проверкой полученной информации; высокой оценкой полученных результатов исследования на научных конференциях.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических основ в области исследования инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона, разработке методического инструментария формирования и реализации региональных инвестиционных проектов и создании эффективной системы управления инвестиционной деятельностью в условиях модернизации экономики. В диссертации получены и вынесены на защиту следующие результаты, определяющие новизну исследования.

1. Представлена авторская систематизация теоретических подходов, раскрывающих особенности инвестиционной деятельности в пространстве региона в координатах «пространство – время», с научным применением таких базовых кате-

горий, как «инвестиции», «регион», «проект», позволившая содержательно интерпретировать сложное понятие «региональная инвестиционная деятельность», основывающееся на системно-концептуальном подходе, теории регионального развития и теории модернизации экономики, а также скорректировано толкование понятия «региональный инвестиционный проект», базирующееся на системно-логическом подходе к определению экономического содержания инвестиционного проекта, что, в отличие от имеющихся подходов, дало возможность на современном этапе более четко сформулировать приоритеты и вектор региональной инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона в условиях модернизации (п. 3.17 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05) (гл. 1, § 1.1–1.3).

2. Разработан и апробирован алгоритм формирования и реализации региональных инвестиционных проектов, основывающийся на использовании положений системного подхода, применении ряда методов и методик, учитывающих специфику региональной инвестиционной деятельности, а также предусматривающий введение в практику оценки инвестиционных проектов критериев (показателей) социальной эффективности, что, в отличие от имеющихся подходов, позволило более детально и качественно проводить оценку и отбор приоритетных инвестиционных проектов, способных оказать стимулирующее воздействие на социально-экономическое развитие региона в условиях модернизации, обновление технологических основ территориальной экономической системы и повышение ее конкурентоспособности (п. 3.6 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05) (гл. 2, § 2.1–2.3).

3. На основе анализа и обобщения различных теоретико-методических подходов к исследованию инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона предложен компаративный научный подход к управлению инвестиционной деятельностью, учитывающий особенности формирования и реализации инвестиционных проектов и приоритеты регионального инвестирования в условиях модернизации экономики, что позволяет региональным органам власти и управления, во-первых, реализовать комплекс мероприятий, способствующий обновлению и повышению уровня технологического оснащения территориальной экономической системы, во-вторых, повысить эффективность принятия управленческих ре-

шений на каждом этапе в рамках осуществления инвестиционной деятельности, в-третьих, реализовать приоритетные инвестиционные проекты для решения стратегических задач регионального и общегосударственного значения (п. 3.17 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05) (гл. 3, § 3.1–3.3).

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена дополнением базовых теоретических основ исследования инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона, вносящих вклад в расширение научных представлений о формировании модели инвестиционной деятельности в условиях модернизации экономики, а также возможностью более глубокого научного изучения экономического содержания региональных инвестиционных проектов.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии методического и эмпирического инструментария для проведения оценки и отбора региональных инвестиционных проектов, а также в формировании системы управления инвестиционной деятельностью в пространстве региона. В работе определены приоритетные инвестиционные направления участия промышленных предприятий и научных организаций Свердловской области в проектах по освоению и развитию арктических территорий.

Полученные результаты исследования могут быть использованы региональными и федеральными органами государственной власти для совершенствования нормативно-правовой и законодательной базы в части формирования эффективной системы управления инвестиционной деятельностью, разработки методического инструментария по оценке, отбору и реализации региональных инвестиционных проектов, предусматривающих бюджетное финансирование.

Материалы диссертации могут быть использованы в процессе преподавания следующих дисциплин: «Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление», «Инвестиции», «Инвестиционный анализ», «Инвестиционный менеджмент» и др.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы, научные разработки и практические рекомендации диссертационного исследования были использованы:

– Министерством энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области при разработке Стратегии развития жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области до 2035 г. и государственной программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности в Свердловской области до 2020 г.», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 29.10.2013 № 1330-ПП;

– Администрацией Березовского городского округа Свердловской области. Разработанный в рамках диссертационного исследования алгоритм формирования и реализации региональных инвестиционных проектов внедрен в систему оценки и отбора приоритетных инвестиционных проектов, способных оказать стимулирующее влияние на социально-экономическое развитие муниципального образования. Система управления инвестиционной деятельностью в пространстве региона использована специалистами Администрации при разработке инвестиционной стратегии Березовского городского округа на период до 2020 г.;

– Свердловской железной дорогой – филиалом ОАО «РЖД» внедрен алгоритм формирования и реализации региональных инвестиционных проектов, предусматривающий введение в практику оценки инвестиционных проектов критериев (показателей) социальной эффективности;

– Уральским государственным экономическим университетом в образовательном процессе.

Внедрение результатов диссертационной работы подтверждено соответствующими документами, прилагаемыми к диссертации.

Основные результаты, положения и выводы диссертационного исследования докладывались и получили одобрение на семи международных и всероссийских научно-практических конференциях и форумах в Пензе (2016 г.), Челябинске (2016 г.), Казани (2018 г.), Санкт-Петербурге (2018–2019 г.), Нижнем Новгороде (2018 г.), Екатеринбурге (2019 г.).

Публикации. По результатам диссертации опубликовано 14 научных работ общим объемом 14,45 п. л. (из них авторских – 11,55 п. л.), в том числе 7 статей в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий

ВАК, одна статья – в журнале, индексируемом в международной наукометрической базе данных Scopus.

Логическая структура и объем диссертационного исследования обосновываются поставленной целью и решаемыми задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, насчитывающего 321 источник, и 11 приложений. Текст диссертации изложен на 249 страницах, содержит 28 таблиц и 39 рисунков.

Во *введении* обоснована актуальность выбранной темы диссертационного исследования, раскрыта степень разработанности обозначенной проблематики, сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, представлены результаты, обладающие научной новизной, определена теоретическая и практическая значимость работы.

В *первой главе* «Теоретические основы исследования инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона» представлена концептуальная основа понятия «инвестиции» в сопряжении с понятиями «регион» и «деятельность», рассмотрены теоретические подходы к исследованию инвестиционной деятельности во взаимосвязи с особенностями проведения модернизационных процессов в экономике. Уточнено содержание понятий «региональная инвестиционная деятельность», «региональный инвестиционный проект», введен статус «региональный приоритетный инвестиционный проект». Приведена авторская классификация инвестиционных проектов с учетом заданного вектора модернизации экономики и особенностей региональной инвестиционной деятельности. Разработана логическая модель реализации инвестиционной деятельности в регионе. Выявлены особенности и рассмотрены качественные характеристики региональной инвестиционной деятельности, среди которых конкурентоспособность, инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона. Рассмотрены теоретико-концептуальные основы модернизации, уточнено содержание понятия «модернизация экономики».

Во *второй главе* «Методические особенности формирования и реализации региональных инвестиционных проектов в условиях модернизации экономики»

проведен анализ инвестиционной деятельности в регионе (на примере Свердловской области) и выявлены особенности региональной инвестиционной деятельности. Представлена классификация методов оценки эффективности инвестиционных проектов в зависимости от критериев оценки. Рассмотрена процедура отбора и включения инвестиционного проекта в Реестр приоритетных инвестиционных проектов (на примере Свердловской области). Разработан алгоритм формирования и реализации региональных инвестиционных проектов, основанный на использовании положений системного подхода, применении ряда методов и методик. Предложен методический подход к определению показателей социальной эффективности региональных инвестиционных проектов.

В *третьей главе* «Региональные инвестиционные проекты в системе управления инвестиционной деятельностью региона» сформулированы организационные действия (мероприятия), направленные на повышение эффективности действующей системы инвестиционного развития и управления Свердловской областью, а также обозначены стратегические ориентиры инвестиционного развития региона. Сформированы приоритетные инвестиционные направления участия промышленных предприятий и научных организаций Свердловской области в проектах по освоению и развитию арктических территорий. Разработаны блок-схема формирования приоритетов регионального инвестирования и система управления инвестиционной деятельностью, учитывающая особенности формирования и реализации региональных инвестиционных проектов в условиях модернизации экономики.

В *заключении* представлены основные выводы, полученные в результате проведенного диссертационного исследования, предложения и рекомендации в соответствии с поставленной целью и задачами работы.

Приложения к диссертационному исследованию включают исходные данные и развернутые расчеты, промежуточные научные результаты и другие материалы, необходимые для детализации пунктов научной новизны.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ РЕГИОНА

1.1 Теоретическая платформа исследования инвестиционной деятельности

Переход к инновационной модели развития и достижение технологического прорыва в национальной экономике поставили перед научным сообществом и органами государственной власти вопрос формирования новой эффективной модели экономического развития страны, учитывающей модернизационные преобразования в экономике и потенциал использования национальных конкурентных преимуществ.

Для поддержания модернизационного импульса региональными органами государственной власти большое внимание уделяется основным приоритетам и инструментам реализации инвестиционной деятельности. При этом инвестиции выступают важнейшим системным элементом модернизации и катализатором инновационных процессов в экономике страны.

В настоящее время одним из ключевых направлений исследования в экономической науке является инвестиционная деятельность, поскольку инвестиции затрагивают все сферы экономической деятельности, определяют процессы экономического роста страны и ее регионов.

Областью настоящего исследования является инвестиционная деятельность как одна из ключевых форм человеческой деятельности, которая в понимании крупнейшего экономиста XX века Л. Мизеса служит средством осуществления изменений в экономике во времени и пространстве¹.

Австрийский экономист Л. Мизес в своем трактате по экономической теории «Теория денег и кредита» заложил методологию экономической науки, начиная с теории ценности, теории денег и заканчивая экономической политикой.

¹ Mises L. V. The theory of money and credit. – New Haven: Yale University Press, 1953. – 487 p.

Л. Мизес трансформировал экономическую теорию в общую теорию человеческой деятельности¹.

Значительный вклад в развитие теоретических подходов к исследованию и формированию методологии управления инвестиционным процессом, учитывая особенности движения инвестиций в экономической системе страны, внесли зарубежные ученые Г. Александер, Дж. Бейли и У. Ф. Шарп², Р. Н. Холт и С. Барнес³ и др.

В работах ведущих западных экономистов и ученых инвестиции рассматриваются как инструмент увеличения капитала в рамках определенной экономической системы, создающий эффект за определенный период времени. При этом нередко в научных работах проводится параллель между экономическими категориями «инвестиции» и «капиталовложения» (Дж. Доунс⁴, Дж. М. Кейнс⁵, К. Макконнелл, С. Брю и С. Флинн⁶, Дж. Хикс⁷ и др.).

Дж. М. Кейнс в работе «Общая теория занятости, процента и денег» описал логическую модель «влияния – взаимодействия инвестиций и сбережений», связанную с ростом доходов населения, снижением доли потребления и увеличением доли сбережений⁸.

Научные статьи и работы по экономической теории, представленные английским экономистом Дж. Хиксом («Предложение по упрощению теории денег», «Теория экономической истории», монография «Стоимость и капитал»), раскрывают основные положения теории предельной полезности⁹.

¹ Mises L. V. The theory of money and credit. – New Haven: Yale University Press, 1953. – 487 p.

² Sharpe W., Alexander G., Bailey J. Investments. – 6th ed. – Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 1999. – 990 p.

³ Холт Р. Н., Барнес С. Б. Планирование инвестиций. – М.: Дело, 1994. – 116 с.

⁴ Downes J. Dictionary of finance and investment terms. – Hauppauge, NY: Barron's, 1998. – 586 p.

⁵ Keynes J. M. The general theory of employment, interest and money. – London: Macmillan, 1936. – 537 p.

⁶ McConnell C., Brue S., Flynn S. Economics: principles, problems, policies. – 21st ed. – New York: McGraw-Hill Education, 2018. – 983 p.

⁷ Hicks, J. Value and capital / J. Hicks. – 2nd ed. – Oxford: Clarendon Press, 1939. – 352 p.

⁸ Keynes J. M. The general theory of employment, interest and money. – London: Macmillan, 1936. – P. 25.

⁹ Hicks J. Value and capital. – 2nd ed. – Oxford: Clarendon Press, 1939. – 352 p.

Представители макроэкономической теории (К. Макконнелл, С. Брю) в рамках исследования инвестиционной деятельности подчеркивали важность увеличения капитала, функционирующего в экономической системе за счет целенаправленного использования инвестиций¹.

Американским экономистом У. Ф. Шарпом написано множество научных трудов по теории инвестирования и оценке финансовых активов, в которых инвестиции рассматриваются как вложение денег с целью получения прибыли в будущем. Теория инвестирования, предложенная У. Ф. Шарпом, поддержана Г. Дж. Александером и Дж. У. Бэйли².

Большинство отечественных авторов трактуют понятие «инвестиции» как вложение средств в основной и оборотный капитал с целью получения прибыли либо как механизм, направленный на формирование экономического эффекта в будущем для развития разных отраслей экономики страны или регионов. При этом нередко ученые рассматривают инвестиции как фактор или катализатор экономического роста (в частности, А. Н. Азрилиян³, А. С. Аракелян и С. А. Фролова⁴, В. М. Багинова⁵, В. С. Бард⁶, В. В. Бочаров⁷, М. Н. Бродский и Г. М. Бродский⁸, С. В. Валдайцев и А. С. Валдайцева⁹, Ю. В. Зайцев, В. К. Крутиков и Т. В. Дорожкина¹⁰, В. Г. Антонов, В. В. Масленников, Л. Г. Скамай и А. М. Ва-

¹ McConnell, C., Brue S., Flynn S. Economics: principles, problems, policies. – 21st ed. – New York: McGraw-Hill Education, 2018. – 983 p.

² Sharpe W., Alexander G., Bailey J. Investments. – 6th ed. – Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 1999. – 990 p.

³ Большой экономический словарь / под ред. А. Н. Азрилияна. – М.: Ин-т новой экономики, 2004. – 1376 с.

⁴ Аракелян А. С., Фролова С. А. Инвестиции как фактор социально-экономического развития, // На пути к информационному обществу: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – М.: Импульс, 2017. – С. 327–330.

⁵ Багинова В. М. Макроэкономические аспекты активизации инвестиционной политики реального сектора экономики: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01. – СПб., 2000. – 346 с.

⁶ Бард В. С. Инвестиционные проблемы российской экономики. – М.: Экзамен, 2000. – 384 с.

⁷ Бочаров В. В. Инвестиционный менеджмент. – СПб.: Питер, 2000. – 160 с.

⁸ Бродский М. Н., Бродский Г. М. Право и экономика: инвестиционное консультирование: монография. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2000. – 496 с.

⁹ Валдайцев С. В. Валдайцева А. С. Венчурные инвестиции в молодые инновационные предприятия: мифы и реальность // Инновации. – 2010. – № 3. – С. 32–40.

¹⁰ Зайцев Ю. В., Крутиков В. К., Дорожкина Т. В. Управление проектами. – Калуга: Эдос, 2015. – 226 с.

чегин¹, П. Л. Виленский, В. Н. Лившиц и С. А. Смоляк², М. Г. Назаров³, Е. Е. Румянцева⁴, А. Г. Сахаров⁵).

Важно отметить, что в отечественной и зарубежной литературе экономическая категория «инвестиции» характеризуется многогранностью трактовок в зависимости от цели вложения и формы инвестиционных ресурсов. При этом характеристика инвестиций раскрывает принцип их вовлечения в процесс движения капитала, а процесс движения капитала отражает содержание инвестиций.

Для российской экономики понятие «инвестиции» получило широкое распространение после начала рыночных реформ. В период централизованного планового хозяйства использовалось понятие «валовые капитальные вложения», под которыми понимались все затраты на воспроизводство основных фондов, включая затраты на их ремонт.

В Законе РСФСР от 26.06.1991 № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности» под инвестициями понимаются денежные средства, ценные бумаги, имущество, интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты для получения прибыли⁶.

Учитывая теоретические подходы к исследованию понятия «инвестиции», изложенные западными экономистами, а также концептуальные основы, содержащиеся в трудах отечественных ученых, таких как И. И. Александрова⁷, А. А. Бакитжанов и С. И. Филин⁸, В. Н. Глазунов⁹, А. Б. Идрисов, С. В. Картышев

¹ Управление рисками приоритетных инвестиционных проектов. Концепция и методология: монография / В. Г. Антонов, В. В. Масленников, Л. Г. Скамай, А. М. Вачегин. – М.: КноРус, 2020. – 192 с.

² Виленский П. Л., Лившиц В. Н., Смоляк С. А. Оценка эффективности инвестиционных проектов: теория и практика. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Дело, 2004. – 888 с.

³ Назаров А. Г. Повышение механизма управления региональными инвестициями // Транспортное дело России. – 2013. – № 3. – С. 95–97.

⁴ Румянцева Е. Е. Некоторые негативные черты современного инвестиционного процесса в России // Финансы и кредит. – 2005. – № 4 (172). – С. 15–20.

⁵ Сахаров А. Г. Подходы стран БРИКС к реализации Рамочной концепции в области инвестиций ОЭСР // Вестник международных организаций. – 2017. – Т. 12, № 3. – С. 160–181.

⁶ Об инвестиционной деятельности в РСФСР: закон РСФСР от 26.06.1991 № 1488-1 (ред. от 26.07.2017).

⁷ Александрова И. И. Сравнительный анализ подходов к оценке инвестиционной привлекательности регионов // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2015. – № 1.6. – С. 78–84.

⁸ Бакитжанов А. А., Филин С. И. Инвестиционная привлекательность региона: методические подходы и оценка // Инвестиции в России. – 2001. – № 5. – С. 12.

⁹ Глазунов В. Н. Финансовый анализ и оценка реальных инвестиций. – М.: Финстатинформ, 1997. – С. 74.

и А. В. Постников¹, Р. С. Кабирова², Н. С. Косов³, Е. И. Лавров, М. Ю. Маковецкий и Т. Н. Полякова⁴, С. В. Пупенцова⁵, П. В. Севастьянов и Д. П. Севастьянов⁶ и др., автор в работе выделяет следующие существенные характеристики, формирующие концептуальную основу инвестиций (рисунок 1).

На основе представленных выше характеристик понятия «инвестиции» обозначим авторское понимание сущности инвестиций в экономическом пространстве региона.

Инвестиции выступают одним из факторов развития региональной экономики, их сущность заключается во вложении капитала в различные сферы и виды экономической деятельности, расположенные на определенной территории, в целях получения дохода или иного полезного эффекта в текущем и будущем периодах, а также повышения инвестиционной привлекательности, конкурентоспособности и достижения устойчивого социально-экономического развития региона.

В настоящее время ведущими отечественными экономистами подчеркивается важность понимания инвестиций как источника экономического роста, проведения модернизационных преобразований и инновационного развития территории, которые, в свою очередь, тесно взаимосвязаны с инвестиционной деятельностью.

¹ Идрисов А. Б., Картышев С. В., Постников А. В. Стратегическое планирование и анализ эффективности инвестиций. – 2-е изд. – М.: Филинь, 1998. С. 92.

² Кабирова Р. С. Проблемы и перспективы инвестиционного развития региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – № 45. – URL: <http://uecs.ru/uecs45-452012/item/1532-2012-09-13-05-21-19> (дата обращения: 22.07.2020).

³ Косов Н. С. Макроэкономический механизм активизации инвестиционного процесса в России. – М.: Высшая школа, 2001. – С. 99.

⁴ Лавров Е. И., Инвестиции, финансовый рынок и экономический рост: монография. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2007. – С. 52.

⁵ Пупенцова С. В. Модели и инструменты в экономической оценке инвестиций: монография. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: СПбГПУ, 2014. – С. 55.

⁶ Севастьянов П. В., Севастьянов Д. П. Оценка финансовых параметров и риска инвестиций с позиций теории нечетких множеств // Надежные программы. – 1997. – № 1. – С. 10–19.



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 1 – Ключевые характеристики, формирующие концептуальную основу инвестиций

Среди отечественных научных работ, посвященных изучению особенностей региональной инвестиционной деятельности, следует отметить труды Г. М. Кадыровой¹, Д. В. Калашникова, С. А. Савиной и С. А. Высочкиной², Ф. Н. Клоцвога, Л. С. Черновой и А. Б. Сухотина³, В. Н. Круглова⁴, В. А. Литвиненко⁵ и др.

В. П. Попков и В. П. Семенов в своей работе «Организация и финансирование инвестиций» рассматривают региональную инвестиционную деятельность как систему мероприятий, проводимых на региональном уровне с целью привлечения инвестиционных ресурсов и потенциальных инвесторов для решения социально-экономических задач и модернизации экономики⁶.

Теоретические подходы к исследованию инвестиционной деятельности в рамках моделирования инвестиционных процессов в экономической системе страны представлены в работах отечественных авторов, в частности, Г. Б. Клейнера, С. Е. Щепетовой, Е. Н. Сироты и М. А. Лапиной⁷ и др.

В работе Е. Н. Новокшеновой региональная инвестиционная деятельность трактуется как важный элемент государственной экономической политики, направленный на повышение инвестиционного потенциала региона и позволяющий сформировать основные ориентиры региональных проектов, возможные источники их финансирования с целью обновления основных фондов⁸.

¹ Кадырова Г. М. Инвестиционный потенциал российской экономики: показатели и степень использования // Страховое дело. – 2013. – № 2. – С. 4–19.

² Калашников Д. В., Савина С. А., Высочкина С. А. Кластеризация как инструмент повышения конкурентоспособности экономики региона // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2012. – № 2. – С. 112–117.

³ Клоцвог Ф. Н., Чернова Л. С., Сухотин А. Б. Перспективы изменения региональной структуры инвестиций России // Проблемы прогнозирования. – 2006. – № 5 (98). – С. 47–57.

⁴ Круглов В. Н. Особенности процесса реализации приоритетных национальных проектов в регионах Российской Федерации // Аудит и финансовый анализ. – 2012. – № 2. – С. 439–456.

⁵ Литвиненко В. А. Направления и механизмы государственной инвестиционной политики стабилизации и экономического роста // Аудит и финансовый анализ. – 2009. – № 2. – С. 234–243.

⁶ Попков В. П., Семенов В. П. Организация и финансирование инвестиций. – СПб.: Питер, 2001. – 224 с.

⁷ Системные механизмы координации в инновационной экономике: монография / Г. Б. Клейнер, С. Е. Щепетова, Е. Н. Сирота, М. А. Лапина. – М.: КноРус, 2019. – 270 с.

⁸ Новокшенова Е. Н. Оценка эффективности региональной инвестиционной политики // Региональная экономика. – 2014. – № 11. – С. 49–60.

Е. Г. Анимица и его коллеги в рамках рассмотрения особенностей инвестиционной деятельности в пространстве макрорегиона приводят следующее определение инвестиционной деятельности: совокупность множества законодательно обеспеченных и мотивированных практических действий по вложению и эффективно-му использованию инвестиций (денежных и иных средств) в пространстве региона в целях прироста валового регионального продукта или достижения иного полезного эффекта на территории с учетом имеющихся полномочий и ресурсов¹.

Теоретические подходы и методология исследования особенностей регионального инвестирования в рамках осуществления инвестиционной деятельности изложены в трудах О. Л. Гойхера², М. Ю. Махотаевой, М. А. Николаева, Д. П. Малышева и Е. Н. Наумовой³, Ю. Н. Лапыгина, А. В. Колесникова, С. А. Кузнецова и Д. В. Чайковского⁴, С. В. Пупенцовой⁵, А. Д. Касатова⁶ и др. На основе работ указанных авторов можно сформулировать следующее обобщающее определение инвестиционной деятельности региона – это совокупность действий, направленных на обновление основных фондов и повышение экономического потенциала региона с целью достижения финансовой устойчивости в текущем и будущем периодах.

Многочисленные труды российских и зарубежных ученых посвящены исследованию проблем и формированию эффективного механизма управления инвестиционной деятельностью. К наиболее известным работам, в которых рассматриваются теоретические и практические аспекты инвестиционного процесса, особен-

¹ Анимица Е. Г., Анимица П. Е., Глумов А. А. Особенности и приоритетные направления инвестиционной деятельности в пространстве макрорегиона // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2011. – № 4 (36). – С. 40–48.

² Гойхер О. Л. Методология повышения эффективности управления процессом инвестирования экономики региона на основе снижения трансакционных издержек: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Владимир, 2012. – 40 с.

³ Формирование инвестиционной политики на региональном уровне: монография / М. Ю. Махотаева, М. А. Николаев, Д. П. Малышев, Е. Н. Наумова. – Псков: Изд-во ПсковГУ, 2015. – 228 с.

⁴ Инвестирование инноваций: монография / Ю. Н. Лапыгин, А. В. Колесников, С. А. Кузнецов, Д. В. Чайковский. – Муром: ИПЦ МИ ВлГУ, 2005. – 272 с.

⁵ Пупенцова С. В. Модели и инструменты в экономической оценке инвестиций: монография. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: СПбГПУ, 2014. – 426 с.

⁶ Касатов А. Д. Методология управления инвестиционной деятельностью интегрированных корпоративных структур в промышленности: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Самара, 2011. – 41 с.

ности формирования и реализации инвестиционной стратегии, можно отнести труды И. А. Бланка¹, В. А. Горемыкина и М. И. Лещенко², Г. Б. Клейнера³ и др. Методология управления инвестиционными проектами с учетом особенностей инновационной деятельности изложена в работах Н. Д. Гуськовой⁴, Т. Л. Безруковой и ее коллег⁵ и др.

Ключевые аспекты инвестиционной деятельности как инструмента управления инвестиционными процессами и ресурсами в пространстве региона рассмотрены А. И. Гавриловым и О. В. Коваленко⁶, Л. П. Гончаренко, С. А. Филиным и А. Ж. Якушевым⁷ и др.

Важной составляющей успешной реализации инвестиционной деятельности является процесс формирования инвестиционных ресурсов как на региональном, так и на местных уровнях.

В. О. Марзоев в рамках исследования основных направлений инвестиционной деятельности приходит к выводу, что реализация инфраструктурных инвестиционных проектов в регионе напрямую связана с целевыми установками социально-экономического развития субъекта Федерации. Сформированная эффективная система основных направлений региональной инвестиционной политики создает дополнительные возможности и предпосылки для экономического роста. Оценка и выбор

¹ Бланк И. А. Основы инвестиционного менеджмента: в 2 т. – М.: Омега-Л, 2008. – Т. 1. – 560 с.; Т. 2. – 560 с.

² Горемыкин В. А., Лещенко М. И. Рыночные методы оздоровления промышленных предприятий. Часть 2: Экономическая стратегия предприятия: монография. – М.: б. и., 2013. – 224 с.

³ Клейнер Г. Системные источники экономического роста (о книге Л. П. и Р. Н. Евстигнеевых «Экономический рост: либеральная альтернатива») // Вопросы экономики. – 2006. – № 12. – С. 149–150.

⁴ Гуськова Н. Д. Многоуровневый подход к формированию инвестиционной политики // Инновации и инвестиции в экономике России: межвуз. сб. науч. тр. – СПб.: Б. и., 2005. – Вып. 8. – С. 86–92.

⁵ Управление региональной экономикой на основе формирования инвестиционных проектов: монография / Т. Л. Безрукова, Р. А. Лесных, Н. В. Сироткина и др. – Воронеж: Воронеж. гос. лесотехн. акад., 2006. – 133 с.

⁶ Гаврилов А. И., Коваленко О. В. Современный механизм инвестиционной деятельности в регионах ПФО: монография. – Н. Новгород: Дятловы горы, 2018. – 127 с.

⁷ Гончаренко Л. П., Филин С. А., Якушев А. Ж. Теория и методология процессов расширенного воспроизводства в инновационной экономике: монография. – Улан-Батор: Кристалл пресс, 2016. – 348 с.

приоритетных направлений является сложным и многогранным процессом, учитывающим особенности осуществления инвестиционной деятельности в регионе¹.

Профессор О. А. Романова считает, что одним из эффективных инструментов проведения региональной промышленной политики является реализация приоритетных инфраструктурных и инновационных проектов, направленных на решение локальных задач, в том числе создание конкурентоспособной продукции. При этом особое внимание должно уделяться реализации системы национальных проектов, направленных на структурные изменения в экономике и обладающих существенным макроэкономическим эффектом².

Отечественный автор Н. А. Сиротенко, изучая проблемы регионального инвестирования, отмечает: «...проблема на данном этапе заключается в том, что будущее событие содержит элемент неопределенности, и органы государственной власти, достигнув заданных параметров инвестиционного и социально-экономического развития, должны учитывать современные инновационные направления и пути развития экономики с целью совершенствования созданных объектов»³. Важным показателем эффективности инвестиционной деятельности является общая продолжительность инвестиционного цикла, которая отражает период окупаемости капитальных вложений и результат изменения социально-экономической ситуации в регионе.

На основании анализа рассмотренных теоретических подходов можно выделить четыре ключевые особенности осуществления инвестиционной деятельности:

1) важной составляющей реализации инвестиционной деятельности являются *инвестиции*, или инвестиционные ресурсы;

¹ Марзоев В. О. Региональная инвестиционная политика: ориентиры, приоритеты и реальность принятия решений // Управление экономическими системами. – 2012. – № 46 (10). – URL: <http://uecs.ru/logistika/item/1593-2012-10-12-06-09-03> (дата обращения: 03.05.2020).

² Романова О. А. Промышленная политика: эволюция механизма реализации // Конкурентоспособная Россия. – 2008. – № 6 (12). – С. 32–44.

³ Сиротенко Н. А. Особенности формирования и реализации региональных инвестиционных проектов // VI Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум». – 2014. – URL: <https://scienceforum.ru/2014/article/2014006006> (дата обращения: 24.09.2019).

2) инвестиционная деятельность предусматривает вложение и эффективное использование инвестиций – *результат инвестирования* (получение прибыли или достижение иного полезного эффекта);

3) в экономическом пространстве региона осуществляются процессы инвестиционной деятельности (*пространство*);

4) инвестиционная деятельность предусматривает получение полезного эффекта в текущем и будущем периоде (временной аспект).

В диссертационной работе объектом инвестиционной деятельности выступает *регион* как целостное пространственное (территориальное) образование (система), обладающее взаимосвязанностью составляющих его элементов и подсистем, имеющее характерные для него признаки и особенности протекания процессов.

В экономической литературе толкование понятия «инвестиционная деятельность» имеет неоднозначную трактовку, часто носит дискуссионный характер. Анализ и обобщение сущностных характеристик понятий «инвестиции» и «инвестиционная деятельность» позволили автору выделить четыре ключевых теоретических подхода, раскрывающих особенности инвестиционной деятельности в координатах «пространство – время» с научным применением таких базовых категорий, как «инвестиции», «регион», «проект» (рисунок 2).

В основе диссертационного исследования лежит системно-концептуальный подход, позволяющий рассматривать инвестиционную деятельность как часть территориальной социально-экономической системы, учитывая особенности формирования и реализации региональных инвестиционных проектов, исследовать процесс влияния проектов на систему управления инвестиционной деятельностью в экономическом пространстве региона, а также сформировать стратегические ориентиры региональной инвестиционной деятельности в условиях модернизации экономики. При этом данная система обладает целостностью и структурированностью элементов, подсистем и связей между ними, способностью изменяться во времени и пространстве, а также имеет цели развития и взаимодействует с внешней средой.



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 2 – Теоретические подходы, раскрывающие особенности инвестиционной деятельности в координатах «пространство – время»

Анализ теоретических подходов исследования инвестиционной деятельности и понятия «инвестиции» позволил автору выделить основополагающий теоретический базис исследования инвестиционной деятельности, основанный, во-первых, на теории экономического роста, во-вторых, на теории регионального экономического развития и, в-третьих, на теории модернизации, создающих логическую модель исследования инвестиционной деятельности в пространстве региона.

Среди научных подходов и концепций теории экономического роста следует выделить модель российской научной школы, основанную на системно-воспроизвод-

ственном подходе (В. А. Базаров¹, А. А. Богданов², Н. Д. Кондратьев³, В. И. Маевский и С. Ю. Малков⁴, Г. А. Фельдман⁵ и др.). Экономический рост в рамках данного подхода трактуется как результат проявления процесса накопления капитала в ходе расширенного воспроизводства, сопровождающийся увеличением доходов и выпуска продукции. Данный подход приводит к необходимости раскрытия структурных и качественных параметров экономического роста.

Развитием теоретико-методологической базы в рамках исследования экономического роста как составной части воспроизводственной тематики занимались ученые Института экономики АН СССР⁶ и экономического факультета МГУ⁷.

Кейнсианский подход к развитию теории экономического роста основан на идее расширения совокупного спроса и его основных частей – потребления и сбережения. При этом ключевым фактором экономического роста выступает инвестиционный спрос как составляющая совокупного спроса (Дж. М. Кейнс⁸, Р. Харрод⁹, Е. Домар¹⁰, Дж. Мид¹¹ и др.). Подход, заложенный ведущими западными и американскими экономистами – представителями *некейнсианской теории* экономического роста (Р. Харродом, Е. Домаром), заключался в анализе экономического равновесия (спроса и предложения, сбережений и инвестиций), а также выявлении факторов, обеспечивающих высокие и стабильные темпы экономического

¹ Базаров В. А. Избранные произведения: в 2 т. – М.: Дело, 2014.

² Богданов А. А. Тектология: всеобщая организационная наука: в 2 кн. – М.: Экономика, 1989; Моисеев Н. Н. Тектология А. А. Богданова – современные перспективы // Вопросы философии. – 1995. – № 8. – С. 3–62.

³ Кондратьев Н. Д. Избранные сочинения. – М.: Экономика, 1993. – 542 с.; Фомина А. В. Циклы Кондратьева в экономике России: монография. – СПб.: МФК, 2005. – 145 с.

⁴ Маевский В. И., Малков С. Ю. Новый взгляд на теорию воспроизводства: монография. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 840 с.

⁵ Фельдман Г. А. К теории темпов народного дохода // Плановое хозяйство. – 1928. – № 11. – С. 146–170; № 12. – С. 51–178.

⁶ Мендельсон Л. А. Экономические кризисы и циклы XIX века. – М.: Госполитиздат, 1949. – 840 с.

⁷ Общественное воспроизводство в смешанной рыночной экономике России: структура, противоречия, целевая функция, развитие: монография / под ред. В. Н. Черковца, А. М. Беляновой. – М.: Экон. фак. МГУ им. М. В. Ломоносова, 2018. – 256 с.

⁸ Keynes J. M. The general theory of employment, interest and money. – London: Macmillan, 1936. – 537 p.

⁹ Harrod R. Economic essays. – London: Macmillan, 1972. – 317 p.

¹⁰ Domar E. Capital expansion, rate of growth and employment // Econometrica. – 1946. – Vol. 14, no. 2. – P. 137–147.

¹¹ Meade J. E. The stationary economy. – London: Allen and Unwin, 1965. – 396 p.

роста в долгосрочном периоде (полная загрузка производственных мощностей, рост капитала, высокая занятость и низкий уровень инфляции).

Модель Н. Калдора описывает четыре вероятных сценария развития процесса экономического роста и позволяет выделить четыре его типа, различающихся по взаимосвязям основных параметров и оптимизационным критериям (зависимость между равновесными значениями реальной заработной платы и степенью использования мощностей)¹. При этом долгосрочное равновесие и устойчивый темп роста обеспечиваются при условии, что темп роста сбережений будет совпадать с темпом роста инвестиций. Дж. Тобин выделил монетарный фактор, который оказывает влияние на экономический рост (монетарные активы как способ размещения сбережений населения)².

Научные подходы к развитию теории экономического роста, изложенные сторонниками некейнсианской теории и представителями российской научной школы, имеют общие черты, связанные с выделением факторов экономического роста – совокупного спроса и предложения, сбережений и инвестиций.

В основе методологического подхода советских экономистов лежит воспроизводственный подход К. Маркса (трудовая теория стоимости), а кейнсианский подход основывается на положениях «Общей теории...» Дж. М. Кейнса с акцентом на расширении совокупного спроса.

Неоклассический подход к экономическому росту акцентирует внимание на вопросе накопления капитала и связи двух основных факторов производства – труда и капитала – для достижения устойчивого сбалансированного роста. В центре исследования находятся законы ценообразования, анализ взаимосвязей спроса и предложения. Базовая модель экономического роста Р. Солоу включает производственную функцию Кобба – Дугласа, в которой труд и капитал являются субститутами; условием для анализа выступает убывающая предельная производительность капитала, постоянная отдача от масштаба и норма выбытия, а также от-

¹ Kaldor N. A model of the trade cycle // The economic journal. – 1940. – Vol. 50, no. 197. – P. 78–92.

² Tobin J. A dynamic aggregative model // Journal of political economy. – 1955. – Vol. 63, no. 2. – P. 103–115.

существование инвестиционных лагов¹. При этом уточнение границ факторов производства позволяет определить факторы, способствующие экономическому росту.

В «новых» подходах к теории экономического роста особая роль уделяется научно-техническому прогрессу, международной торговле и факторам пространства. Анализ качественных аспектов экономического роста был проведен Э. Денисоном², Р. Лукасом³, Г. Мэнкью, Д. Ромером и Д. Вейлом⁴, Э. Райнертом⁵, Э. Хелпманом⁶ и др. Так, Э. Хелпман рассматривает международную торговлю как движущую силу, способствующую распространению знаний, достижений научно-технического прогресса и повышению экономического роста. Э. Райнерт отмечает, что свободная торговля ценна только при условии соизмеримого уровня развития торгующих стран, иначе она отрицательно влияет на экономику слаборазвитых стран.

В связи с усилением неоднородности экономического пространства России, обусловленной разным уровнем социально-экономического развития регионов, неравномерным распределением населения и национального богатства по территории, важно исследовать влияния факторов пространства на экономический рост.

Концептуальный подход к исследованию пространственно-экономической трансформации региона с точки зрения макро- и микроэкономического развития субъекта отражен в трудах зарубежных и отечественных ученых, среди которых Дж. Б. Кларк⁷, А. Лёш⁸, П. Самуэльсон⁹, Й. Шумпетер¹⁰, Е. Г. Анимица, В. П. Ива-

¹ Solow R. A contribution to the theory of economic growth // Quarterly journal of economics. – 1956. – Vol. 70, no. 1. – P. 65–94.

² Denison E. F. Trends in American economic growth, 1929–1962. – Washington, D. C.: Brookings Institution, 1985. – 141 p.

³ Lucas R. E. Lectures on economic growth. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 2002. – 204 p.

⁴ Mankiw G., Romer D., Weil D. Contribution to the empirics of economic growth // The quarterly journal of economics. – 1992. – Vol. 107, no. 2. – P. 407–437.

⁵ Reinert E. S. How rich countries got rich... And why poor countries stay poor. – London: Constable, 2007. – 390 p.

⁶ Helpman E. The mystery of economic growth. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 2004. – 250 p.

⁷ Clark J. B. The distribution of wealth: a theory of wages, interest and profits. – Honolulu: University Press of the Pacific, 2002. – 445 p.

⁸ Лёш А. Пространственная организация хозяйства. – М.: Наука, 2007. – 662 с.

⁹ Samuelson P. Economics: an introductory analysis. – New York: McGraw-Hill, 1997. – 622 p.

¹⁰ Schumpeter J. Theory of economic development: an inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 1934. – 316 p.

ницкий и Э. В. Пешина¹, В. С. Антонюк², А. Г. Гранберг, С. С. Артоболевский, Г. А. Ковалева и Э. Э. Россель³, А. Г. Гранберг, В. И. Суслов и С. А. Суспицын⁴, В. Н. Лексин и А. Н. Швецов⁵, Т. В. Миролюбова и Е. Н. Ворончихина⁶ и др.

Теория экономической динамики, получившая развитие в трудах Й. А. Шумпетера⁷, Н. Д. Кондратьева⁸, Б. Н. Кузика и Ю. В. Яковца⁹, объясняет движение цен в рыночной системе, где основным фактором экономического роста выступают инновации, а движущей силой является человеческий фактор.

За последние десятилетия отечественными и зарубежными учеными активно проводятся исследования по разработке и формированию модели экономического роста, учитывающей особенности инвестиционной деятельности и экономического развития региона.

Среди теорий *регионального экономического развития* следует отметить: неоклассические теории (основаны на производственной функции); теории кумулятивного роста, соединяющие неокейнсианские, пространственные и институциональные модели; теории сбалансированного развития (основаны на оптимизации

¹ Анимица Е. Г., Иваницкий В. П., Пешина Э. В. В поисках новой парадигмы регионального развития: монография. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2005. – 103 с.

² Антонюк В. С. Региональный экономический кругооборот и его воздействие на параметры макроэкономического равновесия // Финансы и кредит. – 2008. – № 9 (69). – С. 42–52.

³ Гранберг А. Г., Артоболевский С. С., Ковалева Г. А., Россель Э. Э. Реструктуризация старопромышленных регионов: опыт России и мира // Региональное развитие и сотрудничество. – 1988. – № 1–2. – С. 423.

⁴ Гранберг А. Г., Суслов В. И., Суспицын С. А. Экономико-математические исследования многорегиональных систем // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 2. – С. 120–150.

⁵ Лексин В. Н., Швецов А. Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. – М.: Либроком, 2016. – 368 с.

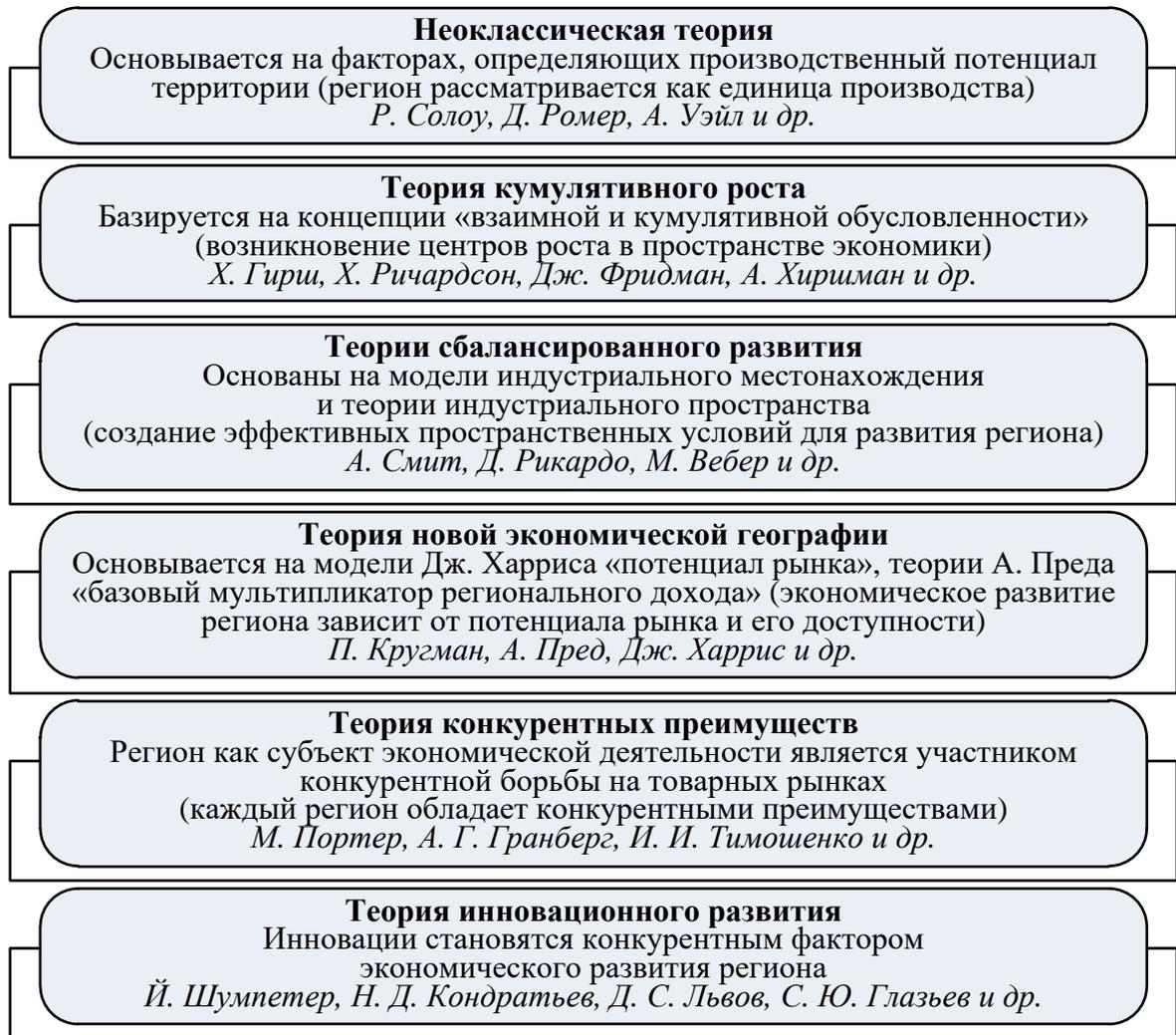
⁶ Миролюбова Т. В., Ворончихина Е. Н. Определение ключевых направлений региональной экономической политики на основе эконометрического моделирования и прогнозирования регионального экономического роста // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2015. – № 4 (27). – С. 80–91; Миролюбова Т. В. Определение сравнительных преимуществ региона для целей государственного регулирования экономики на региональном уровне // Актуальные вопросы экономических наук. – 2008. – № 1. – С. 155–160.

⁷ Schumpeter J. Theory of economic development: an inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 1934. – 316 p.

⁸ Анимица Е. Г. Феномен Кондратьевских волн и циклов в развитии промышленности Уральского макрорегиона // Модернизационно-инновационные процессы в социально-экономическом развитии регионов и городов: монография: в 2 кн. / науч. ред. Е. Г. Анимица. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2013. – Кн. 1. – С. 11–50.

⁹ Кузык Б. Н., Яковец Ю. В. Россия-2050: стратегия инновационного прорыва: монография. – М.: Экономика, 2005. – 618 с.

затрат и доходов по отношению к максимизации прибыли); теории конкурентного и инновационного развития региона и др. (рисунок 3).



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 3 – Теории регионального экономического развития в контексте исследования инвестиционной деятельности

Помимо представленных теорий регионального экономического развития, следует отметить теорию смены технологических укладов. Ее основные положения представлены в научных трудах С. Ю. Глазьева¹, В. И. Маевского и С. Ю. Мал-

¹ Глазьев С. Ю. Современная теория длинных волн в развитии экономики // Экономическая наука современной России. – 2012. – № 2. – С. 27–42.

кова¹, Г. Менша², О. С. Сухарева³, Й. Шумпетера⁴ и рассматриваются в контексте развития национальной экономики с учетом производства и внедрения технологических инноваций.

Региональные факторы экономического роста рассмотрены в трудах отечественных ученых, в том числе А. Г. Гранберга⁵, С. В. Дорошенко⁶, Л. М. Григорьева, Н. В. Зубаревич, Г. Р. Хасаева⁷, В. В. Климанова, С. М. Казаковой и А. А. Михайловой⁸, А. В. Кузнецова и О. В. Кузнецовой⁹, В. Л. Куперштоха, В. М. Соколова, С. А. Суспицына и М. А. Ягольницера¹⁰, Ю. Г. Лавриковой¹¹, В. Н. Лаженцева¹², Г. В. Марченко и О. Мачульской¹³, П. А. Минакира¹⁴, А. Г. Шеломенцева¹⁵ и др.

¹ Маевский В. И., Малков С. Ю. Новый взгляд на теорию воспроизводства: монография. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 238 с.

² Mensch G. Stalemate in technology – Innovations overcome the depression. – New York: Ballinger, 1979. – 282 p.

³ Сухарев О. С. К разработке комплексной методики анализа структурных сдвигов в национальной экономике // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 13 (202). – С. 56–64.

⁴ Shumpeter J. A. Business cycles. A theoretical, historical and statistical analysis of the capitalist progress. – New York: McGraw-Hill, 1939. – Vol. 1, 2.

⁵ Гранберг А. Г. Оптимизация территориальных пропорций народного хозяйства. – М.: Экономика, 1973. – 211 с.

⁶ Дорошенко С. В. Кризис как момент развития региональной социально-экономической системы: препринт. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2001. – 36 с.

⁷ Российские регионы: экономический кризис и проблемы модернизации / под ред. Л. М. Григорьева, Н. В. Зубаревич, Г. Р. Хасаева. – М.: ТЕИС, 2011. – 357 с.

⁸ Климанов В. В., Казакова С. М., Михайлова А. А. Ретроспективный анализ устойчивости регионов России как социально-экономических систем // Вопросы экономики. – 2019. – № 5. – С. 46–64.

⁹ Региональная политика: зарубежный опыт и российские реалии: монография / под ред. А. В. Кузнецова, О. В. Кузнецовой. – М.: ИМЭМО РАН, 2015. – С. 57; Кузнецова О. В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – С. 52.

¹⁰ Куперштох В. Л., Соколов В. М., Суспицын С. А., Ягольницер М. А. Методические основы выделения депрессивных и отсталых регионов // Регион: экономика и социология. – 1996. – № 2. – С. 3–33.

¹¹ Лаврикова Ю. Г. Кластеры как рыночный институт пространственного развития экономики региона: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Екатеринбург, 2009. – 46 с.

¹² Лаженцев В. Н. Опыт комплексного исследования проблем территориального развития. – Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2003. – С. 15.

¹³ Марченко Г., Мачульская О. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России // Эксперт. – 1997. – № 47. – С. 36.

¹⁴ Минакир П. А. Экономика и пространство. Тезисы размышлений // Пространственная экономика. – 2005. – № 1. – С. 42.

¹⁵ Шеломенцев А. Г., Беляев В. Н., Илинбаева Е. А. Оценка взаимосвязи экономического роста и экологической нагрузки в регионах Урала // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – № 6 (167). – С. 158–163.

Представители Уральской научной школы, в частности Е. Г. Анимица, Н. Ю. Власова, Е. Б. Дворядкина и Н. М. Сурнина¹, Е. Б. Дворядкина и Е. И. Кайбичева², И. Н. Корабейников, Ж. А. Ермакова и И. Л. Полякова³, А. И. Татаркин, А. А. Куклин, О. А. Романова с коллегами⁴, Т. В. Миролюбова и Е. Н. Ворончихина⁵, В. С. Антонюк и Е. Г. Садакова⁶, Ю. Г. Лаврикова⁷, Я. П. Силин⁸, А. И. Татаркин с коллегами⁹, П. А. Пыхов¹⁰, И. Д. Тургель и С. А. Маковкина¹¹, В. В. Акбердина, А. В. Гребенкин и О. П. Смирнова¹², Г. В. Кутергина и ее колле-

¹ Структурная трансформация экономики городов старопромышленного региона / Е. Г. Анимица, Н. Ю. Власова, Е. Б. Дворядкина, Н. М. Сурнина. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2001. – 140 с.

² Дворядкина Е. Б., Кайбичева Е. И. Региональная политика в отношении периферийных территорий: отечественная и мировая практика // Государственное и муниципальное управление. – 2017. – № 1. – С. 90–98.

³ Корабейников И. Н., Ермакова Ж. А., Полякова И. Л. Кластерный подход к развитию региональных социально-экономических систем // Казанская наука. – 2013. – № 9. – С. 115–118.

⁴ Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии, исследования и практики / А. И. Татаркин, А. А. Куклин, О. А. Романова и др. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1997. – 240 с.

⁵ Миролюбова Т. В., Ворончихина Е. Н. Определение ключевых направлений региональной экономической политики на основе эконометрического моделирования и прогнозирования регионального экономического роста // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2015. – № 4 (27). – С. 80–91.

⁶ Антонюк В. С., Садакова Е. Г. Трансакционные издержки субъектов инвестиционной деятельности и их регулирование // Вестник Челябинского университета. Сер. 8: Экономика. Социология. Социальная работа. – 2004. – № 1. – С. 5–9.

⁷ Лаврикова Ю. Г. Региональные приоритеты промышленной политики в социально-ориентированных отраслях // Экономика региона. – 2007. – № 3. – С. 167–175.

⁸ Региональная экономика: вызовы, приоритеты, стратегические ориентиры: монография / под ред. Я. П. Силина. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2017. – 327 с.

⁹ Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории / А. И. Татаркин, Д. С. Львов, А. А. Куклин и др. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1999. – 276 с.; Современное состояние и развитие научно-технического потенциала Уральского федерального округа / под ред. А. И. Татаркина, А. А. Куклина. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2011. – 428 с.; Прогнозирование социально-экономического развития региона / А. И. Татаркин, В. А. Черешнев, С. Ю. Глазьев и др.; под ред. В. А. Черешнева и др. – Екатеринбург: Ин-т экономики Уральского отделения РАН, 2011. – 1104 с.

¹⁰ Пыхов П. А. Проблемные сферы социально-экономического развития регионов РФ // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2019. – № 4 (60). – URL: <https://eee-region.ru/article/6019/> (дата обращения: 03.02.2020).

¹¹ Тургель И. Д., Маковкина С. А. Сравнительный анализ практики стратегического планирования социально-экономического развития в крупнейших городах России // Экономика и управление. – 2009. – № 6 (99). – С. 22–30.

¹² Акбердина В. В., Гребенкин А. В., Смирнова О. П. Комплексный инструментальный оценки экономической безопасности отраслей экономики: региональный аспект // Экономика региона. – 2017. – Т. 13, вып. 4. – С. 1264–1279.

ги¹, В. В. Морозов² и др., внесли весомый вклад в развитие теоретических подходов к исследованию региональной инвестиционной деятельности.

Профессор Е. Г. Анимица и его коллеги в рамках рассмотрения особенностей и определения приоритетных направлений инвестиционной деятельности в пространстве макрорегиона отмечали, что одним наиболее важных факторов развития региональной экономики являются инвестиции. При этом инвестиционная деятельность способствует проведению модернизационных преобразований в экономике, а также созданию благоприятных условий для устойчивого экономического роста и инновационного развития территорий³.

В диссертационном исследовании при рассмотрении теоретических подходов к исследованию инвестиционной деятельности следует выделить ее качественные характеристики, оказывающие влияние на развитие социально-экономической системы, такие как конкурентоспособность, инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона.

В отечественной и зарубежной литературе существуют разные подходы к трактованию понятия «конкурентоспособность региона» как экономического явления. Существенный вклад в развитие данного направления внесли зарубежные ученые и экономисты, посвятившие свои труды вопросам конкуренции, в частности А. Маршалл⁴, А. Смит⁵, М. Портер⁶, Д. Рикардо⁷ и др.

¹ Буторина О. В., Осипова М. Ю., Кутергина Г. В. Инвестиционная составляющая как фактор эффективного развития экономики региона // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 1, № 9. – С. 13–19, Кутергина Г. В., Модорская Г. Г., Якупова И. Н. Оценка социально-экономического эффекта от реализации инвестиционных проектов на региональном уровне // Какая экономическая модель нужна России: материалы II Пермского конгресса ученых-экономистов. – Пермь: ПГНИУ, 2016. – С. 168–173.

² Морозов В. В. Стратегические основы совершенствования управления инвестиционной деятельностью в регионе. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2010. – 361 с.

³ Анимица Е. Г., Анимица П. Е., Глумов А. А. Особенности и приоритетные направления инвестиционной деятельности в пространстве макрорегиона // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2011. – № 4 (36). – С. 40–48.

⁴ Marshall A. Principles of economics. – London: Macmillan, 1890. – 832 p.

⁵ Smith A. An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations. – London: Methuen & Co., 1904. – 960 p.

⁶ Porter M. The competitive advantage of nations // Harvard business review. – 1990. – Vol. 68, iss. 2. – P. 73–93.

⁷ Ricardo D. On the principles of political economy and taxation. – Cambridge: Cambridge University Press, 2015. – 152 p.

В России изучению вопроса конкурентоспособности отечественной экономики уделяется большое внимание с момента зарождения рыночных отношений. Нередко авторы отождествляют конкурентоспособность региона с эффективностью экономики, при этом первая категория имеет более сложные взаимосвязи между хозяйствующими субъектами, развивается под воздействием различных факторов, критериев и отражает способность субъекта конкурировать в определенной сфере деятельности (Е. Л. Плисецкий и В. Г. Глушкова¹, Г. Ю. Гуляев², Б. М. Шпотов³, А. В. Щеголев⁴ и др.).

Учитывая многоуровневую систему конкурентных отношений (микро-, мезо-, макроуровень), описанную авторами, можно сделать вывод, что конкурентоспособность региона характеризует эффективность использования региональных ресурсов и экономического потенциала территории.

Е. Л. Плисецкий и В. Г. Глушкова в своей работе отмечали, что развитие отечественной межрегиональной конкуренции имеет ряд преимуществ. Во-первых, конкуренция вынуждает субъектов экономической деятельности проводить анализ состояния региона, исследовать тенденции, конкурентные преимущества и поведение участников рынка. Во-вторых, позволяет региону определить факторы, оказывающие влияние на формирование и развитие конкуренции, выделить целевые группы потребителей и перспективные направления по видам экономической деятельности. В-третьих, развитие конкуренции является одним из направлений реализации ключевых стратегических документов и осуществления региональной инвестиционной деятельности⁵.

¹ Плисецкий Е. Л., Глушкова В. Г. Региональная экономика: учебник для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2015. – 583 с.

² Гуляев Г. Ю. Эволюция теории конкуренции // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. – 2012. – № 28. – С. 317–321.

³ Шпотов Б. М. О современных теориях конкурентных преимуществ и отраслевого лидерства // Проблемы теории и практик управления. – 2001. – № 3. – С. 50–55.

⁴ Щеголев А. В. Стабилизационная государственная политика страны: экономический аспект // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. – 2012. – Т. 2, № 1. – С. 81–85.

⁵ Плисецкий Е. Л., Глушкова В. Г. Региональная экономика: учебник для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2015. – 583 с.

Исследованию экономического содержания конкурентоспособности, методическим инструментам ее оценки посвящены работы П. Кругмана и М. Обстфельда¹, Р. Нельсона, С. Дж. Уинтера², А. С. Барабанова³, В. В. Овчинникова⁴ и др. Большое внимание ученых уделяется теоретическим и методологическим вопросам исследования региональных социально-экономических систем в условиях развития конкуренции, формированию эффективных форм конкурентных отношений во взаимосвязи с экономическими процессами (С. М. Дробышевский и С. А. Пашенко⁵, Н. И. Ячеистова⁶ и др.)

Межрегиональная конкуренция с точки зрения эффективности управления социально-экономической системой региона представлена в работах С. М. Вертешева и В. Е. Рохчина⁷, А. И. Гаврилова и О. В. Коваленко⁸, Ю. Н. Гладкого и А. И. Чистобаева⁹, В. Г. Игнатова и его коллег¹⁰, Н. Е. Костылевой¹¹, О. В. Кузнецовой¹², И. В. Пилипенко¹³, А. И. Татаркина¹⁴ и др.

¹ Krugman P., Obstfeld M. International economics: theory and policy. – Boston: Addison-Wesley, 2002. – 605 p.

² Nelson R., Winter S. An evolutionary theory of economic change. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 1982. – 540 p.

³ Барабанов А. С. Управление региональной конкурентоспособностью: монография. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. – 160 с.

⁴ Овчинников В. В. Глобальная конкуренция. – М.: Ин-т экон. стратегий, 2007. – 360 с.

⁵ Дробышевский С. М., Пашенко С. А. Анализ конкуренции в российском банковском секторе. – М.: Ин-т экон. политики им. Е. Т. Гайдара, 2006. – 130 с.

⁶ Ячеистова Н. И. Международная конкуренция: законодательство, регулирование и сотрудничество. – Женева: ООН, 2001. – 468 с.

⁷ Вертешев С. М., Рохчин В. Е. Основы региональной экономической политики. – СПб.: Наука, 2005. – 428 с.

⁸ Гаврилов А. И., Коваленко О. В. Современный механизм инвестиционной деятельности в регионах ПФО: монография. – Н. Новгород: Дятловы горы, 2018. – 127 с.

⁹ Гладкий Ю. Н., Чистобаев А. И. Основы региональной политики. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 1998. – 659 с.

¹⁰ Региональные стратегии и технологии экономического развития: монография / В. Г. Игнатов, Т. В. Игнатова, Н. П. Кетова и др. – Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 1999. – 255 с.

¹¹ Костылева Н. Е. Инновационные методы повышения конкурентоспособности городов и регионов: монография / науч. ред. Б. М. Гринчель. – СПб.: ИРЭ РАН, 2005. – 243 с.

¹² Кузнецова О. В. Экономическое развитие регионов: теоретическое и практическое аспекты государственного регулирования. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 309 с.

¹³ Пилипенко, И. В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. – Смоленск: Ойкумена, 2005. – 496 с.

¹⁴ Приоритеты социально-экономического развития регионов: вопросы теории, методологии практики / под ред. А. И. Татаркина. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2000 – 503 с.

На основании анализа теоретических подходов к исследованию понятия «конкуренция» можно сделать вывод, что концептуальные положения оценки конкурентоспособности региона, толкование ее экономического содержания требуют дополнительного изучения. Это объясняется отсутствием устоявшегося определения понятия «конкурентоспособность региона», множественностью подходов и несовершенством методического инструментария оценки конкурентоспособности региона. Большинство теоретических подходов, посвященных вопросам экономического содержания, формирования и развития конкуренции в регионе, находятся в стадии становления.

В современных условиях под *конкурентоспособностью региона* следует понимать способность региона эффективно функционировать в многоуровневой системе конкурентных отношений, обеспечивая экономический рост и инновационное развитие отраслей экономики за счет стимулирования модернизационных преобразований, а также рационального использования территориального и ресурсного потенциала.

Президент России В. В. Путин отметил, что отечественная экономика нуждается в конкурентоспособной промышленности и формировании рыночной инфраструктуры. Для этого необходимо создать все условия для инновационного и научно-технического развития экономики, совершенствовать организационно-экономический механизм и инструменты привлечения инвестиций в экономику¹.

Сложившиеся тенденции и перспективы экономического и инвестиционного развития субъектов Федерации в условиях новых экономических санкций в отношении России оказывают воздействие на конкурентоспособность регионов и страны в целом. Для формирования положительной конкурентной среды в регионе органам государственной власти необходимо создавать качественные условия для привлечения инвестиций в экономику региона, что позволит реализовать кратко- и долгосрочные программы стратегического развития.

¹ Статья В. В. Путина «О наших экономических задачах». – URL: <http://www.putin-itogi.ru/2012/01/30/statya-v-v-putina-o-nashix-ekonomicheskix> (дата обращения: 25.09.2018).

Одними из важнейших качественных характеристик региональной инвестиционной деятельности являются инвестиционная привлекательность и инвестиционная активность региона.

Теоретические подходы к исследованию инвестиционной привлекательности региона, методы ее оценки изложены в работах В. М. Аньшина, И. В. Демкина, И. В. Никонова и И. Н. Царькова¹, А. Н. Асаула и Н. И. Пасяда², И. С. Зиновьевой и Ю. В. Дураковой³, М. С. Оборина, О. Е. Афанасьева и Е. Ю. Шман⁴, П. А. Пыхова и его коллег⁵ и др.

П. А. Пыхов и его коллеги под инвестиционной привлекательностью территории понимают совокупность объективных признаков, возможностей и ограничений, обуславливающих создание и развитие бизнеса на данной территории⁶. При этом ученые выделяют один из ключевых аспектов инвестиционной привлекательности территории – развитость региональной инфраструктуры⁷.

Ю. Корчагин в своей работе «Инвестиционная привлекательность и стратегии регионов» отмечает, что инвестиционная привлекательность региона характеризуется интегральным показателем, который рассчитывается как совокупность показателей, отражающих основные направления социально-экономического развития субъекта. При этом инвестиционная привлекательность определяет направ-

¹ Модели управления портфелем проектов в условиях неопределенности / В. М. Аньшин, И. В. Демкин, И. В. Никонов, И. Н. Царьков. – Москва: Изд. центр МАТИ, 2007. – 117 с.

² Асаул А. Н., Пасяда Н. И. Инвестиционная привлекательность региона: монография. – СПб.: СПбГАСУ, 2008. – 420 с.

³ Зиновьева И. С., Дуракова Ю. В. Инвестиционная привлекательность региона // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 4-2. – С. 295–297.

⁴ Обороин М. С., Афанасьев О. Е., Шман Е. Ю. Инвестиционная привлекательность регионов России для развития внутреннего туризма: проблема разработки оценочных показателей // Сервис в России и за рубежом. – 2017. – Т. 11, № 3 (73). – С. 27–41.

⁵ Пыхов П. А., Мызин А. Л., Мезенцев П. Е., Денисова О. А. Сравнительная оценка энергоинвестиционной привлекательности регионов: метод и апробация // Экономика региона. – 2007. – № 4. – С. 207–220; Диагностика, прогноз и способы повышения энергоинвестиционной привлекательности региона / А. А. Куклин, А. Л. Мызин, О. А. Денисова, П. А. Пыхов. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2011. – 206 с.

⁶ Диагностика, прогноз и способы повышения энергоинвестиционной привлекательности региона / А. А. Куклин, А. Л. Мызин, О. А. Денисова, П. А. Пыхов. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2011. – 206 с.

⁷ Пыхов П. А., Кашина Т. О. Инфраструктура как объект экономических исследований // Журнал экономической теории. – 2016. – № 1. – С. 40–46; Пыхов П. А., Кашина Т. О. Инфраструктурная обеспеченность регионов УрФО: методика оценки и результаты диагностики // Экономика региона. – 2015. – № 3. – С. 66–77.

ление движения денежных средств и ресурсов региона (финансовых, информационных, интеллектуальных и трудовых): приток или отток капитала¹.

Инвестиционная привлекательность как интегральная оценка состояния и развития отдельных отраслей экономики, субъектов, страны в целом с учетом приоритетности развития, доходности инвестиций и уровня инвестиционных рисков рассмотрена в исследовании М. Ю. Махотаевой, М. А. Николаева, Д. П. Малышева и Е. Н. Наумовой².

Обобщив теоретические подходы к трактовке понятия «инвестиционная привлекательность региона», можно сделать вывод, что данная экономическая категория находится в стадии формирования. Следует отметить, что отечественными авторами часто отождествляются такие понятия, как «инвестиционная привлекательность», «инвестиционный климат» и «инвестиционная активность».

И. В. Сергеев отмечал, что существенное влияние на инвестиционную привлекательность региона оказывает экономическая эффективность капитальных вложений, которая участвует в формировании основных направлений инвестиционной деятельности и имеет прямо пропорциональную связь³.

Основной целью потенциального инвестора является получение максимальной прибыли при минимизации рисков – с такой точки зрения рассматривает инвестиционную привлекательность региона в своей работе П. Л. Калашников⁴. Аналогичной позиции придерживаются М. А. Комаров и его коллеги, которые считают актуальным в рамках исследования учитывать дополнительную информацию о масштабе и структуре инвестиционного потенциала региона⁵.

¹ Корчагин Ю. Инвестиционная привлекательность и стратегии регионов // Центр исследований региональной экономики. – URL: <http://www.lerc.ru/m/articles/0018/0008> (дата обращения: 22.09.2018).

² Формирование инвестиционной политики на региональном уровне: монография / М. Ю. Махотаева, М. А. Николаев, Д. П. Малышев, Е. Н. Наумова. – Псков: Изд-во ПсковГУ, 2015. – 228 с.

³ Сергеев А. В. Социально-экономическая устойчивость развития регионов // Вестник ТИСБИ. – 2008. – № 4. – С. 49–59.

⁴ Калашников П. Л. Оценка стратегической инвестиционной привлекательности: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – СПб., 1997. – 141 с.

⁵ Ресурсный потенциал экономического роста / М. А. Комаров, А. Н. Романов и др. – М.: Путь России, 2002. – 567 с.

М. И. Самогородская выделяет инвестиционный потенциал и инвестиционный риск региона в качестве основных компонентов инвестиционной привлекательности территории, которые напрямую связаны с потенциальным объемом капитальных вложений и инвестиционной активностью в регионе¹.

М. В. Ольшанская в рамках исследования сущности и структуры инвестиционной деятельности выделяет объективную и субъективную стороны инвестиционной привлекательности региона. Объективная составляющая включает факторы, отражающие особенности реализации региональных инвестиционных проектов, инвестиционный климат и потенциал региона, а также соответствие целям и интересам участников инвестирования. Субъективная часть включает матрицу инвестиционного развития для исследования влияния объективных факторов на инвестиционную привлекательность региона в целом².

Следует отметить, что множество исследований отечественных и зарубежных авторов посвящены изучению особенностей инвестиционной привлекательности региона и ее взаимодействия с такими экономическими явлениями, как инвестиционный климат и инвестиционная активность. При этом единого подхода к определению сущности такого экономического явления, как инвестиционная привлекательность, в экономической науке не сформировано.

В настоящее время представлен целый ряд теоретико-методических подходов и критериев оценки инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата субъектов Федерации, содержащих сравнительные и экспертные методы анализа, инструменты построения многофакторных моделей и оценку экономических показателей с учетом установленного перечня критериев (объем ВРП, отраслевая структура экономики, уровень развития инфраструктуры и др.), включающие практические рекомендации по их применению.

В экономической литературе в рамках исследования сущности инвестиционной привлекательности (инвестиционного климата) региона рассматривается

¹ Самогородская М. И. Институциональное обеспечение инвестиционной привлекательности региона (на примере Воронежской области) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2004. – № 2. – С. 81–90.

² Ольшанская М. В. Механизм повышения инвестиционной привлекательности региона: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Воронеж, 2009. – 143 с.

влияние таких факторов, как инвестиционный потенциал (или инвестиционная емкость) и инвестиционный риск.

Инвестиционный потенциал (инвестиционная емкость) территории характеризуется предельно возможным объемом капитальных вложений в рамках осуществления инвестиционной деятельности с учетом совокупности макроэкономических показателей. Инвестиционный потенциал региона является системой взаимосвязанных экономических показателей (индикаторов), образующих единую целостность (инфраструктурных, финансовых, потребительских, трудовых, ресурсно-сырьевых, институциональных, производственных, инновационных и др.).

Инвестиционный климат региона напрямую связан с инвестиционным риском, который характеризуется возможностью возникновения в рамках реализации инвестиционной деятельности условий, оказывающих негативное влияние на результат и деятельность всех участников инвестиционного процесса, в том числе возникновение непредвиденных финансовых потерь. При этом инвестиционный риск рассчитывается как интегральный показатель и зависит от множества факторов, влияющих на результат инвестиционной деятельности региона (экономических, финансовых, политических, социальных, законодательных, экологических и криминальных).

Российские ученые-регионалисты, исследуя экономическое содержание инвестиционного климата, характеризуют его как степень благоприятности ситуации, складывающейся в регионе по отношению к инвестиционным вложениям, направленным на социально-экономическое развитие региона (Е. Г. Анимица, А. И. Татаркин и их коллеги¹). Нередко инвестиционный климат трактуется как

¹ Анимица Е. Г., Анимица П. Е., Глумов А. А. Особенности и приоритетные направления инвестиционной деятельности в пространстве макрорегиона // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2011. – № 4 (36). – С. 40–48; Татаркин А. И., Анимица Е. Г. Крупные экономические районы в системе регионального развития и управления // Экономические науки. – 2008. – № 5. – С. 297–305; Татаркин А. И. Модернизационная миссия Урала в повышении интеграционной активности российской экономики // Региональная экономика и управление. – 2013. – № 1 (33). – URL: <http://eee-region.ru/article/3305> (дата обращения: 23.08.2019); Социально-экономический потенциал региона: проблемы оценки, использования и управления / под ред. А. И. Татаркина. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 1997. – 379 с.; Татаркин А. И., Татаркин Д. А., Сидорова Е. Н. Партнерство власти и бизнеса в реализации стратегий развития территорий // Экономика региона. – 2008. – № 4. – С. 18–30.

совокупность сложившихся в регионе политических, экономических и правовых условий, способствующих привлечению инвестиционных ресурсов в экономику для достижения устойчивого социально-экономического развития региона.

Профессор В. В. Моисеев считает, что инвестиционный климат – это совокупность факторов, определяющих возможности, потенциал и направления вложения инвестиций с целью создания дополнительных рабочих мест, повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности определенной территории¹.

А. Аникеева в рамках регионального инвестиционного исследования приходит к выводу, что инвестиционный климат региона отражает сложившуюся ситуацию в социально-экономической сфере, формирует тенденции и перспективы развития экономики, а инвестиционная привлекательность является катализатором для привлечения инвестиций в российские регионы².

Для оценки инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности региона нередко проводится исследование факторов, оказывающих влияние на региональную инвестиционную деятельность. Так, Г. Сюняев и Л. Полищук выделяют политический фактор в качестве ключевого, оказывающего прямое воздействие на формирование положительного инвестиционного климата (ротация губернаторов; уровень заинтересованности и влияния должностных лиц на деятельность юридических или физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность на территории региона и др.)³.

А. Р. Бахтизин, Е. М. Бухвальд, А. В. Кольчугина в рамках ранжирования субъектов Российской Федерации по уровню инвестиционной привлекательности и темпам социально-экономического развития выделяют в качестве основных со-

¹ Моисеев В. В. Инвестиционный климат и проблемы иностранных инвестиций в России: монография. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 417 с.

² Аникеева А. Актуальные проблемы инвестиционных рейтингов регионов России // Инвестиции в России. – 2005. – № 5. – С. 2–12.

³ Сюняев Г., Полищук Л. Инвестиционный климат и сменяемость власти в российских регионах // Вопросы экономики. – 2014. – № 2. – С. 25–37.

циальный, инновационный, инвестиционный потенциалы и определяют их эффективность¹.

В результате обобщения проведенного исследования можно сделать вывод, что инвестиционная привлекательность региона играет ключевую роль в формировании благоприятного инвестиционного климата и реализации эффективной инвестиционной деятельности, является результатом создания модели эффективного взаимодействия участников инвестиционного процесса (инвесторов, органов государственной власти, бизнеса, научного сообщества, населения и др.) и складывается под влиянием многих внутренних и внешних факторов.

Также следует подчеркнуть, что инвестиционная привлекательность региона является качественной характеристикой осуществления инвестиционной деятельности и включает совокупность объективных и субъективных признаков, свойств, ресурсов, обуславливающих интенсивность привлечения инвестиций в регион.

Таким образом, по разделу 1.1 можно сформулировать следующие выводы.

1. В современной отечественной и зарубежной экономической литературе экономическая категория «инвестиции» характеризуется многогранностью трактовок в зависимости от цели вложения и формы инвестиционных ресурсов. В диссертационной работе представлена авторская позиция трактования понятия «инвестиции» и его концептуальная основа.

2. С учетом обобщения сущностных характеристик понятия «инвестиции» и теоретических подходов к исследованию инвестиционной деятельности автором выделено четыре ключевых подхода, раскрывающих особенности инвестиционной деятельности в координатах «пространство – время».

3. Автором определен основополагающий теоретический базис исследования инвестиционной деятельности, основанный, во-первых, на теории экономического роста, во-вторых, на теории регионального экономического развития и, в-третьих, на теории модернизации.

¹ Бахтизин А. Р., Бухвальд Е. М., Кольчугина А. В. Ранжирование субъектов Российской Федерации по потенциалу и темпам социально-экономического развития // Регион: экономика и социология. – 2016. – № 2 (90). – С. 3–22.

4. Переход экономики России к инновационной модели развития в определенной мере зависит от эффективности проведения в стране и ее регионах инвестиционной деятельности, при этом регион является наиболее важным звеном в инвестиционной цепочке.

5. В диссертационном исследовании выделены и рассмотрены качественные характеристики региональной инвестиционной деятельности, в частности конкурентоспособность, инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона. При этом инвестиционная привлекательность региона играет ключевую роль в формировании благоприятного инвестиционного климата и реализации эффективной инвестиционной деятельности.

1.2 Теоретико-концептуальные основы модернизации экономики

Как было отмечено в предыдущем параграфе, одной из основополагающих теорий, на которой строится концепция инвестиционной деятельности, является теория модернизации.

В научной экономической литературе представлено множество различных толкований понятия «модернизация».

В рамках исследования социально-экономических процессов в условиях модернизации, формирования теоретико-методических подходов и практических рекомендаций проведения модернизации экономики отечественные ученые подчеркивают ее влияние на конкурентные преимущества национальной экономики и темпы экономического роста субъектов Федерации. Среди подобных исследований следует отметить работы А. Г. Аганбегяна¹, А. Н. Асаула, Б. М. Карпова, В. Б. Перевязкина и М. К. Старовойтова², М. В. Ильина и В. Л. Инозем-

¹ Аганбегян А. Научно-технический прогресс и ускорение социально-экономического развития. – М.: Экономика, 1985. – 655 с.

² Модернизация экономики на основе технологических инноваций / А. Н. Асаул, Б. М. Карпов, В. Б. Перевязкин, М. К. Старовойтов. – СПб.: АНО ИПЭВ, 2008. – 606 с.

цева¹, В. А. Ильина², Ж. А. Ермаковой³, А. И. Колганова⁴, В. А. Красильщикова и его коллег⁵, Е. Б. Ленчук и ее коллег⁶, В. А. Цветкова, К. Х. Зоидова, В. А. Губина и З. К. Зоидова⁷, В. Н. Лексина и А. Н. Швецова⁸, их коллег и других авторов.

Представители Уральской научной школы, в частности Е. Г. Анимица, А. Т. Тертышный, Е. М. Кочкина⁹, Н. Ю. Власова¹⁰, Е. Б. Дворядкина, Н. В. Новикова и О. В. Вяткина¹¹, Ж. А. Ермакова¹², О. А. Романова и С. Г. Ченчевич¹³, А. И. Татаркин¹⁴ и др., внесли весомый вклад в развитие теоретико-концептуальных основ модернизации. В рамках исследования модернизационных процессов

¹ Мегатренды мирового развития: сб. науч. ст. / под ред. М. В. Ильина, В. Л. Иноземцева. – М.: Экономика, 2001. – 296 с.

² Ильин В. А. Модернизация промышленного сектора региона. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 1998. – 180 с.

³ Ермакова Ж. А. Промышленность Оренбуржья: стратегия технологической модернизации: монография. – Орск: ОГТИ, 2008. – 262 с.; Ермакова, Ж. А. Технологическая модернизация промышленности России: стратегия и организационно-экономические факторы: региональный аспект. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2007. – 360 с.

⁴ Социально-экономические факторы формирования стратегии и сценариев инновационного развития российской экономики: сб. науч. ст. / под ред. А. И. Колганова. – М.: РГ-Пресс, 2014. – 151 с.

⁵ Модернизация: зарубежный опыт и Россия / В. А. Красильщиков, В. П. Гутник, В. И. Кузнецов и др. – М.: Агентство «Инфомарт», 1994. – 115 с.

⁶ Модернизация в странах российского пояса соседства: структурный и технологический аспекты / Н. В. Куликова, Е. Б. Ленчук, И. С. Синицина и др.; отв. ред. С. П. Глинкина. – СПб.: Нестор-История, 2012. – 280 с.

⁷ Исследование социально-экономической циклической динамики России и совершенствование регулирования стратегии опережающего развития: монография / В. А. Цветков, К. Х. Зоидов, В. А. Губин, З. К. Зоидов. – М.: ЦЭМИ РАН, 2012. – 207 с.

⁸ Лексин В. Н., Швецов А. Н. Реформы и регионы: системный анализ процессов реформирования региональной экономики, становления федерализма и местного самоуправления. – М.: URSS, 2011. – 1018 с.

⁹ Анимица Е. Г., Тертышный А. Т., Кочкина Е. М. Цикличность модернизации российской экономики. – Екатеринбург: Изд-во Акад. упр. и предпринимательства, 1999. – 111 с.

¹⁰ Власова Н. Ю. Структурная модернизация экономики крупнейших городов России. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2000. – 255 с.

¹¹ Дворядкина Е. Б., Новикова Н. В., Вяткина О. В. Модернизация экономики города: вопросы теории и методологии. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2008. – 172 с.; Новикова Н. В. Потенциал новой индустриальной модернизации: подходы к определению и региональному экономическому измерению // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2017. – № 5 (73). – С. 128–140.

¹² Ермакова Ж. А. Технологическая модернизация промышленности России: стратегия и организационно-экономические факторы: региональный аспект. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2007. – 360 с.

¹³ Романова О. А., Ченчевич С. Г. Модернизация металлургического комплекса с позиции теории волнового развития: препринт. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2003. – 56 с.

¹⁴ Татаркин А. И. Модернизационная миссия Урала в повышении интеграционной активности российской экономики // Региональная экономика и управление. – 2013. – № 1 (33). – URL: <http://eee-region.ru/article/3305> (дата обращения: 23.08.2019).

учеными были выявлены и раскрыты причины трансформации региона во времени и пространстве, обоснованы факторы и вектор развития региональной социально-экономической системы в условиях модернизации экономики.

Согласно классическому определению под модернизацией (от греч. *moderne* – новейший) понимается усовершенствование, улучшение, обновление объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества¹.

В рамках исследования модернизационных процессов западными экономистами и исследователями неоднократно подчеркивалась противоречивость и сложность интерпретации понятия «модернизация».

Так, Д. Лернер трактовал модернизацию как процесс социального изменения, при котором менее развитые общества приобретают черты, характерные для более развитых².

Израильский политолог Ш. Эйзенштадт определил модернизацию как процесс преобразования традиционных обществ в современные, где господствуют ценности рыночной экономики³.

В рамках формирования классических теоретических подходов к исследованию модернизации она стала рассматриваться как глобальный процесс преобразования традиционных обществ в современные, где преобладает рыночная экономика. При этом одни сторонники связывали модернизацию с *системной трансформацией общества*, другие – с *изменениями в одной из сфер общественной жизни*.

Теоретические предпосылки концепции модернизации заложил М. Вебер, предложивший рассматривать современность (рациональность во всех сферах жизни общества) как противоположность традиционному обществу⁴.

¹ Современный экономический словарь / под ред. Б. А. Райзберга, Л. Ш. Лозовского, Е. Б. Стародубцевой. – М.: ИНФРА-М, 2017. – С. 246.

² Lerner D. The passing of traditional society: modernizing the Middle East. – London: Macmillan, 1958. – 466 p.

³ Eisenstadt S. N. Modernization: Protest and Change. – Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1966. – 166 p.

⁴ Weber A. Theory of the location of industries. – Chicago: University of Chicago Press, 1929. – 256 p.

Американский социолог Т. Парсонс конкретизировал веберовскую теорию, выделяя типовые переменные сравнительного анализа традиционного и современного общества (диффузность – спецификация, предписание – достижение, партикуляризм – универсализм, коллективизм – индивидуализм, эмоциональность – нейтральность)¹. Т. Парсонс акцентировал внимание на структурно-функциональных аспектах изменений и выделил три фундаментальных революционных сдвига – промышленную, демократическую революции и революцию образования, что в дальнейшем явилось основой для описания механизма, объясняющего эволюцию общества.

Теоретическая концепция модернизации М. Вебера и Т. Парсонса оказала влияние на теорию перехода к современности, сформулированную западными экономистами и социологами (Б. Мур², У. Ростоу³ и др.), теорию однолинейной модернизации (Дж. Гасфильд⁴), теорию внешней зависимости (Ф. Кардозу и Э. Фалетто⁵, Р. Пребиш⁶ и Х. Сингер⁷) и др.

У. Ростоу в труде «Стадии экономического роста. Некоммунистический манифест», основываясь на концепции модернизации М. Вебера и Т. Парсонса, выделил стадии развития общества как многоэтапного социально-экономического процесса: «традиционное общество» (общество с преимущественно сельскохозяйственным производством); «предпосылки для подъема» (общество, в котором используются достижения современной науки); «подъем» (переход общества от доиндустриального к индустриальному состоянию); «движение к зрелости» (бурное развитие промышленности; распространение современных технологий во всех от-

¹ Parsons T. The system of modern societies. – Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1971. – 586 p.

² Moore B. The new scholasticism and the study of politics // World Politics. – 1953. – Vol. 6, iss. 1. – P. 122–138.

³ Rostow W. The stages of economic growth: a non-communist manifesto. – New York: Cambridge University Press, 1960. – 179 p.

⁴ Gusfield J. Tradition and Modernity: Conflict and Congruence // Journal of social issues. – 1988. – Vol. 24, iss. 4. – P. 1–8.

⁵ Faletto E., Cardoso F. Dependency and development in Latin America. – Berkeley: University of California Press, 1979. – 452 p.

⁶ Prebisch R. The economic development of Latin America and its principal problems. – New York: United Nations, 1950. – 59 p.

⁷ Singer H. The distribution of gains between investing and borrowing countries // American Economic Review. – 1950. – Vol. 40. – P. 473–485.

раслях экономики); «зрелость» (рост свободного дохода создает спрос на товары, не являющиеся предметами первой необходимости и которые ранее считались роскошью)¹.

При этом, по мнению У. Ростоу, универсальной модернизационной моделью перехода к современности, на которую должны ориентироваться все страны мира, должна быть модель Великобритании.

Концепция модернизации У. Ростоу послужила основой для развития данного направления в других научных исследованиях. В частности, С. Блэк в работе «Динамика модернизации: сравнительное исследование истории» выделяет четыре основные фазы развития всех стран: фаза зарождения современности; фаза консолидации сторонников модернизации; фаза экономической и социальной трансформации (аграрное общество превращается в индустриальное); фаза интеграции общества (предшествующие изменения приводят к перестройке всей структуры общества)².

А. Органски в работе «Стадии политического развития» выделяет следующие стадии развития: примитивного национального объединения (задача государства – контроль за населением); индустриализации; национального благосостояния (цель государства – высокий уровень жизни населения); стадия изобилия (ликвидация массовой безработицы и монополизации всех сфер деятельности)³.

Б. Рассет в труде «Тренды в мировой политике» выделил пять этапов политико-экономического развития, которые описал с помощью определенного набора переменных и индикаторов – экономический рост, социальные изменения, политическое развитие⁴.

Представленные классические теоретические подходы к исследованию модернизации предусматривают переход от традиционного общества к современно-

¹ Rostow W. The stages of economic growth: a non-communist manifesto. – New York: Cambridge University Press, 1960. – 179 p.

² Black C. E. The dynamics of modernization: a study in comparative history. – New York: Harper & Row, 1966. – 236 p.

³ Organski A. The stages of political development. – New York: Knopf, 1965. – 229 p.

⁴ Russett B. Trends in world politics. – London: McMillan, 1965. – 156 p.

му, где в качестве эталона выступает западная модель развития, не учитывающая национальные особенности, экономическое состояние и традиции других стран.

Ответом на классические теории модернизации стали *теория однолинейной модернизации* (в которой указывалось на теоретические изъяны классической концепции, описывающей перспективы развития стран третьего мира по западному пути, которые в итоге не воплотились, и абстрактно-универсальные схемы развития) и *теория внутренних факторов отсталости* (в которой указывалось на некорректную оценку причин бедственного положения развивающихся стран, у многих из которых отсутствует субъект хозяйствования).

Следует отметить, что возникновение альтернативных теорий модернизации оказало положительное влияние на развитие экономической науки, заставив сторонников классической теории модернизации пересмотреть и переосмыслить свои ключевые концепции.

В настоящее время отечественными учеными в рамках исследования модернизационных процессов и трактования понятия «модернизация» применяются преимущественно технологический, инновационный и экономический подходы к целям и методам ее проведения. При этом в научном сообществе идет дискуссия относительно состояния и характера современного этапа модернизации отечественной экономики.

Профессор Е. М. Бухвальд в своих работах отмечает, что необходимо развивать реальный сектор экономики, обеспечивающий экономический рост, повышение производительности труда и конкурентоспособности за счет стимулирования инновационной активности субъектов. Также необходимо активно привлекать инвестиционные ресурсы для обновления и модернизации производства с учетом приоритетов национальной экономики¹.

Ученые, в частности Е. Б. Ленчук и Н. А. Новицкий, работающие в рамках модернизационной парадигмы, отмечают, что перевод экономики на инновацион-

¹ Бухвальд Е. М. Модернизация экономики и новые подходы к политике поддержки малого и среднего предпринимательства // Общество: политика, экономика, право. – 2014. – № 1. – С. 45–52; Бухвальд Е. М. Малый бизнес в планах модернизации российской экономики // Экономика России и ее регионов. – 2014. – № 5. – С. 44–57.

ный путь развития вызывает необходимость привлечения значительных объемов инвестиций для модернизации и создания прогрессивной структуры инновационного воспроизводства¹.

Академик А. Г. Аганбегян при формировании основных направлений промышленной политики подчеркивал, что для создания инновационной экономики необходимо технологическое обновление и ускоренное развитие отраслей – локомотивов экономического роста².

Г. А. Грачева считает, что для проведения в стране инновационной модернизации требуется значительный объем капитальных вложений, а также необходимо создание национальной инновационной системы, представляющей собой совокупность различных институтов, обеспечивающих внедрение и реализацию новых технологий³.

Р. С. Дзарасов отмечал, что для стимулирования экономического роста и повышения конкурентоспособности национальной экономики необходимо осуществлять трансформацию существующих технологий и организационных структур, обеспечивать внедрение инноваций, определяющих ход и содержание модернизации экономики⁴.

Академик В. М. Полтерович считает, что отечественной экономике необходима модернизация всего народного хозяйства на основе заимствования и доработки западных технологий при постепенном наращивании собственного инновационного потенциала⁵.

Для решения задач национальной модернизации необходимо привлечение иностранного капитала путем сотрудничества стран в рамках интеграционных

¹ Стратегические проблемы инвестирования приоритетов инновационного развития экономики России: монография / науч. ред. Е. Б. Ленчук, Н. А. Новицкий. – М.: Ин-т экономики РАН, 2011. – 397 с.

² Аганбегян А. Научно-технический прогресс и ускорение социально-экономического развития. – М.: Экономика, 1985. – 655 с.

³ Инновационное развитие – основа модернизации экономики России: национальный доклад / авт. кол. под рук. Л. М. Гохберга и др. – М.: ИМЭМО РАН, ГУ–ВШЭ, 2008. – 174 с.

⁴ Дзарасов Р. С. Российская модель корпоративного управления и инвестиционные стратегии крупного бизнеса: доклад. – М.: ЦЭМИ РАН, 2011. – С. 2.

⁵ Стратегия модернизации российской экономики / отв. ред. В. М. Полтерович. – СПб.: Алетей, 2010. – 424 с.

процессов, результатом станет устойчивое социально-экономическое развитие субъектов Федерации, – данной позиции придерживается Т. В. Леженина¹.

Профессор А. Г. Гранберг отмечал, что при проведении модернизационных преобразований в экономике необходимо активное участие государства с целью достижения технологического лидерства и перехода к новым технологическим укладам. Также должна быть сформирована национальная инновационная система с мотивационным механизмом коммерческой реализации научно-технических достижений².

А. И. Колганов и его коллеги связывают модернизацию экономики с освоением наиболее передовых для данного исторического периода промышленных технологий, экономических форм, сопутствующих им социальных и политических институтов³.

Профессор А. В. Малявина в рамках исследования процессов трансформации социально-экономической системы раскрывает особенности догоняющей модернизации экономики в условиях замещения технологических укладов, представляющих собой комплекс кластеров технологически сопряженных производств. При этом смена технологических укладов вызывает изменения в институциональной системе экономики страны⁴.

И. А. Кондаков при рассмотрении основных стратегий развития модернизационных и инновационных процессов, теоретических подходов к определению понятия «модернизация экономики» приходит к выводу, что модернизация российской экономики выступает императивом инновационного развития страны

¹ Леженина Т. В. Модернизация экономического потенциала Дальнего Востока и Байкальского региона России // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2016. – № 6. – С. 12–27.

² Прогнозирование перспектив технологической модернизации экономики России: монография / А. Г. Гранберг и др.; отв. ред. В. В. Ивантер, Н. И. Комков. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 814 с.

³ Альтернативы модернизации российской экономики / А. Бузгалин, А. Колганов, А. Белоусов и др.; под ред. А. Бузгалина и др. – М.: Таурус альфа, 1997. – 447 с.

⁴ Малявина А. В. Структурные изменения экономики: опыт экономических учений: монография. – М.: ИПК-ОТИС-МЕДИА, 2006. – 560 с.

в будущем. При этом в основе модернизации экономики лежит смена производств, образующих технологический уклад¹.

Следует отметить, что технологический уровень развития передовых стран в последние десятилетия относился к пятому технологическому укладу. В настоящее время начинается фундаментальная разработка шестого технологического уклада, основанного на внедрении компьютерных технологий и искусственного интеллекта во все стадии воспроизводственного процесса, а также развитию нано- и биотехнологий (приложение А).

В рамках исследования модернизационных процессов, а также анализа состояния и характера ее развития (протекания) отечественными учеными выделяются два основных подхода к проведению модернизации экономики: адаптивный (заимствование или имитация уже созданных нововведений в производственной системе экономики) и инновационный (разработка и внедрение новейших отечественных технологических разработок).

Обобщая определения понятия «модернизация», можно выделить три ключевые ее особенности: во-первых, модернизация предусматривает замену устаревшего оборудования и внедрение передовых технологий в условиях замещения технологических укладов; во-вторых, модернизация обусловлена сменой экономических этапов развития страны; в-третьих, результатом модернизации является формирование устойчивой модели экономического развития на основе новой научно-технологической базы.

Анализ и обобщение теоретических подходов к толкованию понятия «модернизация» и раскрытию сущностных характеристик теории модернизации позволил автору выделить основные черты модернизационных процессов в экономике (рисунок 4).

¹ Кондаков И. А. Модернизация российской экономики как императив инновационного развития страны в будущем // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 4 (16). – С. 43–57.



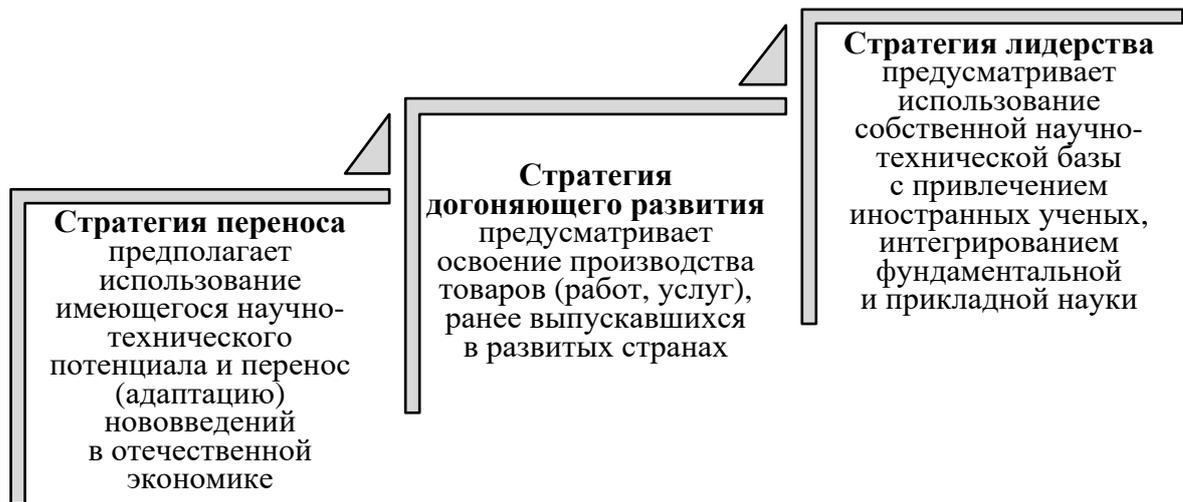
Примечание – Составлено автором.

Рисунок 4 – Основные черты модернизационных процессов в экономике

В отечественной экономической литературе в рамках изучения опыта проведения модернизационных процессов, выделения хронологии технологических укладов и исследования процесса перехода экономики на инновационный путь развития ученые выделяют преимущественно три основные стратегии модернизации (рисунок 5).

Проведенный анализ теоретических подходов к исследованию сущностных характеристик модернизации показал, что в настоящее время отсутствует единый подход, раскрывающий экономическое содержание понятия «модернизация».

Дискуссионным остается вопрос выбора стратегии модернизации для отечественной экономики. По мнению одних ученых, необходима инновационная модернизация, по мнению других – имитационная (адаптивная), поскольку заимствование и доработка западных технологий является более эффективным способом модернизации по сравнению с разработкой собственных инноваций.



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 5 – Основные стратегии модернизации и перехода экономики на инновационный путь развития

Модернизационная парадигма российской истории представлена В. В. Алексеевым, И. В. Побережниковым. При этом ученые отмечают высокий потенциал развития теории модернизации, а также необходимость дальнейшей разработки теоретико-методологических принципов и инструментов модернизационного подхода с учетом как национальной, так и региональной специфики (влияние модернизационных процессов на модификацию региональной структуры)¹.

Профессор В. В. Вольчик и В. В. Кот в рамках исследования институциональных изменений в контексте модернизации хозяйственных порядков отмечали, что экономическая модернизация связана со структурными, технологическими и институциональными изменениями в национальной экономике, направленными на повышение ее глобальной конкурентоспособности, включающими в себя системную, институциональную, технологическую и промышленную модернизацию².

¹ Алексеев В. В., Побережников И. В. Модернизационная парадигма российской истории // Дискуссионный клуб. Информационно-аналитический бюллетень. – 2006. – № 4. – С. 7–17.

² Вольчик В. В., Кот В. В. Институциональные изменения в контексте модернизации хозяйственных порядков // Журнал институциональных исследований. – 2013. – Т. 5, № 4. – С. 36–57.

А. В. Мартынов при исследовании особенностей процессов модернизации и структурных реформ рассматривает экономическую модернизацию как трансформацию и процесс структурных сдвигов, обусловленный технологическими переменами в рамках существующей хозяйственной среды¹. Ученым выделяются основные контуры взаимодействия технологической трансформации и системной экономической трансформации.

Как сложный, многоэтапный процесс перехода на качественно новый уровень рыночных отношений представлена институциональная модернизация в научной работе А. С. Абеяна, Н. Е. Ивановой².

При рассмотрении приоритетных направлений и механизмов модернизации экономики региона М. Н. Исянбаев отмечает, что одной из ключевых задач структурной модернизации является преодоление диспропорций в функционировании элементов (звеньев) экономической системы страны, усиление их направленности на обеспечение взаимосвязанного и сбалансированного развития социально-экономических процессов, происходящих в регионах³.

Технологическая модернизация производства, по определению Ж. А. Ермаковой, – это процесс перевода общественного производства, преимущественно промышленного комплекса, на высокотехнологичный уровень с целью достижения наибольшего технологического соответствия различных производственных звеньев максимально высокому уровню (определенной технологической однородности или нормальной технологической многоукладности)⁴.

С. А. Семагин в рамках своего диссертационного исследования выделяет технологическую модернизацию промышленности как форму реализации конку-

¹ Мартынов А. В. Технологическая модернизация и структурные реформы // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2010. – № 6. – С. 13–20.

² Абеян А. С., Иванова Н. Е. Управление профильными факторами модернизации промышленных предприятий // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2017. – № 4. – С. 4–9.

³ Исянбаев М. Н. Теоретико-методологические основы структурной модернизации экономики регионов // Вестник Евразийской науки. – 2018. – Т. 10, № 5. – URL: <https://esj.today/PDF/14ECVN518.pdf> (дата обращения: 22.09.2019).

⁴ Ермакова Ж. А. Технологическая модернизация промышленности России: стратегия и организационно-экономические факторы: региональный аспект. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2007. – 360 с.

рентоспособности различных хозяйственных систем, создаваемых путем обновления производственного аппарата, замены устаревшего оборудования и технологий сферы материального производства на современные, более эффективные¹.

Исследование причин возникновения технологического отставания и препятствий для успешной технологической модернизации, проведенное В. П. Мусиным, позволило выявить проблемы и сформировать структуру процесса технологической модернизации, включающую два основных блока: реновация и технологическая инновация с описанием целей и результатов реализации².

А. Ю. Викулин при формировании основных направлений инвестиционной политики в рамках модернизации экономики заявляет о необходимости проведения структурной модернизации, предусматривающей устранение отраслевых и региональных диспропорций в воспроизводственной структуре экономики, а также отказ от экспортно-сырьевой модели развития в пользу создания самодостаточной экономической системы³.

Профессор Е. Г. Ясин с целью осуществления структурных сдвигов в национальной экономике в качестве ключевых приоритетов технологической модернизации выделяет обновление производственного аппарата, формирование человеческого капитала необходимого качества (переподготовка, повышение квалификации), активное участие в научно-техническом и инновационном процессе, освоение новых видов продукции, технологий и т. д.⁴ При этом в научном исследовании «Модернизация экономики и система ценностей» Е. Г. Ясин в качестве фундаментальной основы выделяет социальный фактор модернизации экономики, результат

¹ Семагин С. А. Повышение эффективности инвестиций в технологическую модернизацию промышленности: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – М., 2006. – 175 с.

² Мусин В. П. Технологическая модернизация: современные проблемы и наследство плановой экономики // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – Т. I, № 1. – С. 71–74.

³ Викулин А. Ю. Характеристика социально-экономического положения России с позиции теории модернизации // Вестник университета. Серия: Национальная и мировая экономика. – 2008. – № 2 (8). – С. 26–31.

⁴ Ясин Е. Г. Модернизация российской экономики: что в повестке дня // Общество и экономика. – 2001. – № 3–4. – С. 5–29.

которой зависит от качественных изменений культуры, неформальных институтов и системы ценностей¹.

Таким образом, в рамках исследования теоретико-концептуальных основ модернизации, ее структуры и сущностных характеристик можно сделать вывод, что основной акцент ученых делается на экономическую составляющую модернизации и прикладное значение исследований. Значительную роль в развитии представлений о модернизации экономики сыграли труды отечественных исследователей, в частности, таких как А. Г. Аганбегян, Е. М. Бухвальд, В. В. Вольчик, Г. А. Грачева, Е. Б. Ленчук, А. В. Малявина, А. В. Мартынов, Н. А. Новицкий, В. М. Полтевич, Е. Г. Ясин и др.

Обобщив в диссертационном исследовании теоретические подходы к исследованию модернизационных процессов и трактованию понятия «модернизация», следует выделить сущностные характеристики модернизации экономики:

– *системная модернизация* представляет собой обновление принципов функционирования национальных экономических порядков;

– *структурная модернизация* предусматривает качественно новые изменения в структуре национальной экономики на базе научно-технических и технологических нововведений, прогрессивных структурных сдвигов и эффективных институциональных преобразований;

– *институциональная модернизация* включает формирование новых национальных институтов рыночной экономики, выполняющих определенные функции, а также тесно взаимосвязанных и взаимодействующих между собой;

– *технологическая или промышленная модернизация* производительных сил предусматривает повышение уровня технологического развития национальной экономики: увеличение доли наукоемкого сектора экономики, техническое перевооружение традиционных отраслей экономики, повышение производительности труда и др.

¹ Ясин Е. Г. Модернизация экономики и система ценностей: научное издание. – М.: ГУ–ВШЭ, 2003. – 83 с.

Таким образом, основываясь на теоретико-концептуальных подходах и особенностях проведения модернизационных процессов в экономике, в диссертационном исследовании под *модернизацией экономики* автор понимает системный процесс трансформации структуры экономики, обеспечивающий качественные новые изменения существующих институциональных форм, обновление технологических основ экономической системы и повышение ее конкурентоспособности на основе внедрения научно-технических и технологических нововведений с целью достижения устойчивого социально-экономического развития.

С учетом сегодняшних реалий *цель модернизации региональной экономики* должна заключаться в стимулировании экономического роста, повышении конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности региона, а также создании высокотехнологичных производств пятого и шестого технологических укладов за счет перехода экономики на инновационную модель развития.

Как было отмечено в предыдущем параграфе, несмотря на значительный вклад отечественных и зарубежных ученых в развитие теоретических подходов к исследованию инвестиционной деятельности и раскрытию сущностных характеристик инвестиций, базовое понятие «инвестиционная деятельность» имеет неоднозначную трактовку и находится в стадии становления.

В диссертационной работе автором на основе систематизации теоретических подходов, раскрывающих особенности инвестиционной деятельности в пространстве региона в координатах «пространство – время» с научным применением таких базовых категорий, как «инвестиции», «регион», «проект», уточнено понятие «региональная инвестиционная деятельность», базирующееся на системно-концептуальном подходе, теории регионального развития и теории модернизации экономики, позволяющих на современном этапе более четко сформулировать приоритеты и вектор региональной инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона в условиях модернизации.

Региональная инвестиционная деятельность – это система стратегических действий регионального развития, предусматривающая качественные новые изменения в структуре экономики, включая обновление технологических основ терри-

ториальной экономической системы и повышение в ней доли инновационной составляющей за счет вложения (привлечения) инвестиций в приоритетные инвестиционные проекты и государственные программы субъекта Федерации, направленные на повышение инвестиционного потенциала и конкурентоспособности территории, а также получение иного полезного социально-экономического эффекта в текущем и будущем периодах.

Определение целей и направлений инвестиционного развития в рамках осуществления региональной инвестиционной деятельности является фундаментом для следующего этапа управления, связанного с выявлением особенностей формирования и реализации региональных инвестиционных проектов.

Таким образом, по разделу 1.2 можно сформулировать следующие выводы.

1. В настоящее время отечественными учеными в рамках исследования модернизационных процессов и трактования понятия «модернизация» применяются преимущественно технологический, инновационный и экономический подходы к целям и методам ее проведения. При этом в научном сообществе идет дискуссия относительно состояния и характера современного этапа модернизации отечественной экономики.

2. Обобщив рассмотренный материал, автор выделяет три ключевые особенности модернизации экономики: во-первых, модернизация предусматривает замену устаревшего оборудования и внедрение передовых технологий в условиях замещения технологических укладов; во-вторых, модернизация обусловлена сменой экономических этапов развития страны; в-третьих, результатом модернизации является формирование устойчивой модели экономического развития на основе новой технологической базы.

3. В рамках исследования теоретико-концептуальных основ модернизации, ее структуры и сущностных характеристик можно сделать вывод, что основной акцент ученых делается на экономическую составляющую модернизации и прикладное значение исследований.

4. На основе теоретико-концептуальных подходов и особенностей проведения модернизационных процессов в экономике приводится авторское толкование понятия «*модернизация экономики*».

5. На основе анализа изложенного материала автором уточнено содержание понятия «*региональная инвестиционная деятельность*», базирующееся на системно-концептуальном подходе, теории регионального развития и теории модернизации экономики, позволяющих на современном этапе более четко сформулировать приоритеты и вектор региональной инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона в условиях модернизации.

1.3 Особенности региональных инвестиционных проектов: базовые категории, подходы и типы

Одним из ключевых направлений стратегического развития страны является осуществление эффективной инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона, от реализации которой зависит достижение устойчивого социально-экономического развития субъекта Федерации, проведение модернизационных преобразований, а также повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности территории.

Исследование инвестиционных процессов, выявление закономерностей и особенностей инвестирования всегда находилось в центре внимания экономической науки, в том числе региональной экономики, поскольку инвестиционная деятельность является частью социально-экономической системы и оказывает влияние на процессы экономического роста страны и ее регионов.

Важно отметить, что одним из эффективных инструментов осуществления региональной инвестиционной деятельности является реализация региональных инвестиционных проектов. В рамках исследования экономического содержания

инвестиционного проекта автором рассмотрены и систематизированы различные научные подходы к определению понятия «инвестиционный проект».

В современной экономической литературе, посвященной оценке эффективности инвестиционных проектов, понятие «проект» рассматривается с двух сторон:

1) как комплект документов, в которых четко определена и обоснована цель достижения запланированных мероприятий;

2) как комплекс действий (работ, услуг) по достижению поставленной цели. Реализация проекта предусматривает вложение средств с целью достижения запланированного результата (эффекта), тем самым проект порождает инвестиции или инвестиционный проект.

В Федеральном законе РФ от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» дается следующее определение понятий «инвестиционный проект» и «приоритетный инвестиционный проект»:

– «инвестиционный проект – обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений, в том числе необходимая проектная документация, разработанная в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также описание практических действий по осуществлению инвестиций (бизнес-план)»;

– «приоритетный инвестиционный проект – инвестиционный проект, суммарный объем капитальных вложений в который соответствует требованиям законодательства Российской Федерации, включенный в перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации».

Отечественные авторы Р. С. Голов, К. В. Балдин, И. И. Передеряев, А. В. Рукосуев дают следующее определение инвестиционного проекта: это совокупность действия (намерений), практических решений и документов, основной целью которых является вложение инвестиций для достижения установленных финансово-экономических, производственных и социальных результатов¹.

¹ Инвестиционное проектирование / Р. С. Голов, К. В. Балдин, И. И. Передеряев, А. В. Рукосуев. – 2-е изд. – М.: Дашков и К°, 2012. – 368 с.

Аналогичный подход изложен в работе Э. И. Крылова и его коллег «Методологические вопросы оценки эффективности инновационно-инвестиционных проектов», где приводится определение инвестиционного проекта как деятельности, предусматривающей комплекс мероприятий по достижению поставленной цели в части получения прибыли¹.

Концептуальная основа инвестиционных проектов представлена в работе А. Н. Шабалина «Инвестиционное проектирование», где основной акцент делается на инвестиционную логику. По мнению автора, чтобы превратить инвестиционный проект в инструмент управления для достижения его цели, необходимо применять инвестиционную логику, которая должна отражать проявление факторов случайности и неопределенности².

С позиции комплекса мероприятий рассматривает инвестиционный проект В. В. Литвинова: «Инвестиционный проект – комплексный план мероприятий, направленный на создание нового или модернизацию действующего производства товаров и (или) услуг и обеспечивающий достижение целей участников проекта»³.

Особенности управления инвестиционными проектами рассмотрены в трудах А. В. Панченко, где приводится следующая дефиниция: инвестиционный проект – это стратегический план мероприятий по реконструкции, модернизации действующего производства, созданию новых товаров, работ или услуг, включающий этапы по проектированию, строительству, приобретению технологий и оборудования, а также подготовке кадров с целью получения экономического эффекта⁴.

По мнению В. П. Попкова и В. П. Семенова, инвестиционный проект может рассматриваться как комплекс взаимоувязанных документов, включающих организационные, финансово-экономические, правовые разделы, а также части кон-

¹ Методологические вопросы оценки эффективности инновационно-инвестиционных проектов: монография / Э. И. Крылов, В. М. Власова, В. А. Варфоломеева, Е. А. Кучарина. – Санкт-Петербург: ГУАП, 2016. – 449 с.

² Шабалин А. Н. Инвестиционное проектирование. – М.: Московская финансово-промышленная академия, 2004. – 139 с.

³ Литвинова В. В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: монография. – М.: Финансовый университет, 2013. – 116 с.

⁴ Панченко А. В. Комплексный анализ инновационных инвестиционных проектов: монография. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 238 с.

структурской документации, используемые для оценки и проведения соответствующих работ в рамках достижения запланированной экономической цели¹.

Ж. А. Ермакова и Н. И. Тришкина считают, что социально-экономическое партнерство государства и бизнеса является эффективным инструментом взаимодействия в рамках разработки и реализации социальных инвестиционных проектов².

Значительный вклад в исследование инвестиционной деятельности и раскрытие существенных характеристик инвестиционных проектов внесли такие зарубежные и российские ученые, как М. Портер³, Р. Уотермен⁴, У. Шарп, Дж. Александр и Дж. Бейли⁵, Дж. Бирман и С. Шмидт⁶, П. Л. Виленский, В. Н. Лившиц и С. А. Смоляк⁷, В. Н. Лившиц⁸, В. В. Морозов⁹, А. И. Гаврилов и О. В. Коваленко¹⁰, О. Ф. Быстров с коллегами¹¹ и др.

В отечественной литературе достаточно широко изложены результаты исследований экономического содержания инвестиционного проекта. В основном авторы рассматривают его в двух аспектах:

1) как комплект документов, в которых четко прописана цель инвестиционной деятельности и содержится комплекс мероприятий, направленных на ее достижение;

¹ Попков В. П., Семенов В. П. Организация и финансирование инвестиций. – СПб.: Питер, 2001. – 224 с.

² Ермакова, Ж. А., Тришкина Н. И. Формы социально-экономического партнерства государства и бизнеса в регионе // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 8. – С. 40–47.

³ Porter M. The competitive advantage of nations // Harvard business review. – 1990. – Vol. 68, iss. 2. – P. 73–93.

⁴ Waterman R. The renewal factor. How the best get and keep the competitive edge. – Toronto: Bantam Books, 1987. – 338 p.

⁵ Sharpe W., Alexander G., Bailey J. Investments. – 6th ed. – Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 1999. – 990 p.

⁶ Birman G., Schmidt S. The economic analysis of investment projects. – New York: Elsevier Science, 1994. – 456 p.

⁷ Виленский П. Л., Лившиц В. Н., Смоляк С. А. Оценка эффективности инвестиционных проектов: теория и практика. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Дело, 2004. – 888 с.

⁸ Лившиц В. Н. Новая парадигма государственного регулирования экономики. – М.: Ин-т экономики РАН, 2015. – 54 с.

⁹ Морозов В. В. Стратегические основы совершенствования управления инвестиционной деятельностью в регионе. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2010. – 361 с.

¹⁰ Гаврилов А. И., Коваленко О. В. Современный механизм инвестиционной деятельности в регионах ПФО: монография. – Н. Новгород: Дятловы горы, 2018. – 127 с.

¹¹ Управление инвестиционной деятельностью в регионах Российской Федерации: монография / О. Ф. Быстров, В. Я. Поздняков, В. М. Прудников и др. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 358 с.

2) как комплекс действий инвестора по реализации своих инвестиционных намерений для достижения поставленной цели.

В Методических рекомендациях по подготовке документов для участия регионального инвестиционного проекта в отборе проектов, претендующих на получение бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда РФ, утвержденных Минрегионом России от 01.01.2009, дается следующее определение регионального инвестиционного проекта: «инвестиционный проект регионального и межрегионального значения, осуществляемый на условиях государственно-частного партнерства, направленный на социально-экономическое развитие субъекта (субъектов в случае межрегионального инвестиционного проекта) Российской Федерации в части создания и (или) развития объектов транспортной, инженерной или энергетической инфраструктуры государственной собственности субъектов Российской Федерации и (или) муниципальной собственности, стоимость которого составляет не менее 500 млн р.»¹.

В результате обобщения научных точек зрения и нормативных трактовок понятия «инвестиционный проект» можно выделить три ключевых особенности — подхода к определению регионального инвестиционного проекта:

1) *ресурсный*: инвестиционный проект рассматривается инвестором (исполнительным органом государственной власти субъекта Федерации и (или) участником инвестиционного проекта) как вложение инвестиционных средств на определенный срок с целью получения прибыли или иного полезного эффекта;

2) *логический*: инвестиционный проект рассматривается инвестором (исполнительным органом государственной власти субъекта Федерации и (или) участником инвестиционного проекта) как комплекс действий, связанных с обоснованием объема и порядка вложения денежных средств, текущей оценкой и подведением итогов эффективности реализации (на основании утвержденных методических рекомендаций);

¹ Методические рекомендации по подготовке документов для участия регионального инвестиционного проекта в отборе проектов, претендующих на получение бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации, утв. Минрегионом России от 01.01.2009.

3) *системный*: инвестиционный проект рассматривается инвестором (исполнительным органом государственной власти субъекта Федерации и (или) участником инвестиционного проекта) как система взаимосвязанных документов и мероприятий по достижению целей (результатов) социально-экономического развития субъекта Федерации.

Учитывая особенности теоретических подходов к исследованию экономического содержания инвестиционного проекта, основываясь на системно-логическом подходе к его определению, а также придерживаясь заданного вектора по модернизации экономики, ориентированного на обновление технологических основ экономической системы и повышение ее конкурентоспособности, в диссертационном исследовании автор предлагает уточнить содержание понятия «региональный инвестиционный проект».

Региональный инвестиционный проект – это система взаимосвязанных мероприятий субъекта Федерации, обеспечивающих достижение поставленных целей (результатов) социально-экономического развития региона, направленных на стимулирование модернизационных преобразований в экономике и эффективное использование ее региональных конкурентных преимуществ, предусматривающих обоснование объема инвестиционных ресурсов и порядок вложения денежных средств для получения экономического эффекта в течение ограниченного периода времени.

В рамках диссертационного исследования автор вводит статус «*региональный приоритетный инвестиционный проект*» – это инвестиционный проект, направленный на достижение целей социально-экономического развития региона и соответствующий установленным качественным и количественным критериям эффективности для включения в перечень приоритетных проектов, утверждаемый исполнительным органом государственной власти субъекта Федерации.

Как было отмечено ранее, инвестиционные проекты выступают одним из эффективных инструментов реализации региональной инвестиционной деятельности, направленной на формирование благоприятного инвестиционного климата,

развитие инвестиционного потенциала и активизацию инвестиционных процессов в регионе.

В отечественной и зарубежной экономической литературе представлена классификация инвестиционных проектов по различным критериям.

В трудах зарубежных авторов в области инвестиционного менеджмента (М. Портера, Р. Уотермена, У. Шарпа, С. Шмидта и др.) в рамках формирования системного подхода к управлению проектами приводится классификация проектов в зависимости от поставленных целей, типа инвестиций, величины требуемых капитальных вложений и степени риска.

Отечественные авторы, в частности Р. С. Голов, К. В. Балдин, И. И. Передеряев и А. В. Рукосуев¹, А. И. Кривцов², в рамках исследования методических подходов по оценке эффективности инвестиционной деятельности приводят классификацию инвестиционных проектов в зависимости от масштаба и сроков их реализации, целей и этапов внедрения.

Следует отметить, что одним из ключевых приоритетов стратегического развития региона является реализация крупномасштабных инновационных и приоритетных инвестиционных проектов, отличительной чертой которых являются значительные сроки реализации и объемы инвестиционных вложений, а также специфические особенности формирования сложных организационно-технических систем и научно-технических комплексов.

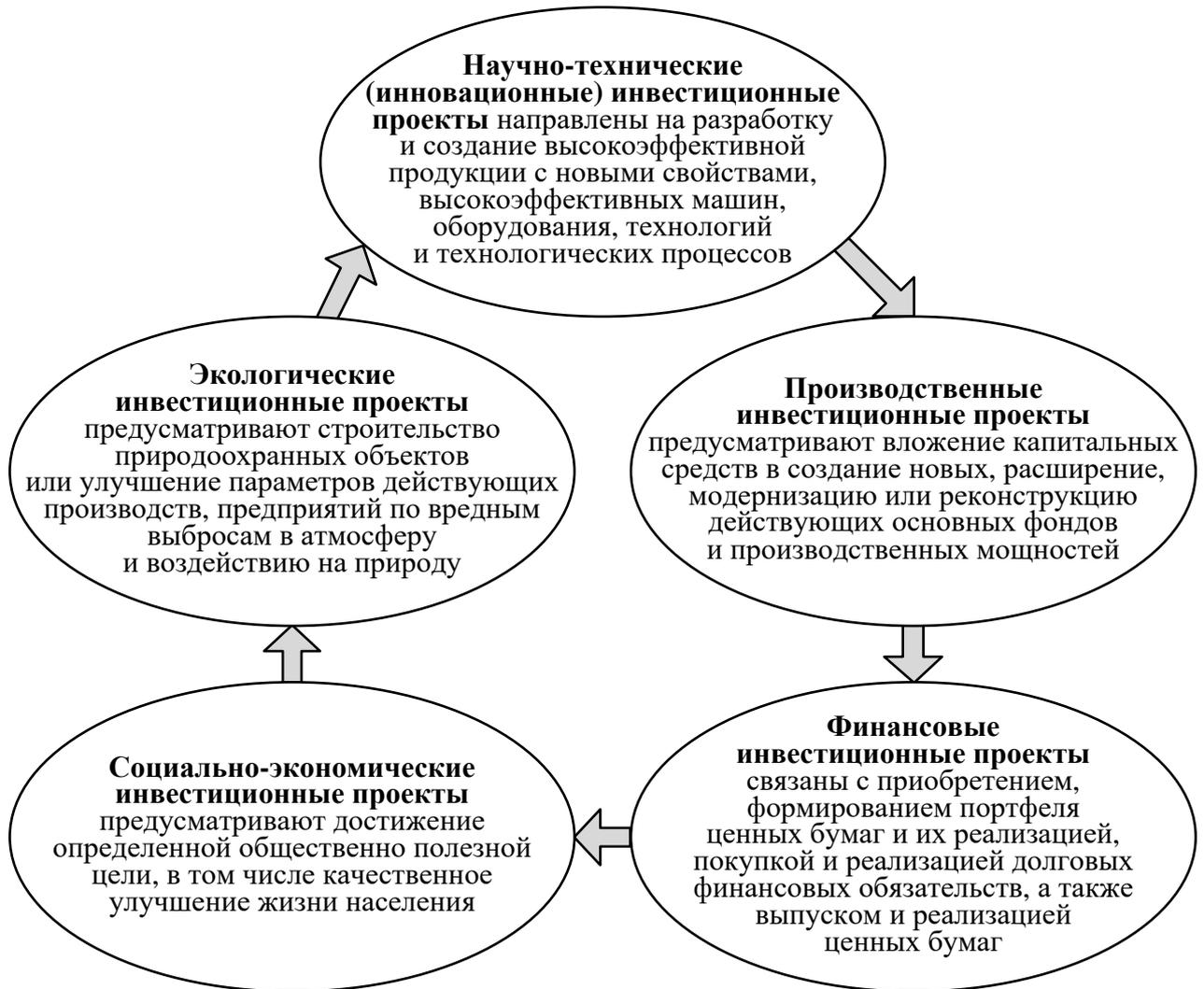
О. Ф. Быстров и его коллеги отмечают, что эффективное осуществление инвестиционной деятельности должно предусматривать классификацию инвестиционных проектов в зависимости от направлений и целей их реализации, а также составлять замкнутый инвестиционный процесс (рисунок 6).

Инвестиционная деятельность субъекта Федерации должна быть направлена на эффективное использование инвестиционного потенциала территории, активизацию и стимулирование инвестиционных процессов за счет реализации приори-

¹ Инвестиционное проектирование / Р. С. Голов, К. В. Балдин, И. И. Передеряев, А. В. Рукосуев. – 2-е изд. – М.: Дашков и К°, 2012. – 368 с.

² Кривцов А. И. Методологические аспекты анализа эффективности инвестиционной деятельности: монография. – Самара: СамЛюксПринт, 2010. – 175 с.

тетных инвестиционных проектов и привлечения дополнительных источников финансирования.



Примечание – Составлено автором по: Управление инвестиционной деятельностью в регионах Российской Федерации: монография / О. Ф. Быстров, В. Я. Поздняков, В. М. Прудников и др. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 358 с.

Рисунок 6 – Классификация инвестиционных проектов

В диссертационной работе на основании рассмотренных теоретических подходов к исследованию инвестиционной деятельности и экономического содержания понятия «инвестиционный проект» предлагается авторская классификация инвестиционных проектов с учетом заданного вектора по модернизации

экономики и особенностей осуществления региональной инвестиционной деятельности (таблица 1).

Таблица 1 – Авторская классификация региональных инвестиционных проектов с учетом особенностей инвестиционной деятельности субъекта Федерации

Категория критерия оценки	Критерий оценки и наименование инвестиционного проекта
Цель проекта	<i>Стратегический</i> (направлен на достижение ориентиров кратко-, средне-, долгосрочного экономического развития региона, содержащихся в основных стратегических документах)
	<i>Социально-экономический</i> (направлен на сбалансированное территориальное и экономическое развитие региона, повышение уровня и качества жизни населения, улучшение социальных услуг)
	<i>Модернизационно-инновационный</i> (направлен на проведение модернизационных преобразований экономики, внедрение высокотехнологичных производств и оборудования, перевод экономики на инновационный путь развития)
Сфера реализации проекта	<i>Экономическая</i> (направлен на развитие отраслей экономики региона);
	<i>Производственная</i> (направлен на совершенствование и модернизацию производственных комплексов и процессов)
	<i>Научно-техническая/инновационная</i> (направлен на развитие инновационной деятельности, внедрение новых разработок, создание современных высокоэффективных производств и товаров)
	<i>Социальная</i> (направлен на улучшение условий социальной сферы и повышение качества жизни населения)
	<i>Образовательная</i> (направлен на улучшение условий в образовательной и научной сферах)
	<i>Экологическая</i> (направлен на улучшение экологической ситуации в регионе)
	<i>Смешанная и прочие</i> (предполагает множество участников-инвесторов, развитие нескольких отраслей экономики и сфер деятельности)
Предназначение проекта	<i>Проекты по созданию объектов капитального строительства транспортной, энергетической, инженерной и социальной инфраструктуры, находящиеся в государственной собственности субъекта Федерации (или в муниципальной собственности)</i>
	<i>Проекты по созданию объектов капитального строительства, находящиеся в собственности субъекта Федерации в рамках концессионных соглашений</i>
	<i>Проекты инфраструктурного партнерства</i> (представляют собой комплекс взаимосвязанных мероприятий по созданию и развитию в регионе бизнес-структур и объектов инфраструктуры: проекты экономических зон, кластеров, промышленных парков, технопарков, проекты развития инфраструктуры и др.)
Источники финансирования проекта	<i>Проекты, финансируемые за счет средств регионального и федерального бюджета</i>
	<i>Проекты, финансируемые за счет средств регионального и (или) местного бюджетов (в том числе средства регионального инвестиционного фонда)</i>
	<i>Проекты, финансируемые за счет средств регионального (федерального) и (или) местного бюджетов и частных инвестиций</i>

Продолжение таблицы 1

Категория критерия оценки	Критерий оценки и наименование инвестиционного проекта
Использование региональных ресурсов	<i>Простые</i> (используется не более двух региональных ресурсов (в основном проекты, связанные с реконструкцией, модернизацией основных фондов; это могут быть трудовые, природные, земельные, интеллектуальные, информационные, цифровые ресурсы)
	<i>Комплексные</i> (наиболее важными для экономики региона являются комплексные инвестиционные проекты с использованием множества региональных ресурсов, направленные на повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности региона)
Длительность проекта	<i>Краткосрочные</i> (или оперативные): до 3 лет
	<i>Среднесрочные</i> (или тактические): от 3–5 лет
	<i>Долгосрочные</i> (или стратегические): более 5 лет
Наличие мероприятий государственной поддержки	<i>Проекты, предусматривающие меры государственной поддержки</i> (государственные гарантии, субсидии, налоговые преференции)
	<i>Проекты, реализуемые без мер государственной поддержки</i>
Степень риска	<i>Высокорисковые, среднерисковые, низкорисковые</i> (высокая, средняя и низкая степень риска инвестиционных вложений)
Примечание – Предложено автором.	

В соответствии с приведенной классификацией к региональным инвестиционным проектам стратегического масштаба относятся проекты, реализация которых направлена в первую очередь на повышение темпов экономического роста и инвестиционного потенциала в регионе согласно утвержденным стратегическим документам. Итогом реализации социально-экономических инвестиционных проектов является сбалансированное территориальное и экономическое развитие региона, повышение уровня и качества жизни населения. Реализация модернизационно-инновационных проектов направлена на формирование современной научно-технологической базы и создание платформы для перехода экономики на инновационный путь развития.

Независимо от целевого назначения инвестиционного проекта (строительство, реконструкция, модернизация, приобретение инновационного оборудования и др.) этапы разработки и формирования инвестиционного проекта связаны с оценкой его эффективности, а также анализом финансовых потоков и рисков.

Описание этапов формирования и реализации инвестиционных проектов приводятся в работах Р. С. Голова и его коллег¹, В. А. Москвина², В. И. Титова³ и других ученых.

Реализация инвестиционных проектов имеет ряд особенностей, среди которых влияние внутренней среды – среды региона, в рамках которой осуществляется инвестиционный процесс, и внешней среды, в которой развивается субъект Федерации.

Отрезок времени между началом разработки проекта и его завершением называется *инвестиционным циклом*, т. е. это период, в течение которого проводится анализ текущей ситуации и проблематики в регионе, оценка финансирования работ по проекту и принятие необходимых решений в рамках управления инвестиционной деятельностью.

Инвестиционный проект проходит через определенные фазы жизненного цикла в своем развитии, которые могут различаться в зависимости от направлений инвестиционной политики региона, сферы деятельности и принятой системы организации работ.

Рассмотрим особенности инвестиционного цикла регионального проекта, который включает в себя три основные стадии, каждая из которых имеет свои цели и задачи.

1. Начальная стадия (*предынвестиционная*) заключается в проведении предварительного анализа и оценки регионального инвестиционного проекта.

Эта стадия предусматривает исследование возможностей реализации проекта: оценка общей экономической ситуации в стране и регионе; соответствие ключевых ориентиров реализации регионального проекта приоритетам развития региона; рыночные исследования и оценка конкурентоспособности проекта; технико-

¹ Инвестиционное проектирование / Р. С. Голова, К. В. Балдин, И. И. Передеряев, А. В. Рукосуев. – 2-е изд. – М.: Дашков и К°, 2012. – 368 с.

² Москвин, В. А. Инвестиционные проекты в мире социальных систем: монография. – М.: Курс, 2016. – 256 с.

³ Титов В. И. Экономическая оценка инвестиций: монография: в 2 т. – М.: НИИ школьных технологий, 2009. – Т. 1. – 325 с.

экономическое обоснование и оценка эффективности проекта; подготовка предварительного заключения о реализации инвестиционного проекта.

На данном этапе региональными органами государственной власти на основе утвержденных нормативно-правовых актов в сфере инвестиционного планирования и стратегических документов развития субъекта Федерации проводится предварительный анализ возможности реализации инвестиционного проекта, предусматривающего решение задач социально-экономического развития, повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности региона.

Оценка эффективности инвестиционных проектов отражает эффективность и результативность их реализации и является обязательной при отборе проектов.

Анализ инвестиционного проекта предполагает использование системы качественных и количественных критериев эффективности. На данном этапе формируются финансовый профиль и экономическая модель проекта, отражающая распределение результатов и затрат по стадиям реализации.

На основе технико-экономического обоснования и оценки эффективности инвестиционного проекта региональным органом власти готовится предварительное заключение о реализации инвестиционного проекта.

2. Стадия реализации проекта (*инвестиционная*) включает отбор инвестиционных проектов, проведение конкурсных процедур и переговоров, заключение договоров (контрактов), проектирование, строительно-монтажные и другие работы.

На данном этапе региональные органы власти проводят процедуру отбора инвестиционных проектов на основании утвержденных нормативно-правовых актов и методических рекомендаций. Далее приоритетные инвестиционные проекты включаются в плановый реестр расходных обязательств на очередной финансовый год, разрабатывается комплекс организационно-технических мероприятий по управлению проектами с целью повышения эффективности их реализации. Помимо этого, назначаются ответственные структурные подразделения, осуществляющие мероприятия по реализации инвестиционных проектов и их контроль.

3. Стадия завершения работ по проекту (*эксплуатационная*) предопределяет фактическую эффективность реализации проекта в неразрывной взаимосвязи с ка-

чеством выполнения работ на прединвестиционной и инвестиционной стадиях. На данном этапе подводятся итоги и оценивается эффективность результатов реализации инвестиционных проектов.

Следует отметить, что в последнее время региональные органы власти внедряют в комплексную систему управления инвестиционными проектами цифровые технологии, позволяющие осуществлять контроль над ходом реализации инвестиционных проектов, а также проводить оперативный мониторинг этапов реализации региональных инвестиционных проектов, оценивать эффективность использования бюджетных средств согласно установленным требованиям.

На каждом этапе жизненного цикла инвестиционного проекта должны соблюдаться установленные цели и задачи проекта, при этом отклонение от заданного ориентира может привести к изменению параметров или даже завершению реализации инвестиционного проекта.

Профессор Е. М. Бухвальд отмечает, что национальные проекты должны занять особое место в системе стратегического планирования, учитываться в рамках формирования приоритетов социально-экономического развития регионов, а также коррелироваться с региональными программами (проектами) и стратегиями развития субъекта Федерации¹.

Первые стратегически важные проекты были реализованы в начале 2006 г. в сфере здравоохранения, образования, жилищного строительства и сельского хозяйства, направленные на повышение эффективности функционирования отраслей экономики.

В рамках Послания Президента России В. В. Путина Федеральному Собранию от 20.02.2019 перед Правительством страны была поставлена стратегическая задача по достижению к 2024 г. ключевых показателей национальных проектов как ключевых драйверов экономического роста². Национальные проекты включают 12 основных направлений социально-экономического развития: здравоохране-

¹ Бухвальд Е. М. Национальные проекты в системе стратегического планирования в Российской Федерации // Теория и практика общественного развития. – 2019. – № 2. – С. 50–54.

² Послание Президента Российской Федерации от 20.02.2019. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44032>.

ние, образование, жилье и городская среда, экология, автодороги, рынок труда, наука и другие сферы деятельности и отрасли экономики, предусматривающие объем денежных средств в размере 25 трлн р.

Публичность национальных проектов предполагает более активное участие экспертного сообщества и общественности в их подготовке, реализации и мониторинге. При этом важность национальных проектов для дальнейшего социально-экономического развития страны объясняет стремление реализовывать их за счет не только внутренних возможностей, но и сторонних инвестиционных ресурсов.

Таким образом, с учетом заданных приоритетов развития национальной экономики проектный подход в управлении инвестиционной деятельностью должен включать систему мероприятий, проводимых на региональном уровне и направленных на эффективное использование инвестиционных ресурсов и потенциала региона, своевременное формирование и моделирование инвестиционного процесса для достижения экономического эффекта и создания благоприятного инвестиционного климата в регионе.

С учетом характеристики стадий формирования и реализации инвестиционного проекта автором в работе конкретизировано содержание понятия «управление региональным инвестиционным проектом».

Управление региональным инвестиционным проектом – это эффективное применение современных методов, инструментов и подходов в течение жизненного цикла инвестиционного проекта с целью повышения эффективности его реализации и достижения запланированных результатов социально-экономического развития региона.

Следует отметить, что ключевые цели реализации региональных инвестиционных проектов тесно взаимосвязаны между собой и направлены на решение главной задачи – достижение социально-экономических параметров регионального развития, повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности региона, а также переход на инновационный путь развития.

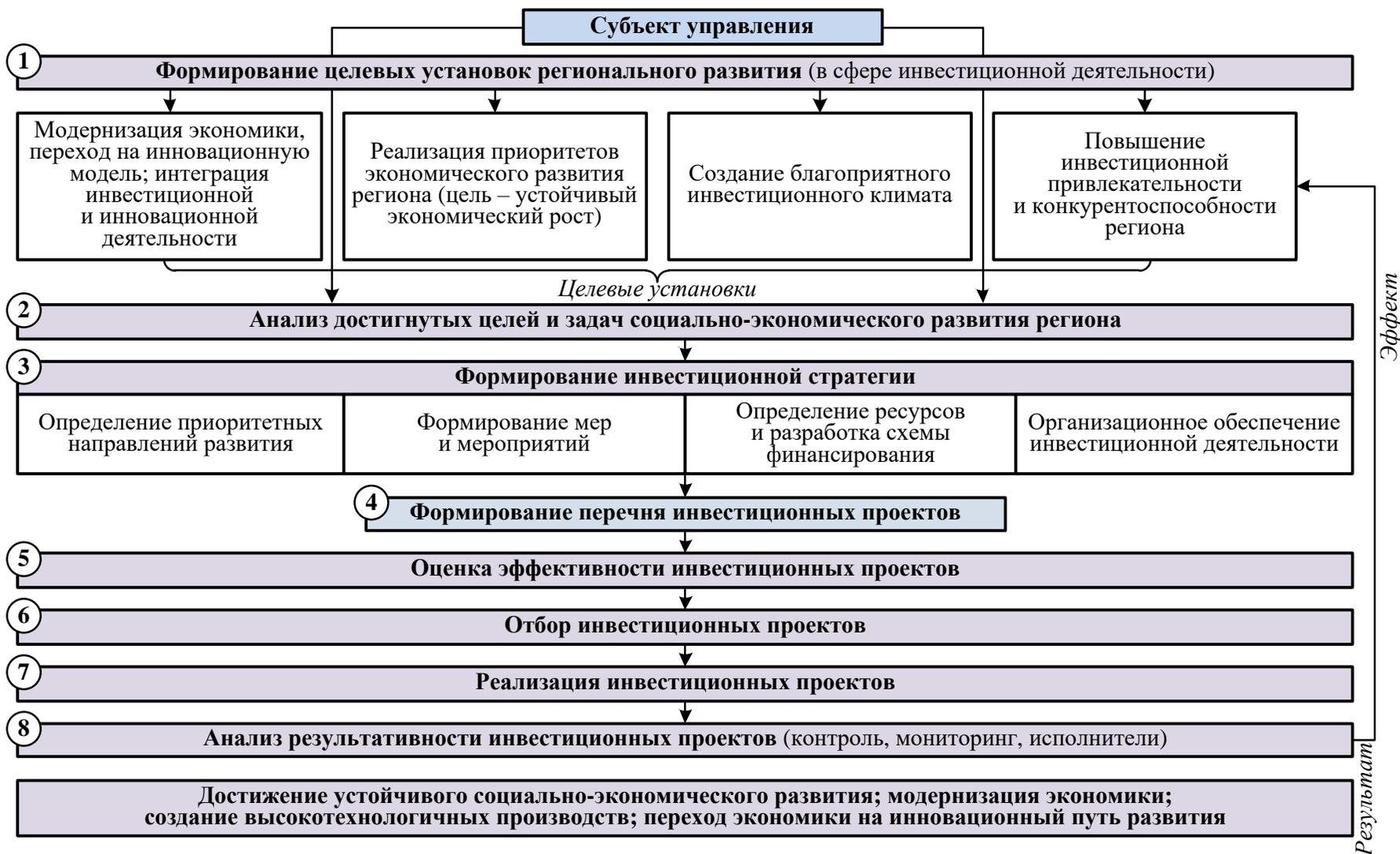
На основании обобщения теоретических подходов к исследованию инвестиционной деятельности, трактованию понятия «инвестиционный проект»

и концептуальных основ модернизации экономики автором разработана логическая модель реализации инвестиционной деятельности в пространстве региона, учитывающая особенности формирования и реализации региональных инвестиционных проектов в рамках достижения целевых установок регионального развития (рисунок 7).

На *первом этапе* исполнительный орган государственной власти субъекта Федерации (*субъект управления*) на основе положений развития национальной экономики, с учетом заданной траектории социально-экономического развития региона формирует целевые установки в сфере инвестиционной деятельности, предусматривающие переход экономики на инновационный путь развития, создание высокотехнологичных производств пятого и шестого технологических укладов в условиях модернизации экономики для осуществления прогрессивных структурных преобразований в пространстве региона с целью создания благоприятного инвестиционного климата, повышения инвестиционной привлекательности (инвестиционного потенциала территории) и конкурентоспособности региона.

На *втором этапе* в рамках заданных целевых ориентиров регионального развития ответственным структурным подразделением исполнительного органа государственной власти субъекта Федерации проводится анализ достигнутых целей и задач социально-экономического развития, оценка конкурентных преимуществ, анализ инвестиционного потенциала и инвестиционного климата региона.

Одним из инструментов управления инвестиционной деятельностью в пространстве региона является разработка и реализация инвестиционной стратегии (*третий этап*), которая представляет собой систему целей, направлений и ориентиров инвестиционного развития, включая комплекс мероприятий по реализации долгосрочных задач стратегического развития региона. Инвестиционная стратегия базируется на прогнозировании конъюнктуры инвестиционного рынка, учитывает ряд факторов, сценарии и условия реализации инвестиционной деятельности.



Примечание – Разработано автором.

Рисунок 7 – Логическая модель реализации инвестиционной деятельности в пространстве региона

Этапы разработки стратегии включают проведение комплексного анализа и исследования рынка, выбор оптимальных вариантов решения стратегических задач с учетом сценариев социально-экономического развития региона.

Инвестиционная стратегия должна учитывать ориентиры развития региональной экономики, региональные приоритетные инвестиционные проекты и мероприятия, направленные на формирование положительного инвестиционного климата в субъекте Федерации, а также ежегодно проходить процедуру корректировки с учетом изменяющихся внутренних и внешних факторов.

В инвестиционной стратегии должны быть отражены следующие аспекты: *институциональные* (состояние правовой системы, регулирующей инвестиционную деятельность в регионе; документы, описывающие шаги по разработке и реализации инвестиционных проектов; мероприятия государственной поддержки и др.); *организационные* (инструменты, регламентирующие процесс организации инвестиционной деятельности и взаимодействия участников инвестиционного процесса; мероприятия, проводимые органами власти по улучшению инвестиционного климата; алгоритмы отбора приоритетных инвестиционных проектов и др.); *финансовые* (бюджетная самодостаточность региона; объем бюджетных средств, запланированных в рамках государственно-частного партнерства, а также в рамках реализации государственных и федеральных программ развития и др.); *политические* (уровень коррумпированности органов власти; доверие населения к органам власти; уровень социальной напряженности и др.).

С целью повышения инвестиционной привлекательности субъекта Федерации должны быть приняты соответствующие нормативно-правовые акты, предусматривающие меры государственной поддержки, снижения административных барьеров и защиты прав инвесторов.

Направлениями региональной инвестиционной политики по работе с потенциальными инвесторами являются: мотивация инвесторов для осуществления долгосрочных вложений на территории региона; информирование инвесторов о состоянии инвестиционной среды региона; оказание содействия в реализации инвестиционного проекта до его полного завершения.

В стратегии должны быть указаны ключевые инвестиционные приоритеты развития региона: территории (в том числе опережающего развития), «точки экономического роста», стратегически важные отрасли экономики, направления инновационного развития, предусматривающие внедрение новых технологий, а также перечень приоритетных инвестиционных проектов. На данном этапе должен быть сформирован План мероприятий по реализации стратегии с учетом установленных целевых показателей, проведена оценка финансовых ресурсов, необходимых для реализации стратегии.

Приоритетные направления (мероприятия – проекты) для инвестирования содержатся в стратегии и государственных программах социально-экономического развития региона, сформированных на основе анализа экономической ситуации в регионе, существующего ресурсного потенциала и источников финансирования.

Одним из эффективных механизмов привлечения инвестиционных ресурсов в экономику региона в рамках осуществления инвестиционной деятельности является реализация региональных инвестиционных проектов.

Согласно регламентированной процедуре ответственным структурным подразделением субъекта Федерации формируется перечень региональных инвестиционных проектов (*четвертый этап*), на основании утвержденных методических рекомендаций проводится оценка эффективности инвестиционных проектов с учетом критериев эффективности (*пятый этап*). Детальная характеристика четвертого и пятого этапов представлена в главе 2 диссертационного исследования.

На заседании комиссии исполнительного органа государственной власти субъекта Федерации проводится рассмотрение и отбор приоритетных инвестиционных проектов (*шестой этап*), далее следует реализация региональных инвестиционных проектов (*седьмой этап*).

На *восьмом этапе* ответственным структурным подразделением осуществляется анализ результативности инвестиционных проектов, контроль и мониторинг за ходом их реализации.

Результатом осуществления инвестиционной деятельности в рамках реализации региональных инвестиционных проектов должно стать достижение устой-

чивого социально-экономического развития и переход экономики на инновационный путь развития, в том числе за счет реализации региональных приоритетных инвестиционных проектов. Завершающим этапом реализации логической модели является достижение целевых установок регионального развития.

Представленная логическая модель реализации инвестиционной деятельности отражает одну из сторон, раскрывающую особенности формирования и реализации региональных инвестиционных проектов в условиях модернизации экономики, включающую, во-первых, достижение целевых установок регионального развития; во-вторых, создание в пространстве региона условий для активизации инвестиционной деятельности, в-третьих, обеспечение интеграции инвестиционной и инновационной деятельности в условиях модернизации экономики.

Таким образом, по разделу 1.3 можно сформулировать следующие выводы.

1. В диссертационной работе рассмотрены и систематизированы различные теоретические подходы к определению понятия «инвестиционный проект». В результате обобщения научных точек зрения выделены три ключевых особенности – подхода к определению регионального инвестиционного проекта: ресурсный, логический и системный.

2. На основе системно-логического подхода к определению инвестиционного проекта автором скорректировано толкование понятия «*региональный инвестиционный проект*», введен статус «*региональный приоритетный инвестиционный проект*».

3. В работе приводится авторская классификация инвестиционных проектов с учетом особенностей инвестиционной деятельности субъекта Федерации, а также разработана логическая модель реализации инвестиционной деятельности в пространстве региона, учитывающая особенности формирования и реализации региональных инвестиционных проектов.

2 МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

2.1 Методический инструментарий анализа, оценки и отбора региональных инвестиционных проектов

Повышение инвестиционной привлекательности субъектов Федерации, создание благоприятного климата и привлечение инвестиционных ресурсов в экономику для проведения модернизационных преобразований остается одной из актуальных задач, стоящей перед руководством регионов.

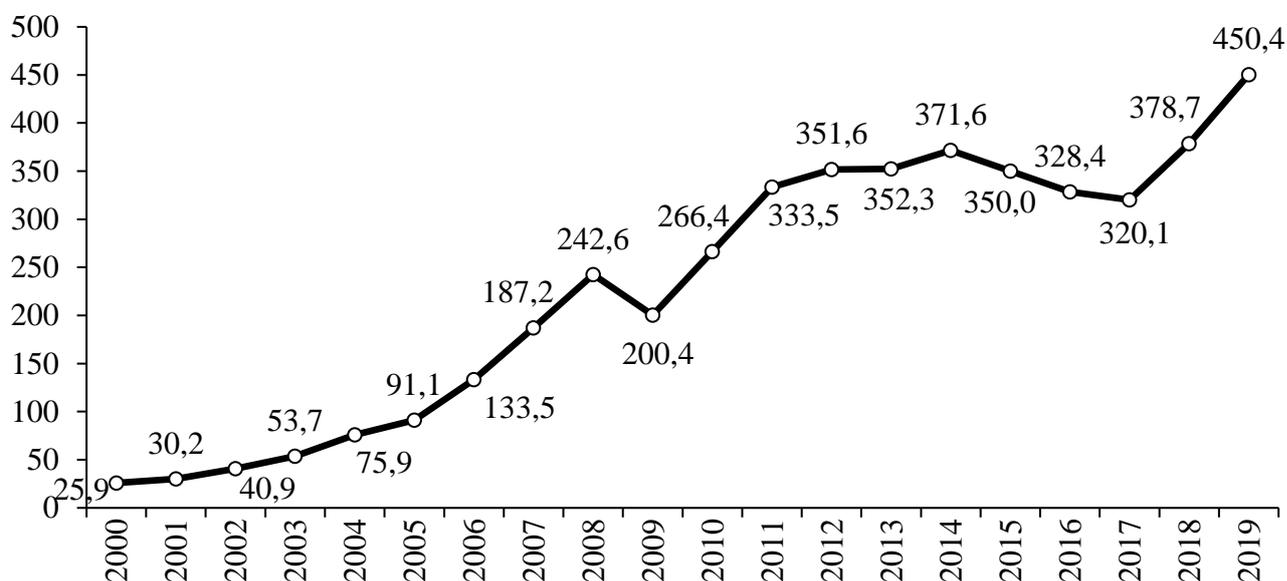
С целью формирования стратегических ориентиров и приоритетов инвестиционного развития региона, основываясь на теоретической платформе исследования инвестиционной деятельности, рассмотрим особенности и основные тенденции развития инвестиционной деятельности в Свердловской области за период 2000–2018 гг., 2019 г.

Следует отметить, что по итогам 2019 г. Свердловская область вошла в первую десятку субъектов Федерации (7-е место) по показателю «общий объем инвестиций в основной капитал (по полному кругу организаций)». Динамика показателя за 2000–2019 гг. представлена на рисунке 8.

В 2019 г. показатель «общий объем инвестиций в основной капитал (по полному кругу организаций)» в Свердловской области, отражающий совокупность затрат, направляемых на создание и воспроизводство основных фондов, составил 450,4 млрд р., что на 18,9 % (или на 71,7 млрд р.) выше уровня 2018 г. (378,7 млрд р.).

Динамика данного показателя за 2000–2019 гг. говорит о поступательном росте инвестиций в экономику региона. Резкое снижение показателя в 2009 г. свя-

зано с последствиями финансового кризиса и нестабильным инвестиционным климатом в стране.



Примечание – Составлено автором по: Регионы России. Социально-экономические показатели. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 06.05.2020).

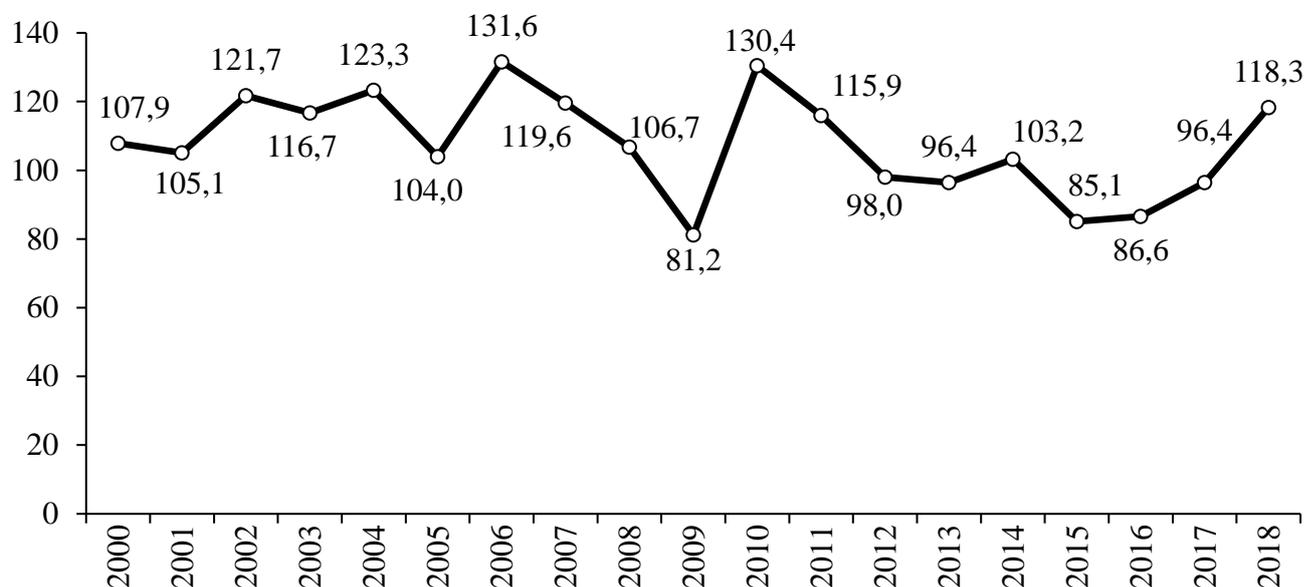
Рисунок 8 – Динамика показателя «общий объем инвестиций в основной капитал (по полному кругу организаций)» в Свердловской области за 2000–2019 гг., млрд р.

С 2011 по 2017 г. объем инвестиций в основной капитал находился в границах 330–350 млрд р. в год. Изменение показателя в сторону увеличения в 2018 и 2019 гг. связано с реализацией на территории области крупных инфраструктурных проектов, предусматривающих в том числе федеральное финансирование.

Доля инвестиций, направляемых на реконструкцию и модернизацию, в общем объеме инвестиций в основной капитал в Свердловской области в 2019 г. составила 26,8 %, что на 0,2 % выше уровня 2018 г. Это самый высокий показатель среди субъектов Федерации, входящих в Уральский федеральный округ.

Индекс физического объема инвестиций в основной капитал рассчитан в сопоставимых ценах (среднегодовые цены предыдущего года) и отражает изменение

объема инвестиций в основной капитал в текущем периоде по сравнению с предыдущим (рисунок 9).



Примечание – Составлено автором по: Регионы России. Социально-экономические показатели. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 06.05.2020).

Рисунок 9 – Индекс физического объема инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах) в Свердловской области за 2000–2018 гг., % к предыдущему году

Представленная на рисунке 9 динамика отражает скачки индекса физического объема инвестиций в основной капитал. Это связано в первую очередь с особенностями регионального инвестирования в условиях нестабильной макроэкономической ситуации в стране.

Следует отметить, что инвестиционная деятельность региональных хозяйствующих субъектов (в том числе их финансово-экономическое состояние) подвержена воздействию внешних факторов, в частности экономической ситуации в стране, и оказывает влияние на инвестиционный климат и инвестиционные процессы, протекающие внутри территории.

В 2018 г. доля собственных средств как основного источника инвестиций предприятий в Свердловской области незначительно уменьшилась по сравнению с 2017 г. (на 0,5 %) и составила 58,4 %, доля привлеченных средств – 41,6 % (таблица 2).

Таблица 2 – Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в Свердловской области за 2010–2018 гг., %

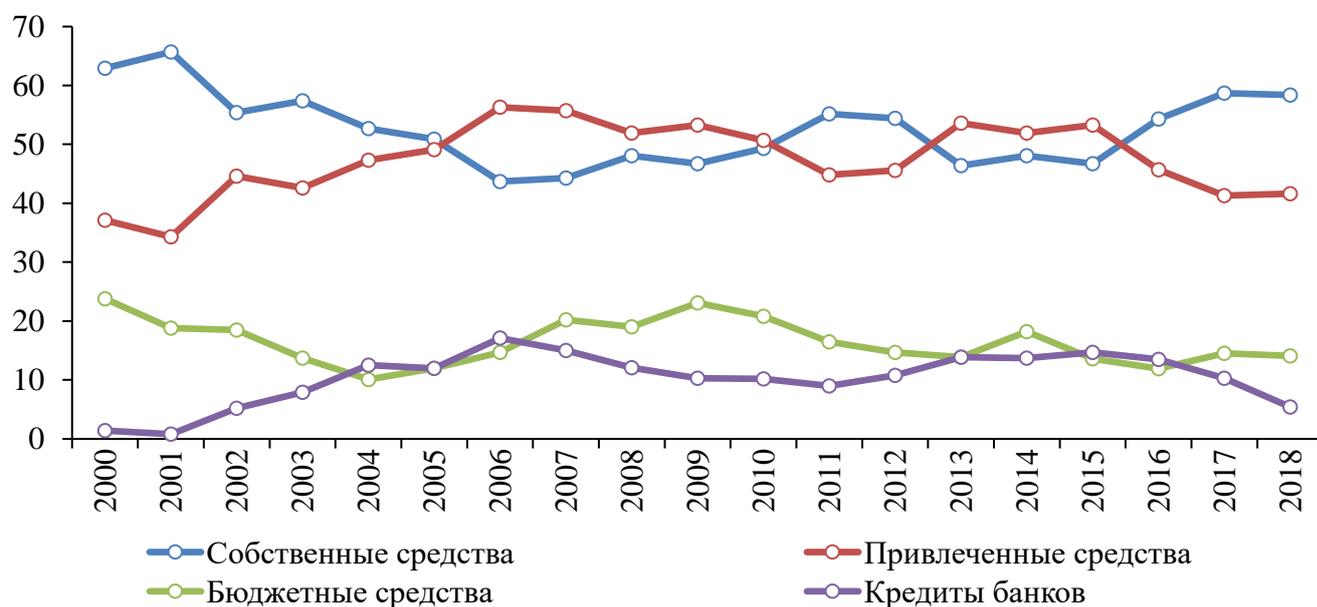
Период	Собственные средства	Привлеченные средства	В том числе			
			Бюджетные средства	Из них		Кредиты банков
				федерального бюджета	бюджетов субъектов Федерации	
2000	62,9	37,1	23,8	5,7	14,0	1,4
2001	65,7	34,3	18,8	5,5	9,5	0,8
2002	55,4	44,6	18,5	6,0	10,4	5,2
2003	57,4	42,6	13,7	5,3	7,3	7,9
2004	52,7	47,3	10,1	3,0	4,5	12,5
2005	50,9	49,1	12,0	3,6	6,0	12,0
2006	43,7	56,3	14,7	5,0	6,2	17,1
2007	44,3	55,7	20,2	7,1	8,0	15,0
2008	48,1	51,9	19,0	6,8	8,0	12,1
2009	46,7	53,3	23,1	14,3	4,0	10,3
2010	49,3	50,7	20,8	13,7	4,3	10,2
2011	55,2	44,8	16,5	8,8	6,0	9,0
2012	54,4	45,6	14,7	9,1	3,6	10,8
2013	46,4	53,6	13,9	5,8	5,6	13,9
2014	48,1	51,9	18,2	10,4	5,1	13,7
2015	46,7	53,3	13,6	5,2	5,7	14,7
2016	54,3	45,7	11,9	4,9	4,8	13,5
2017	58,7	41,3	14,5	7,2	4,9	10,3
2018	58,4	41,6	14,1	5,6	5,5	5,4

Примечание – Составлено автором по: Регионы России. Социально-экономические показатели. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 10.02.2020).

Динамика инвестиций в основной капитал по источникам финансирования за 2010–2018 гг. представлена на рисунке 10.

В рамках анализа следует выделить *первую особенность* региональной инвестиционной деятельности: инвестиционный процесс в регионе характеризуется разной скоростью протекания во времени и пространстве. Скачкообразная кривая привлечения инвестиций в экономику Свердловской области является следствием

особенностей развития и размещения производительных сил в регионе и напрямую зависит от инвестиционной привлекательности территории.



Примечание – Составлено автором по: Регионы России. Социально-экономические показатели. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 10.02.2020).

Рисунок 10 – Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в Свердловской области за 2010–2018 гг., %

С 2015 г. наблюдается снижение доли привлеченных средств (с 53,3 % в 2015 г. до 41,6 % в 2018 г.), что связано в первую очередь со снижением доли финансирования за счет бюджетных средств, а также с повышением ставок в сфере банковского кредитования.

Динамика собственных средств как основного источника инвестиций (прибыль предприятий) достаточно быстро реагирует на социально-экономические изменения в стране (с 2015 г. наблюдается рост доли собственных средств с 46,7 % до 58,4 % в 2018 г.). При этом обратная ситуация (доля привлеченных средств выше доли собственных средств) наблюдается в субъектах Федерации, где реализуются крупные федеральные инвестиционные проекты (например, развитие порта

Усть-Луга, Ленинградская область; мост через Керченский пролив, Республика Крым; завод по сжижению газа, Приморский край и др.).

Согласно данным, содержащимся в Инвестиционной стратегии Свердловской области, региональные предприятия по итогам 2017–2018 гг. инвестировали собственные средства преимущественно в следующие направления: обновление основных средств; внедрение новых технологий и повышение энергоэффективности¹.

Следует отразить *вторую особенность* региональной инвестиционной деятельности. Анализ таблицы 3 показал, что начиная с 2004 г. более 50 % всех инвестиционных затрат составляют затраты предприятий с частной формой собственности (в 2018 г. – 65 % от общего объема затрат). Доля инвестиционных затрат государственных предприятий (в том числе муниципальных предприятий и предприятий смешанной формы собственности) составляет по итогам 2018 г. порядка 35 % всех инвестиционных затрат.

Таблица 3 – Структура инвестиций в основной капитал по формам собственности в Свердловской области за 2000–2018 гг., %

Период	Российская*	в том числе				Иностранная*	Совместная российская и иностранная*
		государственная	муниципальная	частная	смешанная российская		
2000	Н/д	33,7	10,2	24,7	10,8	Н/д	Н/д
2001	Н/д	33,2	10,2	29,4	9,8	Н/д	Н/д
2002	Н/д	30,1	9,5	30,7	10,3	Н/д	Н/д
2003	Н/д	24,8	8,2	36,1	8,7	Н/д	Н/д
2004	Н/д	21,9	6,2	42,2	7,5	Н/д	Н/д
2005	Н/д	21,1	7,4	41,9	6,5	Н/д	Н/д
2006	Н/д	20,6	7,1	49,8	3,3	Н/д	Н/д
2007	Н/д	18,0	8,4	52,9	4,0	Н/д	Н/д
2008	Н/д	18,7	8,3	47,7	5,2	Н/д	Н/д
2009	Н/д	22,2	6,3	50,6	4,5	Н/д	Н/д
2010	Н/д	11,8	6,6	50,8	4,5	Н/д	Н/д
2011	Н/д	12,5	6,4	38,2	10,6	Н/д	Н/д
2012	Н/д	15,1	5,0	35,2	17,4	Н/д	Н/д
2013	Н/д	9,3	4,8	54,9	8,3	Н/д	Н/д
2014	84,5	12,9	5,5	49,5	7,7	4,3	11,2

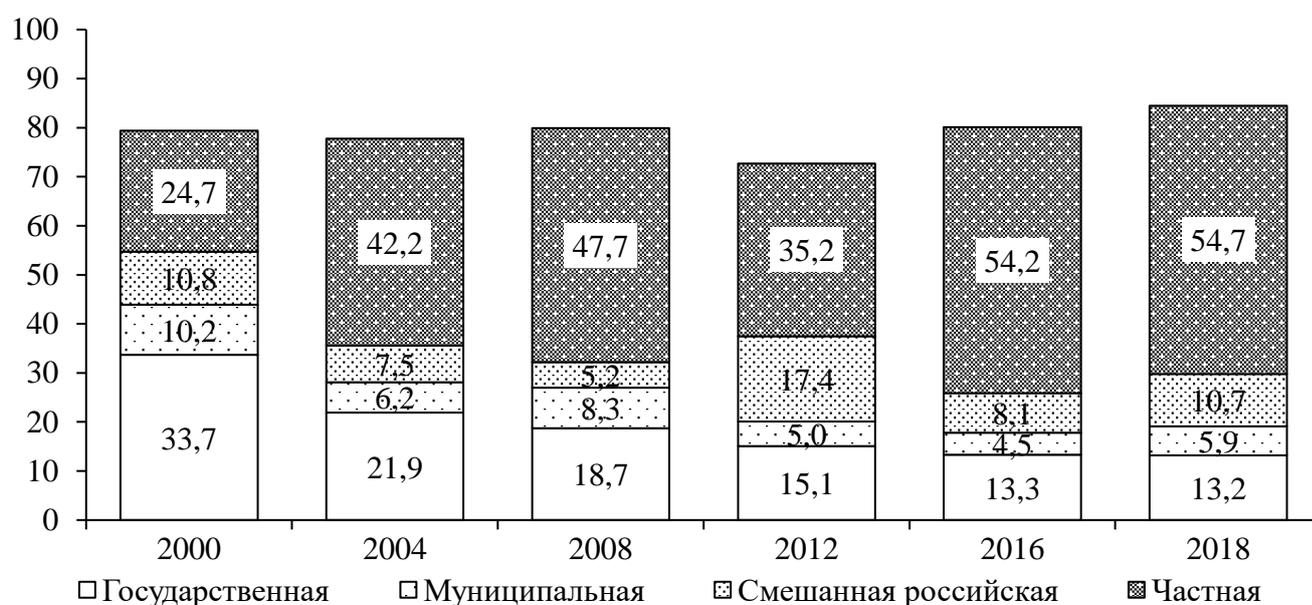
¹ Об утверждении Инвестиционной стратегии Свердловской области до 2035 г.: постановление Правительства Свердловской области от 15.08.2019 № 535-ПП.

Продолжение таблицы 3

Период	Российская*	в том числе				Иностранная*	Совместная российская и иностранная*
		государственная	муниципальная	частная	смешанная российская		
2015	84,8	12,1	5,5	55,9	5,7	5,4	9,8
2016	84,3	13,3	4,5	54,2	8,1	4,7	11,0
2017	86,8	14,1	5,0	56,3	9,2	6,6	6,6
2018	86,8	13,2	5,9	54,7	10,7	3,8	9,4

Примечание – Составлено автором по: Регионы России. Социально-экономические показатели. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 10.02.2020).
* Данные приводятся с 2014 г.

Динамика инвестиций в основной капитал по формам собственности в Свердловской области за 2000–2018 гг. представлена на рисунке 11.



Примечание – Составлено автором по: Регионы России. Социально-экономические показатели. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 10.02.2020).

Рисунок 11 – Динамика инвестиции в основной капитал по формам собственности в Свердловской области за 2000–2018 гг., %

Объем инвестиционных затрат областного бюджета Свердловской области по итогам 2018 г. составил 17,4 млрд р. Согласно таблице 4 отношение инвестиций

в основной капитал за счет бюджета субъекта Федерации к расходной части бюджета РФ по итогам 2018 г. в области составляет 7,1 %.

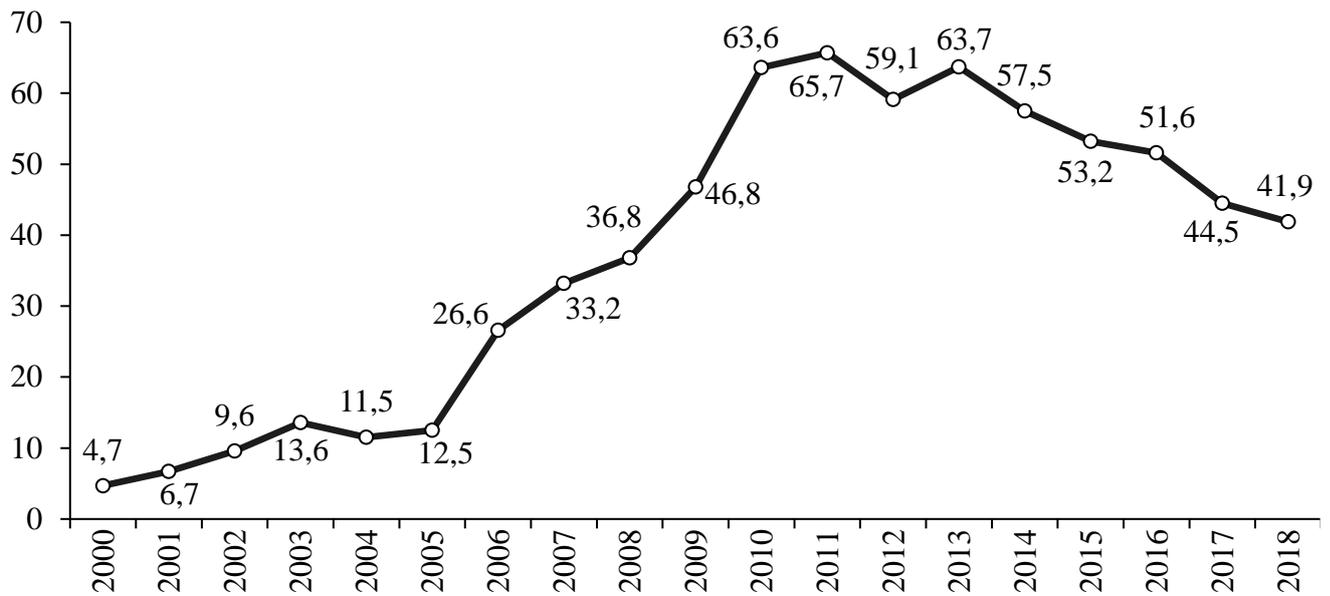
Таблица 4 – Отношение инвестиций в основной капитал за счет бюджета субъекта РФ к расходной части бюджета РФ по итогам 2018 г., %

Российская Федерация	Свердловская область	Республика Татарстан	Тюменская область
7,1	7,1	18,3	11,0
Примечание – Составлено автором по: Об утверждении Инвестиционной стратегии Свердловской области до 2035 г.: постановление Правительства Свердловской области от 15.08.2019 № 535-ПП.			

Данный показатель незначительно ниже среднероссийского совокупного значения по всем регионам ($\approx 7,5$ %) и существенно ниже аналогичного показателя по регионам – лидерам в сфере инвестиционной деятельности (Республика Татарстан, Тюменская область и др.). Данные цифры свидетельствуют о недостаточности «бюджета развития», выраженного в прямых инвестициях, в бюджете Свердловской области.

Следует отметить, что в инвестиционной деятельности Свердловской области принимают участие иностранные компании (в том числе компании с иностранным участием). По итогам 2018 г. объем инвестиций в основной капитал организаций иностранной и совместной формы собственности составил 41,9 млрд р., или 13,2 % от общего объема инвестиций. Динамика инвестиций в основной капитал организаций с участием иностранного капитала на территории Свердловской области за период 2000–2018 гг. представлена на рисунке 12.

Анализ таблицы 5 показал, что наибольшую долю в отраслевой структуре инвестиций по итогам 2018 г. занимают промышленные предприятия (41,1 %), а также предприятия, осуществляющие деятельность в транспортной сфере (17,9 %) и сфере жилищно-коммунального хозяйства (7,4 %). Динамика отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в Свердловской области за период 2000–2018 гг. представлена на рисунке 13.



Примечание – Составлено автором по: Об утверждении Инвестиционной стратегии Свердловской области до 2035 г.: постановление Правительства Свердловской области от 15.08.2019 № 535-ПП.

Рисунок 12 – Динамика инвестиций в основной капитал организаций с участием иностранного капитала в Свердловской области за 2000–2018 гг., млрд р.

Таблица 5 – Отраслевая структура инвестиций в основной капитал в Свердловской области в 2000–2018 гг., %

Период	Вид экономической деятельности								
	Промышленность	Сельское хозяйство	Строительство	Транспорт	Связь	Торговля и общественное питание	Жилищно-коммунальное хозяйство	Здравоохранение	Образование
2000	47,5	3,0	1,6	13,4	2,2	1,5	8,0	4,4	1,7
2001	48,9	3,1	3,3	20,3	2,5	1,6	7,3	3,1	1,2
2002	49,2	2,9	2,6	16,4	4,5	1,4	8,2	3,6	0,9
2003	48,9	2,4	3,0	15,6	7,3	2,0	6,2	3,2	1,1
2004	55,0	2,0	2,0	11,3	5,2	2,6	8,3	3,2	0,8
2005	50,2	2,3	2,7	16,5	1,8	4,5	7,1	3,9	1,1
2006	53,4	2,5	1,9	8,8	5,1	4,2	8,4	3,4	1,7
2007	52,7	3,0	1,9	8,7	5,1	1,5	8,3	3,6	2,2

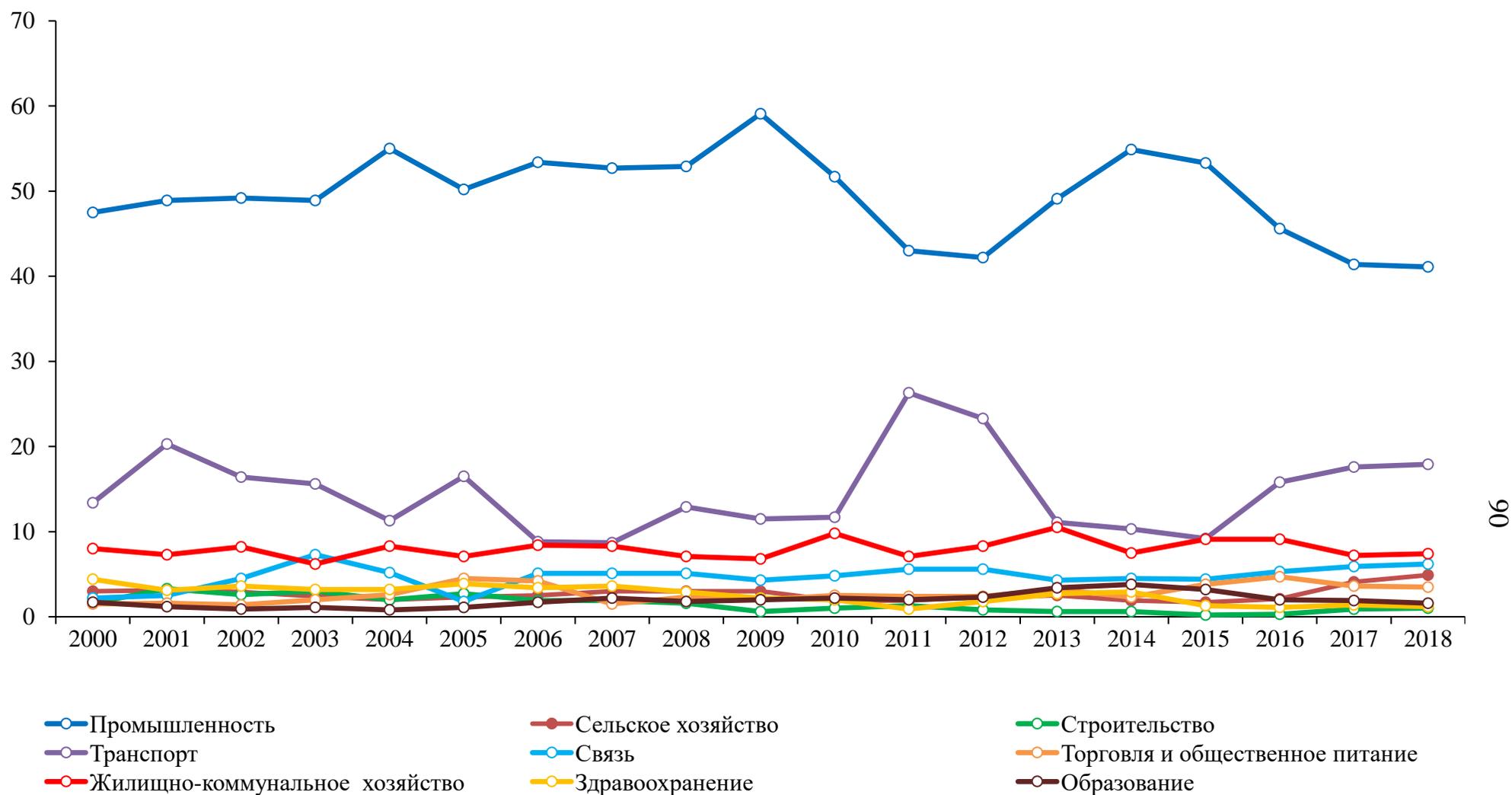
Продолжение таблицы 5

Период	Вид экономической деятельности								
	Промышленность	Сельское хозяйство	Строительство	Транспорт	Связь	Торговля и общественное питание	Жилищно-коммунальное хозяйство	Здравоохранение	Образование
2008	52,9	3,0	1,6	12,9	5,1	2,3	7,1	2,9	1,8
2009	59,1	3,0	0,6	11,5	4,3	2,0	6,8	2,2	2,0
2010	51,7	1,9	1,0	11,7	4,8	2,5	9,8	2,0	2,2
2011	43,0	1,9	1,3	26,3	5,6	2,4	7,1	0,9	2,0
2012	42,2	2,3	0,8	23,3	5,6	2,4	8,3	1,8	2,3
2013	49,1	2,5	0,6	11,1	4,3	3,2	10,5	2,7	3,4
2014	54,9	1,9	0,6	10,3	4,5	2,3	7,5	2,9	3,8
2015	53,3	1,7	0,2	9,2	4,4	3,8	9,1	1,3	3,2
2016	45,6	2,1	0,3	15,8	5,3	4,7	9,1	1,1	2,0
2017	41,4	4,1	0,9	17,6	5,9	3,6	7,2	1,4	1,9
2018	41,1	4,9	1,0	17,9	6,2	3,5	7,4	1,2	1,6

Примечание – Составлено автором по: Регионы России. Социально-экономические показатели. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 10.02.2020).

Представленная на рисунке 13 динамика отраслевой структуры инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности соответствует структуре экономики региона. В связи с этим к *третьей особенности* инвестиционной деятельности следует отнести промышленность (основная доля экономики региона), которая привлекает значительные капитальные вложения для проведения модернизационных процессов и перевооружения основных фондов.

Динамика отраслевой структуры по итогам 2000–2018 гг. свидетельствует об изменении объема инвестиций по отраслям. При этом одни отрасли демонстрируют постепенный рост (сфера транспорта и связи); вторые характеризуются застоем (жилищно-коммунальное и сельское хозяйство, строительство и торговля); третьи – падением инвестиционной активности (сфера промышленности, образования и здравоохранения).



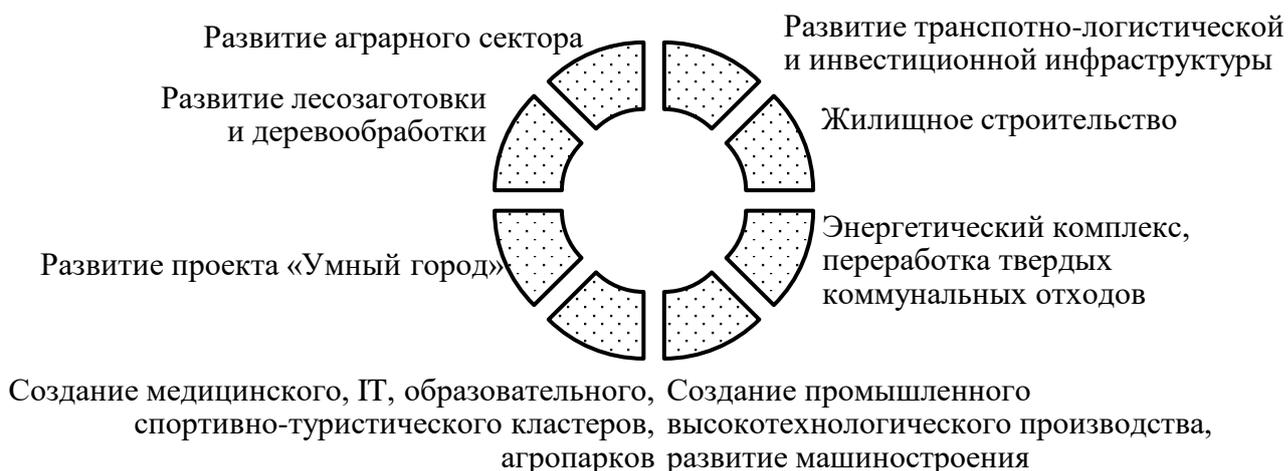
Примечание – Составлено автором по: Регионы России. Социально-экономические показатели. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 10.02.2020).

Рисунок 13 – Динамика отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в Свердловской области за 2000–2018 гг., %

Отличительной чертой региональной инвестиционной деятельности является то, что на территории области расположены производства крупнейших Госкорпораций России и акционерных обществ с государственным участием, среди которых ГК «Ростех», ГК «Роскосмос», ГК «Росатом», ОА «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», ПАО «Россети», ПАО «Газпром» и др., привлекающие значительные инвестиционные ресурсы в высокотехнологичные сектора экономики, стимулирующие проведение модернизационных преобразований и переход экономики на инновационный путь развития.

При этом, несмотря на падение объема инвестиций в промышленной отрасли, на территории Свердловской области реализуются крупные инфраструктурные проекты с привлечением средств предприятий ОАО «УГМК», ОК «РУСАЛ», ПК «ЕВРАЗ», обеспечившие рост инвестиций в сфере добычи полезных ископаемых с 4,6 млрд р. в 2000 г. до 8,8 млрд р. в 2018 г.

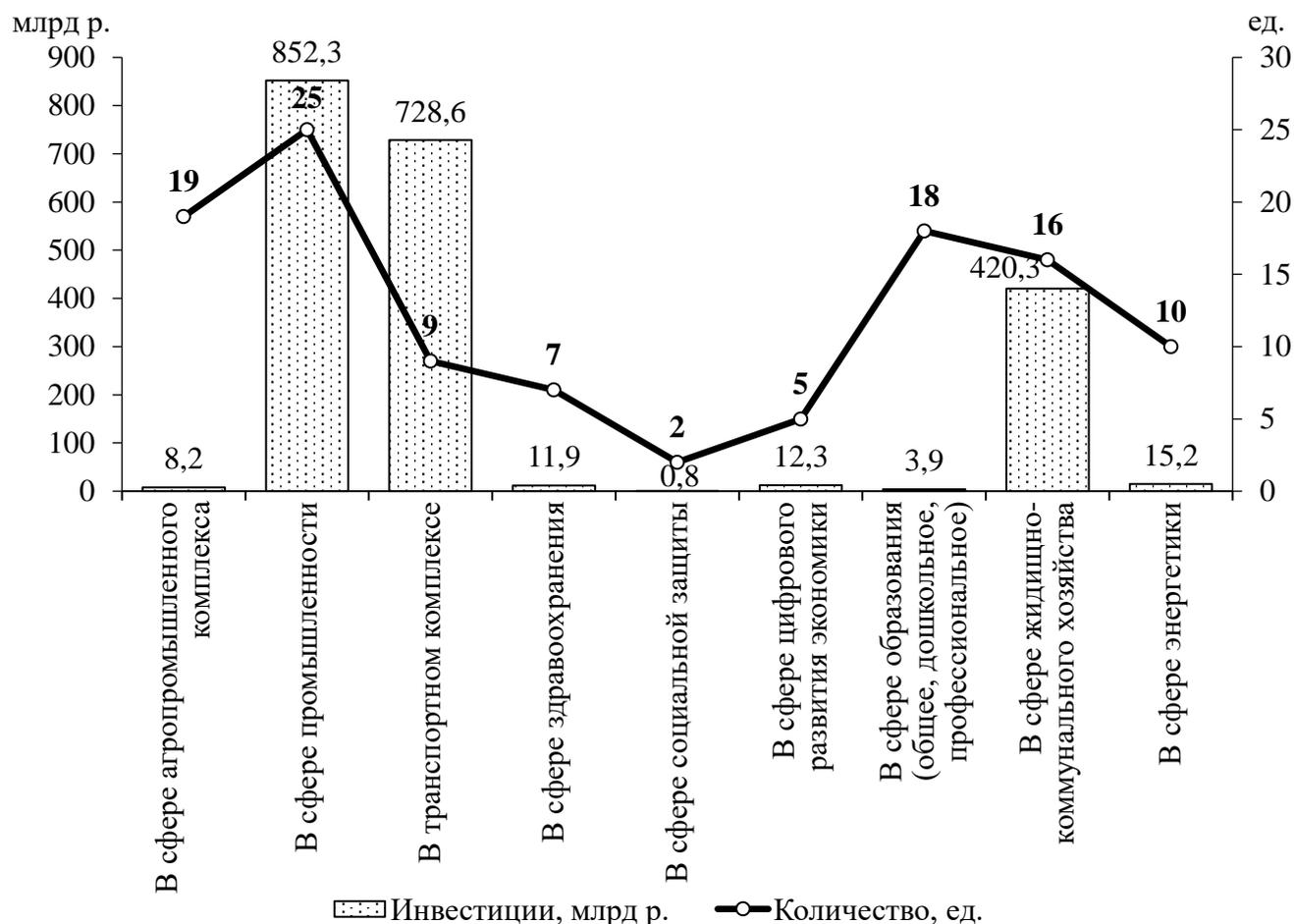
Отраслевые приоритеты региональных инвестиционных проектов, запланированных к реализации на территории Свердловской области до 2035 г., представлены на рисунке 14.



Примечание – Составлено автором по: Об утверждении Инвестиционной стратегии Свердловской области до 2035 г.: постановление Правительства Свердловской области от 15.08.2019 № 535-ПП.

Рисунок 14 – Отраслевые приоритеты региональных инвестиционных проектов, запланированных к реализации на территории Свердловской области до 2035 г.

На территории Свердловской области запланирована реализация крупных региональных инвестиционных проектов до 2035 г., направленных на решение ряда системных региональных проблем, повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности субъекта Федерации (рисунок 15). Перечень региональных инвестиционных проектов представлен в приложении Б.



Примечание – Составлено автором по: Инвестиционная стратегия Свердловской области до 2035 г., утв. постановление Правительства Свердловской области от 15.08.2019 № 535-ПП; Приоритетные инвестиционные программы предприятий (организаций), расположенных на территории Свердловской области. – URL: <http://midural.ru/news/100520> (дата обращения: 12.09.2020).

Рисунок 15 – Крупные региональные инвестиционные проекты (в отраслевом разрезе), запланированные к реализации на территории Свердловской области до 2035 г.

Наибольшее количество крупномасштабных региональных инвестиционных проектов будет реализовано в промышленности, транспортном комплексе и жи-

лично-коммунальном хозяйстве, что связано, во-первых, с наличием инвестиционных программ госкорпораций, предусматривающих значительный объем капитальных вложений, во-вторых, со спецификой региональной инвестиционной деятельности.

Как следует из Программы модернизации и создания новых рабочих мест на территории Свердловской области, за период с 2000 по 2019 г. произошел ряд структурных изменений в территориальном развитии, в частности:

- концентрация торговых и финансовых организаций (преимущественно г. Екатеринбург);
- развитие промышленного производства (Горнозаводской, Западный и Южный управленческие округа);
- развитие сельского хозяйства (Западный и Южный управленческие округа);
- размещение объектов нового строительства и модернизация производственных комплексов (преимущественно г. Екатеринбург и Западный управленческий округ).

Таким образом, к 2020 г. в Свердловской области должно быть модернизировано и создано порядка 700 тыс. новых рабочих мест (примерно 33 % от общего объема рабочих мест в промышленном секторе). Важно отметить, что одной из задач программы определено увеличение доли высокотехнологичного сектора к 2018 г. в 1,3 раза к уровню 2011 г., что требует значительных капитальных вложений¹.

Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций в Свердловской области в 2018 г. составил 8,7 %. Среди промышленных предприятий доля инновационно активных составляет 7,9 %, что на 0,7 п. п. выше, чем в среднем по России².

В настоящее время в Свердловской области функционирует более 100 организаций, профессионально занимающихся научными исследованиями и разработками. При этом коэффициент изобретательской активности и патентования изоб-

¹ О программе модернизации и создания новых рабочих мест на территории Свердловской области на период до 2020 г.: постановление Правительства Свердловской области от 11.07.2014 № 591-ПП.

² Регионы России. Социально-экономические показатели. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 10.02.2020).

ретений в Свердловской области по итогам 2018 г. составляет 1,8 (по Уральскому федеральному округу – 1,3; 6-е место среди федеральных округов)¹, что говорит о низком уровне изобретательской активности, а также неполном использовании инновационного и научно-технического потенциала региона.

Агентством стратегических инициатив совместно с общероссийской общественной организацией «Деловая Россия» был разработан «Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе» (далее – Стандарт). Требования, содержащиеся в Стандарте, составляют минимальный перечень мероприятий, реализация которых направлена на содействие улучшению инвестиционного климата и развитие инвестиционной деятельности в российских регионах.

Согласно Национальному рейтингу состояния инвестиционного климата в субъектах Федерации, по итогам 2019 г. регионами – лидерами по созданию благоприятного инвестиционного климата стали Тюменская область, Москва, Республика Татарстан, Санкт-Петербург, Тульская, Воронежская, Московская, Ульяновская области, Краснодарский край².

Российским рейтинговым агентством «Эксперт РА» ежегодно проводятся аналитические исследования и формируется рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России. По итогам 2019 г. лидирующие позиции в рейтинге занимают такие субъекты, как Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Краснодарский и Красноярский край, Республика Татарстан, Свердловская, Нижегородская и Ростовская области, имеющие высокий уровень инвестиционного потенциала и низкий уровень инвестиционного риска³. Доля в общероссийском потенциале страны перечисленных субъектов Федерации составляет более 41 % (таблица 6).

¹ ФИПС – Федеральный институт промышленной собственности. – URL: <https://www1.fips.ru> (дата обращения: 20.09.2019).

² Агентство стратегических инициатив. – URL: <https://asi.ru> (дата обращения: 20.06.2020).

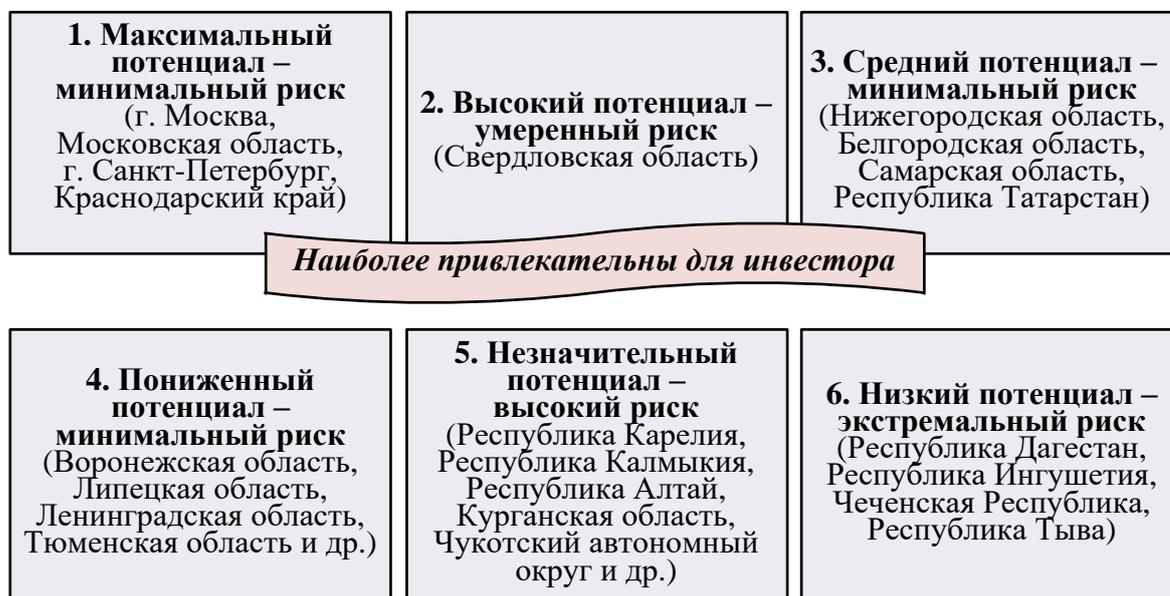
³ Рейтинговое агентство «Эксперт РА». – URL: <https://raex-a.ru> (дата обращения: 05.05.2020).

Таблица 6 – Инвестиционный потенциал российских регионов-лидеров по итогам 2019 г.

Место	Регион	Доля в общероссийском потенциале, %
1	Москва	14,6
2	Московская область	6,2
3	Санкт-Петербург	4,8
4	Краснодарский край	2,9
5	Свердловская область	2,5
6	Республика Татарстан	2,5
7	Красноярский край	2,4
8	Челябинская область	1,9
9	Ростовская область	1,9
10	Нижегородская область	1,9

Примечание – Составлено автором по данным, опубликованным на официальном сайте рейтингового агентства «Эксперт РА». – URL: <https://raex-a.ru> (дата обращения: 06.05.2020).

На основании данных рейтингового агентства «Эксперт РА» в работе представлен рейтинг субъектов Федерации по уровню инвестиционного риска и потенциала по итогам 2019 г. (рисунок 16).



Примечание – Составлено автором по данным, опубликованным на официальном сайте рейтингового агентства «Эксперт РА». – URL: <https://raex-a.ru> (дата обращения: 06.05.2020).

Рисунок 16 – Типы регионов по уровню инвестиционного риска по итогам 2019 г.

Опубликованные аналитические данные и рейтинг инвестиционного климата субъектов Федерации позволяют потенциальным инвесторам выбирать наиболее привлекательные регионы России, а органы государственной власти могут использовать итоги оценки инвестиционной привлекательности регионов в рамках принятия управленческих решений по региональному развитию и формированию основных направлений инвестиционной деятельности.

Таким образом, в результате проведенного анализа инвестиционной деятельности в Свердловской области становится возможным уточнение стратегических ориентиров регионального инвестиционного развития и разработка методических рекомендаций по оценке и отбору приоритетных инвестиционных проектов в регионе.

Формирование перечня инвестиционных проектов в регионе представляет собой систему взаимосвязанных методов и принципов в рамках реализации управленческих решений по осуществлению инвестиционной деятельности.

На рисунке 17 представлены категории инвестиционных проектов, участвующие в отборе проектов с целью получения государственной поддержки на принципах государственно-частного партнерства (ГЧП) (на примере Свердловской области).

Следует отметить, что в рамках процедуры отбора региональные инвестиционные проекты должны соответствовать целям социально-экономического развития региона, а также требованиям и критериям финансовой эффективности и эффективности использования бюджетных средств, что является недостаточным для проведения комплексной оценки и отбора региональных инвестиционных проектов (рисунок 17).

Для решения задач социально-экономического развития региона, повышения его инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности необходимо оказывать государственную поддержку проектам, способствующим проведению модернизационных преобразований в экономике, эффективному использованию региональных конкурентных преимуществ и созданию предпосылок для экономического роста.

Инвестиционные проекты Свердловской области, претендующие на получение государственной поддержки (на принципах ГЧП)	
<p>Инвестиционные проекты, предусматривающие один источник капитальных вложений 1. Бюджетные ассигнования регионального инвестиционного фонда (цель – строительство (реконструкция) объектов капитального строительства)</p>	<p>Инвестиционные проекты, предусматривающие один источник капитальных вложений 1. Бюджетные ассигнования регионального инвестиционного фонда (цель – разработка проектной документации)</p>
<p>Строительство и (или) реконструкция объектов капитального строительства транспортной, энергетической, инженерной инфраструктуры государственной собственности Свердловской области и (или) муниципальной собственности, необходимой для обеспечения функционирования создаваемых инвестором объектов капитального строительства, относящихся к объектам производства или инфраструктуры.</p> <p>Строительство и (или) реконструкция объектов капитального строительства транспортной, энергетической, инженерной инфраструктуры государственной собственности Свердловской области и (или) муниципальной собственности, необходимой для обеспечения функционирования создаваемых инвестором объектов капитального строительства, относящихся к объектам производства или инфраструктуры.</p> <p>Финансирование части расходов концессионеров, частных партнеров на строительство (реконструкцию) объектов капитального строительства в рамках концессионных соглашений, соглашений о ГЧП, соглашений о МЧП</p> <p>Финансирование части расходов концессионеров, частных партнеров на строительство (реконструкцию) объектов капитального строительства в рамках концессионных соглашений, соглашений о ГЧП, соглашений о МЧП.</p> <p><i>Минимальная стоимость проекта – не менее 500 млн р.; срок реализации не превышает 5 лет.</i></p> <p><i>Соответствие критериям финансовой эффективности и эффективности использования бюджетных средств</i></p>	<p>Разработка проектной документации для строительства (реконструкции) объектов капитального строительства транспортной, энергетической, инженерной инфраструктуры государственной собственности Свердловской области и (или) муниципальной собственности, необходимой для обеспечения функционирования создаваемых инвестором объектов капитального строительства, относящихся к объектам производства или инфраструктуры.</p> <p>Разработка проектной документации на объекты капитального строительства, предполагаемые к созданию в рамках концессионных соглашений, соглашений о ГЧП, соглашений о МЧП.</p> <p><i>Соответствие инвестиционного проекта установленным требованиям в части предоставления средств регионального инвестиционного фонда</i></p>

Примечание – Составлено автором по: Об утверждении порядка формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Свердловской области: постановление Правительства Свердловской области от 16.12.2013 № 1504-ПП.

Рисунок 17 – Категории инвестиционных проектов Свердловской области, претендующие на получение государственной поддержки (на принципах ГЧП)

На основании рассмотренных ранее теоретических подходов к исследованию экономического содержания инвестиционного проекта автором уточнен перечень ключевых критериев оценки инвестиционных проектов субъекта Федерации (на примере Свердловской области), соответствующих основным задачам социально-экономического развития региона (таблица 7).

Таблица 7 – Перечень ключевых критериев оценки инвестиционных проектов Свердловской области

Категория критерия	Критерий оценки проекта
Соответствие основным приоритетам и ориентирам, установленных стратегическими документами развития Свердловской области	<ol style="list-style-type: none"> 1) соответствие целям социально-экономического и инновационного развития региона; 2) создание благоприятного инвестиционного климата и повышение инвестиционной привлекательности; 3) повышение экологической безопасности; 4) создание новых высокопроизводительных рабочих мест и предпосылок для модернизации экономики; 5) улучшение социальных условий и повышение качества социальных услуг для населения; 6) создание и внедрение в производственную подсистему экономики отечественных технологических разработок на основе достижения науки, техники и технологий; 7) наличие и обеспеченность инвестиционного проекта инженерной, транспортной и энергетической инфраструктурой; 8) соответствие факторам и принципам размещения производительных сил региона, а также ресурсному балансу региона
Эффективность	<ol style="list-style-type: none"> 1) сметная стоимость инвестиционного проекта; 2) финансовая, бюджетная, экономическая, социальная эффективность инвестиционного проекта; 3) источники финансирования инвестиционного проекта; 4) срок окупаемости; 5) срок реализации; 6) наличие потенциального инвестора (его репутация)
Соответствие нормативно-правовой и законодательной базе	<ol style="list-style-type: none"> 1) правовая обеспеченность инвестиционного проекта; 2) право собственности на объект капитального строительства; 3) соответствие проекта утвержденным критериям и требованиям по отбору инвестиционных проектов; 4) наличие технического задания на разработку проектной документации на объекты капитального строительства; 5) необходимые меры государственной поддержки
Примечание – Составлено автором.	

При этом главным фактором в рамках принятия решения о реализации инвестиционного проекта на территории субъекта Федерации является проведение

комплексной оценки его эффективности (экономической, финансовой, бюджетной и социальной), отражающей необходимую информацию о будущих денежных поступлениях и планируемом эффекте от реализации проекта.

В отечественной и зарубежной литературе описано множество простых и усложненных методических подходов к оценке эффективности инвестиционных проектов. Выделим два основных подхода: качественный (целевой) – ориентирован на достижение заданных целей и количественный (затратный) – основан на анализе затрат, доходности и рентабельности проекта.

В трудах П. Л. Виленского, В. Н. Лившица и С. А. Смоляка¹, В. В. Бочарова², А. О. Баранова, Е. И. Музыко и В. Н. Павлова³, В. И. Титова⁴ и др. изложены практические подходы к исследованию инвестиционной деятельности, а также методические аспекты оценки эффективности инвестиционных проектов.

Одним из основополагающих документов, содержащих основные методы расчета эффективности инвестиционных проектов и применяемых на практике региональными органами государственной власти при отборе инвестиционных проектов, являются «Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов» (утв. Минэкономки РФ, Минфином РФ и Госстроем РФ)⁵. В данном документе эффективность инвестиционного проекта оценивается с двух сторон: как эффективность проекта в целом и как эффективность участия в проекте.

С целью достижения параметров социально-экономического развития, а также повышения прозрачности процедуры отбора проектов на практике применяется проектно-целевой подход к оценке эффективности и управлению региональными инвестиционными проектами, претендующими на получение бюджетных (государственных) средств регионального и федерального значения.

¹ Виленский П. Л., Лившиц В. Н., Смоляк С. А. Оценка эффективности инвестиционных проектов: теория и практика. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Дело, 2004. – 888 с.

² Бочаров В. В. Инвестиционный менеджмент. – СПб.: Питер, 2000. – 160 с.

³ Баранов А. О., Музыко Е. И., Павлов В. Н. Оценка эффективности инновационных проектов с использованием опционного и нечетко-множественного подходов. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2018. – 336 с.

⁴ Титов В. И. Экономическая оценка инвестиций: монография: в 2 т. – М.: НИИ школьных технологий, 2009. – Т. 1. – 325 с.

⁵ Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов, утв. Минэкономки России, Минфином России, Госстроем РФ от 21.06.1999 № ВК477.

В Правилах осуществления проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, утв. постановлением Правительства РФ от 12.08.2008 № 590, указывается: «Целью проведения проверки является оценка соответствия инвестиционного проекта качественным и количественным критериям и предельному (минимальному) значению интегральной оценки эффективности использования средств федерального бюджета»¹.

При этом качественными критериями оценки являются: четко сформулированная цель инвестиционного проекта с указанием количественного показателя результативности; корреляционная зависимость цели инвестиционного проекта и ключевых ориентиров (приоритетов), установленных стратегическими документами Российской Федерации, государственными программами развития отраслей российской экономики, отраслевыми доктринами, концепциями и стратегиями развития на среднесрочный и долгосрочный периоды.

С целью совершенствования механизма финансирования инвестиционных проектов за счет бюджетных средств и проведения комплексной оценки экономической эффективности инвестиционных проектов была утверждена Методика расчета показателей и применения критериев эффективности региональных инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда РФ². В 2017 г. Президентом России Инвестиционный фонд РФ был упразднен.

Методические указания содержали основные требования к расчету количественных показателей эффективности проекта (показатели экономической, финансовой, бюджетной, социальной эффективности) и применялись при разработке бизнес-плана, технико-экономического обоснования и проведении экспертизы инвестиционных проектов.

¹ О порядке проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения: постановление Правительства РФ от 12.08.2008 № 590.

² Об утверждении Методики расчета показателей и применения критериев эффективности региональных инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда РФ: приказ Министерства регионального развития РФ от 30.10.2009 № 493.

На основе обобщения концептуальных положений ряда нормативно-правовых документов и научных публикаций автором составлена классификация методов оценки эффективности инвестиционных проектов в зависимости от критериев оценки (таблица 8).

Одним из широко используемых на практике методов оценки эффективности региональных инвестиционных проектов является динамический метод, основанный на дисконтировании или приведении разновременных денежных потоков, связанных с реализацией проектов, к единому моменту времени.

Представленные в таблице 8 методы оценки эффективности инвестиционных проектов имеют свои преимущества и недостатки и могут быть использованы субъектами инвестиционной деятельности в рамках проведения региональных инвестиционных исследований.

Несмотря на значительный объем нормативно-правовых актов, принятых на федеральном и региональном уровнях, а также научных экономических публикаций по вопросам оценки экономической эффективности инвестиционных проектов, актуальным на сегодняшний день остается вопрос адаптации методических рекомендаций к современным условиям.

В рамках диссертационного исследования на основе анализа и систематизации методических подходов к оценке и отбору инвестиционных проектов автором составлен комплексный алгоритм оценки региональных инвестиционных проектов, предусматривающих бюджетное финансирование (рисунок 18).

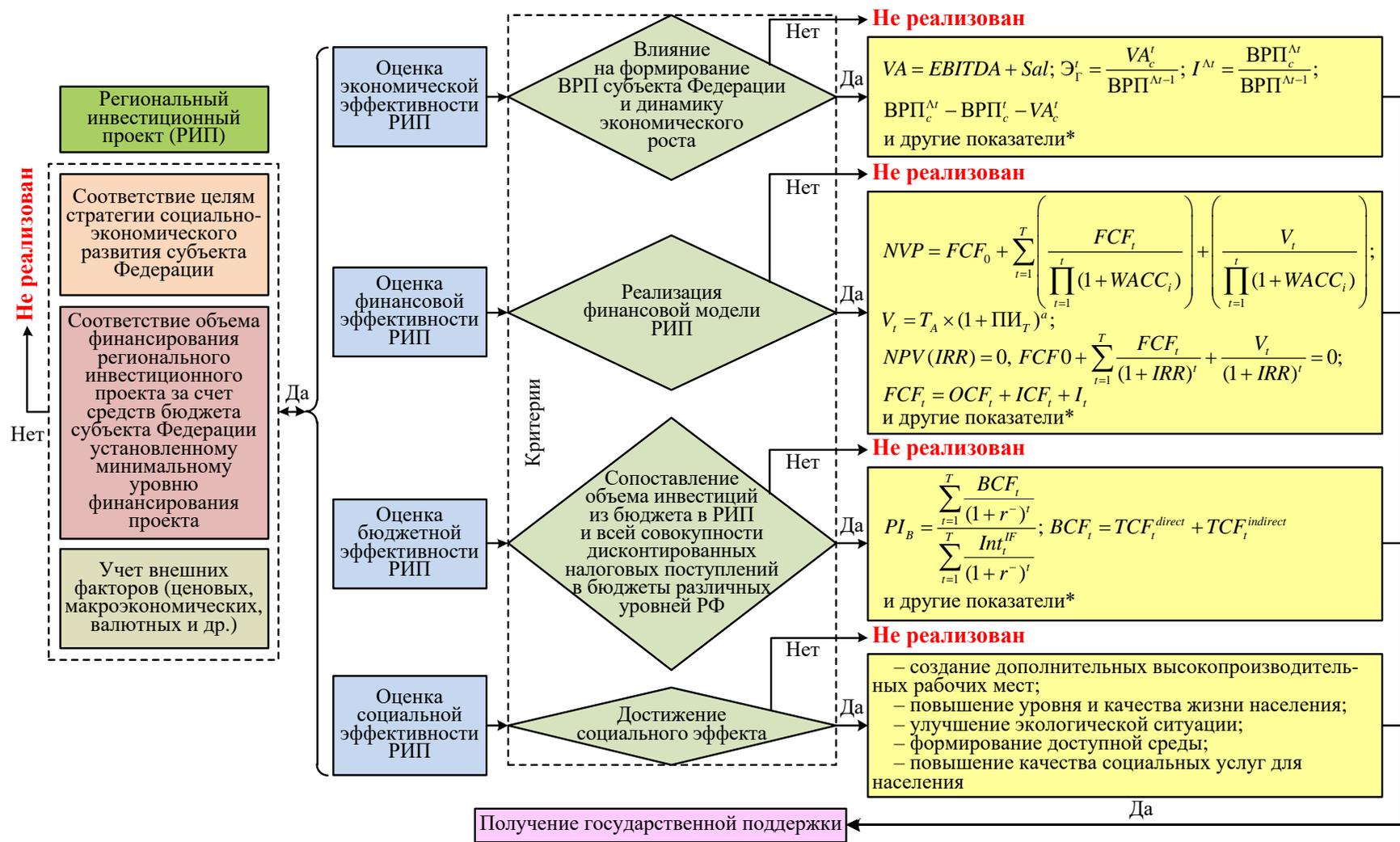
Региональный инвестиционный проект (РИП), предусматривающий бюджетное финансирование, должен соответствовать ключевым ориентирам стратегии и программы социально-экономического развития субъекта РФ, требованиям нормативно-правовых актов в части установленных объемов финансирования, основным положениям осуществления региональной инвестиционной деятельности, а также учитывать внешние факторы и риски реализации проекта.

Таблица 8 – Классификация методов оценки эффективности инвестиционных проектов в зависимости от критериев оценки

Метод	Описание метода	Преимущества	Недостатки	Основные показатели
Критерий: единый показатель, выступающий в качестве критерия экономической эффективности (показатель может устанавливаться органом государственной власти субъекта Федерации)				
Статистический метод (метод абсолютной и сравнительной эффективности)	Основан на расчете (абсолютной) и относительной (сравнительной) эффективности капитальных вложений	Простота и высокая скорость расчета эффективности; сравнение показателей проекта с нормативами эффективности использования инвестиций; соответствие инвестиционного проекта достижению максимальной прибыли или минимальным затратам	Не учитывает важный аспект инвестирования – временную стоимость денег, а также факторы, связанные с инфляцией и риском	$T_{ок}$ – срок окупаемости проекта (или PP); E_n – норма прибыли на капитал (рентабельность проекта); $Z_{пр}$ – приведенные затраты $\rightarrow \min$; $K_{об}$ – коэффициент общей эффективности проекта; $K_{ср}$ – коэффициент сравнительной эффективности проекта
Критерий: сопоставление разновременных денежных затрат и результатов; использование в условиях риска и неопределенности				
Динамический метод (основан на дисконтировании)	Применяется для оценки инвестиционных проектов путем приведения разновременных денежных потоков, связанных с реализацией проектов, к единому моменту времени	Учитывает временную стоимость денег; существует возможность сравнения величины будущих денежных потоков с величиной текущих затрат, особенно в рамках реализации крупномасштабных инвестиционных проектов	Сложность применения; влияние на результаты оценки субъективного фактора, а также неоднозначность в прогнозировании величин компонентов будущих денежных потоков	ЧДД – чистый дисконтированный доход (или NPV – чистая приведенная стоимость); ВНД – внутренняя норма доходности (или IRR – внутренняя норма прибыли); ИД – индекс доходности (или PI – индекс рентабельности); $T_{диск}$ – дисконтированный срок окупаемости проекта (или DPP); D_t – доход (поток платежей в t -м году); K_t – инвестиционные вложения (капитальные затраты) в t -м году; r – ставка дисконтирования и др.

Продолжение таблицы 8

Метод	Описание метода	Преимущества	Недостатки	Основные показатели
В том числе				
Метод корректировки ставки дисконтирования (премия за риск)	Используется для приведения разновременных денежных потоков, связанных с реализацией проектов, к единому моменту времени по более высокой ставке	Премия за риск включается в ставку дисконтирования	Сложность установления факторов, влияющих на уровень риска. Эффект зависит от величины надбавки (премии) за риск	Моделирование множество версий реализации проекта, основанных на анализе зависимости показателей ЧДД (NPV), ВНД (IRR) и других показателей от ставки дисконтирования (r) и др.
Метод достоверных эквивалентов (коэффициентов достоверности)	Применяется для регулирования денежных потоков путем ввода коэффициентов достоверности для каждого шага проекта	Существует множество способов применения в зависимости от метода определения коэффициентов достоверности	Сложный, трудоемкий метод	Рассчитываются коэффициенты достоверности (K_{dt}) для каждого планового периода t
Метод сценариев	Предполагает формирование различных сценариев, обеспечивающих более высокую вероятность выработки эффективного решения	Позволяет учесть одновременное изменение факторов риска	Требует больших временных затрат, связанных с анализом информации по каждому сценарию развития; присутствует субъективная оценка вероятности сценариев	ЧДД (NPV); ВНД (IRR); ИД (PI); $T_{\text{диск}}$ (DPP); D_t ; K_t и др.
Методы теории игр (критерий МАХИМАХ и МАХИМИН)	Применяется при многовариантности сценариев развития, при этом вероятность событий носит случайный характер	Позволяет принять мотивированное заключение в рамках отбора инвестиционных проектов в условиях неопределенности	Существует определенное количество возможных сценариев развития	Критерий МАХИМАХ; критерий МАХИМИН (критерий Вальда); критерий МИНИМАХ (критерий Сэвиджа); критерий пессимизма-оптимизма Гурвица и др.
Имитационное моделирование по методу Монте-Карло	Основан на проигрывании достаточно большого количества вариантов	Наиболее эффективный методом оценки проектов с учетом рисков (дает наиболее точные и обоснованные оценки вероятностей)	Сложный, трудоемкий метод; имеет сложности в практическом применении (высокая чувствительность получаемого результата)	ЧДД (NPV); ВНД (IRR); ИД (PI); $T_{\text{диск}}$ (DPP); D_t ; K_t и др.



Примечание – Предложено автором. * Расшифровка представлена в списке сокращений и условных обозначений.

Рисунок 18– Комплексный алгоритм оценки региональных инвестиционных проектов, предусматривающих бюджетное финансирование

При соответствии инвестиционного проекта перечисленным условиям структурное подразделение исполнительного органа государственной власти определяет критерии экономической, финансовой, бюджетной и социальной эффективности. Экономическая эффективность инвестиционного проекта отражает его влияние на динамику и рост валового регионального продукта, а также на уровень экономического развития субъекта Федерации. В рамках анализа финансовой эффективности проекта формируется финансовая модель, включающая систему взаимосвязанных финансовых показателей на срок реализации инвестиционного проекта (финансовый план проекта). Анализ бюджетной эффективности инвестиционного проекта отражает сопоставление бюджетных средств и дисконтированных налоговых поступлений в бюджеты различных уровней бюджетной системы Российской Федерации. Для оценки выполнения данных условий рассчитываются показатели экономической, финансовой, бюджетной эффективности, а также проводится оценка достижения критериев социальной эффективности. В результате оценки соответствия инвестиционного проекта установленным требованиям и критериям оценки (отбора) исполнительным органом государственной власти принимается решение о предоставлении государственной поддержки с целью реализации регионального инвестиционного проекта.

Важно отметить, что некоторыми субъектами Федерации на практике применяется комплексный подход к отбору инвестиционных проектов, основывающийся на использовании ряда методов и методик. Процедура отбора может включать разные блоки: формирование множества качественных и количественных показателей, на основании которых сравниваются проекты; отбор инвестиционных проектов на основе методов Парето, Борда и БОФа и др.¹

В рамках метода Парето для анализа инвестиционных проектов составляется таблица предпочтений, в которой сравниваются инвестиционные проекты по основным показателям. Правило выбора по методу Борда основывается на ранжировании проектов по степени наименьшей значимости (всем показателям присва-

¹ Бузырев В. В., Васильев В. Д., Зубарев А. А. Выбор инвестиционных решений и проектов: оптимизационный подход. – Спб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1999. – 224 с.

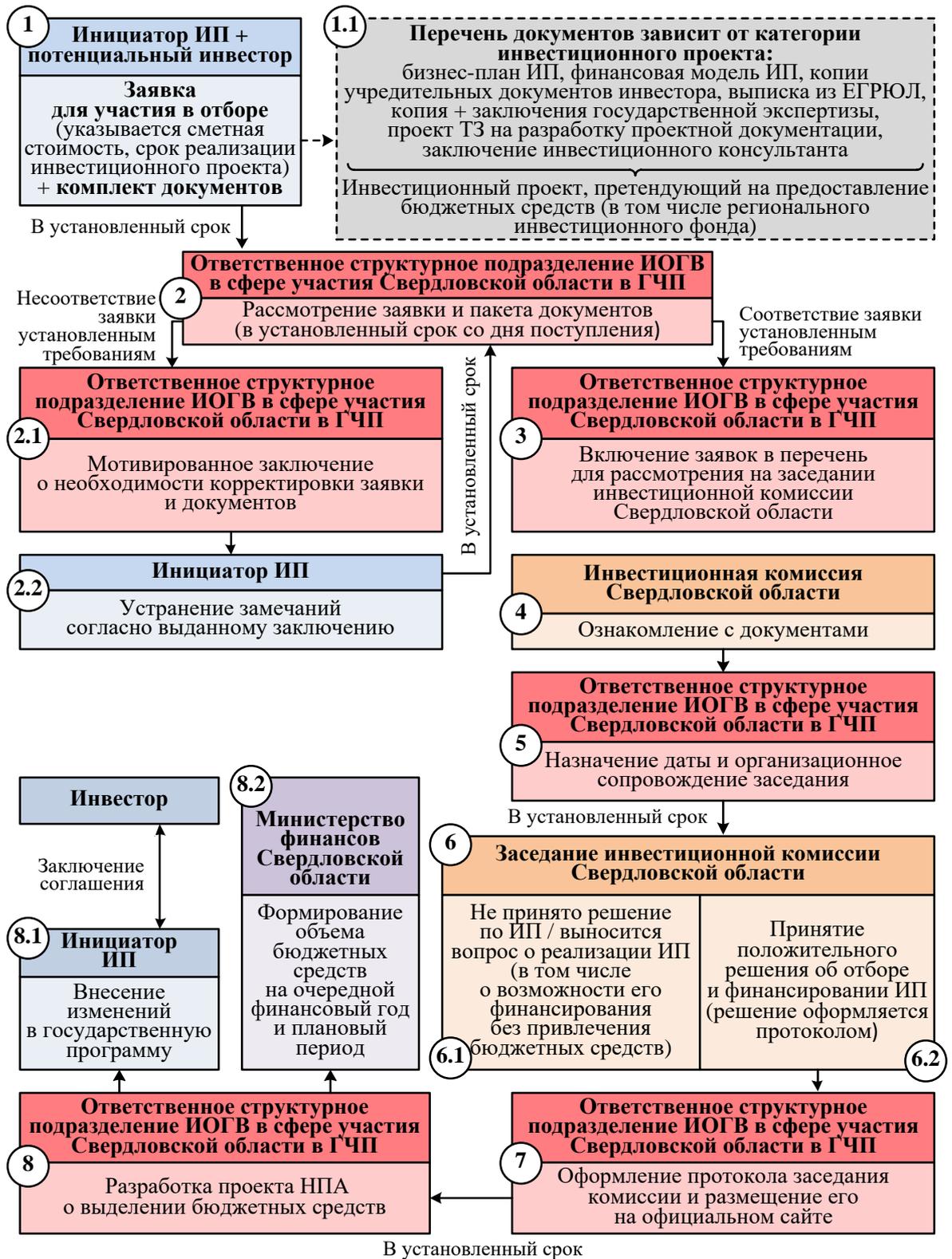
ивается ранг), далее определяется суммарный ранг по каждому проекту (отбирается проект с максимальным значением суммарного ранга). Метод БОФа основывается на сравнительном анализе показателей проектов по ряду индикаторов (ранжирование показателей по важности; определение весовых коэффициентов; нормирование полученных результатов и сравнительный анализ). Общая характеристика данного метода соответствует сильным сторонам и подходам ранее рассмотренных сравнительных методов оценки проектов.

С учетом основных положений региональной инвестиционной деятельности автором рассмотрена процедура отбора региональных инвестиционных проектов, предусматривающих бюджетное финансирование (на примере Свердловской области) (рисунок 19).

Согласно рисунку 19 процедура отбора проектов состоит из нескольких этапов. Заявка и комплект документов для участия в отборе региональных инвестиционных проектов, предусматривающих бюджетное финансирование, направляются участниками в установленный срок в ответственное структурное подразделение исполнительного органа власти в сфере участия Свердловской области в ГЧП. При отсутствии замечаний документы для участия в отборе инвестиционных проектов рассматриваются на заседании региональной инвестиционной комиссии, которое проходит в установленный срок. Решение комиссии оформляется протоколом.

На основании положительного заключения по инвестиционному проекту ответственное структурное подразделение органа государственной власти готовит проект нормативно-правового акта о выделении бюджетных средств, при этом инициатором проекта вносятся изменения в соответствующую государственную программу развития региона.

Региональное министерство финансов в рамках реализации инвестиционного проекта учитывает соответствующий объем бюджетных средств на очередной финансовый год и плановый период.



Примечание – Составлено автором по: Об утверждении порядка формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Свердловской области: постановление Правительства Свердловской области от 16.12.2013 № 1504-ПП.

Рисунок 19 – Процедура отбора региональных инвестиционных проектов, предусматривающих бюджетное финансирование

При этом участники инвестиционного процесса должны соблюдать установленные сроки реализации проекта, обеспечивать целевое и эффективное использование бюджетных средств. Инициатор инвестиционного проекта должен осуществлять текущий контроль установленных показателей эффективности, мониторинг этапов и сроков реализации инвестиционного проекта, выполняемых инвестором (данные пункты указываются в соглашении о реализации инвестиционного проекта).

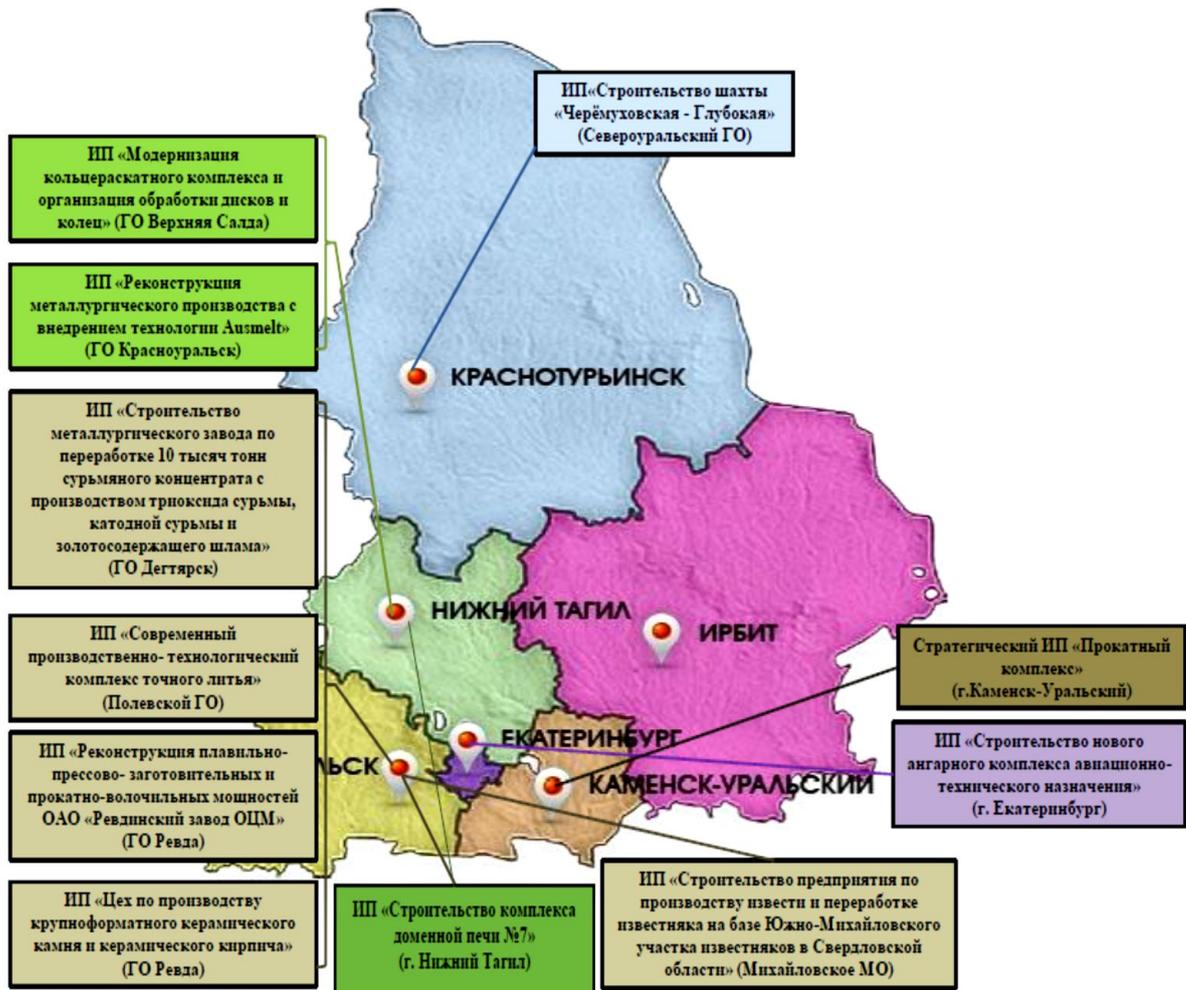
В условиях модернизации российской экономики важным инструментом повышения инвестиционной привлекательности региона, обеспечения устойчивого социально-экономического развития является осуществление эффективной региональной инвестиционной деятельности на территории субъекта Федерации, предусматривающей реализацию приоритетных инвестиционных проектов.

В Свердловской области разработан ряд нормативно-правовых актов, предусматривающих систему льгот, государственной поддержки и гарантий участникам инвестиционной деятельности с учетом основных направлений и ориентиров стратегического развития региона, а также эффективно функционирует система, направленная на улучшение инвестиционного климата и повышение потенциала региона.

Особенностью инвестиционной деятельности Свердловской области является формирование приоритетных инвестиционных проектов, направленных на создание производства импортозамещающей инновационной продукции для стратегических отраслей промышленности, модернизацию и техническое перевооружение производства, а также поддержание производственных мощностей предприятий региона.

На региональном уровне разработан и утвержден Реестр приоритетных инвестиционных проектов Свердловской области, который насчитывает порядка 18 стратегически важных проектов (рисунок 20). По направлению «Новое строительство» насчитывается 13 приоритетных инвестиционных проектов; по направ-

лению «Модернизация, реконструкция и техническое перевооружение объектов основных фондов» – 5 приоритетных инвестиционных проектов¹.



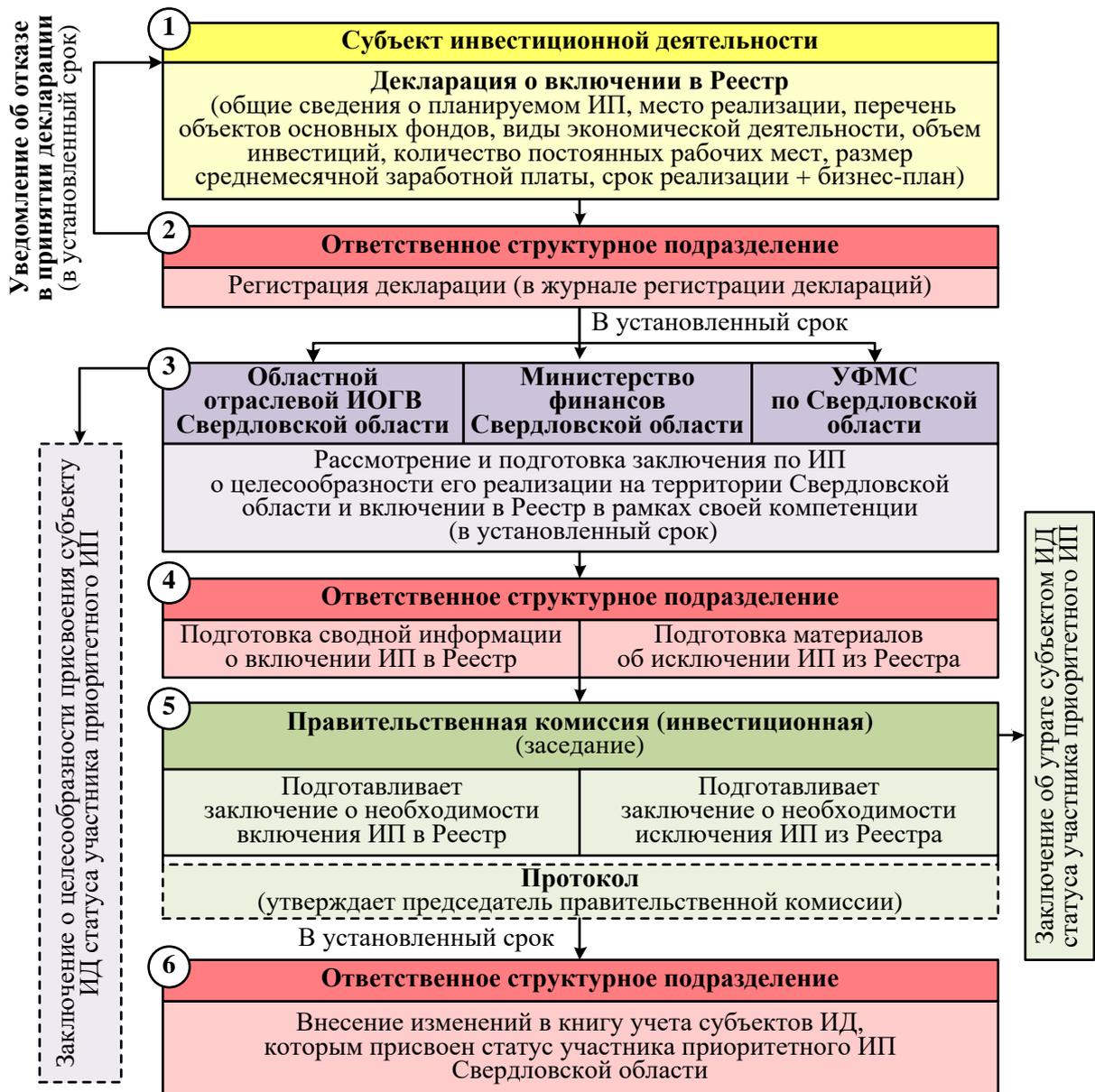
Примечание – Источник: Правительство Свердловской области. – URL: <http://midural.ru> (дата обращения: 23.09.2020).

Рисунок 20 – Ключевые приоритетные инвестиционные проекты Свердловской области

Реестр приоритетных инвестиционных проектов Свердловской области (далее – Реестр) включает совокупность данных и содержит сведения о субъекте инвестиционной деятельности, которому присвоен статус участника приоритетного инвестиционного проекта, дату включения в Реестр инвестиционного проекта

¹ Правительство Свердловской области. – URL: <http://midural.ru> (дата обращения: 20.06.2020).

(реквизиты решения Правительства Свердловской области), цель, место реализации, начало и планируемый год ввода в эксплуатацию (Реестр формируется в табличной форме).



Примечание – Составлено автором по: О реализации отдельных положений Закона Свердловской области от 30 июня 2006 г. № 43-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Свердловской области»: постановление Правительства Свердловской области от 13.11.2013 № 1387-ПП.

Рисунок 21 – Процедура включения инвестиционного проекта в Реестр приоритетных инвестиционных проектов Свердловской области

Координацию работ по ведению Реестра осуществляет ответственное структурное подразделение исполнительного органа государственной власти Свердловской области (рисунок 21).

Процедура включения инвестиционного проекта в Реестр содержит несколько этапов:

1) субъект инвестиционной деятельности подает декларацию о включении в Реестр. Декларация содержит общие сведения о проекте, место реализации, перечень объектов основных фондов, виды экономической деятельности, объем инвестиций, количество постоянных рабочих мест, размер среднемесячной заработной платы, срок реализации и бизнес-план инвестиционного проекта;

2) ответственное структурное подразделение исполнительного органа государственной власти регистрирует заявление в журнале регистрации деклараций о включении в Реестр и в установленный срок сообщает решение о принятии или об отказе субъекту инвестиционной деятельности;

3) далее ответственное структурное подразделение в установленный срок направляет пакет документов причастным органам государственной власти для оценки и подготовки обоснования в части соответствия установленным требованиями, а также решения о необходимости реализации инвестиционного проекта на территории региона, содержащего вывод о включении в Реестр (в рамках своей компетенции);

4) следующим этапом является обобщение информации, представленной в ходе рассмотрения причастными органами государственной власти, и направление ее вместе с декларацией в Правительственную комиссию Свердловской области по приоритетным инвестиционным проектам (далее – Комиссия);

5) на заседании Комиссии принимается решение о включении, либо отказе во включении инвестиционного проекта в Реестр. Заключение Комиссии оформляется протоколом;

6) ответственное структурное подразделение в установленный срок после принятия решения комиссией о наделении субъекта инвестиционной деятельности

статусом участника приоритетного инвестиционного проекта вносит соответствующие изменения в книгу учета субъектов инвестиционной деятельности.

Следует отметить, что для осуществления контроля эффективности и целевого использования бюджетных средств в рамках реализации приоритетных инвестиционных проектов на территории региона проводятся комплексные проверки в соответствии с постановлением Правительства Свердловской области от 06.09.2007 № 872-ПП «О проведении проверок инвестиционных проектов, финансируемых полностью или частично за счет средств областного бюджета, на предмет эффективности использования средств областного бюджета, направляемых на капитальные вложения, и достоверности определения сметной стоимости таких инвестиционных проектов»¹, включающим методику оценки проектов на предмет эффективности использования бюджетных средств.

В рамках проверки учитывается достижение запланированных качественных и количественных критериев эффективности использования бюджетных средств и проводится расчет интегральной оценки инвестиционного проекта в части эффективности использования бюджетных средств.

Проведенный анализ методического инструментария по оценке и отбору региональных инвестиционных проектов позволил выявить ряд системных недостатков в существующей процедуре, среди которых:

1) включение инвестиционного проекта в Реестр приоритетных инвестиционных проектов носит субъективный характер: не учитываются, во-первых, факторы и принципы размещения производительных сил региона; во-вторых, ресурсный баланс региона, что со временем может привести к избытку мощностей на определенной территории и (или) отсутствию сырья для их обеспечения;

2) действующая процедура не учитывает особенности региональной инвестиционной деятельности, отсутствует четкий алгоритм оценки влияния инвестиционного проекта на социально-экономического развитие региона;

¹ О проведении проверок инвестиционных проектов, финансируемых полностью или частично за счет средств областного бюджета, на предмет эффективности использования средств областного бюджета, направляемых на капитальные вложения, и достоверности определения сметной стоимости таких инвестиционных проектов: постановление Правительства Свердловской области от 06.09.2007 № 872-ПП.

3) не предусмотрены четкие обязательства и ответственность в отношении действий инвестора по выполнению установленных критериев во время реализации инвестиционного проекта и после его завершения, предусматривающих бюджетное финансирование;

4) в рамках оценки и отбора проектов не установлены значения критериев (показатели) социальной эффективности инвестиционного проекта;

5) количественные и качественные показатели эффективности проектов не содержат четко определенных приоритетов региональной инвестиционной деятельности;

6) при отборе и реализации инвестиционных проектов не учитывается инновационно-модернизационная составляющая – степень внедрения современных производств и новых технологий, обеспечивающих производство продукции с высокой добавленной стоимостью, которые, в свою очередь, должны быть направлены на стимулирование модернизационных преобразований и переход экономики на инновационный путь развития и др.

Таким образом, по разделу 2.1 можно сформулировать следующие выводы.

1. В диссертационном исследовании на основании проведенного анализа выявлены особенности и основные тенденции развития инвестиционной деятельности в Свердловской области за период 2000–2018 гг., 2019 г.

2. В регионе сформирована нормативно-правовая и законодательная база, предусматривающая проведение активной региональной инвестиционной деятельности. При этом инвестиционная деятельность региональных органов власти не должна сводиться только к пассивному участию региона в реализации федеральных или (региональных) инвестиционных проектов.

3. В работе рассмотрены категории инвестиционных проектов, участвующие в отборе с целью получения государственной поддержки (на примере Свердловской области).

4. Автором сформирован перечень ключевых критериев оценки инвестиционных проектов субъекта Федерации (на примере Свердловской области), соответствующих основным задачам социально-экономического развития региона.

5. Представлена классификация методов оценки эффективности инвестиционных проектов в зависимости от критериев оценки.

6. В диссертационном исследовании сформирован алгоритм оценки региональных инвестиционных проектов и процедура отбора региональных инвестиционных проектов, предусматривающих бюджетное финансирование (на примере Свердловской области).

7. В работе представлена процедура включения инвестиционного проекта в Реестр приоритетных инвестиционных проектов (на примере Свердловской области), а также перечень приоритетных инвестиционных проектов Свердловской области, насчитывающий порядка 18 стратегически важных проектов; выявлен ряд системных недостатков в существующей процедуре.

2.2 Алгоритм формирования и реализации региональных инвестиционных проектов в условиях модернизации экономики

В настоящее время на федеральном и региональном уровне принят ряд нормативно-правовых актов, регулирующих процедуру анализа, оценки и отбора инвестиционных проектов, содержащих основные требования, предъявляемые к участникам инвестиционного процесса.

С учетом преимуществ и недостатков методических подходов, а также с целью повышения инвестиционной привлекательности региона, создания благоприятных условий для развития конкуренции и проведения модернизационных преобразований в экономике автором разработан алгоритм формирования и реализации региональных инвестиционных проектов, основывающийся на использовании положений системного подхода, применении ряда методов и методик, учитывающих специфику региональной инвестиционной деятельности, а также предусматривающий введение в практику оценки инвестиционных проектов критериев (показателей) социальной эффективности, что, в отличие от имеющихся подходов, позво-

лило более детально и качественно проводить оценку и отбор приоритетных инвестиционных проектов, способных оказать стимулирующее воздействие на социально-экономическое развитие региона в условиях модернизации, обновление технологических основ территориальной экономической системы и повышение ее конкурентоспособности (рисунок 22).

На *первом этапе* инвестиционным консультантом ответственного структурного подразделения регионального органа государственной власти проводится оценка соответствия проекта критериям экономической, бюджетной, финансовой и социальной эффективности.

При этом оценка экономической, бюджетной и финансовой эффективности проводится в соответствии с комплексным алгоритмом оценки региональных инвестиционных проектов, предусматривающих бюджетное финансирование. Соответствующая процедура оценки проекта описана в разделе 2.1 (рисунок 18).

Оценка социальной эффективности инвестиционных проектов представлена в разделе 2.3 диссертационного исследования.

Результатом первого этапа является подготовка промежуточного заключения о целесообразности реализации инвестиционного проекта и предоставлении необходимых средств из областного бюджета.

В рамках диссертационного исследования на основании данных региональных министерств автором сформирован перечень инвестиционных проектов, направленных на решение задач социально-экономического развития Свердловской области (в производственной, жилищно-коммунальной, транспортной, социальной и иных сферах). Общая характеристика инвестиционных проектов представлена в приложении В.

На основании комплексного алгоритма оценки региональных инвестиционных проектов, предусматривающих бюджетное финансирование (рисунок 18), автором рассчитаны показатели и сформированы критерии экономической, бюджетной и финансовой эффективности региональных инвестиционных проектов. Оценка проектов на соответствие перечисленным критериям приведена в приложении Г.

Участники	Этап	Результат
Исполнительный орган государственной власти (инвестиционный консультант ответственного структурного подразделения) / инициатор проекта	I Оценка соответствия инвестиционного проекта критериям экономической, бюджетной, финансовой и социальной эффективности (разделы 2.2–2.3) Инструмент: комплексный алгоритм оценки региональных инвестиционных проектов, предусматривающих бюджетное финансирование/ авторский методический подход	Оценка экономической, бюджетной, финансовой и социальной эффективности. Промежуточное решение о предоставлении бюджетных средств субъекта Федерации
Исполнительный орган государственной власти (ответственное структурное подразделение)	II Оценка уровня инвестиционной привлекательности региона Инструмент: интегральный метод оценки, метод экспертных оценок	Расчет обобщающего показателя уровня инвестиционного потенциала и инвестиционного риска
Исполнительный орган государственной власти (ответственное структурное подразделение)	III Оценка влияния инвестиционного проекта на социально-экономическое развитие региона и стимулирование модернизационных преобразований в экономике Инструмент: соответствие критериям, отраслевым и территориальным приоритетам, ключевым факторам инвестиционной привлекательности	Сводные таблицы, оценка финансовой части проекта в рамках формирования «точек экономического роста» в регионе
Исполнительный орган государственной власти (ответственное структурное подразделение)	IV Формирование рейтинга привлекательности региональных инвестиционных проектов Инструмент: метод экспертных оценок	Построение матрицы и рейтинга привлекательности инвестиционных проектов для региона
Правительственная комиссия / орган государственной власти	V Отбор и формирование перечня региональных приоритетных инвестиционных проектов	Оформление протокола, внесение изменений в соответствующую государственную программу
Инициатор проекта / инвестор	VI Реализация региональных приоритетных инвестиционных проектов	Достижение социально-экономического развития региона, модернизация экономики (ежемесячный контроль и мониторинг)

Примечание – Составлено автором.

Рисунок 22 – Алгоритм формирования и реализации региональных инвестиционных проектов

Также автором сформированы дополнительные критерии оценки региональных инвестиционных проектов согласно критериям, описанным в разделах 1.2 и 2.1 диссертационного исследования, учитывающие особенности осуществления региональной инвестиционной деятельности и проведение модернизационных преобразований в экономике (приложение Д).

В таблице 9 представлен перечень региональных инвестиционных проектов, соответствующих критериям экономической, бюджетной и финансовой эффективности, а также дополнительным критериям оценки региональных инвестиционных проектов.

Таблица 9 – Перечень региональных инвестиционных проектов, соответствующих критериям экономической, бюджетной, финансовой эффективности и дополнительным критериям оценки региональных инвестиционных проектов

Наименование инвестиционного проекта	Ключевые критерии экономической, бюджетной и финансовой эффективности	Дополнительные критерии оценки проектов
Техническое перевооружение производства лигатур для титановых сплавов (АО «Уралредмет», ГО Верхняя Пышма) (далее – проект 1)	Соответствует	Соответствует
Реконструкция плавно-прессово-заготовительных и прокатно-волочильных мощностей (ПАО «Ревдинский завод по обработке цветных металлов») (далее – проект 2)	Соответствует	Соответствует
Реконструкция корпусов по изготовлению программно-аппаратных комплексов, исследовательского и контрольно-измерительного оборудования на базе АО «НПО автоматики» (далее – проект 3)	Соответствует	Соответствует
Строительство блочно-модульной газовой котельной мощностью 8 МВт (г. Алапаевск) (далее – проект 4)	Соответствует	Соответствует
Модернизация системы водоснабжения в Кировградском городском округе (далее – проект 5)	Соответствует	Соответствует
Строительство блочно-модульной газовой котельной мощностью 20 МВт с сетями инженерного обеспечения (р. п. Верх-Нейвинский) (далее – проект 6)	Соответствует	Соответствует
Строительство блочной газовой котельной мощностью 4 МВт (г. Ирбит) (далее – проект 7)	Соответствует	Соответствует
Реконструкция агропромышленного комплекса СПК «Искра» (п. Старые Арти Артинского ГО) (далее – проект 8)	Соответствует	Соответствует

Продолжение таблицы 9

Наименование инвестиционного проекта	Ключевые критерии экономической, бюджетной и финансовой эффективности	Дополнительные критерии оценки проектов
Строительство складского комплекса (г. Екатеринбург) (далее – проект 9)	Соответствует	Не соответствует
Строительство трамвайной линии Екатеринбург – Верхняя Пышма (далее – проект 10)	Соответствует	Соответствует
Приобретение «Новой (усовершенствованной) строительной технологии ИМС» для субъекта МСП (далее – проект 11)	Не соответствует	Не соответствует
Реконструкция инженерного центра «СтройЭксперт» (далее – проект 12)	Не соответствует	Не соответствует
Реконструкция спортивного лагеря «Параллель» (далее – проект 13)	Не соответствует	Не соответствует
Строительство операционного корпуса ГБУЗ Свердловской области «Свердловская областная клиническая больница № 1 г. Екатеринбург» (далее – проект 14)	Соответствует	Соответствует
Строительство средней общеобразовательной школы на 500 мест в ГО Краснотурьинск (далее – проект 15)	Не соответствует	Соответствует
Реконструкция дошкольной образовательной организации на 300 мест (г. Екатеринбург) (далее – проект 16)	Не соответствует	Не соответствует
Примечание – Составлено автором.		

На основании данных таблицы 9 из перечня региональных инвестиционных проектов исключаются проекты 9, 11, 12, 13, 15, 16 как не соответствующие ключевым критериям оценки и отбора инвестиционных проектов (см. сводные таблицы приложений Г, Д).

В рамках формирования перечня инвестиционных проектов необходимо учитывать приоритеты регионального инвестирования, особенности осуществления инвестиционной деятельности, а также достижение целей и задач стратегических документов, определяющих основные направления социально-экономического развития субъекта Федерации. Детальное описание представлено в разделах 3.1 и 3.2 диссертационной работы.

По результатам первого этапа предварительно отобрано 10 региональных инвестиционных проектов, приоритеты инвестирования которых представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Приоритеты региональных инвестиционных проектов

Проект	Приоритет регионального инвестирования	Соответствие целям и задачам стратегических документов субъекта РФ (на примере Свердловской области)
Производственная сфера		
Проект 1	Создание высокотехнологичной продукции, обладающей высокой технической и экономической эффективностью	Соответствует
Проект 2	Увеличение производственных мощностей для обеспечения потребностей промышленных предприятий региона	Соответствует
Проект 3	Создание условий для производства инновационной конкурентоспособной продукции с учетом потребностей предприятий оборонно-промышленного комплекса	Соответствует
Сфера жилищно-коммунального хозяйства		
Проект 4	Предоставление гражданам коммунальных услуг надлежащего качества	Соответствует
Проект 5	Увеличение доли населения, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения	Соответствует
Проект 6	Снижение дефицита мощности теплоисточника в системе теплоснабжения	Соответствует
Проект 7	Обеспечение гарантированной бесперебойной подачи энерго-ресурса жителям города	Соответствует
Сфера сельского хозяйства		
Проект 8	Обеспечение жителей области качественными продуктами питания	Соответствует
Транспортно-логистическая сфера		
Проект 10	Повышение пропускной способности, развитие транспортно-логистической инфраструктуры города	Соответствует
Социальная сфера		
Проект 14	Оказание качественных медицинских услуг населению региона	Соответствует
Примечание – Составлено автором.		

Далее на *втором этапе* ответственным структурным подразделением исполнительного органа государственной власти производится оценка уровня инвестиционной привлекательности региона в рамках реализации инвестиционных проектов.

Оценка уровня инвестиционной привлекательности региона включает в себя два ключевых фактора: *уровень инвестиционного потенциала* (характеризует степень концентрации на территории региона факторов производства, уровень потребительского спроса, а также показатели, оказывающие влияние на возможные ис-

точники инвестирования) и *уровень инвестиционных рисков* (рассчитывается как вероятность наступления неблагоприятного результата в рамках осуществления инвестиционной деятельности или реализации инвестиционного проекта).

Алгоритм оценки уровня инвестиционной привлекательности региона в рамках реализации инвестиционных проектов включает следующие подэтапы.

1. *Определение индикаторов инвестиционного потенциала и инвестиционного риска региона.* Выделим следующую систему ключевых индикаторов инвестиционного потенциала и инвестиционного риска, влияющих на инвестиционную привлекательность региона (таблицы 11, 12).

Таблица 11 – Система индикаторов инвестиционного потенциала, влияющих на инвестиционную привлекательность региона

Индикатор	Показатель	Обозначение
Производственный	ВРП на душу населения, млн р.	$ВРП_i$
	Инвестиции в основной капитал на душу населения, млн р.	I_k
Инфраструктурный	Плотность автомобильных дорог, км на 1 000 км ² территории	Pa
	Ввод в действие жилых домов на 1 000 чел., м ² общей площади	Di
Природно-ресурсный	Отношение площади территории региона к площади территории РФ, %	Ti
	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, тыс. т	W
Инновационный	Объем производимых инновационных товаров, работ, услуг, млн р.	Vi
	Удельный вес организаций, осуществляющих инновации, в общем числе организаций, %	Du
Трудовой	Население в трудоспособном возрасте по отношению ко всему населению региона, %	Nt
	Объем платных услуг на душу населения, млн р.	Vp
Финансовый	Поступление налогов и сборов в бюджетную систему РФ, млн р.	Ni
	Оборот розничной торговли на душу населения, млн р.	Ot
Потребительский	Среднедушевые денежные доходы (в месяц), р.	Dn
	Численность экономически активного населения, тыс. чел.	Na
Институциональный	Индекс развития экономических институтов	Is
	Индекс инновационности региона	In
Туристический	Количество современных объектов для туризма по отношению к общему количеству туристических объектов, %	To
	Туристический потенциал территории	Tr

Примечание – Составлено автором на основании методики рейтингового агентства «Эксперт РА».

Таблица 12 – Система индикаторов инвестиционного риска, влияющих на инвестиционный климат региона

Индикатор	Показатель	Обозначение
Экономический	Индекс физического объема валового регионального продукта, % к предыдущему году	<i>If</i>
	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности, млн р.	<i>Og</i>
Финансовый	Доходы консолидированного бюджета субъекта РФ, млн р.	<i>Dk</i>
	Расходы консолидированного бюджета субъекта РФ, млн р.	<i>Rk</i>
Политический	Оценка региональной политической обстановки (по результатам опроса респондентов)	<i>Pi</i>
	Оценка эффективности управленческих механизмов в части реализации инвестиционных проектов с бюджетным финансированием (по пятибалльной шкале)	<i>Um</i>
Социальный	Среднедушевые денежные доходы (в месяц), р.	<i>Dn</i>
	Ввод в действие жилых домов на 1 000 чел. населения, м ²	<i>Di</i>
Законодательный	Наличие мер государственной поддержки субъектом инвестиционной деятельности	<i>Gp</i>
	Наличие инвестиционных площадок и территорий опережающего экономического развития для реализации проектов	<i>Ip</i>
Криминальный	Число зарегистрированных преступлений на 100 000 чел. населения, ед.	<i>Cp</i>
	Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, ед.	<i>Cn</i>
Экологический	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников, тыс. т	<i>W</i>
	Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, млн м ³	<i>Sv</i>
Примечание – Составлено автором на основании методики рейтингового агентства «Эксперт РА».		

2. *Определение весового коэффициента значимости показателя инвестиционного потенциала и инвестиционного риска.* Методом экспертных оценок каждому показателю инвестиционного потенциала устанавливается балл по пятибалльной шкале (max – показатель, оказывающий наибольшее влияние на инвестиционную привлекательность региона; min – оказывающий наименьшее влияние). Далее рассчитывается средняя балльная оценка *i*-го показателя (таблица 13).

На основании полученных данных рассчитывается весовой коэффициент значимости показателя инвестиционного потенциала. Весовые коэффициенты в сумме дают единицу. Расчет показателей методом экспертных оценок представлен в приложении Е.

Таблица 13 – Весовой коэффициент значимости показателя инвестиционного потенциала

Показатель (<i>n</i>)	Средняя балльная оценка показателя инвестиционного потенциала (B_i)	Весовой коэффициент показателя инвестиционного потенциала (B_i)
$ВРП_i$	4,7	0,07
I_k	4,9	0,07
Pa	3,4	0,05
Di	3,5	0,05
Ti	3,3	0,05
W	3,3	0,05
Vi	4,7	0,07
Du	4,0	0,06
Nt	3,2	0,05
Vp	2,8	0,015
Ni	4,7	0,07
Ot	4,9	0,07
Dn	4,7	0,07
Na	2,7	0,015
Is	4,7	0,07
In	4,8	0,07
To	3,3	0,05
Tr	3,4	0,05
<i>Итого</i>	<i>71,1</i>	<i>1,0</i>
Примечание – Составлено автором. $0 \leq I_{ин} \leq 2,0$ – низкий потенциал. $2,1 \leq I_{ин} \leq 4,0$ – умеренный потенциал. $I_{ин} \geq 4,1$ – высокий потенциал.		

Методом экспертных оценок каждому показателю инвестиционного риска устанавливается балл по пятибалльной шкале (max – показатель, оказывающий весьма сильное влияние на инвестиционный риск в регионе; min – оказывающий наименьшее влияние).

Далее рассчитывается средняя балльная оценка j -го показателя и весовой коэффициент значимости показателя инвестиционного риска (таблица 14).

Таблица 14 – Весовой коэффициент значимости показателя инвестиционного риска

Показатель (<i>m</i>)	Средняя балльная оценка показателя инвестиционного риска (B_j)	Весовой коэффициент показателя инвестиционного риска (B_j)
If	1,3	0,04
Og	1,3	0,04
Dk	1,0	0,03

Продолжение таблицы 14

Показатель (<i>m</i>)	Средняя балльная оценка показателя инвестиционного риска (B_i)	Весовой коэффициент показателя инвестиционного риска (B_j)
<i>Rk</i>	1,0	0,03
<i>Pi</i>	4,3	0,13
<i>Um</i>	4,0	0,12
<i>Dn</i>	1,1	0,03
<i>Di</i>	1,5	0,04
<i>Gp</i>	3,7	0,11
<i>Ip</i>	3,2	0,10
<i>Sp</i>	4,1	0,13
<i>Cn</i>	4,2	0,13
<i>W</i>	1,2	0,04
<i>Sv</i>	1,1	0,03
<i>Итого</i>	32,9	1,00

Примечание – Составлено автором.
 $0 \leq I_{ип} \leq 2,0$ – низкий риск.
 $2,1 \leq I_{ип} \leq 4,0$ – умеренный риск.
 $I_{ип} \geq 4,1$ – высокий риск.

3. Расчет обобщающего показателя уровня инвестиционного потенциала и инвестиционного риска.

Для расчета обобщающего показателя уровня инвестиционного потенциала ($I_{ип}$) применяется следующая формула:

$$I_{ип} = \sum_{i=1}^n B_i \times B_i, \quad (1)$$

где B_i – средняя оценка i -го показателя инвестиционного потенциала, балл; B_i – весовой коэффициент i -го показателя инвестиционного потенциала; n – количество стандартизованных частных показателей.

Значение показателя $I_{ип}$, рассчитанное с использованием стандартного пакета Microsoft Office (Excel), составило $I_{ип} = 4,1$ (высокий потенциал).

Согласно данным «Эксперт РА», доля инвестиционного потенциала Свердловской области по итогам 2019 г. в общероссийском потенциале составляет 2,5 (высокий потенциал).

Вторым фактором оценки уровня инвестиционной привлекательности региона является инвестиционный риск, который показывает целесообразность осуществления капиталовложений в регионе и вероятность возникновения финансовых потерь или недополучения прибыли в рамках реализации проекта.

Инвестиционный риск региона рассчитывается с учетом частных рисков: экономического, социального, политического, криминального, экологического, финансового и законодательного.

Обобщающий показатель уровня инвестиционного риска ($I_{ир}$) рассчитывается по формуле

$$I_{ир} = \sum_{j=1}^m B_j \times B_i, \quad (2)$$

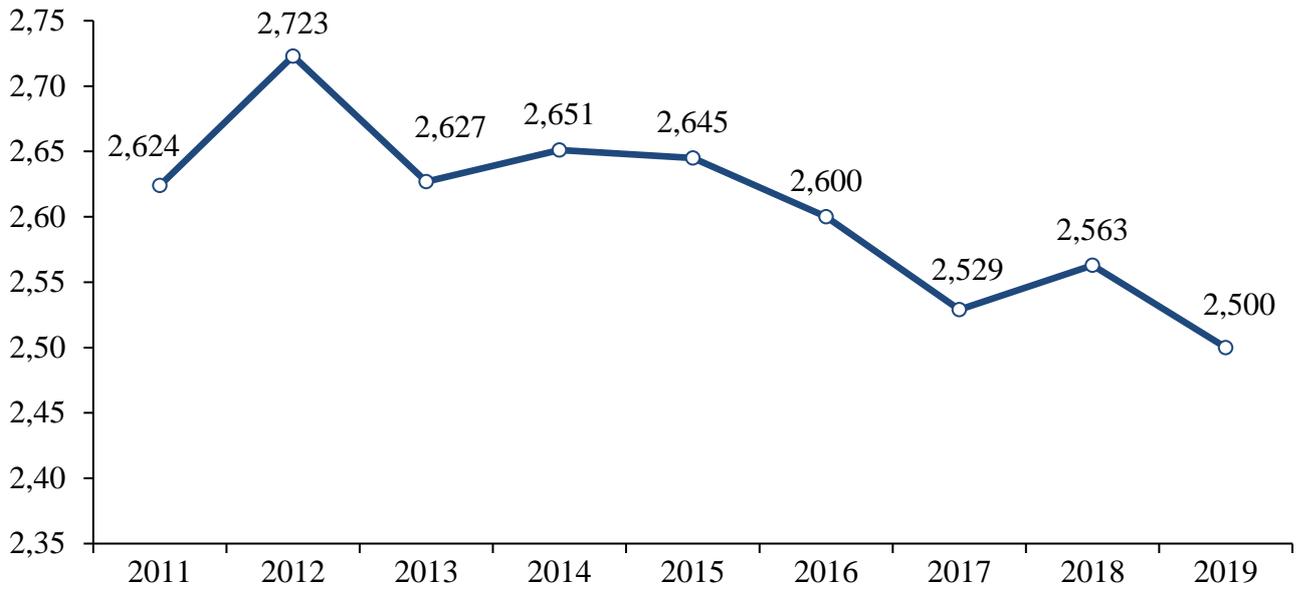
где B_j – средняя оценка j -го показателя инвестиционного риска в баллах; B_i – весовой коэффициент j -го показателя инвестиционного риска; m – количество стандартизованных частных показателей риска.

Значение показателя $I_{ир}$, рассчитанное с использованием стандартного пакета Microsoft Office (Excel), составило $I_{ир} = 3,1$ (умеренный риск).

Согласно данным «Эксперт РА», средневзвешенный индекс инвестиционного риска Свердловской области по итогам 2019 г. составляет 0,200 (умеренный риск).

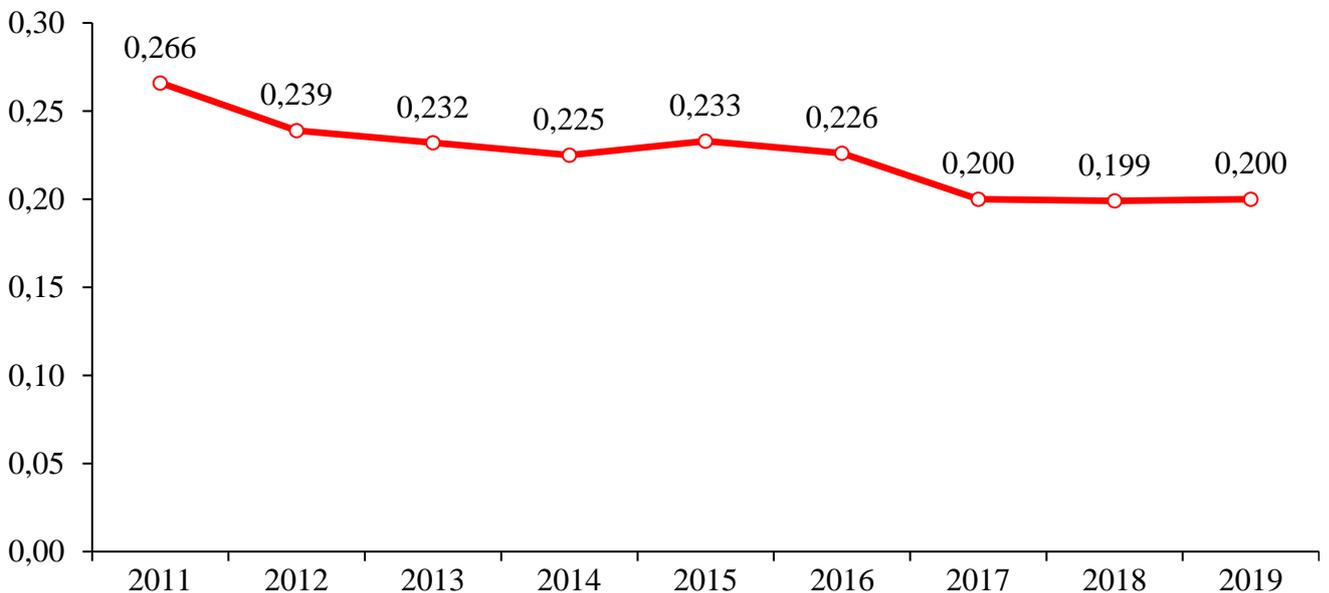
Динамика изменения инвестиционного потенциала и инвестиционного риска Свердловской области за период с 2011 по 2019 г. представлена на рисунках 23 и 24.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что в рамках реализации инвестиционной деятельности сложившиеся в регионе инвестиционный потенциал и инвестиционный риск способствуют формированию благоприятного климата для реализации региональных инвестиционных проектов и созданию предпосылок для привлечения инвестиционных ресурсов в экономику региона.



Примечание – Составлено автором по данным Рейтингового агентства «Эксперт РА». – URL: <https://raex-a.ru> (дата обращения: 06.05.2020).

Рисунок 23 – Динамика изменения доли инвестиционного потенциала Свердловской области в общероссийском потенциале за 2011–2019 гг., %



Примечание – Составлено автором по данным Рейтингового агентства «Эксперт РА». – URL: <https://raex-a.ru> (дата обращения: 06.05.2020).

Рисунок 24 – Динамика изменения средневзвешенного индекса инвестиционного риска Свердловской области за 2011–2019 гг.

На *третьем этапе* ответственным структурным подразделением регионального органа государственной власти проводится оценка влияния инвестиционного проекта на социально-экономическое развитие региона и стимулирование модернизационных преобразований в экономике.

Одной из ключевых задач в рамках осуществления региональной инвестиционной деятельности является создание благоприятных условий для повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности территории, а также проведения модернизационных преобразований с целью достижения максимального социально-экономического эффекта.

В инвестиционной сфере Свердловской области определены следующие отраслевые и территориальные приоритеты, направленные на социально-экономическое развитие региона и стимулирование модернизационных преобразований.

1. Инновационное обновление секторов экономики (Ио) – способствует повышению конкурентоспособности региона, достижению технологического лидерства и высоких темпов роста экономики (в металлургическом, машиностроительном, энергетическом, лесопромышленном комплексах, строительной индустрии, фармацевтической промышленности, жилищно-коммунальном хозяйстве и других отраслях экономики).

В целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития Свердловской области и модернизации экономики необходимо создание полного цикла инновационной системы – от прикладных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ до производства технически сложной продукции с последующей ее поставкой на российские рынки. Приоритетными направлениями инвестиционной деятельности Свердловской области в инновационной сфере являются: развитие современных высокотехнологичных наукоемких производств; внедрение безотходных технологий; биотехнологии; информационно-коммуникационные технологии; нанотехнологии; энергоэффективность и энергосбережение и др.

При этом обеспечение инновационной и производственной эффективности (результативности) невозможно без технологического развития отраслей экономики, что является приоритетным направлением инвестиционной деятельности реги-

она (ориентация на принципиально новые достижения пятого и шестого технологических укладов в условиях модернизации экономики).

2. Развитие транспортно-логистической инфраструктуры (Ртли) – оказывает содействие процессам формирования в регионе транспортно-логистического центра, связывающего и распределяющего грузопассажирские, информационные и финансовые потоки, а также территорий взаимовыгодного сотрудничества в сфере экономики, науки и технологии, культуры и образования, участие в формировании интегрированного евразийского экономического пространства совместного развития.

Инвестиционные проекты по развитию транспортно-логистической системы региона должны соответствовать основным задачам Стратегии социально-экономического развития Свердловской области до 2030 г.¹, Схеме размещения объектов транспортно-логистической инфраструктуры Свердловской области².

3. Кластерный подход (Кп) – представляет собой кооперацию предприятий, научно-исследовательских и образовательных учреждений, расположенных поблизости на территории региона и обеспечивающих выпуск товаров (услуг), необходимых внутреннему потребителю, а также способствующих усилению конкурентных преимуществ, входящих в них предприятий и организаций, формирующие уникальные компетенции региона (инновационно-индустриальные, IT-кластеры, медицинские, спортивные, образовательные кластеры и др.).

Одним из эффективных механизмов отраслевого развития, направленным на повышение конкурентоспособности региона, является кластерный подход. Ключевым фактором эффективности развития отраслей экономики региона в рамках кластерного подхода является наличие синергетического эффекта, возникающего в результате кооперации хозяйствующих субъектов кластера.

4. «Точки экономического роста» (Тэк) – муниципальные образования, расположенные на территории Свердловской области, и (или) сектора экономики,

¹ О Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016–2030 гг.: закон Свердловской области от 15.12.2015 № 151-ОЗ.

² О Концепции развития транспортно-логистической системы Свердловской области на 2009–2015 гг. (с перспективой до 2030 г.): постановление Правительства Свердловской области от 31.12.2008 № 1458-ПП.

обладающие большим потенциалом для экономического роста региона в условиях модернизации экономики.

Основной задачей определения «точек экономического роста» является формирование перспективных центров (образований или отраслей), способствующих социально-экономическому развитию региона и повышению качества жизни населения.

Результатом развития «точек экономического роста» является: диверсификация и модернизация экономики региона; появление новых товарных рынков (продукции) и направлений; стимулирование экономического роста; повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности региона; развитие инфраструктуры региона; повышение экономической активности населения (решение социальных задач); содействие укреплению и развитию межрегиональных и внешнеэкономических связей региона и др.

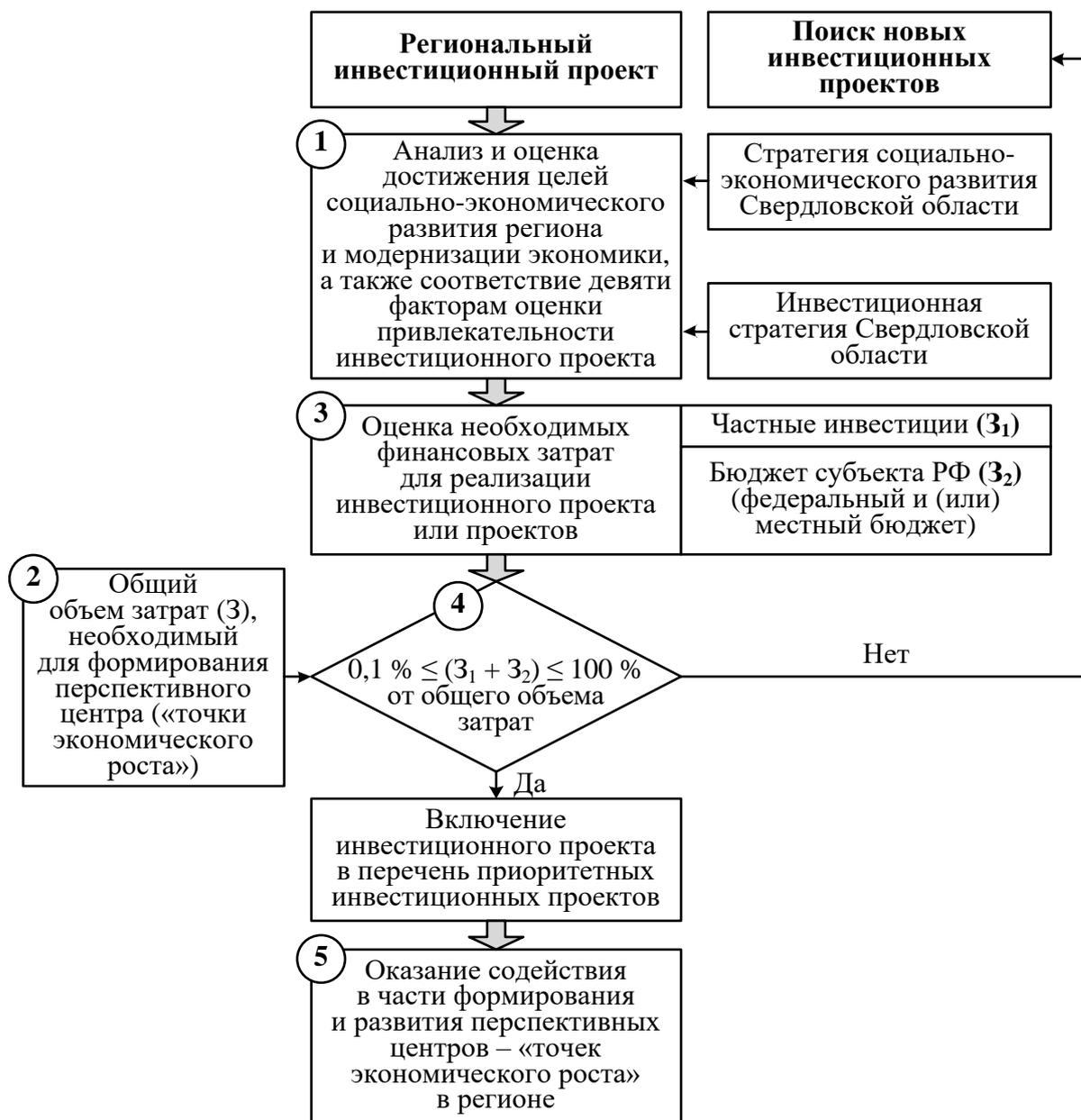
Оценка влияния региональных инвестиционных проектов на социально-экономическое развитие региона и стимулирование модернизационных преобразований в экономике с учетом отраслевых и территориальных приоритетов социально-экономического развития региона представлена в приложении Ж.

Нами выделены девять ключевых факторов привлекательности, используемых для оценки регионального инвестиционного проекта, которые способствуют:

- созданию новых рабочих мест (преимущественно в приоритетных и конкурентоспособных отраслях экономики);
- проведению модернизационных процессов в экономике;
- решению социально-экономических, инфраструктурных и экологических проблем;
- повышению доступности и качества услуг населению;
- повышению инвестиционной привлекательности;
- приросту доходов в региональный бюджет;
- диверсификации региональной экономики;
- инновационному развитию экономики региона;
- повышению темпов экономического роста.

Оценка соответствия региональных инвестиционных проектов факторам инвестиционной привлекательности представлена в приложении И.

Алгоритм оценки финансовой части инвестиционного проекта в рамках формирования «точек экономического роста» в регионе представлен на рисунке 25.



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 25 – Алгоритм оценки финансовой части инвестиционного проекта в рамках формирования «точек экономического роста» в регионе

Данный алгоритм включает пять основных блоков:

1) анализ и оценка проекта с учетом достижения целей социально-экономического развития региона, стимулирования модернизационных преобразований и соответствия девяти факторам оценки привлекательности инвестиционного проекта (приложения Ж и И);

2) общий объем затрат (З), необходимый для формирования перспективного центра, способного оказать стимулирующее влияние на социально-экономическое развитие региона и проведение модернизационных преобразований в экономике;

3) оценка необходимых финансовых затрат для реализации инвестиционного проекта, способствующего формированию и развитию «точек экономического роста» в регионе: частные инвестиции (Z_1), региональный бюджет (бюджет субъекта Федерации, федеральный и (или) местный бюджет) (Z_2);

4) блок сравнения общего объема затрат (З) с финансовыми возможностями ($Z_1 + Z_2$) по формированию и развитию «точек экономического роста». При этом если сумма частных и региональных затрат находится в диапазоне $0,1 \% \leq (Z_1 + Z_2) \leq 100 \%$ от общего объема затрат, то инвестиционный проект включается в перечень приоритетных проектов Свердловской области; если данное условие не выполняется, то осуществляется поиск и отбор новых инвестиционных проектов;

5) развитие (или формирование) перспективных центров – «точек экономического роста» в регионе.

На *третьем этапе* предварительно отобранные 10 региональных инвестиционных проектов рассматриваются с позиции оценки эффективности (финансовой части) в рамках формирования «точек экономического роста» в регионе (таблица 15).

По результатам оценки эффективности (финансовой части) инвестиционных проектов в рамках формирования «точек экономического роста» в регионе можно сделать вывод, что проекты 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 14 соответствуют диапазону $0,1 \% \leq (Z_1 + Z_2) \leq 100 \%$ от общего объема затрат для включения в перечень приоритетных проектов Свердловской области и дальнейшего рассмотрения согласно алгоритму формирования и реализации региональных инвестиционных проектов.

Таблица 15 – Оценка финансовой части инвестиционных проектов для формирования «точек экономического роста» в регионе

Проект	Характеристика «точки экономического роста»	Общий объем затрат (З), необходимый для формирования перспективного центра («точки экономического роста»), млн р.*	Финансовые затраты для реализации инвестиционного проекта (З ₁) (частные инвестиции), млн р.	Областной (федеральный, местный) бюджеты (З ₂), млн р.	
Проект 1	Промышленность – развитие отраслей экономики (создание высокотехнологичной инновационной продукции, модернизация экономики)	2 192,9 (2019–2024 гг.). <i>Для создания «точки экономического роста» –</i> 765,4**	368,5	30,0	
Проект 2			52,1 % от общего объема затрат	550,0	30,0
Проект 3			75,8 % от общего объема затрат	390,0	30,0
Итого			54,9 % от общего объема затрат	1 308,5	90,0
Проект 4	ЖКХ – развитие системы и объектов коммунальной инфраструктуры муниципальных образований (социально-экономическое развитие региона)	145 164,8 (2019–2024 гг.). <i>Для создания «точки экономического роста» –</i> 53 319,2**	12,3	37,9	
Проект 5			0,1 % от общего объема затрат	0	368,3
Проект 6			0,7 % от общего объема затрат	52,2	49,0
Проект 7			0,2 % от общего объема затрат	7,3	13,7
Итого			0,1 % от общего объема затрат	71,8	100,6
Проект 8	Сельское хозяйство – создание современного фермерского хозяйства (обеспечение качественными продуктами питания население региона, повышение качества жизни)	32 274,2 (2019–2024 гг.). <i>Для создания «точки экономического роста» –</i> 27 663,7**	17,5	0	
Итого		32 274,2 (27 663,7)	17,5	0	
Проект 10	Транспортный комплекс – развитие транспорта и транспортно-логистической инфраструктуры	154 430,3 (2019–2024 гг.). <i>Для создания «точки экономического роста» –</i> 11 259,2**	0	1 569	
Итого		154 430,3 (11 259,2)	0	1 569	

Продолжение таблицы 15

Проект	Характеристика «точки экономического роста»	Общий объем затрат (З), необходимый для формирования перспективного центра («точки экономического роста»), млн р*	Финансовые затраты для реализации инвестиционного проекта (З ₁) (частные инвестиции), млн р.	Областной (федеральный, местный) бюджеты (З ₂), млн р.
Проект 14	Социальная сфера (здравоохранение) – внедрение современных инновацион- ных технологий для оказания специа- лизированной медицинской помощи, повышение качества социальных услуг	498 155,4 (2019–2024 гг.). <i>Для создания «точки экономического роста» – 206 776,2**</i>	2 800,0	394,0
Итого		498 155,4 (206 776,2)	2 800,0	394,0
<p>Примечание – Составлено автором: * Предварительная оценка на основании документов: Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 г.»: постановление Правительства Свердловской области от 24.10.2013 № 1293-ПП; Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности в Свердловской области до 2024 г.»: постановление Правительства Свердловской области от 29.10.2013 № 1330-ПП; Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2024 г.»: постановление Правительства Свердловской области от 23.10.2013 № 1285-ПП; Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие здравоохранения Свердловской области до 2024 г.»: постановление Правительства Свердловской области от 21.10.2013 № 1267-ПП; Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие транспортного комплекса Свердловской области до 2024 г.»: постановление Правительства Свердловской области от 25.01.2018 № 28-ПП (далее – госпрограммы).</p> <p>** По данным госпрограмм (по состоянию на 01.06.2020).</p>				

На четвертом этапе ответственным структурным подразделением исполнительного органа государственной власти составляется рейтинг привлекательности региональных инвестиционных проектов.

Данный рейтинг формируется на основании результатов анализа инвестиционных проектов согласно установленным качественным и количественным критериям оценки: соответствие проекта экономической, бюджетной и финансовой эффективности; степень привлекательности проекта для региона; инвестиционный потенциал и инвестиционный риск; соответствие проекта отраслевым и территориальным приоритетам, ориентирам стратегического развития региона, проведению модернизационных преобразований в экономике и др.

Степень привлекательности инвестиционного проекта для региона определяется с помощью матрицы (рисунок 26), состоящей из девяти зон.

		Соответствие инвестиционного проекта (ИП) отраслевым и территориальным приоритетам социально-экономического развития $I_o + R_{тлп} + K_{п} + T_{эк} = 1$		
		Высокое $ИП \geq 0,75$	Среднее $0,49 < ИП < 0,74$	Низкое $0,1 < ИП < 0,48$
Привлекательность для региона	Высокая $I_{ип} > I_{гпр}$	1 ●	2 ●	3
	Средняя $I_{ип} \approx I_{гпр}$	4 ●	5 ●	6
	Низкая $I_{ип} < I_{гпр}$	7	8	9

Примечание – Составлено автором.

Рисунок 26 – Матрица привлекательности инвестиционного проекта для региона

Уровень инвестиционной привлекательности региона включает два показателя: уровень инвестиционного потенциала ($I_{ип}$) и уровень инвестиционного риска ($I_{ир}$).

Оценка соответствия проекта отраслевым и территориальным приоритетам социально-экономического развития региона включает четыре показателя: инновационное обновление секторов экономики (Ио), развитие транспортно-логистической инфраструктуры (Ртли), кластерный подход (Кп), «точки экономического роста» (Тэк), которые в сумме дают единицу.

Региональные инвестиционные проекты, попадающие в зоны 1, 2, 4 и 5, привлекательны для региона:

- зона 1 ($I_{ип} > I_{ир}$, $ИП \geq 0,75$) – высокая инвестиционная привлекательность;
- зона 2 ($I_{ип} > I_{ир}$, $0,49 < ИП < 0,74$) – относительно высокая инвестиционная привлекательность;
- зона 4 ($I_{ип} \approx I_{ир}$, $ИП \geq 0,75$) – умеренно высокая инвестиционная привлекательность;
- зона 5 ($I_{ип} \approx I_{ир}$, $0,49 < ИП < 0,74$) – средняя инвестиционная привлекательность.

По данным приложения К расчетная таблица для построения матрицы привлекательности инвестиционного проекта для региона содержит следующие данные (таблица 16).

Таблица 16 – Расчетная таблица для построения матрицы привлекательности инвестиционного проекта (ИП) для региона

Проект	Расчетное значение соответствия ИП отраслевым и территориальным приоритетам социально-экономического развития региона	Расчетное значение привлекательности ИП для региона
Проект 1	0,75	Согласно расчетным данным инвестиционный потенциал Свердловской области по итогам 2019 г. составляет $I_{ип} = 4,1$, что выше значения инвестиционного риска ($I_{ир} = 3,1$). $I_{ип} (4,1) > I_{ир} (3,1)$
Проект 2	0,75	
Проект 3	0,75	
Проект 4	0,50	
Проект 5	0,50	
Проект 6	0,50	
Проект 7	0,50	
Проект 8	0,25	
Проект 10	0,75	
Проект 14	0,50	
Примечание – Составлено автором.		

На основании полученных данных составляется матрица привлекательности для 10 отобранных региональных инвестиционных проектов (рисунок 27).

		Соответствие инвестиционного проекта (ИП) отраслевым и территориальным приоритетам социально-экономического развития $I_o + R_{тл} + K_p + T_{эк} = 1$		
		Высокое $IП \geq 0,75$	Среднее $0,49 < IП < 0,74$	Низкое $0,1 < IП < 0,48$
Привлекательность для региона	Высокая $I_{ип} > I_{нр}$	1 Проекты 1, 2, 3, 10	2 Проекты 4, 5, 6, 7, 14	3 Проект 8
	Средняя $I_{ип} \approx I_{нр}$	4	5	6
	Низкая $I_{ип} < I_{нр}$	7	8	9

Примечание – Составлено автором.

Рисунок 27 – Матрица привлекательности региональных инвестиционных проектов

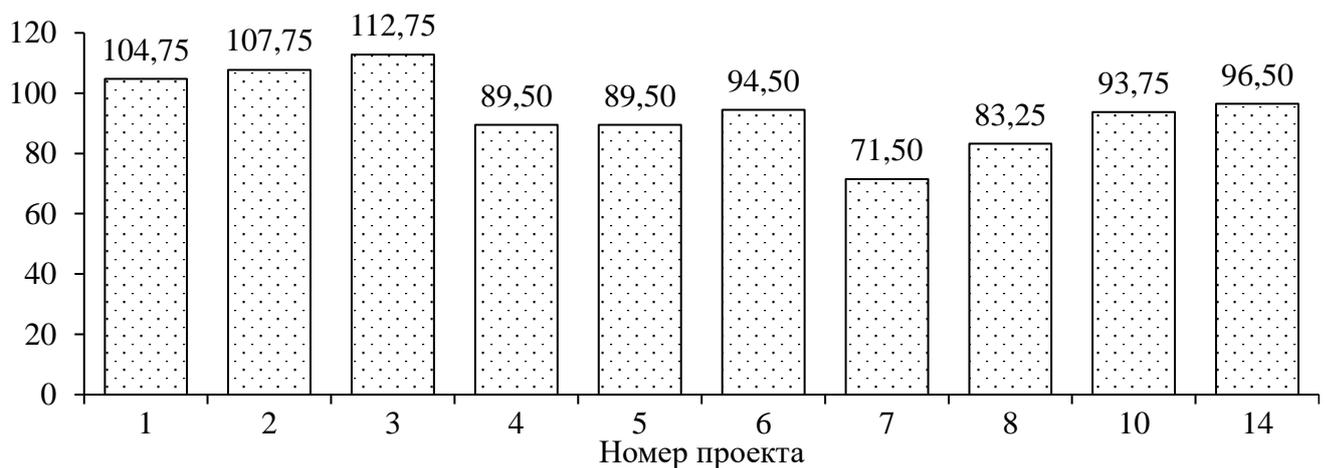
Региональный инвестиционный проект 8 находится в зоне 3 матрицы (низкая степень привлекательности).

Далее на основании матрицы привлекательности инвестиционных проектов, а также с учетом соответствия инвестиционного проекта критериям эффективности формируется рейтинг привлекательности региональных инвестиционных проектов (таблица 17). Методом экспертных оценок инвестиционному проекту по каждому показателю присваивается балл (от 0 до 10). Общее количество баллов определяет место инвестиционного проекта в рейтинге привлекательности региональных инвестиционных проектов.

Таблица 17 – Рейтинг привлекательности региональных инвестиционных проектов

Название инвестиционного проекта	Привлекательность для региона			Соответствие отраслевым и территориальным приоритетам социально-экономического развития региона			Соответствует критериям экономической и финансовой эффективности	Соответствует факторам инвестиционной привлекательности	Способствует формированию «точек экономического роста»	Соответствие показателям инновационного развития	Общее количество баллов	Место
	$I_{инп} > I_{ир}$	$I_{инп} \approx I_{ир}$	$I_{инп} < I_{ир}$	$ИП \geq 0,75$	$0,49 < ИП < 0,74$	$0,1 < ИП < 0,48$						
n_1												
n_2												
n_3												
Примечание – Составлено автором.												

Рейтинг привлекательности региональных инвестиционных проектов представлен на рисунке 28 и в приложении К.



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 28 – Рейтинг привлекательности региональных приоритетных инвестиционных проектов (на примере Свердловской области), балл

На основании сформированного рейтинга можно сделать вывод, что наиболее привлекательными проектами для региона являются инвестиционные проекты в производственной сфере, в частности: «Техническое перевооружение производства лигатур для титановых сплавов»; «Реконструкция плавно-прессово-заготовительных и прокатно-волочильных мощностей (ПАО «Ревдинский завод по обработке цветных металлов»)»; «Реконструкция корпусов по изготовлению программно-аппаратных комплексов, исследовательского и контрольно-измерительного оборудования на базе АО «НПО автоматики»»), получившие наибольшее количество баллов (104,75; 107,75 и 112,75), что является еще одной особенностью осуществления региональной инвестиционной деятельности.

На заседании Инвестиционной комиссии субъекта Федерации (*пятый этап*) согласно результатам анализа инвестиционных проектов осуществляется отбор и формируется перечень региональных приоритетных инвестиционных проектов (решение оформляется протоколом).

Инициатором проекта вносятся изменения в соответствующую государственную программу развития региона, далее осуществляется текущий контроль установленных показателей эффективности, мониторинг этапов и сроков реализации инвестиционных проектов, выполняемых инвестором (*шестой этап*).

Данный алгоритм позволит учесть ряд системных недостатков методического инструментария по оценке и отбору региональных инвестиционных проектов, в частности:

- 1) особенности региональной инвестиционной деятельности и оценку влияния инвестиционного проекта на социально-экономическое развитие региона;
- 2) значения критериев (показателей) социальной эффективности инвестиционного проекта (раздел 2.3);
- 3) количественные и качественные показатели эффективности проектов, учитывающие приоритеты региональной инвестиционной деятельности;
- 4) оценку инвестиционного проекта в рамках формирования «точек экономического роста» в регионе;
- 5) при отборе и реализации инвестиционных проектов учитывается инновационная составляющая (приложение И) и др.

Таким образом, по разделу 2.2 можно сформулировать следующие выводы.

1. В диссертационном исследовании автором разработан алгоритм формирования и реализации региональных инвестиционных проектов, основывающийся на использовании положений системного подхода, применении ряда методов и методик, учитывающих специфику региональной инвестиционной деятельности, что, в отличие от имеющихся подходов, позволило более детально и качественно проводить оценку и отбор приоритетных инвестиционных проектов, способных оказать стимулирующее воздействие на социально-экономическое развитие региона в условиях модернизации, обновление технологических основ территориальной экономической системы и повышение ее конкурентоспособности.

2. В диссертационном исследовании проведен расчет обобщающего показателя уровня инвестиционного потенциала (4,1 – высокий потенциал) и инвестиционного риска (3,1 – умеренный риск) Свердловской области.

3. Согласно алгоритму проведен анализ инвестиционных проектов на соответствие качественным и количественным критериям (соответствие проекта экономической, бюджетной и финансовой эффективности; оценка привлекательности проекта для региона с учетом инвестиционного потенциала и инвестиционного риска; соответствие проекта отраслевым и территориальным приоритетам, а также ориентирам стратегического развития региона и модернизации экономики и др.). На основании сформированного рейтинга отобрано 10 из 16 наиболее привлекательных региональных инвестиционных проектов.

4. В работе на основе применения алгоритма оценки финансовой части инвестиционного проекта в рамках формирования «точек экономического роста» рассмотрены приоритетные инвестиционные проекты. При этом основной задачей создания «точек экономического роста» является формирование перспективных центров (муниципальных образований или отраслей экономики), способствующих социально-экономическому развитию региона, появлению новых рынков (продукции) и направлений, а также повышению инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности региона и др.

2.3 Методический подход к определению показателей социальной эффективности в рамках формирования и реализации региональных инвестиционных проектов

В целях повышения эффективности региональной инвестиционной деятельности, а также прозрачности процедуры оценки и отбора инвестиционных проектов, предусматривающих бюджетное финансирование на территории региона, действует постановление Правительства Свердловской области от 16.12.2013 № 1504-ПП «Об утверждении Порядка формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Свердловской области» (далее – Порядок использования бюджетных средств фонда)¹. При этом каждый инвестиционный проект, предусматривающий бюджетное финансирование, должен соответствовать определенным качественным и количественным критериям оценки и требованиям, установленным соответствующими нормативно-правовыми актами субъекта Федерации.

Согласно Порядку использования бюджетных средств фонда, оценка инвестиционного проекта на соответствие критериям экономической, социальной, бюджетной и финансовой эффективности проводится ответственным структурным подразделением, курирующим вопросы регионального инвестирования, а также реализации инвестиционных проектов и осуществления региональной инвестиционной деятельности. Оценка проектов проводится в соответствии с нормативно-правовыми актами, регламентирующими порядок отбора региональных инвестиционных проектов, предусматривающих бюджетное финансирование.

Стандартный порядок и процедура расчета показателей эффективности региональных инвестиционных проектов включают четыре блока: экономический, бюджетный, финансовый и социальный. На основе данных показателей определяется эффективность регионального инвестиционного проекта в целом.

¹ Об утверждении порядка формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Свердловской области: постановление Правительства Свердловской области от 16 декабря 2013 г. № 1504-ПП.

Критериями эффективности региональных инвестиционных проектов, предусматривающих бюджетное финансирование, применяемыми на практике, являются: соответствие проекта целям стратегии социально-экономического развития; достижение положительного социально-экономического эффекта; использование мер государственной поддержки в рамках реализации проекта; соответствие проекта критериям экономической, социальной, финансовой и бюджетной эффективности и др.

Важно отметить, что положительный экономический эффект складывается за счет увеличения объема выпуска продукции (работ, услуг) в субъекте Федерации в результате реализации инвестиционного проекта (увеличение объема ВРП); положительный бюджетный эффект в регионе складывается за счет увеличения доходов или снижения расходов бюджета субъекта Федерации; положительный социальный эффект проявляется в создании дополнительных высокопроизводительных рабочих мест, повышении уровня жизни населения и улучшении качества оказываемых социальных услуг и др.

В соответствии со стандартной процедурой оценки инвестиционного проекта анализ социальной эффективности регионального инвестиционного проекта проводится согласно ключевым направлениям социально-экономического развития региона на основе статистических показателей, что не совсем корректно отражает социальный эффект для региона в результате реализации инвестиционного проекта.

С учетом недостатков методических рекомендаций по оценке инвестиционных проектов автором предложен методический подход к определению показателей социальной эффективности в рамках формирования и реализации региональных инвестиционных проектов.

Целью дополнения методических рекомендаций по оценке региональных проектов является определение ключевых показателей социальной эффективности регионального инвестиционного проекта, соответствующих качественным и количественным критериям оценки эффективности проекта, а также установление единых требований и подходов к оценке социальной эффективности инвестиционных проектов.

Предложения по совершенствованию методических рекомендаций разработаны с учетом нормативно-правовых актов в сфере планирования и учета бюджетных инвестиций, особенностей предоставления мер государственной поддержки в рамках осуществления инвестиционного процесса, а также с учетом положений основных документов стратегического и инвестиционного регионального планирования.

Социальная эффективность проекта проявляется в повышении качества и уровня жизни населения субъекта Федерации путем создания современных стандартов оказания услуг в сфере здравоохранения, образования, культуры, жилищно-коммунального хозяйства и других социальных направлениях, а также повышения их качества и доступности.

Оценка социальной эффективности инвестиционных проектов (СЭ) рассчитывается по формуле

$$СЭ = (СЭФ \times Ксп \times Ксэ + Ксрм), \quad (3)$$

где СЭФ – социальный эффект от реализации проекта; Ксп – коэффициент согласованности инвестиционного проекта с основными направлениями инвестиционного развития региона; Ксэ – коэффициент эффективности проекта; Ксрм – коэффициент, учитывающий количество создаваемых новых рабочих мест в регионе.

Социальный эффект от реализации проекта (СЭф) рассчитывается по формуле

$$СЭф = Прч \times Ос, \quad (4)$$

где Прч – прирост численности жителей Свердловской области, получивших качественные социальные услуги в результате реализации инвестиционного проекта, чел.; Ос – стоимость оказания социальной услуги в расчете на одного человека за единицу услуги (работы) в результате реализации инвестиционного проекта, р.

Критерий показателя Прч:

– Прч ≤ 1000 чел. – 0,2;

– $1\ 001 \text{ чел.} \leq \text{Прч} \leq 10\ 000 \text{ чел.}$ – 0,5;

– $\text{Прч} \geq 10\ 001 \text{ чел.}$ – 1,0;

Если нормативы затрат на оказание социальных услуг утверждены, то показатель O_c признается равным нормативу; если нормативы не установлены, то показатель O_c рассчитывается как средняя величина затрат схожей или смежной по процедуре оказания социальной услуги.

Критерий показателя O_c :

– соответствует среднерыночной цене оказания социальных услуг (или нормативу затрат на оказание социальных услуг) – 1,0;

– превышает среднерыночную цену оказания социальных услуг в диапазоне от 10 % до 30 % – 0,5;

– превышает среднерыночную цену оказания социальных услуг в диапазоне свыше 30 % – 0.

В диссертационном исследовании в качестве приоритетных региональных инвестиционных проектов для реализации на территории Свердловской области, предусматривающих бюджетное финансирование, было рассмотрено 16 проектов.

На основании предложенного методического подхода проведем расчет показателей социальной эффективности с учетом особенностей формирования и реализации региональных инвестиционных проектов.

В таблице 18 представлен расчет социального эффекта от реализации проектов (СЭф).

Таблица 18 – Расчет социального эффекта от реализации инвестиционных проектов (СЭф)

Наименование инвестиционного проекта	Прч, чел.	O_c	СЭф
Производственная сфера			
Проект 1	0	0	0,00
Проект 2	0	0	0,00
Проект 3	0	0	0,00

Продолжение таблицы 18

Наименование инвестиционного проекта	Прч, чел.	Ос	СЭ _ф
Сфера жилищно-коммунального хозяйства			
Проект 4	1 500*	≈ 4,8 р./м ³ *	
	0,5	1,0	0,50
Проект 5	9 870*	≈ 32,0 р./м ³ *	
	0,5	1,0	0,50
Проект 6	2 900*	≈ 4,8 р./м ³ *	
	0,5	1,0	0,50
Проект 7	2 180*	≈ 4,8 р./м ³ *	
	0,5	1,0	0,50
Сфера сельского хозяйства			
Проект 8	30 000**	≈ 70 р.** (позиция одного товара)	
	1,0	1,0	1,00
Транспортно-логистическая сфера			
Проект 9	4 000**	≈ 900 р./сут**	
	0,5	0,5	0,25
Проект 10	200 000*	28 р.	
	1,0	1,0	1,00
Сфера строительства			
Проект 11	240**	≈ 3 000 р.**	
	0,2	1,0	0,20
Проект 12	580**	≈ 5 000 р.**	
	0,2	1,0	0,20
Социальная сфера			
Проект 13	500**	≈ 233 р./сут**	
	0,2	1,0	0,20
Проект 14	30 000**	≈ 1 250 р.**	
	1,0	1,0	1,00
Проект 15	500*	≈ 500 р./мес.*	
	0,2	1,0	0,20
Проект 16	300*	≈ 4 500 р./мес.*	
	0,2	1,0	0,20
Примечание – Составлено автором. * По данным муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области. ** По данным инициаторов проекта. ≈ Средняя стоимость услуги.			

Методом экспертных оценок определяется значение коэффициента согласованности инвестиционного проекта с основными направлениями стратегического и инвестиционного развития региона $K_{сп}$ (таблицы 19 и 20).

Таблица 19 – Индикаторы согласованности инвестиционного проекта с основными направлениями инвестиционного развития Свердловской области ($K_{сп}$)

Критерий оценки	Значение коэффициента $K_{сп}$
Инвестиционная идея, качественные и количественные критерии, показатели эффективности и результативности проекта коррелируются на 80–100 % с основными направлениями стратегического и инвестиционного развития региона	1,0
Инвестиционная идея, качественные и количественные критерии, показатели эффективности и результативности проекта коррелируются на 40–79 % с основными направлениями стратегического и инвестиционного развития региона	0,8
Инвестиционная идея, качественные и количественные критерии, показатели эффективности и результативности проекта коррелируются на 10–39 % с основными направлениями стратегического и инвестиционного развития региона	0,4
Инвестиционная идея, качественные и количественные критерии, показатели эффективности и результативности проекта не коррелируются с основными направлениями стратегического и инвестиционного развития региона	0
Примечание – Составлено автором.	

Таблица 20 – Расчет коэффициента согласованности инвестиционного проекта основным направлениями инвестиционного развития региона ($K_{сп}$)

Наименование инвестиционного проекта	$K_{сп}$	Наименование инвестиционного проекта	$K_{сп}$
Производственная сфера		Транспортно-логистическая сфера	
Проект 1	0,8	Проект 9	0,0
Проект 2	0,8	Проект 10	0,8
Проект 3	0,8	Сфера строительства	
Сфера жилищно-коммунального хозяйства		Проект 11	0,0
Проект 4	0,8	Проект 12	0,0
Проект 5	0,8	Социальная сфера	
Проект 6	0,8	Проект 13	0,4
Проект 7	0,8	Проект 14	0,8
Сфера сельского хозяйства		Проект 15	0,8
Проект 8	0,8	Проект 16	0,4
Примечание – Составлено автором.			
<p>Методом экспертных оценок каждому инвестиционному проекту устанавливается доля соответствия проекта отраслевым и территориальным приоритетам, направленным на социально-экономическое развитие региона.</p> <p>На основании полученных данных устанавливается коэффициент согласованности инвестиционного проекта основным направлениям стратегического и инвестиционного развития региона согласно таблице 19.</p> <p>При составлении экспертных групп учитывался профессиональный уровень специалиста (должность, ученая степень и звание, количество опубликованных научных работ и др.), а также его прежнее участие в экспертизах. В состав экспертной группы вошли представители исполнительных органов государственной власти Свердловской области, представители органов местного самоуправления Свердловской области, представители науки и бизнеса.</p>			

Коэффициент эффективности проекта (K_{c3}) рассчитывается по формуле

$$K_{c3} = \sum (I_i \times K_i), \quad (5)$$

где I_i – максимальное значение индикатора эффективности проекта (таблица 21);
 K_i – коэффициент весомости i -го индикатора (рисунок 29).

Для оценки достижения стратегических целей инвестиционного развития региона выделим ключевые индикаторы эффективности проекта (таблица 21).

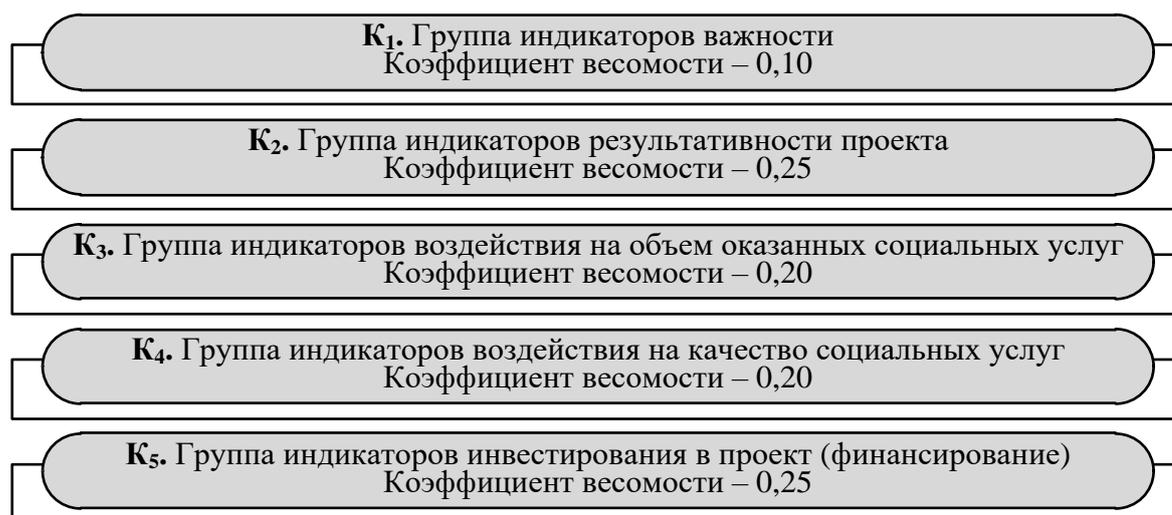
Таблица 21 – Индикаторы эффективности проектов

Индикатор	Значение
И1. Индикаторы важности	
Инвестиционный проект полностью соответствует целям и задачам социально-экономического развития субъекта РФ (стратегии субъекта РФ)	100
Инвестиционный проект соответствует некоторым ключевым ориентирам социально-экономического развития субъекта РФ (стратегии субъекта РФ)	50
Инвестиционный проект соответствует частично основным направлениям и ориентирам социально-экономического развития субъекта РФ (стратегии субъекта РФ)	20
И2. Индикаторы результативности проекта	
Эффект: итогом реализации проекта в социальной сфере является возможность более 80 % жителей региона (или МО) использовать объекты социальной инфраструктуры	100
Эффект: итогом реализации проекта в социальной сфере является возможность 60 % жителей региона (или МО) использовать объекты социальной инфраструктуры	60
Эффект: итогом реализации проекта в социальной сфере является возможность 30 % жителей региона (или МО) использовать объекты социальной инфраструктуры	30
Эффект: итогом реализации проекта в социальной сфере является возможность порядка 10 % жителей региона (или МО) использовать объекты социальной инфраструктуры	10
Эффект: итогом реализации проекта в социальной сфере является возможность менее 1 % жителей региона (или МО) использовать объекты социальной инфраструктуры	2
Эффект: итог реализации проекта не влияет на социальную сферу	0
И3. Индикаторы влияния на объем оказываемых услуг	
Увеличение количества, повышение уровня и качества предоставляемых услуг в социальной сфере в результате реализации проекта	100
Увеличение объема, повышение уровня и качества предоставляемых услуг в социальной сфере в результате реализации проекта пропорционально спросу на соответствующую услугу	50
Проект не оказывает влияние на объем социальных услуг	0
И4. Индикаторы влияния на качество услуг	
Повышение качества обслуживания населения, расширение количества оказываемых социальных услуг в результате внедрения современных технологий, предусматривающих обновление и замену порядка 50 % оборудования (или модернизацию зданий, сооружений) региона	100

Продолжение таблицы 21

Индикатор	Значение
Повышение качества обслуживания населения, расширение количества оказываемых социальных услуг в результате внедрения современных технологий, предусматривающих обновление и замену порядка 30 % оборудования или модернизацию зданий, сооружений) региона	70
Повышение качества обслуживания населения, расширение количества оказываемых социальных услуг в результате внедрения современных технологий, предусматривающих обновление и замену менее 20 % оборудования (или модернизацию зданий, сооружений) региона	30
И5. Индикаторы финансирования проекта	
Источники инвестиций проекта: частные средства – порядка 80–90 %; средства областного (местного) бюджетов – порядка 10–20 % или только частное финансирование	100
Источники инвестиций проекта: частные средства – порядка 50–70 %; средства областного (местного) бюджетов – порядка 30–50 %	80
Источники инвестиций проекта: частные средства – порядка 10–30 %; средства областного (местного) бюджетов – порядка 70–90 %	50
Инвестиционный проект предусматривает финансирование за счет средств областного и федерального бюджета	20
Инвестиционный проект предусматривает финансирование за счет средств областного бюджета и (или) местного бюджета	5
Примечание – Составлено автором.	

Далее методом экспертной оценки устанавливается коэффициент весомости индикаторов по обозначенной выше группе (рисунок 29, приложение Л).



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 29 – Коэффициенты весомости индикаторов

В таблице 22 приведен расчет коэффициента эффективности проекта $K_{сэ}$.

Таблица 22 – Расчет коэффициента эффективности проекта ($K_{сэ}$)

Наименование инвестиционного проекта	I_1	I_2	I_3	I_4	I_5	$K_{сэ}$
	$K_1 = 0,10$	$K_2 = 0,25$	$K_3 = 0,20$	$K_4 = 0,20$	$K_5 = 0,25$	
Производственная сфера						
Проект 1	100	0	0	0	100	35,0
Проект 2	100	0	0	0	100	35,0
Проект 3	100	0	0	0	100	35,0
Сфера жилищно-коммунального хозяйства						
Проект 4	100	10	100	100	50	65,0
Проект 5	100	60	100	100	20	70,0
Проект 6	100	60	100	100	50	77,5
Проект 7	100	10	100	100	50	65,0
Сфера сельского хозяйства						
Проект 8	100	60	50	70	100	74,0
Транспортно-логистическая сфера						
Проект 9	20	2	0	0	100	27,5
Проект 10	100	60	100	100	5	66,3
Сфера строительства						
Проект 11	20	2	0	0	100	27,5
Проект 12	20	2	0	0	100	27,5
Социальная сфера						
Проект 13	50	2	50	70	100	54,5
Проект 14	100	60	100	100	100	90,0
Проект 15	100	2	100	100	80	70,5
Проект 16	50	2	50	70	80	49,5
Примечание – Составлено автором.						

Для коэффициента, учитывающего количество создаваемых новых рабочих мест в регионе ($K_{срм}$), установлены следующие критерии показателя:

- $K_{срм} \leq 10$ ед. – 0,2;
- $11 \text{ ед.} \leq K_{срм} \leq 40$ ед. – 0,5;
- $K_{срм} \geq 41$ ед. – 1,0.

В таблице 23 приведен расчет коэффициента, учитывающего количество создаваемых новых рабочих мест в регионе ($K_{срм}$).

Таблица 23 – Расчет коэффициента, учитывающего количество создаваемых новых рабочих мест в регионе ($K_{срм}$)

Наименование инвестиционного проекта	Количество создаваемых новых рабочих мест, ед.	$K_{срм}$
Производственная сфера		
Проект 1	20	0,5
Проект 2	30	1,0
Проект 3	17	0,5
Сфера жилищно-коммунального хозяйства		
Проект 4	3	0,2
Проект 5	10	0,2
Проект 6	5	0,2
Проект 7	4	0,2
Сфера сельского хозяйства		
Проект 8	15	0,5
Транспортно-логистическая сфера		
Проект 9	10	0,2
Проект 10	30	0,5
Сфера строительства		
Проект 11	9	0,2
Проект 12	5	0,2
Социальная сфера		
Проект 13	5	0,2
Проект 14	35	0,5
Проект 15	45	1,0
Проект 16	6	0,2
Примечание – Составлено автором.		

Далее согласно полученным данным ($CЭф$, $K_{сп}$, $K_{сэ}$, $K_{срм}$) в соответствии с формулой (3) проводится оценка социальной эффективности инвестиционных проектов ($CЭ$) (таблица 24).

Таблица 24 – Оценка социальной эффективности инвестиционных проектов ($CЭ$)

Наименование инвестиционного проекта	$CЭф$	$K_{сп}$	$K_{сэ}$	$K_{срм}$	$CЭ$
Производственная сфера					
Проект 1	0	0,8	35,0	0,5	0,5
Проект 2	0	0,8	35,0	1,0	1,0
Проект 3	0	0,8	35,0	0,5	0,5
Сфера жилищно-коммунального хозяйства					
Проект 4	0,5	0,8	65,0	0,2	26,2
Проект 5	0,5	0,8	70,0	0,2	28,2
Проект 6	0,5	0,8	77,5	0,2	31,2
Проект 7	0,5	0,8	65,0	0,2	26,2

Продолжение таблицы 24

Наименование инвестиционного проекта	СЭф	К _{сп}	К _{сэ}	К _{срм}	СЭ
Сфера сельского хозяйства					
Проект 8	1,0	0,8	74,0	0,5	59,7
Транспортно-логистическая сфера					
Проект 9	0,25	0	27,5	0,2	0,2
Проект 10	1,0	0,8	66,3	0,5	53,5
Сфера строительства					
Проект 11	0,2	0	27,5	0,2	0,2
Проект 12	0,2	0	27,5	0,2	0,2
Социальная сфера					
Проект 13	0,2	0,4	54,5	0,2	4,6
Проект 14	1,0	0,8	90,0	0,5	72,5
Проект 15	0,2	0,8	70,5	1,0	12,3
Проект 16	0,2	0,4	49,5	0,2	4,2
Примечание – Составлено автором.					

Для оценки социальной эффективности инвестиционных проектов (СЭ) установлены следующие критерии:

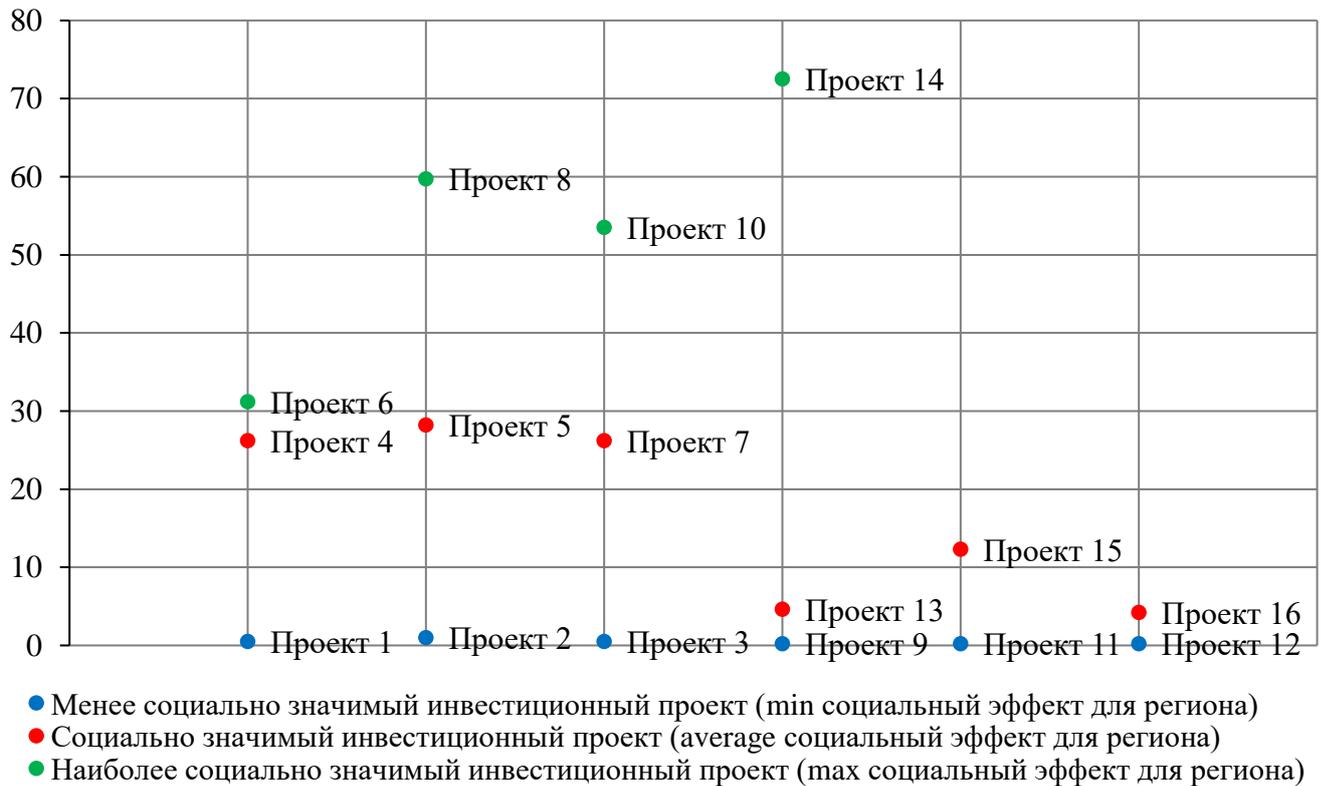
- $СЭ \leq 2$ – менее социально значимый инвестиционный проект (min социальный эффект для региона);
- $2,1 \leq СЭ \leq 30$ – социально значимый инвестиционный проект (average социальный эффект для региона);
- $СЭ \geq 30,1$ – наиболее социально значимый инвестиционный проект (max социальный эффект для региона).

На рисунке 30 представлена оценка социальной эффективности региональных инвестиционных проектов Свердловской области.

Таким образом, наиболее социально значимыми инвестиционными проектами из 16 рассматриваемых проектов, оказывающими наибольший социальный эффект для региона, являются проекты: в социальной сфере – оказание медицинских услуг (проект 14); в сфере сельского хозяйства (проект 8); в транспортной сфере (проект 10) и в сфере жилищно-коммунального хозяйства (проект 6).

В рамках реализации инвестиционных проектов должны обязательно учитываться интересы участников регионального инвестиционного процесса (для инвестора приоритетом является экономическая отдача от инвестиций; для субъ-

екта Федерации – достижение положительной динамики социально-экономических показателей, улучшение качества и уровня жизни жителей, стимулирование модернизационных преобразований в экономике, улучшение инвестиционного климата и др.).



Примечание – Составлено автором согласно таблице 24.

Рисунок 30 – Оценка социальной эффективности (СЭ)
16 региональных инвестиционных проектов

В современных условиях необходимо дополнительно рассматривать влияние различных факторов, качественных и количественных критериев на реализацию инвестиционных проектов. При этом большинство утвержденных и применяемых на практике методик оценки эффективности инвестиционных проектов содержат ряд условностей, позволяющих упростить расчеты показателей и применение критериев эффективности, что, в свою очередь, отражается на итогах реализации инновационных проектов в экономическом пространстве региона.

Таким образом, по разделу 2.3 можно сформулировать следующие выводы.

1. Каждый инвестиционный проект, предусматривающий бюджетное финансирование, должен соответствовать определенным критериям и требованиям, установленными соответствующими нормативно-правовыми актами субъекта Федерации.

2. В результате проведенного анализа автором предложен методический подход к определению показателей социальной эффективности в рамках формирования и реализации региональных инвестиционных проектов.

3. В диссертационном исследовании автором проведена оценка социальной эффективности 16 региональных инвестиционных проектов на основе расчета специальных коэффициентов и показателей. Отобраны наиболее социально значимые инвестиционные проекты, оказывающие наибольший социальный эффект для региона (в частности, это проекты в сфере оказания медицинских услуг, транспорта, сельского хозяйства и жилищно-коммунального хозяйства).

3 РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ РЕГИОНА

3.1 Стратегические ориентиры региональной инвестиционной деятельности в условиях модернизации экономики

Современный этап развития российской экономики характеризуется проведением ряда мероприятий на государственном и региональном уровне управления, направленных на стимулирование модернизационных преобразований, а также оказание поддержки высокотехнологичным отраслям экономики, сферам науки и образования в качестве ключевых факторов роста.

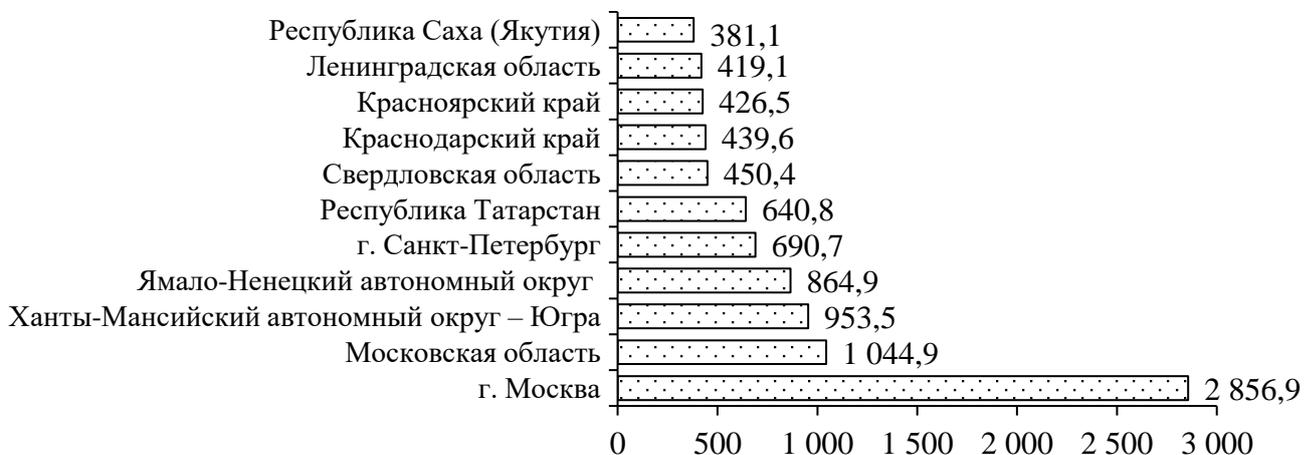
Основные направления по модернизации отечественной экономики включают комплекс мероприятий, связанных с активизацией национальных конкурентных преимуществ и повышением инновационно-инвестиционной активности территорий, обеспечивающих достижение технологического прорыва в ключевых отраслях экономики, а также создание в экономике отраслей – катализаторов экономического развития. К стратегическим ориентирам инвестиционной деятельности Свердловской области относятся стимулирование инфраструктурного развития, создание новых высокотехнологических производств, привлечение дополнительных инвестиционных ресурсов и обеспечение высоких темпов роста экономики региона с целью повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности, что требует значительных капитальных вложений и текущего контроля за эффективностью их использования.

Важно отметить, что все крупномасштабные преобразования в экономике, связанные с внедрением результатов научных исследований и технических разработок в качественно новые продукты и технологические процессы, являются одной из ключевых задач как национальной, так и региональной экономики.

Свердловская область – это один из экономически развитых регионов России с высоким уровнем концентрации предприятий оборонно-промышленного комплекса и организаций научно-образовательного сектора, с четкой концепцией инновационного развития отдельных отраслей экономики и активной инвестиционной деятельностью. Свердловская область входит в десятку регионов, на долю которых приходится более 30 % производимой в России промышленной продукции¹.

Согласно рейтингу социально-экономического положения субъектов Федерации по итогам 2019 г., опубликованному Рейтинговым агентством «РИА Рейтинг», Свердловская область заняла 6-е место среди субъектов Федерации по показателям экономического развития (объем ВРП, оборот оптовой и розничной торговли, инвестиции в основной капитал и др.). Интегральный рейтинг по итогам 2019 г. составил 64,2 балла².

Свердловская область входит в десятку регионов – лидеров по объему инвестиций в основной капитал (7-е место по итогам 2019 г.) (рисунок 31).



Примечание – Составлено автором по: Регионы России. Социально-экономические показатели. Раздел «Инвестиции». – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения 06.05.2020)

Рисунок 31 – Субъекты Федерации – лидеры по объему инвестиций в основной капитал по итогам 2019 г., млрд руб.

¹ Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – URL: <https://rosstat.gov.ru>.

² Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг». – URL: <http://riarating.ru>.

Согласно исследованиям авторитетных рейтинговых агентств и специализированным отраслевым рейтингам Свердловская область занимает высокие позиции по состоянию конкурентной среды и инвестиционного климата среди субъектов Федерации. Позиции области в ключевых рейтингах представлены в таблице 25.

Таблица 25 – Позиции Свердловской области в ключевых рейтингах по итогам 2019 г.

Наименование рейтинга	Место Свердловской области
Рейтинг инвестиционной привлекательности («Эксперт РА»)	1В, высокий потенциал — умеренный риск
Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов (Национальное рейтинговое агентство)	1С3, высокая инвестиционная привлекательность
Рейтинг регионов России по качеству жизни («РИА Рейтинг»)	13-е место
Рейтинг регионального инновационного индекса субъектов РФ (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»)	7-е место (группа I)*
Рейтинг инновационных регионов России (Ассоциация инновационных регионов)	14 место (среднесильные инноваторы)**
Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ (АСИ)	26-е место
<p>Примечание – Составлено автором по данным сайтов организаций – составителей рейтингов (по данным на 06.05.2020): Рейтинговое агентство «Эксперт РА». – URL: https://raex-a.ru; Национальное рейтинговое агентство. – URL: http://www.ra-national.ru; Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг». – URL: http://riarating.ru; Национальный исследовательский университет. – URL: https://www.hse.ru; Ассоциация инновационных регионов России. – URL: http://i-regions.org; Агентство стратегических инициатив. – URL: https://asi.ru.</p> <p>* Рейтинг регионального инновационного индекса субъектов Федерации содержит данные за 2017 г.</p> <p>** Рейтинг инновационных регионов России содержит данные за 2018 г.</p>	

По данным «РИА Рейтинг» Свердловская область занимает 13-е место в рейтинге российских регионов по уровню качества жизни. Позиция Свердловской области в первой двадцатке связана с повышением качества жизни жителей региона, ростом доли прибыльных предприятий за счет улучшения финансовых показателей в промышленном секторе экономики, снижением дефицита консолидированного бюджета и улучшением ряда других социально-экономических показателей. Данный результат стал итогом системной работы региона по улучшению инвестиционного климата и созданию благоприятной конкурентной среды.

Согласно рейтингу инвестиционной привлекательности регионов за 2019 г., составленному Рейтинговым агентством «Эксперт РА», Свердловской области присвоен уровень 1В (высокий потенциал – умеренный риск). По сравнению с 2018 г. региону удалось сохранить позиции по уровню инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. Такой результат обусловлен реализацией ключевых мероприятий в части государственной поддержки субъектам инвестиционной деятельности, выполнением региональных инвестиционных программ и проектов, в том числе реализуемых в рамках государственно-частного партнерства.

По итогам Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Федерации за 2019 г. Свердловская область поднялась из третьей во вторую группу (группа «В» – регион с комфортными условиями для ведения бизнеса). Оценка проводилась по 17 факторам (группам показателей). По показателю «Уровень развития малого предпринимательства» Свердловская область удерживает лидирующие позиции. Это связано прежде всего с активной поддержкой малого предпринимательства со стороны органов исполнительной власти региона и Свердловского фонда поддержки предпринимательства.

Также Свердловская область улучшила свои позиции по показателю «Эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства», что стало возможным за счет переориентации областной программы поддержки малого и среднего предпринимательства на возвратные инструменты. Значения показателей «Административное давление на бизнес», «Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет и качество территориального планирования» улучшились на одну-две позиции, в том числе за счет оказания исполнительными органами государственной власти Свердловской области помощи органам местного самоуправления при подготовке административных регламентов муниципального контроля, что, в свою очередь, позволило избежать ряда ошибок при организации контрольной деятельности.

По результатам рейтинга инновационного развития субъектов Федерации, составленного Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики», Свердловская область заняла 7-е место (группа I), что говорит о по-

ложительной динамике осуществления региональной инновационной деятельности, обусловленной, в частности, тем, что на территории реализуются приоритетные инновационные проекты предприятий и организаций, развивается инновационная инфраструктура (научно-технологические и производственные технопарки), а также ведется разработка и внедрение современных технологий.

Рейтинг инновационных регионов был разработан Ассоциацией инновационных регионов России в 2012 г. совместно с Министерством экономического развития РФ. По итогам 2018 г. двадцатка лидеров практически не изменилась, в нее входят г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Нижегородская область, Свердловская область (14-е место) и др. Это регионы, в которых значение индекса инновационного развития превышает 100 % от среднего по стране уровня.

Одним из направлений инвестиционной деятельности Свердловской области является разработка и реализация стратегических документов: Инвестиционной стратегии региона до 2035 г.; государственной программы «Повышение инвестиционной привлекательности Свердловской области до 2020 г.»; Плана мероприятий («дорожной карты») по повышению позиций Свердловской области в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах РФ; Плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие конкуренции в Свердловской области» на 2016 г. и среднесрочную перспективу», формируемых с учетом приоритетов социально-экономического развития региона, и других документов.

В 2018 г. исполнительными органами государственной власти Свердловской области совместно с представителями делового сообщества и экспертной группы АСИ была продолжена работа по актуализации стратегических документов Свердловской области с продлением горизонта планирования до 2030 г.

Одним из эффективных инструментов управления инвестиционной деятельностью в регионе является Инвестиционная стратегия – система долгосрочных целей инвестиционного и стратегического планирования, включающая комплекс мероприятий и пути их достижения. К долгосрочным целям следует отнести устойчивый экономический рост региона, развитие инфраструктуры, повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности, достижение высокого

уровня занятости населения, создание условий для проведения модернизационных преобразований и привлечения инвестиций в экономику региона и др.

При формировании Инвестиционной стратегии следует учитывать социально-экономическую ситуацию в стране и субъекте Федерации, влияние внутренних и внешних факторов, конъюнктуру инвестиционного рынка и условия осуществления инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона.

Согласно Инвестиционной стратегии Свердловской области до 2035 г. для субъекта Федерации определены ключевые ориентиры осуществления региональной инвестиционной деятельности (в частности, создание благоприятного инвестиционного климата, стимулирование инфраструктурного развития, повышение инвестиционной активности участников инвестиционной деятельности, формирование инновационных центров и кластеров, привлечение дополнительных инвестиций в регион и др.) и мероприятия, направленные на повышение эффективности действующей системы инвестиционного развития и управления регионом¹ (таблица 26).

Таблица 26 – Мероприятия, направленные на повышение эффективности действующей системы инвестиционного развития и управления в Свердловской области

Задачи (направления)	Мероприятия
Снижение административных барьеров для участников инвестиционной деятельности	Разработка нормативно-правовых актов в сфере регулирования инвестиционной деятельности; развитие интернет-портала и электронных сервисов по оказанию услуг
Обеспечение инфраструктурного развития региона	Оказание мер государственной поддержки, реализация инвестиционных проектов; подготовка специальных инвестиционных площадок
Обеспечение эффективного взаимодействия органов государственной власти и бизнес-сообщества	Проведение деловых встреч и сессий по обозначенным тематикам
Привлечение инвестиционных ресурсов в экономику	Реализация инвестиционных проектов; эффективная работа с потенциальными инвесторами и институтами развития региона

¹ Об утверждении Инвестиционной стратегии Свердловской области до 2035 г.: постановление Правительства Свердловской области от 15.08.2019 № 535-ПП.

Продолжение таблицы 26

Задачи (направления)	Мероприятия
Реализация системы сопровождения инвестиционных проектов	Повышение эффективности деятельности специализированной организации по работе с инвесторами
Предоставление налоговых и иных финансовых преференций	Разработка и внедрение мер государственной поддержки (в том числе ГЧП и МЧП); совершенствование региональной законодательной базы
Создание и развитие территорий опережающего социально-экономического развития	Анализ экономического потенциала территорий и оказание финансовой поддержки; привлечение инвестиционных ресурсов
Эффективное продвижение региона на отечественных и международных рынках	Участие в выставках, конференциях и форумах; проведение международных мероприятий в регионе
Примечание – Составлено автором по: Об утверждении Инвестиционной стратегии Свердловской области до 2035 г.: постановление Правительства Свердловской области от 15.08.2019 № 535-ПП.	

Автором на основе анализа и обобщения информации выделены стратегические ориентиры инвестиционного развития региона в разрезе отраслей экономики согласно ключевым стратегическим документам Свердловской области (таблица 27).

Инвестиционная стратегия региона до 2035 г. содержит целевые ориентиры социально-экономического и инвестиционного развития Свердловской области на краткосрочный и долгосрочный периоды. При этом, согласно заданным приоритетам развития национальной экономики, фундаментом Инвестиционной стратегии должна стать модель инновационного развития региона, обеспечивающая условия для создания высокотехнологичных производств пятого и шестого технологических укладов в условиях модернизации экономики.

Инвестиционный план по реализации ключевых мероприятий в рамках осуществления инвестиционной деятельности должен содержать объем необходимых инвестиционных ресурсов, источники и схему финансирования с учетом эффективного использования региональных и заемных денежных средств на краткосрочный и долгосрочный периоды.

Таблица 27 – Стратегические ориентиры инвестиционного развития Свердловской области в разрезе отраслей экономики

Цель	Основные направления	Примеры
Отраслевые ориентиры		
<p>Завершение инновационного обновления традиционных секторов экономики</p>	<p>Металлургический комплекс: инновационное обновление отрасли; повышение технического уровня производства и качества продукции; обеспечение растущего спроса на металлопродукцию; внедрение ресурсо- и энергосбережения; повышение экологической безопасности</p>	<p>АО «ЕВРАЗ Нижнетагильский металлургический комбинат» (повышение качества и надежности выпуска металлопродукции, совершенствование металлургического комплекса по производству стали).</p> <p>ОАО «Каменск-Уральский металлургический завод» (строительство прокатного комплекса).</p> <p>АО «НЛМК-Урал» (производство высококачественной, экологичной стальной продукции, внедрение ресурсосберегающих технологий).</p> <p>ПАО «Северский трубный завод» (запуск нового трубопрокатного комплекса с непрерывным станом FQM).</p> <p>ПАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» (повышение конкурентоспособности производимой титановой и алюминиевой продукции на внутренних и внешних рынках).</p> <p>АО «Святогор» (модернизация металлургического производства с использованием новой технологии Ausmelt).</p> <p>АО «Первоуральский новотрубный завод» (повышение качества трубной продукции, создание финишного центра по производству новейших труб с повышенными эксплуатационными характеристиками)</p>
	<p>Машиностроительный комплекс: повышение эффективности производственного потенциала и уровня научно-технического развития предприятий за счет создания современных высокотехнологичных наукоемких производств; повышение инновационной активности предприятий</p>	<p>АО «НПК «Уралвагонзавод» имени Ф. Э. Дзержинского» (производство инновационного грузового железнодорожного подвижного состава, расширение выпуска специальной и гражданской продукции, повышение научно-производственного потенциала региона);</p> <p>ПАО «Синарский трубный завод» (производство и поставка инновационно-технологического оборудования, дизельных двигателей и их современных инновационных частей).</p> <p>ООО «Уральский дизель-моторный завод» (разработка и реализация новых технологий, создание двигателя 12ДМ-185А).</p> <p>ООО «Уральская машиностроительная корпорация «ПУМОРИ» (создание на металлообрабатывающих предприятиях эффективных инновационных производств, запуск новых технологических линий).</p>

Продолжение таблицы 27

Цель	Основные направления	Примеры
		<p>ОАО «Пневмостроймашина» (совершенствование производства аксиально-поршневых гидромашин и гидроклапанной аппаратуры).</p> <p>АО «Уралэлектротяжмаш» (создание силового электротехнического оборудования).</p> <p>АО «Уралкабель» (расширение производственных мощностей по выпуску провода и кабеля для различных отраслей экономики)</p>
	<p>Химический комплекс: технологическая модернизация производства; стимулирование создания импортозамещающих производств; развитие отраслевой науки и инжиниринговых центров; создание условий для реализации широкого спектра материалов нового поколения; повышение инновационной деятельности</p>	<p>ПАО «Уральский завод резиновых технических изделий» (внедрение современных технологий по производству и выпуску инновационной продукции).</p> <p>ПАО «Уралхимпласт» (развитие инновационных процессов и совершенствование систем управления для производства синтетических смол для различных отраслей промышленности).</p> <p>АО «Уралхиммаш» (запланирован проект по реализации на базе предприятия индустриального парка, проводятся работы по совершенствованию химического и нефтехимического оборудования).</p> <p>АО «Русский хром 1915» (развитие производства хромовых соединений технической и реактивной квалификации, модернизация производства хромового ангидрида мощностью до 4000 т в год)</p>
	<p>Лесопромышленный комплекс: модернизация производства по глубокой механической, химической и энергетической переработке древесины; удовлетворение потребностей внутреннего рынка в высококачественной и конкурентоспособной продукции отечественного производства; обеспечение экологической безопасности</p>	<p>ООО «Уральская лесопромышленная компания» (внедрение новых технологий в сфере производства и поставки пиломатериалов).</p> <p>НАО «СВЕЗА-Верхняя Синячиха» (внедрение современных станков и высокоточных приборов для производства продукции).</p> <p>ООО «Аргус-СФК» (расширение и создание новых видов производства фанерного завода)</p>

Продолжение таблицы 27

Цель	Основные направления	Примеры
	<p>Производство строительных материалов: повышение качества (создание экологически чистых материалов) и конкурентоспособности продукции за счет модернизации и технологического перевооружения производства</p>	<p>ООО «Синарский завод строительных материалов» (расширение ассортимента выпускаемой продукции). ООО «Невьянский завод керамических изделий» (строительство завода по производству цветного кирпича). ЗАО «НАНОФИЛМОС-Урал» (повышение качества и надежности строительных материалов). ООО «Екатеринбургский завод изоляционных материалов» (совершенствование производства изоляционных материалов)</p>
	<p>Фармацевтическая промышленность: развитие фармацевтических кластеров; стимулирование производства аналогов импортируемых лекарственных средств; повышение конкурентоспособности фармацевтической промышленности</p>	<p>ОАО «Ирбитский химико-фармацевтический завод» (изготовление и производство лекарственных препаратов). ООО «Завод Медсинтез» (производство инфузионных растворов, готовых форм генно-инженерного инсулина человека, твердых и жидких форм лекарственных препаратов). ОАО «УРАЛБИОФАРМ» (производство современных фармацевтических препаратов). ЗАО «Березовский фармацевтический завод» (изготовление новых импортозамещающих лекарственных препаратов)</p>
<p>Формирование «новой экономики»</p>	<p>Инновационное развитие социальных отраслей: активизация инновационных процессов в социальной сфере, реализация региональных социальных программ, направленных на повышение качества жизни населения и уровня оказываемых услуг</p> <p>Развитие сферы образования: повышение инвестиционной привлекательности сферы образования, внедрение новых технологий и системы мотивации, подготовка высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров с учетом современных стандартов и передовых технологий</p>	<p>Эффективное сочетание направлений инновационного экономического роста с мероприятиями социальных программ, направленных на повышение эффективности отраслей социальной сферы (образование, здравоохранение, наука, информационные технологии и интеллектуальные услуги), обеспечивающих высокое качество социальных услуг</p> <p>Разработана и реализуется программа подготовки высококвалифицированных рабочих кадров – «Будущее белой металлургии» (на площадке Первоуральского металлургического колледжа). Ежегодно проводится чемпионат WorldSkills для развития профессиональных компетенций, повышения репутации высококвалифицированных кадров Реализуется программа по техническому образованию и повышению квалификации – «Уральская инженерная школа»</p>

Продолжение таблицы 27

Цель	Основные направления	Примеры
	<p>Развитие здравоохранения: повышение качества оказываемых населению медицинских услуг, развитие и внедрение высокотехнологичного производства и инновационных методов диагностики, профилактики и лечения</p>	<p>Создание условий для приоритетного развития первичной медико-санитарной помощи и пренатальной медицинской помощи. Повышение доступности специализированной медицинской помощи. Повышение уровня профессиональной подготовки медицинских работников</p>
	<p>Развитие IT-сектора: стимулирование создания научно-технологического задела и новой высокотехнологичной продукции по перспективным направлениям развития отрасли, создание технопарков в сфере высоких технологий, оказание государственных услуг в электронном виде</p>	<p>Технопарк «Уральский» (развитие и внедрение новых технологий в черной и цветной металлургии). Технопарк «Университетский» (формирование инновационной инфраструктуры по поддержке и развитию малых инновационных организаций). Технопарк «Уральские технологии» (оценка инновационного потенциала проектов, оказание содействия в реализации инновационных идей). Технопарк «Академический» (совершенствование инновационной научно-технической деятельности малых и средних организаций) и др.</p>
	<p>Развитие туризма: развитие туристского потенциала региона, разработка новых эксклюзивных маршрутов и туристских программ, ориентированных на различные возрастные группы и целевые аудитории</p>	<p>Развитие туристского потенциала региона и привлечение инвестиций в данную сферу. Проведение комплекса мероприятий по использованию территории Свердловской области для радиальных путешествий по Большому Уралу и Западной Сибири</p>
<p>Развитие транспортно-логистического комплекса</p>	<p>Транспортно-логистический центр: реализация приоритетных инфраструктурных проектов, обеспечивающих единство транспортной системы, повышение транспортной доступности региона, развитие системы мультимодальных перевозок, обеспечение координации и взаимодействия в работе различных видов транспорта</p>	<p>Развитие современной и эффективной транспортной инфраструктуры. Формирование единой дорожной сети. Строительство транспортных развязок на участках дорог с повышенной интенсивностью движения. Реализация комплексных инвестиционных проектов</p>

Продолжение таблицы 27

Цель	Основные направления	Примеры
Территориальные ориентиры		
Определение «Точек экономического роста»	«Точки экономического роста»: определение приоритетных муниципальных образований, обеспечивающих стимулирование экономического роста и социально-экономическое развитие региона	Автором в работе выделено 20 «точек экономического роста» по управленческим округам (рисунок 32)

Наиболее эффективным инструментом для позиционирования, повышения привлекательности и узнаваемости региона на международных площадках является перевод Инвестиционной стратегии на операционный уровень. На данном этапе разрабатывается электронная инвестиционная карта региона – наглядное информационное представление об инвестиционных возможностях и потенциале региона, его инфраструктуре, инвестиционных площадках, проектах, ориентирах и направлениях инвестиционного развития, включая мероприятия государственной поддержки, что позволит потенциальным инвесторам оценить инвестиционный климат и потенциал региона для инвестирования.

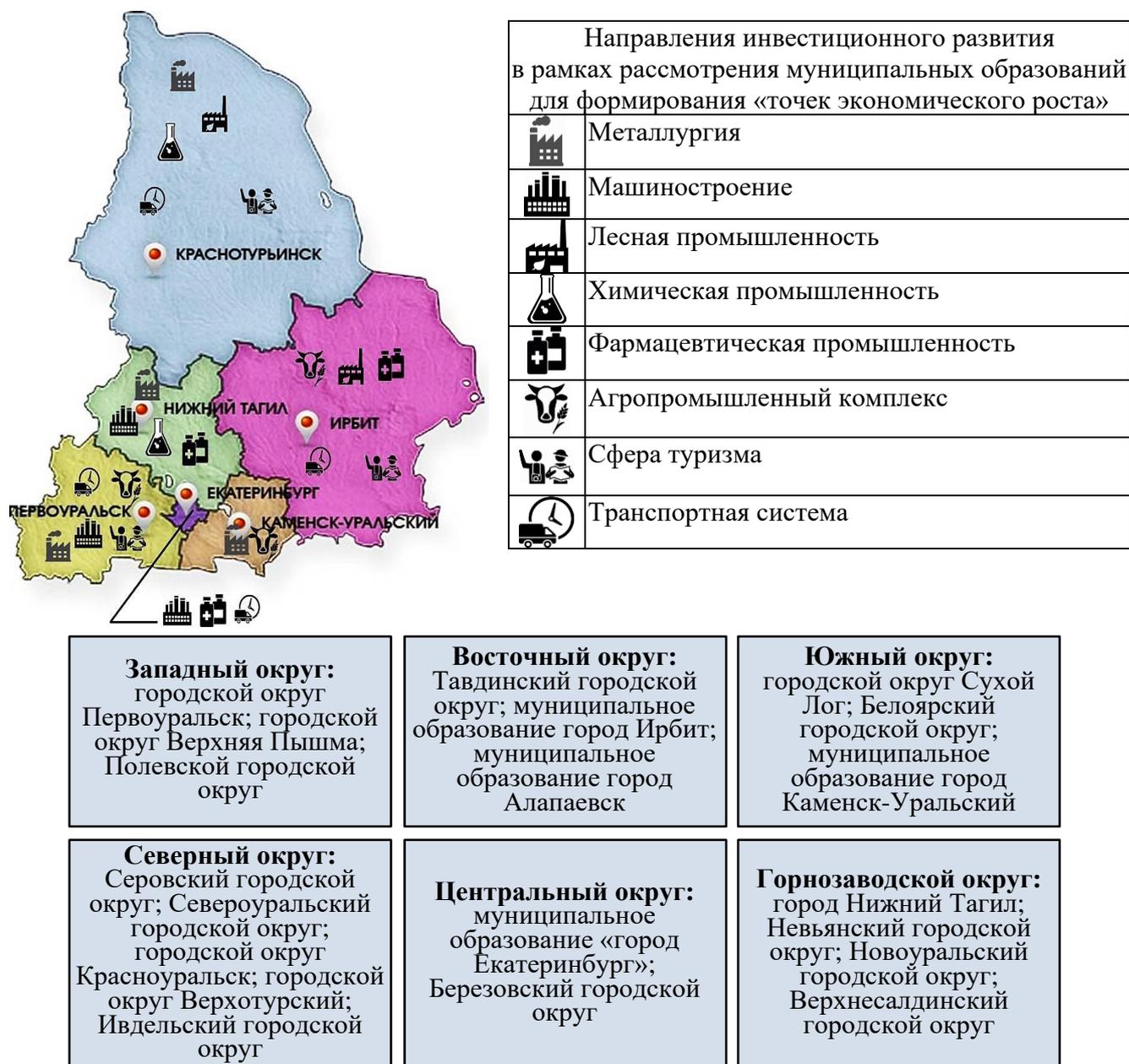
В условиях введения новых антироссийских экономических санкций, а также ужесточения межрегиональной конкуренции на государственном и региональном уровнях остается актуальным вопрос поиска новых направлений экономического и инвестиционного развития, учитывающих модернизационные преобразования в экономике.

Одним из таких приоритетов является формирование и стимулирование территорий или секторов экономики, обладающих большим потенциалом для экономического роста – «точек экономического роста». Для этого исполнительные органы государственной власти субъекта Федерации, учитывая конкурентные преимущества региона, ежегодно проводят мониторинг его социально-экономического развития, внедряют систему мер государственной поддержки, разрабатывают «дорожные карты» развития территорий (муниципальных образований), формируют и реализуют приоритетные инвестиционные проекты с участием сторонних инвесторов.

Как отмечает профессор Е. М. Бухвальд, в современных условиях муниципальным образованиям для решения социально-экономических и финансовых проблем, а также выхода на новый уровень инвестиционного развития требуется активное участие в программах развития территории и крупных отраслевых инвестиционных проектах, предусматривающих софинансирование¹. При этом в каче-

¹ Бухвальд Е. М. Проблемы инвестирования инновационной сферы // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – № 4. – С. 419–425; Инновационные приоритеты и политика регионального развития в Российской Федерации / отв. ред. Е. М. Бухвальд, С. Д. Валентей. – М.: Ин-т экономики РАН, 2014. – 338 с.

стве «точек роста» может рассматриваться не только совокупность предприятий лидирующих отраслей экономики, но и конкретные территории, обладающие потенциалом для привлечения инвестиций и генерирования инноваций¹.



Примечание – Составлено автором.

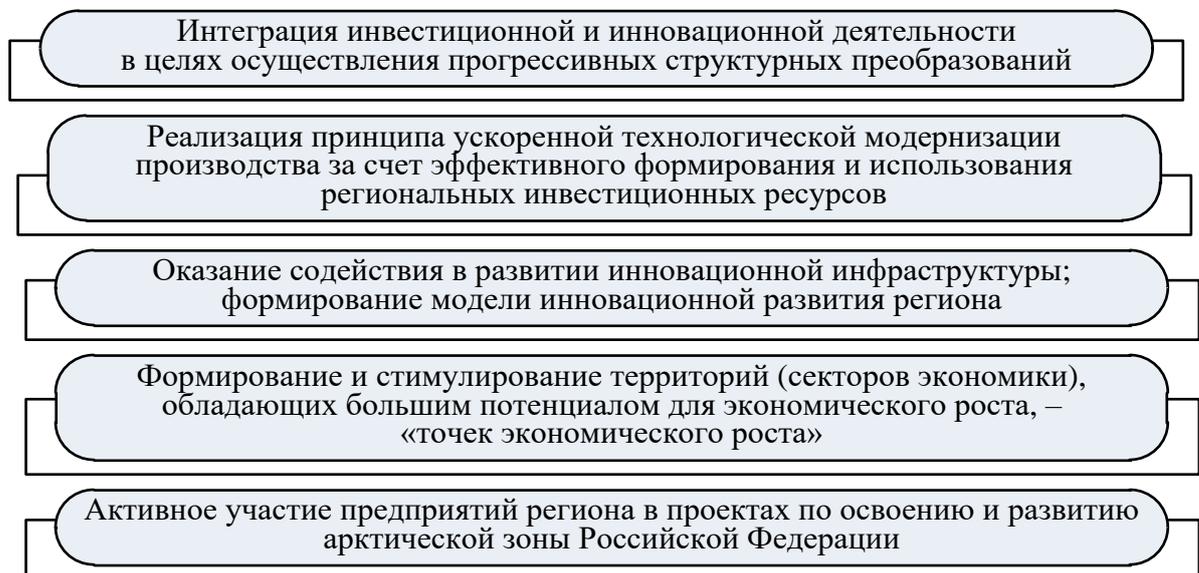
Рисунок 32 – «Точки экономического роста» Свердловской области

¹ Бухвальд Е. М. Формирование «точек роста» как инструмент политики пространственного развития экономики России / Е. М. Бухвальд // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2017. – Т. 19, № 2 (39). – С. 8–16.

В диссертационном исследовании автором на основе диагностики текущего состояния, основных направлений социально-экономического развития, с учетом проведения модернизационных преобразований в экономике определено порядка 20 «точек экономического роста» (муниципальных образований), расположенных на территории Свердловской области, обеспечивающие стимулирование экономического роста (рисунок 32).

Ключевые критерии для формирования «точек экономического роста» представлены в приложении М.

В рамках проведенного анализа ключевых направлений и ориентиров регионального развития, обозначенных в стратегических документах, с целью формирования устойчивого социально-экономического развития региона и поддержания модернизационного импульса автором дополнены *стратегические ориентиры регионального инвестиционного развития Свердловской области* в условиях модернизации экономики (рисунок 33).



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 33 – Стратегические ориентиры регионального инвестиционного развития Свердловской области в условиях модернизации экономики

В настоящее время одной из актуальных задач стратегического развития отечественной экономики становится вопрос освоения и развития Арктической зоны РФ. Повышенный интерес к изучению и освоению арктических территорий связан с огромным минерально-сырьевым потенциалом Арктики, освоением Северного морского пути, обеспечением геополитических интересов, а также возможностью решения задач социально-экономического развития территории и ряда факторов, имеющих военно-стратегическое значение для обороны государства.

Президентом России В. В. Путиным утверждена Стратегия развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 г., в которой указаны приоритетные направления развития Арктической зоны и обеспечения национальной безопасности¹.

В рамках заседания Государственной комиссии по вопросам развития Арктики был сформирован перечень приоритетных инвестиционных проектов, реализуемых или запланированных к реализации на территории Арктической зоны РФ (порядка 145 проектов)².

Общий объем финансирования составил около 5 трлн р., при этом около 4 трлн р. составят частные инвестиции и 1 трлн р. – государственное финансирование³.

Основные направления реализации крупных инвестиционных проектов в Арктической зоне РФ представлены на рисунке 34.

Институт экономики Уральского отделения РАН принимает активное участие в разработке стратегических документов по развитию северных территорий, в том числе территорий Полярного Урала, а также в научно-исследовательских работах по разработке предложений в части повышения устойчивости развития арк-

¹ Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 г. – URL: <http://www.government.ru/docs/22846> (дата обращения: 24.09.2019).

² Победоносцева В. В., Победоносцева Г. М. Инвестиционные решения при освоении территорий Арктической зоны Российской Федерации // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2012. – № 1 (29). – С. 24–26.

³ Государственная комиссия по вопросам развития Арктики. – URL: <http://arctic.gov.ru> (дата обращения: 01.04.2020).

тических территорий и доведению их до практической реализации в арктических проектах.



Примечание – Составлено автором по: Государственная комиссия по вопросам развития Арктики. – URL: <http://arctic.gov.ru> (дата обращения: 01.02.2020).

Рисунок 34– Основные направления реализации крупных инвестиционных проектов в Арктической зоне РФ, %

А. И. Татаркин и В. В. Литовский в своем труде «Россия в Арктике: стратегические приоритеты комплексного освоения и инфраструктурной политики» подчеркивали, что главным стратегическим ориентиром развития Арктической зоны РФ должно стать создание конкурентоспособного экономического пространства на основе лидирующих позиций России в развитии инфраструктурных проектов¹.

Свердловская область – это один из экономических развитых российских регионов, обладающий достаточным научно-техническим и промышленным по-

¹ Татаркин А. И., Литовский В. В. Россия в Арктике: стратегические приоритеты комплексного освоения и инфраструктурной политики // Вестник Мурманского государственного технического университета. – 2014. – № 3 (17). – С. 573–587.

тенциалом для участия в приоритетных инвестиционных проектах, которые планируется реализовать в Арктической зоне РФ.

Участие промышленного комплекса Свердловской области в инвестиционных проектах по освоению и развитию арктических территорий будет способствовать созданию новых высокотехнологичных производств, повышению качества и ассортимента выпускаемой продукции и, как результат, социально-экономическому развитию региона.

На основании ключевых положений Стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 г., анализа научно-технического и экономического потенциала промышленных предприятий Свердловской области, а также с учетом заданных ориентиров по модернизации отечественной экономики автором сформированы приоритетные инвестиционные направления по участию промышленных предприятий и научных организаций Свердловской области в проектах по освоению и развитию арктических территорий (рисунок 35).

Вопросы участия свердловских промышленных предприятий и научных организаций в реализации арктических приоритетных проектов ежегодно рассматриваются в рамках международной промышленной выставки «Иннопром», которая проводится в Екатеринбурге.

Таким образом, для осуществления инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона, а также достижения стратегических ориентиров регионального инвестиционного развития и повышения инвестиционной привлекательности региона исполнительные органы государственной власти субъекта Федерации должны реализовать следующие мероприятия (рисунок 36):

1) разработать и утвердить региональные (отраслевые) программы развития, определить перечень приоритетных инвестиционных проектов;

2) сформировать действующую систему государственной поддержки, предусматривающую в том числе налоговые льготы для инвесторов (налоговые преференции для отдельных видов налога), льготные займы, имущественную поддержку субъектов инвестиционной деятельности и др.;

Арктическая зона Российской Федерации	Приоритетные инвестиционные направления по участию промышленных предприятий Свердловской области в проектах по освоению и развитию арктических территорий	
	←	Производство буровой установки «Арктика» для работы в северных условиях. <i>Участник:</i> ООО «Уралмаш НГО Холдинг»
	←	Создание оборудования для универсального атомного ледокола «Арктика» (изготовление турбин для атомных ледоколов «Урал» и «Сибирь»)). <i>Участник:</i> АО «Уральский турбинный завод»
	←	Разработка программно-аппаратных комплексов, исследовательского и контрольно-измерительного оборудования, различных систем мониторинга и сопутствующего программного обеспечения. <i>Участник:</i> АО «НПО автоматики»
	←	Производство оборудования, машин и материалов для работы в условиях Крайнего Севера. <i>Участники:</i> промышленные предприятия и научные организации Свердловской области
	←	Производство железнодорожных рельсов и металлопроката для железнодорожного транспорта. <i>Участники:</i> металлургические предприятия Свердловской области
	←	Разработка нового вида железнодорожного подвижного грузового состава для работы в климатических условиях Арктики, новые виды композитных цистерн-контейнеров для хранения и транспортировки сжиженного природного газа. <i>Участники:</i> промышленные предприятия Свердловской области
	←	Создание твердоокисных топливных элементов и разработка пилотного образца теплового аккумулятора для автомобилей, эксплуатируемых в суровых климатических условиях. <i>Участники:</i> научные организации и производственные предприятия области
	←	Широкий спектр новейших разработок в области получения перспективных материалов с высоким сопротивлением к разрушению при экстремально низких температурах. <i>Участники:</i> институты УрО РАН
←	Разработка и внедрение отечественного экспедиционного снаряжения арктического класса. <i>Участники:</i> предприятия легкой промышленности Свердловской области	

Примечание – Составлено автором на основании исследования и анализа научно-технического и экономического потенциала промышленных предприятий и научных организаций Свердловской области.

Рисунок 35 – Приоритетные инвестиционные направления по участию промышленных предприятий и научных организаций Свердловской области в проектах по освоению и развитию арктических территорий



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 36 – Мероприятия государственной поддержки субъектам инвестиционной деятельности на территории Свердловской области

3) разработать и утвердить нормативно-правовую и законодательную базу в сфере регулирования и осуществления региональной инвестиционной деятельности;

4) сформировать эффективный методический инструментарий по оценке и отбору региональных приоритетных инвестиционных проектов, учитывающий особенности их формирования и реализации и др.

Следует отметить, что Правительством Свердловской области ежегодно вносятся изменения в региональное налоговое законодательство, предусматривающее дополнительные меры налоговой поддержки субъектам инвестиционной деятельности. В региональном нормативно-правовом акте выделены две льготные категории налогоплательщиков: организации, реализующие приоритетные инвестиционные проекты по новому строительству, и организации, реализующие приоритетные инвестиционные проекты по модернизации, реконструкции и техническому перевооружению.

Изменения в сфере налогового законодательства Свердловской области, принятые еще в конце 2016 г., предусматривают снижение ставки налога на прибыль до 13,5 % для федеральных и региональных участников специальных инвестиционных контрактов с момента получения первой прибыли от реализации товаров, произведенных в результате реализации контракта и до окончания срока действия таких контрактов, но не позднее 2025 г. включительно¹.

Таким образом, по разделу 3.1 можно сформулировать следующие выводы.

1. Одним из эффективных инструментов управления инвестиционной деятельностью в регионе является инвестиционная стратегия. При этом фундаментом инвестиционной стратегии должна стать модель инновационного развития региона, обеспечивающая условия для создания высокотехнологичных производств пятого и шестого технологических укладов в условиях модернизации экономики.

¹ Правительство Свердловской области. – URL: <http://midural.ru> (дата обращения: 20.06.2020).

2. В диссертационном исследовании сформированы мероприятия, направленные на повышение эффективности действующей системы инвестиционного развития и управления в Свердловской области.

3. На основе анализа текущего состояния и основных направлений социально-экономического развития определено порядка 20 «точек экономического роста» Свердловской области.

4. В работе автором дополнены стратегические ориентиры регионального инвестиционного развития Свердловской области в условиях модернизации экономики и сформированы приоритетные инвестиционные направления по участию промышленных предприятий и научных организаций Свердловской области в проектах по освоению и развитию арктических территорий с учетом особенностей региональной инвестиционной деятельности.

5. Важно отметить, что в рамках осуществления инвестиционной деятельности определение стратегических ориентиров регионального инвестиционного развития является необходимым условием для формирования приоритетов регионального инвестирования.

3.2 Формирование приоритетов регионального инвестирования

В современных условиях, учитывая введение антироссийских санкций в отношении конкурентных отраслей экономики, решение проблемы выбора и обоснования приоритетов регионального инвестиционного развития является одним из актуальных направлений инвестиционной деятельности.

При выборе приоритетов регионального инвестирования необходимо учитывать ряд обстоятельств:

1) ограниченность региональных инвестиционных ресурсов, являющихся одним из катализаторов экономического развития региона;

- 2) инвестиционный потенциал (инвестиционный климат) региона и возможность привлечения инвестиционных ресурсов для развития отраслей экономики и реализации приоритетных проектов;
- 3) стратегические ориентиры регионального инвестиционного развития;
- 4) ключевые направления модернизационно-инновационных процессов в национальной экономике, в том числе основные поручения Президента России и Правительства РФ по модернизации и диверсификации национальной экономики (в частности, создание импортозамещающих производств и современных технологий; развитие инжиниринговых центров и инновационных площадок; повышение конкурентоспособности и экономической безопасности страны и др.);
- 5) социально-экономический эффект в рамках реализации приоритетных инвестиционных проектов и направлений;
- 6) структуру и баланс инвестиционных ресурсов региона;
- 7) действующую нормативно-правовую и законодательную базу в рамках осуществления инвестиционной деятельности;
- 8) текущую макроэкономическую ситуацию и др.

В результате влияния внутренних и внешних факторов, а также с учетом «пробелов» в их взаимосвязи и взаимодействии вышеуказанных аспектов процессы регионального инвестиционного развития являются слабоуправляемыми, а их результат носит стохастический характер.

Для решения вышеуказанной проблемы необходимо провести исследование инвестиционных возможностей регионального развития, а также разработать схему формирования приоритетов регионального инвестирования, учитывающую особенности регионального развития, структуру и источники инвестиционных ресурсов, а также основные направления осуществления региональной инвестиционной деятельности.

Анализ и оценка финансового обеспечения инвестиционного процесса в регионе проводится с учетом критериев и экономических параметров и определяется как отношение необходимого объема инвестиций к затратам для достижения результатов социально-экономического развития региона.

При этом большинство научных методов исследования инвестиционных процессов в пространстве регионе включают анализ показателей и критериев эффективности осуществления инвестиционной деятельности, а также рассматривают влияние различных факторов и подсистем на социально-экономическую систему в целом. Однако не полностью учитывается такая важная составляющая, как объем и структура инвестиционных ресурсов региона, что приводит к необходимости пересмотра приоритетов регионального инвестирования и направлений социально-экономического развития субъекта Федерации.

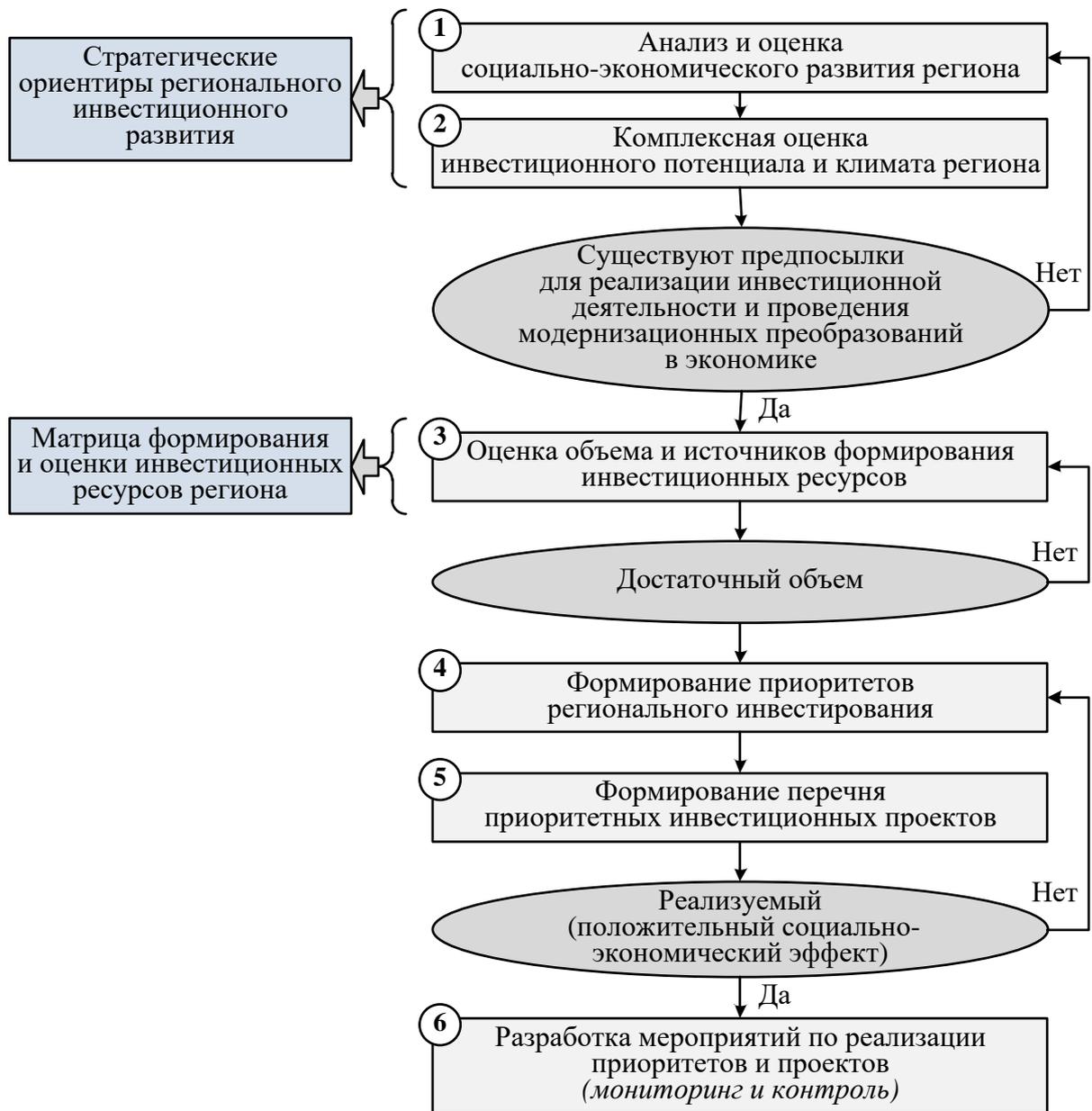
В качестве методического приема использован ресурсный подход, основу которого составляют следующие принципы оценки ресурсной базы инвестирования: инвестиции рассматриваются как один из факторов общественного производства, полезность которого формируется по конечному продукту, производимому с его использованием; определение предпосылок инвестирования с учетом временных ориентиров и выделение стадии реализации; корреляционная зависимость между инвестиционными ресурсами (затратами) и полученным эффектом экономического развития; систематизация структуры и источников инвестиционного обеспечения регионального развития; формализация потоков инвестиционных ресурсов.

При этом инвестиционные ресурсы рассматриваются как финансовые предпосылки осуществления инвестиционной деятельности, объем которой определяется масштабами общественного производства.

Одним из эффективных инструментов инвестиционного анализа, применяемым автором в диссертационной работе, является построение блок-схемы формирования приоритетов регионального инвестирования с учетом матрицы оценки инвестиционных ресурсов региона, отражающей объем и структуру ресурсов в экономике региона, а также распределение инвестиционных ресурсов по отраслям (рисунок 37).

На *первом этапе* проводится анализ и оценка социально-экономического развития региона. При этом поэтапно осуществляются: диагностика отраслей экономики; выявление проблемных мест и конкурентных преимуществ; анализ коли-

качественных, качественных показателей состояния и направлений развития экономики; формирование сценариев, стратегических задач и мероприятий.



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 37 – Блок-схема формирования приоритетов регионального инвестирования

Второй этап включает комплексную оценку инвестиционного потенциала и инвестиционного климата региона. Инвестиционный климат рассматривается

как система социально-экономических отношений, сложившихся под воздействием взаимосвязанных процессов на макро-, микрорегиональных уровнях и создающих предпосылки для проявления устойчивых инвестиционных мотиваций. Для анализа инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности региона применяются различные показатели, критерии и факторы, влияющие на процесс инвестиционной деятельности в регионе.

Оценка инвестиционного климата используется региональными органами государственной власти для разработки мероприятий по активизации инвестиционной деятельности, привлечения инвестиций в регион и рассчитывается как соотношение инвестиционного потенциала и инвестиционного риска.

Инвестиционный потенциал характеризуется предельно возможным объемом капитальных вложений в рамках осуществления инвестиционной деятельности, учитывая совокупность макроэкономических показателей.

На основании проведенного анализа социально-экономического развития субъекта Федерации и комплексной оценки инвестиционного потенциала (инвестиционного климата), а также с учетом основных положений и направлений региональных документов формируются стратегические ориентиры инвестиционного развития субъекта Федерации.

Если в рамках проведенного анализа субъектом Федерации сформированы стратегические ориентиры инвестиционного развития региона, учитывающие модернизационные преобразования в экономике, а также выявлены предпосылки для создания благоприятного инвестиционного климата и осуществления эффективной региональной инвестиционной деятельности, то следует приступить к *третьему этапу* – оценке объема, структуры и источников формирования инвестиционных ресурсов. Также на данном этапе проводится анализ и распределение инвестиционных ресурсов по секторам экономики. Следует отметить, что для осуществления мероприятий, указанных на третьем этапе, автор предлагает использовать матрицу формирования и оценки инвестиционных ресурсов региона.

Если субъект Федерации располагает достаточным объемом инвестиционных ресурсов, необходимым для выполнения поставленных задач социально-эко-

номического и инвестиционного развития региона, то следует приступить к четвертому этапу. Если в регионе имеется дефицит инвестиционных ресурсов, то необходимо вернуться к третьему этапу и пересмотреть направления и источники финансирования.

На *четвертом этапе* происходит формирование приоритетов регионального инвестирования, направленных на достижение стратегических ориентиров инвестиционного развития и социально-экономических параметров, а также повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности территории, поддержание отраслей, обеспечивающих высокий мультипликативный эффект для экономики региона.

При этом в рамках формирования приоритетов регионального инвестирования в условиях модернизации экономики должны учитываться ключевые положения таких документов, как Прогноз научно-технологического развития РФ на период до 2030 г., Прогноз долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 г., Стратегия промышленного и инновационного развития Свердловской области и Схема развития и размещения производительных сил Свердловской области на долгосрочную перспективу, обеспечивающих интеграцию инновационной и инвестиционной деятельности в целях осуществления прогрессивных структурных преобразований.

На *пятом этапе* формируется перечень приоритетных инвестиционных проектов, обеспечивающих стимулирование экономического роста, проведение модернизационных преобразований и высокий мультипликативный эффект для экономики региона. Детальное описание этапа представлено в разделе 2.2 диссертационного исследования.

Если сформированный перечень приоритетных инвестиционных проектов реализуем (оценка проводится всеми причастными структурными подразделениями регионального органа власти на основании утвержденных методических рекомендаций и иных нормативно-правовых актов), а также оказывает положительный социально-экономический эффект в пространстве региона, то следует приступить к *шестому этапу* – разработке мероприятий (с указанием сроков, меха-

низмов и исполнителей) по реализации приоритетов (и приоритетных инвестиционных проектов), обеспечивая мониторинг и контроль за ходом их исполнения; если условие не выполняется, то следует вернуться к четвертому этапу.

Данная блок-схема позволит исполнительным органам государственной власти субъекта Федерации сформировать приоритеты регионального инвестирования с учетом стратегических ориентиров регионального инвестиционного развития, инвестиционных возможностей (имеющихся инвестиционных ресурсов) и особенностей реализации региональных инвестиционных проектов.

В рамках рассмотрения вопроса формирования приоритетов регионального инвестирования автором за основу взята методическая база, предложенная Н. И. Климовой в части построения матрицы формирования и оценки инвестиционных ресурсов региона¹.

Данная матрица позволит определить размер инвестиционных сбережений региональной экономической системы и их распределение по секторам экономики. При этом в качестве методологического подхода используется система национальных счетов, согласно которой ресурсная база инвестирования рассматривается, во-первых, по элементам добавленной стоимости и, во-вторых, в разрезе институциональных секторов региональной экономики.

Структура матрицы состоит из трех основных подсистем: 1) источники образования инвестиционных ресурсов; 2) финансово-распределительная подсистема инвестиционных ресурсов по отраслям экономики; 3) инструментальная подсистема, предназначенная для оценки инвестиционных ресурсов региона.

Региональные инвестиционные ресурсы определяются как сумма инвестиционных сбережений ключевых секторов экономики региона:

1) для домашних хозяйств:

$$S'_{ht} = D_t^* (1 - k_{ct}) - v_t (1 - k_t^v) - tax_t - S_{ht}^c, \quad (6)$$

¹ Климова Н. И. Инвестиционный потенциал региона. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2013. – 276 с.

где D_t^* – объем денежных доходов населения, являющийся источником формирования инвестиционных сбережений домашних хозяйств; k_{ct} – склонность к потреблению в t -м году; v_t – расходы населения на приобретение валюты; k_t^v – поправочный коэффициент, учитывающий долю доходов населения, направляемых на приобретение валюты для потребительских целей; tax_t – размер обязательных платежей и взносов, уплачиваемых населением региона в t -м году;

2) для бизнеса:

$$S_{bt}^* = Y_{t-1} (I_t^Y - 1) \frac{MPK_t}{MPY_t} + N_t^F F_t, \quad (7)$$

где S_{bt}^* – размер необходимых инвестиционных сбережений бизнеса, которые должны быть привлечены в инвестиционную сферу для покрытия инвестиционного спроса t -го года; Y_t, Y_{t-1} – объемы ВРП t -м и $(t-1)$ -м году; I_t^Y – индекс роста ВРП в t -м году по сравнению с $(t-1)$ -м годом; $\frac{MPK_t}{MPY_t}$ – коэффициент предельной капиталоемкости в t -м году; N_t^F – норма валового потребления основного капитала; F_t – объем основных фондов t -го года;

3) для государства (субъектов Федерации):

$$\sum_{i=1}^n F_{it} (K_{it}^{on} - 1) \leq BR_t \leq N_t - N_c, \quad (8)$$

где F_{it} – основные фонды i -й отрасли социальной сферы региона, для которой выполняется неравенство $K_{it}^{on} > 1$; K_{it}^{on} – коэффициент превышения удельного среднероссийского уровня развития i -й отрасли социальной сферы по сравнению с региональным; BR_t – бюджет развития региона, представляющий собой инвестиционную составляющую регионального бюджета, величина которой выражает доходы государственного сектора экономики $BR_t = S_{bt}^*$; N_t – налоговый потенциал ре-

гиона; N_c – блок текущего потребления регионального бюджета, агрегирующий бюджетные расходы на текущее потребление $N_c = ВТР_t$.

Данная матрица позволит определить и оценить инвестиционный потенциал и возможности региона, а также станет эффективным инструментом для формирования приоритетов регионального инвестиционного развития.

Следует отметить, что одним из важных аспектов при формировании приоритетов регионального инвестирования является уровень развития кредитно-финансовой системы региона, выполняющей перераспределительные функции в рамках экономической системы субъекта Федерации, а также оказывающей влияние на эффективность использования денежных и финансовых ресурсов. Результатом является расчет общего показателя инвестиционных доходов ключевых секторов экономики (государства, бизнеса и домашних хозяйств) как источника инвестиционных ресурсов и реализации приоритетов регионального инвестирования.

По итогам проведенных мероприятий следует приступить к следующему шагу – ранжированию приоритетов регионального инвестирования с учетом отраслевой структуры экономики и стратегических целей развития региона. Приоритетными направлениями Свердловской области является модернизация и диверсификация экономики, повышение уровня и качества жизни жителей, реализация инвестиционных проектов и программ, а также инновационное обновление и развитие высокотехнологичных отраслей, обеспечивающих устойчивый экономический рост.

Важно отметить, что региональная социально-экономическая система, внешние и внутренние факторы оказывают воздействие на субъекты инвестиционной деятельности и соответственно на отношения внутри матрицы, в результате чего происходит комбинирование приоритетов регионального развития, источником которых являются инвестиционные ресурсы.

При оценке инвестиционных ресурсов и формировании приоритетов регионального инвестирования необходимо учитывать следующие особенности:

1) расхождение экономических интересов субъектов матрицы, связанных с функциональными особенностями, выбором ориентиров инвестирования и направлений инвестиционных потоков;

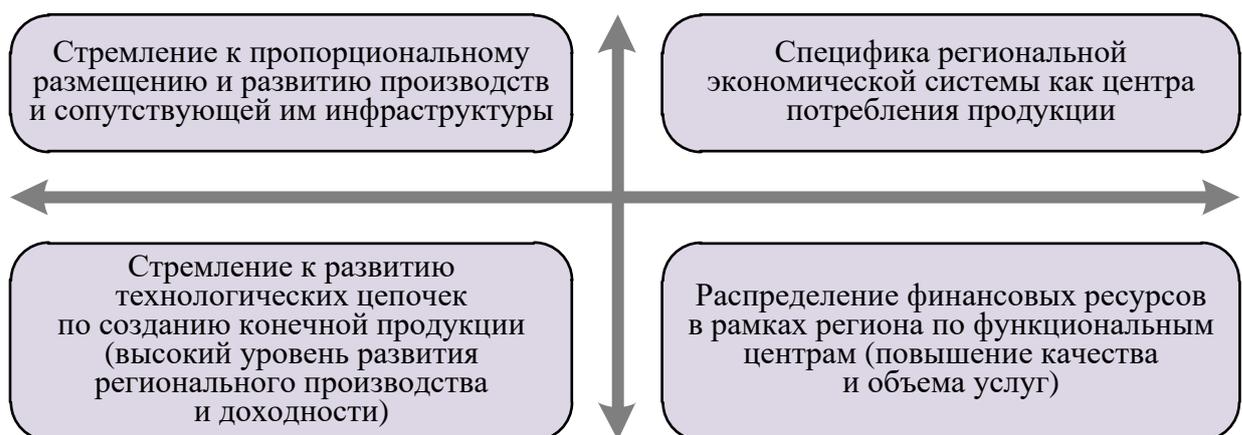
2) перераспределение экономических интересов, связанных с концентрацией капитала и аккумуляцией финансовых ресурсов за пределами региона;

3) степень развитости финансовой инфраструктуры региона, участвующей в процессе перераспределения ресурсов между субъектами инвестиционной деятельности;

4) ограниченный доступ региона к контролю над процессами перераспределения инвестиционных ресурсов;

5) изменение пропорций и направлений движения финансовых средств.

Следует отметить, что большое значение при формировании приоритетов регионального инвестирования имеют отрасли, обеспечивающие высокий мультипликативный эффект для экономики региона, а также формирование «точек экономического роста» с целью повышения его инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности. На рисунке 38 обозначены факторы выбора приоритетов регионального инвестирования в рамках развития ключевых отраслей экономики региона.



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 38 – Факторы выбора приоритетов регионального инвестирования

На региональном уровне исполнительные органы государственной власти при осуществлении инвестиционной деятельности должны учитывать основные положения стратегий и программ развития, предусматривающих бюджетное финансирование, а также особое внимание должно уделяться процессу формирования и развития отраслевых кластеров и технопарков, оказывающих влияние на «точки экономического роста» и повышение экономического потенциала региона. Совместные инвестиционные проекты кластеров являются эффективным инструментом решения задач импортозамещения и создания экспортно ориентированных товаров, отражающих приоритеты регионального развития.

Одним из направлений развития ключевых отраслей экономики является реализация приоритетных инвестиционных проектов, предусматривающих стимулирование модернизационных преобразований и оказывающих положительное влияние на социально-экономическое развитие региона.

Полученные результаты комплексного анализа социально-экономического развития региона, его инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности необходимо учитывать при формировании приоритетов регионального инвестирования, которые позволят более эффективно принимать управленческие решения в рамках осуществления инвестиционной деятельности.

Формирование инвестиционно ориентированной законодательной базы, создание благоприятных условий для осуществления инвестиционной деятельности, а также приоритеты регионального инвестирования играют важную роль в привлечении потенциальных инвесторов, повышении инвестиционной активности субъектов в регионе.

В таблице 28 автором выделены критерии, оказывающие наибольшее влияние на формирование приоритетов регионального инвестирования.

Управление инвестиционной деятельностью в экономическом пространстве региона должно включать комплекс мероприятий и четкий механизм взаимодействия участников инвестиционного процесса, способствующий более эффективному использованию инвестиционных ресурсов и обеспечивающий достижение приоритетов регионального инвестирования, направленных на сбалансированное

социально-экономическое развитие, повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности региона.

Таблица 28 – Ключевые критерии, оказывающие влияние на формирование приоритетов регионального инвестирования

Критерий	Приоритет	Результат
Экономическая, социальная, бюджетная и финансовая эффективность инвестиционного проекта и качественные критерии регионального развития	Реализация региональных приоритетных инвестиционных проектов	Привлечение дополнительных финансовых ресурсов в регион и решение ряда важных отраслевых и территориальных проблем и задач
Достижение показателей социально-экономического и инвестиционного развития региона	Реализация ключевых мероприятий стратегических документов территориального и инвестиционного развития	Формирование устойчивого социально-экономического развития региона на краткосрочную и долгосрочную перспективу
Достижение установленных показателей и мероприятий инвестиционной стратегии	Осуществление эффективной инвестиционной деятельности на региональном уровне	Привлечение дополнительных финансовых ресурсов в экономику региона
Повышение конкурентоспособности отечественной продукции и инвестиционной привлекательности региона	Инновационное обновление и развитие высокотехнологичных отраслей экономики	Появление высокотехнологичных отраслей экономики, обеспечивающих устойчивый экономический рост (синергетический эффект)
Появление современных технологий и производств; расширение ассортимента выпускаемой продукции	Модернизация и диверсификация экономики	Появление новых рынков, повышение конкурентоспособности региона
Уровень инвестиционного потенциала и риска региона; количество реализованных приоритетных инвестиционных проектов	Повышение инвестиционной привлекательности региона и создание благоприятного инвестиционного климата	Улучшение инвестиционного климата и повышение конкурентоспособности региона; формирование новых центров роста, обеспечивающих социально-экономическое развитие региона
Примечание – Составлено автором.		

Таким образом, по разделу 3.2 можно сформулировать следующие выводы.

1. В современных условиях, учитывая введение антироссийских санкций в отношении конкурентных отраслей экономики, решение проблемы выбора и обоснования приоритетов регионального инвестиционного развития является одним из актуальных направлений инвестиционной деятельности.

2. Процессы регионального инвестиционного развития являются слабоуправляемыми, а их результат носит стохастический характер.

3. В диссертационном исследовании автором разработана блок-схема формирования приоритетов регионального инвестирования с учетом матрицы оценки инвестиционных ресурсов региона, отражающей объем и структуру инвестиционных ресурсов в экономике региона, а также распределение ресурсов по секторам экономики. Данная блок-схема позволит исполнительным органам государственной власти субъектов Федерации сформировать приоритеты регионального инвестирования с учетом стратегических ориентиров регионального инвестиционного развития, инвестиционных возможностей (имеющихся ресурсов) и особенностей реализации региональных инвестиционных проектов.

4. Дополнительно автором выделены факторы выбора приоритетов регионального инвестирования, а также обозначены критерии, оказывающие влияние на формирование приоритетов регионального инвестирования.

3.3 Система управления инвестиционной деятельностью в контексте формирования и реализации региональных инвестиционных проектов в условиях модернизации экономики

Основной целью данного раздела является разработка и обоснование практических подходов и рекомендаций, направленных на формирование системы управления инвестиционной деятельностью в экономическом пространстве региона, учитывающей особенности региональных инвестиционных проектов.

В последнее время в органах государственной власти субъектов Федерации сложилась определенная практика в части оценки, отбора и реализации инвестиционных проектов, в которой основная роль отводится инвестиционным проектам, обеспечивающим эффективное решение комплексных проблем, а также направ-

ленным на повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности региона.

Для формирования эффективной системы управления инвестиционной деятельностью в экономическом пространстве региона необходимо учитывать преимущества и недостатки существующей региональной инвестиционной системы с целью ее дополнения и усовершенствования.

В Инвестиционном меморандуме (Инвестиционной декларации) Свердловской области изложены общие ключевые принципы взаимодействия региональных органов власти с субъектами инвестиционной деятельности, среди которых¹:

1) равенство – общий системный подход, согласно которому существуют единые требования ко всем субъектам инвестиционной деятельности;

2) сопричастность – оказание содействия субъектам инвестиционной деятельности в процессе согласования и разработки необходимых документов, предоставления мер государственной поддержки, а также реализации инвестиционных проектов, направленных на достижение общегосударственных и региональных целей;

3) прозрачность – общедоступность документов и информации, регламентирующих процессы осуществления инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона (за исключением относящейся к исчерпывающему перечню категорий секретной информации), а также организация и выстраивание механизмов обратной связи;

4) лучшие практики – формализация и внедрение успешного опыта реализации проектов в рамках взаимодействия субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности с органами государственной власти.

Согласно данному документу субъектам инвестиционной деятельности в регионе предоставляется системная поддержка в соответствии с региональным законодательством, в части: предоставления государственных гарантий, субсидий из областного бюджета; передачи государственного имущества в аренду с установле-

¹ Об одобрении Инвестиционной декларации Свердловской области: распоряжение Губернатора Свердловской области от 30.11.2012 № 480-РГ.

нием определенного размера арендной платы; создание отдельных элементов налогообложения, предоставления инвестиционного налогового кредита и др.

Важно отметить, что в Свердловской области также реализуются мероприятия, направленные на сокращение и упрощение процедур, связанных с выдачей разрешительной документации планируемых к реализации инвестиционных проектов, при этом сопровождение проектов осуществляется по принципу «одного окна».

Для решения региональных задач, связанных с улучшением инвестиционного климата и повышением инвестиционной привлекательности территории, ежегодно проходит заседание Инвестиционного совета при Губернаторе Свердловской области и Межведомственной комиссии по снижению административных барьеров и улучшению условий ведения предпринимательской деятельности на территории Свердловской области.

На региональном уровне разработан и утвержден Реестр приоритетных инвестиционных проектов Свердловской области, а также процедура отбора региональных инвестиционных проектов, предусматривающая бюджетное финансирование, а также региональная инвестиционная стратегия, включающая проектные инициативы и комплекс мероприятий по их достижению.

В настоящее время осуществление эффективной инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона, направленной на стимулирование модернизационных процессов и инновационное развитие отраслей экономики, является важнейшим катализатором устойчивого социально-экономического развития региона.

На основе анализа и обобщения различных теоретико-методических подходов к исследованию инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона, с учетом логической модели реализации инвестиционной деятельности автором предложен компаративный научный подход к управлению инвестиционной деятельностью, учитывающий особенности формирования и реализации инвестиционных проектов и приоритеты регионального инвестирования в условиях модернизации экономики (рисунок 39).



Примечание – Составлено автором.

* Мероприятия раскрыты далее в тексте работы.

Рисунок 39 – Система управления инвестиционной деятельностью в контексте формирования и реализации региональных инвестиционных проектов в условиях модернизации экономики

Фундаментальной основой осуществления региональной инвестиционной деятельности в условиях модернизации экономики должны служить следующие документы:

– Прогноз научно-технологического развития РФ на период до 2030 г., где определены наиболее приоритетные области развития науки и технологий, обеспечивающие стимулирование экономического роста, повышение конкурентоспособности страны и ее регионов (*коррелируется с инвестиционными приоритетами региона*);

– Прогноз долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 г., где определены ключевые направления и результаты социально-экономического развития страны и ее регионов в долгосрочной перспективе, а также дан перечень приоритетных инвестиционных проектов со значительным структурным и макроэкономическим эффектом (*коррелируется с инвестиционными приоритетами региона*).

– Схема развития и размещения производительных сил Свердловской области на долгосрочную перспективу, включающая научное обоснование развития и размещения производительных сил и учитывающая эффективное использование природного, производственного, трудового и интеллектуального потенциала, а также отраслевые и территориальные приоритеты развития экономики (*коррелируется с инвестиционными приоритетами региона*);

– Стратегия промышленного и инновационного развития Свердловской области на период до 2035 г., содержащая приоритетные направления развития инновационного и промышленного комплексов региона, а также науки и технологий с учетом цифровизации экономики (*коррелируется с инвестиционными приоритетами региона*).

На основе фундаментальной базы, а также с учетом стратегических ориентиров регионального инвестиционного развития субъект управления (исполнительный орган государственной власти) формирует приоритеты регионального инвестирования на средне- и долгосрочный период в условиях модернизации эко-

номики. Детальное описание данного этапа представлено в разделе 3.2 диссертационного исследования.

Следующим этапом является разработка региональной программы модернизации экономики, предусматривающей системный процесс трансформации структуры региональной экономики, включая качественные новые изменения существующих институциональных форм, обновление технологических основ экономической системы, а также увеличение доли инновационных отраслей, повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности территории с учетом задач и приоритетов ключевых стратегических документов.

Выделим основные положения программы модернизации экономики, реализуемые на региональном уровне:

- организация и эффективное взаимодействие институтов развития, научных организаций, органов государственной власти, предприятий, специальных фондов и других участников инновационно-инвестиционной деятельности, способствующих формированию системы исследований (разработок), а также реализации приоритетных направлений по модернизации и технологическому развитию отраслей экономики;

- оказание мер государственной поддержки в части содействия инновационного развития секторов экономики, привлечения инвестиций в высокотехнологичные отрасли экономики, а также развитие механизмов финансовой поддержки приоритетных инновационных проектов;

- повышение престижа инновационной деятельности и мотивация инновационной активности организаций, предприятий и бизнес-структур;

- стимулирование спроса на инновации со стороны секторов экономики;

- повышение инвестиционной привлекательности перспективных высокотехнологичных секторов экономики;

- развитие кадрового потенциала в сфере науки, образования, технологий и инноваций;

- кооперация вузов с передовыми компаниями реального сектора экономики, научными организациями и др.

Важно отметить, что решение поставленных задач в условиях модернизации экономики, достижение лидирующих позиций в ключевых научно-технических областях и фундаментальных исследованиях возможно при эффективном взаимодействии органов государственной власти, научных организаций и бизнеса.

Программа модернизации экономики должна включать четкий алгоритм мероприятий и практических действий, направленных на стимулирование экономического роста, привлечение инвестиций в приоритетные сектора экономики, а также формирование в регионе отраслевых и межотраслевых производственных комплексов как составных частей народнохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов страны.

Основные положения программы модернизации экономики должны быть включены в инвестиционную стратегию Свердловской области на долгосрочную перспективу. В разделах 1.3. и 3.1 диссертационного исследования описаны ключевые положения инвестиционной стратегии: в частности, стратегия должна содержать описание экономического состояния и потенциала региона, проектные инициативы, информацию об отраслевых программах и проектах с учетом их территориальной привязки и другие направления.

Данные документы должны стать основой для развития науки, инноваций, производства в экономическом пространстве региона, а также послужить инструментом для осуществления приоритетных направлений по модернизации и ускоренному развитию высокотехнологичных секторов экономики.

С целью реализации мероприятий, направленных на обновление и повышение уровня технологического оснащения территориальной экономической системы, а также достижение приоритетов регионального инвестирования в рамках осуществления инвестиционной деятельности субъекту управления необходимо обеспечить эффективное применение инструментов управления – региональных отраслевых программ развития и приоритетных инвестиционных проектов.

С учетом специфики диссертационного исследования в качестве одного из инструментов управления инвестиционной деятельностью рассматривается реализация региональных инвестиционных проектов.

Механизм управления системы включает следующие блоки: оценка эффективности и отбор инвестиционных проектов (включение в перечень приоритетных проектов), реализация, мониторинг, контроль и оценка результативности инвестиционного проекта.

Исполнительному органу государственной власти субъекта Федерации (*субъекту управления*) для принятия решения о реализации инвестиционного проекта в рамках осуществления инвестиционной деятельности необходимо провести оценку его экономической, финансовой и социальной эффективности в соответствии с критериями эффективности. Детальная процедура оценки и отбора региональных инвестиционных проектов представлена в разделах 2.1–2.3 диссертационного исследования.

Обязательным этапом является контроль за ходом реализации инвестиционного проекта, соблюдение сроков и достижение установленных показателей эффективности и результативности, обеспечивающих стимулирование экономического роста, модернизацию и технологическое развитие отраслей экономики региона.

Ресурсный блок инвестиционной деятельности включает формирование и обеспечение инвестиционного процесса необходимыми финансовыми, трудовыми, материальными, инновационными, интеллектуальными и другими видами ресурсов. Правовое регулирование и методическое обеспечение инвестиционной деятельности включает федеральное и региональное законодательство, нормативно-правовые акты, регламентирующие правовое поле взаимодействия всех участников инвестиционной деятельности, а также комплекс методических материалов (рекомендаций) по подготовке и реализации инвестиционных проектов (в том числе совершенствование нормативно-правовой и законодательной базы). Организационный блок включает мероприятия, обеспечивающие взаимодействие органов власти с субъектами инвестиционной деятельности и институтами развития, формирующие необходимые условия и возможности для осуществления инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона.

Следует выделить ключевые принципы, на которых должна базироваться система управления инвестиционной деятельностью в регионе:

– *комплексности* (предполагает сбалансированность, взаимосвязь и согласованность всех структурных элементов и управленческих решений в рамках осуществления инвестиционной деятельности);

– *системности* (предполагает объединение всех ресурсов и подсистем на каждом этапе инвестиционного процесса в единую систему управления инвестиционной деятельностью);

– *приоритетности постановки целей и решения задач* (предполагает выбор ключевых целей и задач с учетом ориентиров и направлений инвестиционного развития региона с целью создания благоприятного инвестиционного климата, повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности региона);

– *оптимальности риска* (предполагает достижение установленных показателей инвестиционного развития региона в рамках реализации инвестиционной деятельности (проектов) при риске, не превышающем установленный уровень).

С целью создания благоприятного инвестиционного климата, повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности региона, а также обеспечения условий для реализации приоритетных инвестиционных проектов автором сформирован ряд мероприятий по эффективному функционированию организационного, ресурсного и правового блоков системы управления инвестиционной деятельностью в регионе. Система должна включать следующие мероприятия*:

– *ресурсный блок*:

1) совершенствование и внедрение в практику эффективных мер государственной поддержки, предоставляемых субъектам инвестиционной деятельности (предоставление государственных гарантий и субсидий из областного бюджета; установление льготного налогообложения; обеспечение режима «одного окна» для инвесторов; инфраструктурная, финансовая и информационная поддержка участников инвестиционной деятельности и др.);

2) создание и осуществление эффективной работы специальных фондов поддержки субъектов инвестиционной деятельности, расположенных на территории Свердловской области с ежеквартальным отчетом о проделанной работе и достигнутых результатах (Инвестиционный фонд, оказывающий поддержку в части

реализации проектов на принципах государственно-частного партнерства; Фонд поддержки предпринимательства, оказывающий содействие в реализации инвестиционных проектов малого и среднего бизнеса на условиях государственно-частного партнерства; Венчурный фонд инвестиций, осуществляющий содействие развитию малого и среднего предпринимательства в научно-технической деятельности Свердловской области; Гарантийный фонд, предоставляющий поручительства по действующим и вновь выдаваемым банковским кредитам субъектам малого и среднего предпринимательства, зарегистрированным и осуществляющим хозяйственную деятельность на территории Свердловской области) и др.;

3) повышение привлекательности инвестиционных вложений в отраслях региональной экономики, производящих продукцию с высокой долей добавленной стоимости;

– *Правовой блок:*

4) формирование действующего функционального нормативно-правового и законодательного блока, включающего разработку и утверждение ряда нормативно-правовых актов Свердловской области в сфере региональной инвестиционной политики, реализации приоритетных инвестиционных проектов и стратегического развития региона с целью эффективного взаимодействия участников инвестиционной деятельности и др.;

5) разработка и внедрение в практику методического инструментария формирования и реализации региональных инвестиционных проектов, позволяющего качественно проводить оценку и отбор приоритетных инвестиционных проектов, способных оказать стимулирующее воздействие на социально-экономическое развитие региона, обновление технологических основ территориальной экономической системы и повышение ее конкурентоспособности;

– *организационный блок:*

б) создание координационного органа для оказания содействия в рамках осуществления региональной инвестиционной деятельности, а также эффективного взаимодействия всех участников инвестиционного процесса (органов государственной власти и местного самоуправления, бизнес-сообществ, научных учре-

ждений, кредитных организаций и др.) с целью успешной реализации инвестиционных проектов;

7) создание специализированной организации для привлечения инвестиций в экономику региона и работы с потенциальными инвесторами;

8) стимулирование межотраслевых взаимодействий, преимущественно банковского, финансового и промышленного сектора экономики;

9) проведение активной инвестиционной деятельности, связанной с позиционированием субъекта Федерации, его инвестиционных проектов, потенциала и возможностей как на территории России, так и за рубежом (в том числе через конференции, выставки, форумы, интернет-порталы);

10) внедрение системы оценки, отбора и реализации приоритетных инвестиционных проектов в Свердловской области, предусматривающих средства регионального инвестиционного фонда (или бюджетное финансирование). Проведение конкурсов инвестиционных проектов и других мероприятий для увеличения открытости и доступности информации для потенциальных инвесторов;

11) ежегодное формирование и обновление реестра приоритетных инвестиционных проектов с учетом стратегических ориентиров и приоритетов региональной экономики;

12) обеспечение функционирования Инвестиционного портала Свердловской области, содержащего информацию об инвестиционной деятельности Свердловской области и выступающего эффективным механизмом в рамках взаимодействия органов государственной власти и субъектов инвестиционной деятельности с отражением перспективных инвестиционных площадок (с максимальной степенью детализации инвестиционных возможностей региона, в том числе муниципальных образований, расположенных на территории региона, населенных пунктов с их инфраструктурой) для реализации инвестиционных проектов;

13) проведение мониторинга и внедрение лучших российских практик в части формирования благоприятного инвестиционного климата в регионе, а также исследование состояния инвестиционного климата и выявление лучших практик

в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области;

14) создание обучающих центров профессиональной подготовки и переподготовки специалистов, ориентированных на потребности региональной экономики;

15) создание благоприятных условий для развития конкуренции в Свердловской области, разработка мер, направленных на развитие конкуренции на социально значимых рынках Свердловской области;

16) проведение мониторинга и сопровождение инвестиционных проектов, реализуемых на территории Свердловской области;

17) оказание содействия в развитии инновационной деятельности на территории региона, направленной на технологическое развитие отраслей экономики, повышение конкурентоспособности промышленного комплекса, а также создание условий для привлечения инвестиционных ресурсов в инновационную сферу региона и др.

Сформированная система управления инвестиционной деятельностью позволит, во-первых, региональным органам власти и управления реализовать комплекс мероприятий, способствующий обновлению и повышению уровня технологического оснащения территориальной экономической системы; во-вторых, повысить эффективность принятия управленческих решений на каждом этапе в рамках осуществления инвестиционной деятельности; в-третьих, реализовать приоритетные инвестиционные проекты для решения стратегических задач регионального и общегосударственного значения.

Результатом реализации запланированных мероприятий станет стимулирование экономического роста, привлечение инвестиций в высокотехнологичные отрасли экономики, а также повышение эффективности и результативности использования бюджетных средств, в совокупности оказывающих положительное влияние на социально-экономическое развитие региона.

Таким образом, по разделу 3.3 можно сформулировать следующие выводы.

1. Эффективное управление инвестиционной деятельностью в регионе становится одним из инструментов повышения его инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности.

2. Автором предложен компаративный научный подход к управлению инвестиционной деятельностью, учитывающий особенности формирования и реализации инвестиционных проектов и приоритеты регионального инвестирования в условиях модернизации экономики.

3. С целью создания благоприятного инвестиционного климата, повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности региона, создания условий для реализации приоритетных инвестиционных проектов автором сформирован ряд мероприятий по обеспечению эффективного функционирования организационного, ресурсного и правового блоков системы управления инвестиционной деятельностью в регионе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования региональной инвестиционной деятельности, рассмотрения особенностей формирования и реализации региональных инвестиционных проектов в условиях модернизации экономики автором получены следующие результаты.

1. Представлена авторская систематизация теоретических подходов, раскрывающих особенности инвестиционной деятельности в пространстве региона в координатах «пространство – время», с научным применением таких базовых категорий, как «инвестиции», «регион», «проект», позволившая содержательно интерпретировать сложное понятие «региональная инвестиционная деятельность», основывающееся на системно-концептуальном подходе, теории регионального развития и теории модернизации экономики, а также скорректировано толкование понятия «региональный инвестиционный проект», базирующееся на системно-логическом подходе к определению экономического содержания инвестиционного проекта, что, в отличие от имеющихся подходов, дало возможность на современном этапе более четко сформулировать приоритеты и вектор региональной инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона в условиях модернизации.

В настоящее время особое место в экономической науке, в том числе региональной экономике, занимает инвестиционная деятельность, поскольку инвестиции затрагивают все сферы экономической деятельности, определяют процессы экономического роста страны и ее регионов.

В диссертационном исследовании автором выделены существенные характеристики, формирующие концептуальную основу инвестиций (инвестиции как объект экономического управления, как источник генерирования эффекта инвестиционной деятельности, как объект собственности и распоряжения и др.).

В экономической литературе понятие «инвестиционная деятельность» имеет неоднозначную трактовку, часто носит дискуссионный характер. Анализ

и обобщение теоретических подходов к толкованию понятий «инвестиции» и «инвестиционная деятельность» позволил автору выделить четыре ключевых теоретических подхода, раскрывающих особенности инвестиционной деятельности в координатах «пространство – время» (ресурсный, функциональный, концептуальный и системный подходы).

В основе диссертационного исследования лежит системно-концептуальный подход, позволяющий рассматривать инвестиционную деятельность как часть территориальной социально-экономической системы с учетом особенностей формирования и реализации региональных инвестиционных проектов, исследовать процесс влияния проектов на систему управления инвестиционной деятельностью в экономическом пространстве региона, а также сформировать стратегические ориентиры региональной инвестиционной деятельности в условиях модернизации экономики.

На основании рассмотренных теоретических подходов выделены ключевые особенности осуществления инвестиционной деятельности:

1) важной составляющей реализации инвестиционной деятельности являются *инвестиции*, или инвестиционные ресурсы;

2) инвестиционная деятельность предусматривает вложение и эффективное использование инвестиций – *результат инвестирования* (получение прибыли или достижение иного полезного эффекта);

3) в экономическом пространстве региона осуществляются процессы инвестиционной деятельности (*пространство*);

4) инвестиционная деятельность предусматривает получение полезного эффекта в текущем и будущем периодах (*временной аспект*).

Анализ теоретических подходов исследования инвестиционной деятельности и понятия «инвестиции» позволил автору выделить основополагающий теоретический базис исследования инвестиционной деятельности, основанный, во-первых, на теории экономического роста, во-вторых, на теории регионального экономического развития и, в-третьих, на теории модернизации.

С учетом теоретико-концептуальных подходов и особенностей проведения модернизационных процессов в экономике под *модернизацией экономики* автор понимает системный процесс трансформации структуры экономики, обеспечивающий качественные новые изменения существующих институциональных форм, обновление технологических основ экономической системы и повышение ее конкурентоспособности на основе внедрения научно-технических и технологических нововведений с целью достижения устойчивого социально-экономического развития.

Несмотря на значительный вклад отечественных и зарубежных ученых в развитие теоретических подходов к исследованию инвестиционной деятельности и раскрытию сущностных характеристик инвестиций, базовое понятие «инвестиционная деятельность» имеет неоднозначную трактовку и находится в стадии становления.

В диссертационной работе автором уточнено содержание понятия «региональная инвестиционная деятельность», базирующееся на системно-концептуальном подходе, теории регионального развития и теории модернизации экономики, позволяющих на современном этапе более четко сформулировать приоритеты и вектор региональной инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона в условиях модернизации.

Региональная инвестиционная деятельность – это система стратегических действий регионального развития, предусматривающая качественные новые изменения в структуре экономики, включая обновление технологических основ территориальной экономической системы и повышение в ней доли инновационной составляющей за счет вложения (привлечения) инвестиций в приоритетные инвестиционные проекты и государственные программы субъекта Федерации, направленные на повышение инвестиционного потенциала и конкурентоспособности территории, а также получение иного полезного социально-экономического эффекта в текущем и будущем периодах.

Одним из эффективных инструментов осуществления инвестиционной деятельности является реализация региональных инвестиционных проектов. В рамках исследования экономического содержания инвестиционного проекта автором

рассмотрены и систематизированы различные научные подходы к определению понятия «инвестиционный проект».

В отечественной литературе достаточно широко изложены результаты исследования экономического содержания инвестиционного проекта, в основном авторы рассматривают его в двух аспектах:

1) как комплект документов, в которых четко прописана цель инвестиционной деятельности и содержится комплекс мероприятий, направленных на ее достижение;

2) как комплекс действий инвестора по реализации своих инвестиционных намерений для достижения поставленной цели.

В результате обобщения научных точек зрения и нормативных трактовок понятия «инвестиционный проект» можно выделить три ключевых особенности – подхода к определению регионального инвестиционного проекта: ресурсный, логический, системный.

Учитывая особенности теоретических подходов к анализу экономического содержания инвестиционного проекта, основываясь на системно-логическом подходе к определению инвестиционного проекта, а также придерживаясь заданного вектора по модернизации экономики, ориентированного на обновление технологических основ экономической системы и повышение ее конкурентоспособности, в диссертационном исследовании автор предлагает уточнить содержание понятия *«региональный инвестиционный проект»* как системы взаимосвязанных мероприятий субъекта Федерации, обеспечивающих достижение поставленных целей (результатов) социально-экономического развития региона, направленных на стимулирование модернизационных преобразований в экономике и эффективное использование ее региональных конкурентных преимуществ, предусматривающих обоснование объема инвестиционных ресурсов и порядок вложения денежных средств для получения экономического эффекта в течение ограниченного периода времени.

В работе автор вводит статус *«региональный приоритетный инвестиционный проект»* – это инвестиционный проект, направленный на достижение целей

социально-экономического развития региона и соответствующий установленным качественным и количественным критериям эффективности для включения в перечень приоритетных проектов, утверждаемый исполнительным органом государственной власти субъекта Федерации.

С опорой на теоретическую базу исследования приводится авторская классификация инвестиционных проектов с учетом заданного вектора по модернизации экономики и особенностей осуществления региональной инвестиционной деятельности.

На основе обобщения теоретических подходов к исследованию инвестиционной деятельности, трактованию понятия «инвестиционный проект» и концептуальных основ модернизации экономики автором разработана *логическая модель реализации инвестиционной деятельности в регионе*, учитывающая особенности формирования и реализации региональных инвестиционных проектов в рамках достижения целевых установок регионального развития.

Представленная логическая модель реализации инвестиционной деятельности отражает одну из сторон, раскрывающих особенности формирования и реализации региональных инвестиционных проектов в условиях модернизации экономики, и включает, во-первых, достижение целевых установок регионального развития; во-вторых, создание в пространстве региона условий для активизации инвестиционной деятельности; в-третьих, обеспечение интеграции инвестиционной и инновационной деятельности в условиях модернизации экономики.

Важно отметить, что переход экономики России на инновационную модель развития в определяющей мере зависит от эффективности проведения в стране и ее регионах инвестиционной деятельности, при этом регион является наиболее важным звеном в инвестиционной цепочке.

2. Разработан и апробирован алгоритм формирования и реализации региональных инвестиционных проектов, основывающийся на использовании положений системного подхода, применении ряда методов и методик, учитывающих специфику региональной инвестиционной деятельности, а также предусматривающий введение в практику оценки инвестиционных проектов

критериев (показателей) социальной эффективности, что, в отличие от имеющихся подходов, позволило более детально и качественно проводить оценку и отбор приоритетных инвестиционных проектов, способных оказать стимулирующее воздействие на социально-экономическое развитие региона в условиях модернизации, обновление технологических основ территориальной экономической системы и повышение ее конкурентоспособности.

В диссертационном исследовании автором рассмотрены основные тенденции развития инвестиционной деятельности в Свердловской области за период 2000–2018 гг., 2019 г. и выявлены ее ключевые особенности:

1) инвестиционный процесс в регионе характеризуется разной скоростью протекания во времени и пространстве. Скачкообразная кривая привлечения инвестиций в экономику Свердловской области является следствием особенностей развития и размещения производительных сил в регионе и напрямую зависит от инвестиционной привлекательности территории;

2) анализ показал, что более 50 % всех инвестиционных затрат составляют затраты предприятий с частной формой собственности. Доля инвестиционных затрат государственных предприятий (в том числе муниципальных предприятий и предприятий смешанной формы собственности) составляет по итогам 2018 г. порядка 35 % всех инвестиционных затрат;

3) ведущее место в экономике региона занимает промышленность, привлекающая значительные капитальные вложения для проведения модернизационных процессов и перевооружения основных фондов. На территории области расположены производства крупнейших госкорпораций России и акционерных обществ с государственным участием. Несмотря на падение объема инвестиций в промышленной отрасли, на территории Свердловской области реализуются крупные инфраструктурные проекты с привлечением средств предприятий ОАО «УГМК», ОК «РУСАЛ», ПК «ЕВРАЗ» и др.

Несмотря на значительный объем нормативно-правовых актов, принятых на федеральном и региональном уровнях, научных экономических публикаций по вопросам оценки экономической эффективности инвестиционных проектов, акту-

альным в настоящее время остается вопрос адаптации методических рекомендаций к современным условиям.

В рамках диссертационного исследования на основе анализа и систематизации методических подходов к оценке и отбору инвестиционных проектов автором составлен комплексный алгоритм оценки региональных инвестиционных проектов, предусматривающих бюджетное финансирование, с учетом особенностей их формирования и реализации.

С учетом основных положений региональной инвестиционной деятельности в работе рассмотрена процедура отбора региональных инвестиционных проектов, предусматривающих бюджетное финансирование (на примере Свердловской области). Следует отметить, что на региональном уровне разработан и утвержден Реестр приоритетных инвестиционных проектов Свердловской области, который насчитывает порядка 18 стратегически важных проектов. По направлению «Новое строительство» насчитывается 13 приоритетных инвестиционных проектов; по направлению «Модернизация, реконструкция и техническое перевооружение объектов основных фондов» – 5 приоритетных инвестиционных проектов.

Проведенный анализ методического инструментария по оценке и отбору региональных инвестиционных проектов позволил автору выявить ряд системных недостатков в существующей процедуре, среди которых:

1) включение инвестиционного проекта в Реестр приоритетных инвестиционных проектов носит субъективный характер: не учитываются, во-первых, факторы и принципы размещения производительных сил региона, во-вторых, ресурсный баланс региона, что со временем может привести к избытку мощностей на определенной территории и (или) отсутствию сырья для их обеспечения;

2) действующая процедура не учитывает особенности региональной инвестиционной деятельности, отсутствует четкий алгоритм оценки влияния инвестиционного проекта на социально-экономического развитие региона;

3) не предусмотрены четкие обязательства и ответственность в отношении действий инвестора по выполнению установленных критериев во время реализа-

ции и после завершения инвестиционного проекта, предусматривающего бюджетное финансирование;

4) в рамках оценки и отбора проектов не установлены показатели социальной эффективности инвестиционного проекта;

5) количественные и качественные показатели эффективности проектов не содержат четко определенных приоритетов региональной инвестиционной деятельности;

б) при отборе и реализации инвестиционных проектов не учитывается инновационно-модернизационная составляющая – степень внедрения современных производств и новых технологий, обеспечивающих производство продукции с высокой добавленной стоимостью, которые, в свою очередь, должны быть направлены на стимулирование модернизационных преобразований и переход экономики на инновационный путь развития и др.

Важно отметить, что в регионе сформирована нормативно-правовая и законодательная база, предусматривающая проведение активной региональной инвестиционной деятельности. При этом инвестиционная деятельность региональных органов власти не должна сводиться только к пассивному участию региона в реализации федеральных (региональных) инвестиционных проектов.

С учетом преимуществ и недостатков методических подходов, а также с целью повышения инвестиционной привлекательности региона, создания благоприятных условий для развития конкуренции и проведения модернизационных преобразований в экономике автором разработан алгоритм формирования и реализации региональных инвестиционных проектов, основывающийся на использовании положений системного подхода, применении ряда методов и методик.

На основании алгоритма проведен анализ инвестиционных проектов на соответствие критериям экономической, бюджетной, финансовой и социальной эффективности, отраслевым и территориальным приоритетам, ориентирам стратегического развития региона, а также оценка привлекательности проекта для региона с учетом инвестиционного потенциала и инвестиционного риска, анализ финансовой части проекта для формирования «точек экономического роста». На основа-

нии сформированного рейтинга отобрано 10 из 16 наиболее привлекательных инвестиционных проектов (наибольшее количество баллов получили проекты в сфере промышленности).

Автором предложен методический подход к определению показателей социальной эффективности в рамках формирования и реализации региональных инвестиционных проектов. Целью дополнения методических рекомендаций является определение ключевых показателей социальной эффективности регионального инвестиционного проекта, соответствующих качественным и количественным критериям оценки эффективности проекта, установление единых требований и подходов к оценке социальной эффективности инвестиционных проектов.

В диссертационном исследовании автором проведена оценка социальной эффективности 16 региональных приоритетных инвестиционных проектов на основе расчета специальных коэффициентов и показателей. Отобраны наиболее социально значимые инвестиционные проекты, оказывающие наибольший социальный эффект для региона (в частности, это проекты в сфере оказания медицинских услуг, транспорта, сельского хозяйства и жилищно-коммунального хозяйства).

3. На основе анализа и обобщения различных теоретико-методических подходов к исследованию инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона предложен компаративный научный подход к управлению инвестиционной деятельностью, учитывающий особенности формирования и реализации инвестиционных проектов и приоритеты регионального инвестирования в условиях модернизации экономики, что позволяет региональным органам власти и управления, во-первых, реализовать комплекс мероприятий, способствующих обновлению и повышению уровня технологического оснащения территориальной экономической системы; во-вторых, повысить эффективность принятия управленческих решений на каждом этапе в рамках осуществления инвестиционной деятельности; в-третьих, реализовать приоритетные инвестиционные проекты для решения стратегических задач регионального и общегосударственного значения.

В условиях введения новых антироссийских экономических санкций, а также ужесточения межрегиональной конкуренции на государственном и региональном уровне остается актуальным вопрос поиска новых направлений и приоритетов экономического и инвестиционного развития, учитывающих модернизационные преобразования в экономике.

Одним из таких приоритетов является формирование и стимулирование территорий или секторов экономики, обладающих большим потенциалом для экономического роста – «точек экономического роста». В рамках диссертационного исследования автором разработаны критерии и определены приоритетные муниципальные образования, обеспечивающие стимулирование экономического роста.

С целью обеспечения устойчивого социально-экономического развития и поддержания модернизационного импульса на территории региона дополнены стратегические ориентиры регионального инвестиционного развития Свердловской области в условиях модернизации экономики.

Одной из актуальных задач стратегического развития и модернизации отечественной экономики становится вопрос освоения и развития Арктической зоны РФ. Повышенный интерес к изучению и освоению арктических территорий связан с огромным минерально-сырьевым потенциалом Арктики, освоением Северного морского пути, обеспечением геополитических интересов, а также возможностью решения задач социально-экономического развития территории и ряда факторов, имеющих военно-стратегическое значение для обороны государства.

На основе ключевых положений Стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 г., анализа научно-технического и экономического потенциала промышленных предприятий Свердловской области, а также с учетом заданных ориентиров по модернизации отечественной экономики автором сформированы приоритетные инвестиционные направления по участию промышленных предприятий и научных организаций Свердловской области в проектах по освоению и развитию арктических территорий.

В современных условиях решение проблемы выбора и обоснования приоритетов регионального инвестиционного развития является одним из актуальных

направлений инвестиционной деятельности. При выборе приоритетов регионального инвестирования необходимо учитывать ряд аспектов:

- 1) ограниченность региональных инвестиционных ресурсов, являющихся одним из катализаторов экономического развития региона;
- 2) инвестиционный потенциал (инвестиционный климат) региона и возможность привлечения инвестиционных ресурсов для развития экономики и реализации приоритетных проектов;
- 3) стратегические ориентиры регионального инвестиционного развития;
- 4) ключевые направления модернизационно-инновационных процессов в национальной экономике, в том числе основные поручения Президента России и Правительства РФ по модернизации и диверсификации национальной экономики;
- 5) социально-экономический эффект в рамках реализации приоритетных инвестиционных проектов и направлений;
- 6) структуру и баланс инвестиционных ресурсов региона;
- 7) несовершенство нормативно-правовой и законодательной базы в рамках осуществления инвестиционной деятельности;
- 8) текущую макроэкономическую ситуацию и др.

В диссертационном исследовании автором разработана схема формирования приоритетов регионального инвестирования. Данная блок-схема позволит исполнительным органам государственной власти субъектов Федерации сформировать приоритеты регионального инвестирования с учетом стратегических ориентиров регионального инвестиционного развития, инвестиционных возможностей (имеющихся инвестиционных ресурсов), учитывая особенности реализации региональных инвестиционных проектов.

Данная блок-схема позволит исполнительным органам государственной власти субъектов Федерации сформировать приоритеты регионального инвестирования с учетом стратегических ориентиров регионального инвестиционного развития, инвестиционных возможностей (имеющихся инвестиционных ресурсов), а также особенностей реализации региональных инвестиционных проектов.

В настоящее время осуществление эффективной инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона, направленной на стимулирование модернизационных преобразований и инновационное развитие отраслей экономики, является важнейшим инструментом устойчивого социально-экономического развития региона.

На основе анализа и обобщения различных теоретико-методических подходов к исследованию инвестиционной деятельности в экономическом пространстве региона автором предложен компаративный научный подход к управлению инвестиционной деятельностью, учитывающий особенности формирования и реализации инвестиционных проектов и приоритеты регионального инвестирования в условиях модернизации экономики.

Сформированная система управления инвестиционной деятельностью позволит региональным органам власти и управления реализовать комплекс мероприятий, способствующий обновлению и повышению уровня технологического оснащения территориальной экономической системы, повысить эффективность принятия управленческих решений на каждом этапе в рамках осуществления инвестиционной деятельности, а также реализовать приоритетные инвестиционные проекты для решения стратегических задач регионального и общегосударственного значения.

С целью создания благоприятного инвестиционного климата, повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности региона, формирования условий для реализации приоритетных инвестиционных проектов автором сформирован ряд мероприятий по эффективному функционированию организационного, ресурсного и правового блоков системы управления инвестиционной деятельностью в регионе.

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно выделить следующие ключевые *особенности* формирования и реализации региональных инвестиционных проектов в условиях модернизации экономики:

1) региональный инвестиционный проект должен соответствовать приоритетам регионального инвестиционного развития (отраслевым и территориальным,

обеспечивающим социально-экономическое развитие региона и стимулирование модернизационных преобразований в экономике), установленным требованиям и критериям отбора (оценки) проектов. В диссертационном исследовании автором проведен анализ инвестиционных проектов на соответствие качественным и количественным критериям, в частности: соответствие проекта экономической, бюджетной, финансовой и социальной эффективности, оценка привлекательности проекта для региона с учетом инвестиционного потенциала и инвестиционного риска, соответствие проекта отраслевым и территориальным приоритетам, а также ориентирам стратегического развития региона и модернизации экономики и др.;

2) на федеральном и региональном уровнях принят ряд нормативно-правовых актов и методических рекомендаций, регламентирующих процедуру анализа и отбора инвестиционных проектов, предусматривающих проведение комплексной оценки их эффективности и контроль за расходованием бюджетных средств. С учетом преимуществ и недостатков методических подходов автором разработан алгоритм формирования и реализации региональных инвестиционных проектов в условиях модернизации экономики;

3) в регионе действует утвержденная процедура отбора и включения инвестиционного проекта в Реестр приоритетных инвестиционных проектов, насчитывающий порядка 18 стратегически важных проектов, в том числе по направлению «Новое строительство» – 13 проектов; по направлению «Модернизация, реконструкция и техническое перевооружение объектов основных фондов» – 5 приоритетных инвестиционных проектов;

4) региональный инвестиционный проект предполагает достижение целевых установок регионального развития, создание в пространстве региона условий для активизации инвестиционной деятельности, обеспечение интеграции инвестиционной и инновационной деятельности в условиях модернизации экономики, эффективное решение системных проблем в отраслях экономики.

5) результатами реализации инвестиционного проекта являются: стимулирование экономического роста; повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности региона; создание благоприятного инвестиционного

климата; обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона и проведение модернизационных преобразований в экономике;

б) в диссертационном исследовании автором сделан вывод, что одним из эффективных инструментов осуществления региональной инвестиционной деятельности является реализация региональных инвестиционных проектов;

7) реализация приоритетных инвестиционных проектов предусматривает эффективное взаимодействие участников инвестиционного процесса (инвесторов, органов государственной власти, бизнеса, научного сообщества, населения и др.);

8) приоритетными направлениями реализации инвестиционных проектов Свердловской области являются: развитие современных высокотехнологичных наукоемких производств; внедрение безотходных технологий; биотехнологии; информационно-коммуникационные технологии; нанотехнологии; энергоэффективность и энергосбережение и др.;

9) инвестиционные проекты оказывают влияние на формирование «точек экономического роста» – перспективных центров (образований или отраслей), способствующих социально-экономическому развитию региона;

10) Свердловская область обладает достаточным научно-техническим и промышленным потенциалом для участия промышленных предприятий и научных организаций в инвестиционных проектах по освоению и развитию арктических территорий;

11) реализация проектов предусматривает меры государственной поддержки субъектам инвестиционной деятельности (предоставление государственных гарантий и субсидий из областного бюджета; установление льготного налогообложения; обеспечение режима «одного окна» для инвесторов; инфраструктурная, финансовая и информационная поддержка и др.), а также участие специальных фондов поддержки (Инвестиционный фонд, Фонд поддержки предпринимательства, Венчурный фонд инвестиций, Гарантийный фонд и др.);

12) наиболее привлекательными проектами для региона являются инвестиционные проекты в производственной сфере, получившие наибольшее количество баллов в рамках диссертационного исследования, что является еще одной особенностью осуществления региональной инвестиционной деятельности.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

EBITDA – прибыль регионального инвестиционного проекта до налогообложения, выплаты процентов по долговым обязательствам, и амортизационных отчислений.

Sal – суммарная заработная плата работников регионального инвестиционного проекта.

VA – добавленная стоимость регионального инвестиционного проекта.

Ξ_t^t – характеризует влияние регионального инвестиционного проекта на рост валового регионального продукта.

$ВРП_{t-1}$ – объем валового регионального продукта предыдущего года в текущих ценах в условиях отказа от реализации инвестиционного проекта (на основе данных прогноза Министерства экономического развития РФ).

VA_c^t – добавленная стоимость, генерируемая региональным инвестиционным проектом в году t , оцененная в сопоставимых ценах предыдущего года.

$ВРП^t$ – прогнозируемый объем валового регионального продукта периода t в текущих ценах при условии реализации проекта.

VA_t – добавленная стоимость, генерируемая региональным инвестиционным проектом в году t , в текущих ценах.

$I^{\Delta t}$ – индекс экономического роста в периоде t при условии отказа от реализации инвестиционного проекта.

$ВРП_c^{\Delta t}$ – оценка в сопоставимых ценах предыдущего года.

NPV – чистая приведенная стоимость проекта.

FCF_t – чистый денежный поток в периоде t .

FCF_0 – чистый денежный поток на начало реализации регионального инвестиционного проекта.

$WACC_t$ – средневзвешенная стоимость капитала регионального инвестиционного проекта на начало периода t , в годовом исчислении.

V_T – продленная стоимость проекта, или оценка стоимости активов, созданных в ходе осуществления регионального инвестиционного проекта на момент времени T .

T – момент времени, ограничивающий срок прямого прогнозирования денежных потоков регионального инвестиционного проекта.

A_T – прогнозная балансовая стоимость активов регионального инвестиционного проекта в момент времени T .

ПИ_T – темп инфляции в период T , соответствующий дефлятору капитальных вложений в прогнозе Министерства экономического развития РФ.

a – средний срок жизни активов регионального инвестиционного проекта.

IRR – внутренняя норма доходности.

OCF_t – чистый операционный денежный поток регионального инвестиционного проекта в периоде t .

ICF_t – чистый инвестиционный денежный поток в периоде t .

i_t – величина выплачиваемых процентов по кредиту в периоде t .

PI_B – индекс бюджетной эффективности.

BCF_t – бюджетный денежный поток, генерируемый региональным инвестиционным проектом в период t .

\bar{r} – требуемая доходность на вложение капитала.

Inv_t^{IF} – объем государственной поддержки в году t .

TCF_t^{direct} – прямой налоговый денежный поток периода t – обусловленные непосредственно реализацией регионального инвестиционного проекта налоговые поступления в бюджет субъекта Федерации и местные бюджеты в течение периода t .

$TCF_t^{indirect}$ – косвенный налоговый денежный поток периода t – обусловленные реализацией регионального инвестиционного проекта налоговые поступления в бюджет субъекта Федерации и местные бюджеты в течение периода t от экономических агентов, не являющихся инвесторами или участниками регионального инвестиционного проекта, рассчитанные на основании действующего налогового

законодательства, а также действующих на момент расчета нормативов отчислений налоговых доходов в бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты.

NTR_t – доходы от использования имущества субъекта РФ или муниципального имущества, создаваемого в ходе реализации регионального инвестиционного проекта.

НТП – научно-технический прогресс.

АСИ – агентство стратегических инициатив.

ГЧП – государственно-частное партнерство.

МЧП – муниципально-частное партнерство.

ИОГВ СО – исполнительный орган государственной власти Свердловской области.

ИП – инвестиционный проект.

РИП – региональный инвестиционный проект.

ТЗ – техническое задание.

ВРП – валовой региональный продукт.

ЖКХ – жилищно-коммунальное хозяйство.

ГО – городской округ.

МО – муниципальное образование.

Субъект МСП – субъект малого и среднего предпринимательства.

Инициатор инвестиционного проекта – исполнительный орган государственной власти Свердловской области, орган местного самоуправления муниципального образования, расположенного на территории Свердловской области, подающий заявку для участия в отборе инвестиционных проектов и осуществляющий в дальнейшем сопровождение инвестиционного проекта.

Инвестор – коммерческая организация или объединение коммерческих организаций, создаваемых на основе договора простого товарищества (договора о совместной деятельности), финансирующие создание и (или) реконструкцию объектов капитального строительства частной собственности, приобретающие имущественные права на указанные объекты, концессионер – в случае реализации концессионного соглашения, а также частный партнер – в случае реализации соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве.

Ответственный исполнитель – определенный Правительством Свердловской области главный распорядитель средств областного бюджета, государственный заказчик по объектам капитального строительства, финансируемым за счет средств областного бюджета, либо публичное акционерное общество, акции которого находятся в государственной собственности Свердловской области.

Ответственное структурное подразделение ИОГВ – подразделение органа исполнительной власти (департаменты, отделы, управления и т. д.), способствующее наиболее эффективному осуществлению задач, функций и полномочий данного органа.

Участники инвестиционного проекта – инициатор инвестиционного проекта, инвестор.

Инвестиционный консультант – независимый эксперт, специализирующийся в сфере реализации проекта, осуществляющий оценку соответствия инве-

стиционного проекта критериям финансовой, бюджетной и экономической эффективности.

Региональный инвестиционный фонд – часть средств бюджета Свердловской области, подлежащую использованию в целях реализации на территории Свердловской области проектов, осуществляемых на принципах государственно-частного партнерства. Объем бюджетных ассигнований формируется по результатам проведенного отбора инвестиционных проектов. Инвестиционный фонд Свердловской области формируется за счет ассигнований, планируемых для реализации государственных программ тех главных распорядителей средств областного бюджета – инициаторов инвестиционных проектов, чьи проекты прошли отбор в установленном порядке.

Инвестиционная комиссия – коллегиальный совещательный орган, образованный с целью подготовки принятия решений по инвестиционным проектам, о присвоении субъектам инвестиционной деятельности статуса участника приоритетного инвестиционного проекта, об отказе в присвоении субъектам инвестиционной деятельности статуса участника, а также об утрате субъектом инвестиционной деятельности статуса участника.

Субъектами инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, являются инвесторы, заказчики, подрядчики, пользователи объектов капитальных вложений и другие лица.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абелян, А. С. Управление профильными факторами модернизации промышленных предприятий / А. С. Абелян, Н. Е. Иванова. – DOI 10.31775/2305-3100-2017-4-4-9 // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2017. – № 4. – С. 4–9.
2. Аганбегян, А. Научно-технический прогресс и ускорение социально-экономического развития / А. Аганбегян. – Москва : Экономика, 1985. – 655 с.
3. Агентство стратегических инициатив : [сайт]. – URL: <https://asi.ru> (дата обращения: 20.06.2020).
4. Акбердина, В. В. Комплексный инструментарий оценки экономической безопасности отраслей экономики: региональный аспект / В. В. Акбердина, А. В. Гребенкин, О. П. Смирнова. – DOI 10.17059/2017-4-23 // Экономика региона. – 2017. – Т. 13, вып. 4. – С. 1264–1279.
5. Александрова, И. И. Сравнительный анализ подходов к оценке инвестиционной привлекательности регионов / И. И. Александрова // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2015. – № 1.6. – С. 78–84.
6. Алексеев, В. В. Модернизационная парадигма российской истории / В. В. Алексеев, И. В. Побережников // Дискуссионный клуб. Информационно-аналитический бюллетень. – 2006. – № 4. – С. 7–17.
7. Альтернативы модернизации российской экономики / [А. Бузгалин, А. Колганов, А. Белоусов и др.] ; под ред. А. Бузгалина [и др.]. – Москва : Таурис альфа, 1997. – 447 с.
8. Аникеева, А. Актуальные проблемы инвестиционных рейтингов регионов России / А. Аникеева // Инвестиции в России. – 2005. – № 5. – С. 2–12.
9. Анимица, Е. Г. В поисках новой парадигмы регионального развития : монография / Е. Г. Анимица, В. П. Иваницкий, Э. В. Пешина. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2005. – 103 с. – ISBN 5-7651-1575-0.

10. Анимица, Е. Г. Новая индустриализация в пространстве макрорегиона: цели, возможности и этапы / Е. Г. Анимица, Я. П. Силин // Неоиндустриально ориентированные преобразования в экономическом пространстве Уральского макрорегиона : монография / под науч. ред. Я. П. Силина, Е. Г. Анимицы. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2017. – С. 20–46.

11. Анимица, Е. Г. Особенности и приоритетные направления инвестиционной деятельности в пространстве макрорегиона / Е. Г. Анимица, П. Е. Анимица, А. А. Глумов // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2011. – № 4 (36). – С. 40–48.

12. Анимица, Е. Г. Структурная трансформация экономики городов старопромышленного региона / Е. Г. Анимица, Н. Ю. Власова, Е. Б. Дворядкина, Н. М. Сурнина. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2001. – 140 с.

13. Анимица, Е. Г. Феномен Кондратьевских волн и циклов в развитии промышленности Уральского макрорегиона / Е. Г. Анимица // Модернизационно-инновационные процессы в социально-экономическом развитии регионов и городов : монография : в 2 кн. / науч. ред. Е. Г. Анимица. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2013. – Кн. 1. – С. 11–50.

14. Анимица, Е. Г. Цикличность модернизации российской экономики / Е. Г. Анимица, А. Т. Тертышный, Е. М. Кочкина. – Екатеринбург : Изд-во Академии управления и предпринимательства, 1999. – 111 с. – ISBN 5-230146-90-7.

15. Антонов, В. Г. Управление рисками приоритетных инвестиционных проектов. Концепция и методология : монография / В. Г. Антонов, В. В. Масленников, Л. Г. Скамай, А. М. Вачегин. – Москва : КноРус, 2020. – 192 с. – ISBN 978-5-4365-4202-7.

16. Антонюк, В. С. Региональный экономический кругооборот и его воздействие на параметры макроэкономического равновесия / В. С. Антонюк // Финансы и кредит. – 2008. – № 9 (69). – С. 42–52.

17. Антонюк, В. С. Трансакционные издержки субъектов инвестиционной деятельности и их регулирование / В. С. Антонюк, Е. Г. Садакова // Вестник Челя-

бинского университета. Сер. 8: Экономика. Социология. Социальная работа. – 2004. – № 1. – С. 5–9.

18. Аньшин, В. М. Модели управления портфелем проектов в условиях неопределенности / В. М. Аньшин, И. В. Демкин, И. В. Никонов, И. Н. Царьков. – Москва : Изд. центр МАТИ, 2007. – 117 с. – ISBN 978-5-9327-1415-7.

19. Аракелян, А. С. Инвестиции как фактор социально-экономического развития / А. С. Аракелян, С. А. Фролова // На пути к информационному обществу : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Москва : Импульс, 2017. – С. 327–330.

20. Асаул, А. Н. Инвестиционная привлекательность региона : монография / А. Н. Асаул, Н. И. Пасяда. – Санкт-Петербург : СПбГАСУ, 2008. – 420 с. – ISBN 978-5-9227-0121-1.

21. Асаул, А. Н. Модернизация экономики на основе технологических инноваций / А. Н. Асаул, Б. М. Карпов, В. Б. Перевязкин, М. К. Старовойтов. – Санкт-Петербург : АНО ИПЭВ, 2008. – 606 с. – ISBN 978-5-91460-019-5.

22. Ассоциация инновационных регионов России : [сайт]. – URL: <http://i-regions.org> (дата обращения: 20.06.2020).

23. Багинова, В. М. Макроэкономические аспекты активизации инвестиционной политики реального сектора экономики : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.01 / Багинова Виктория Матвеевна. – Санкт-Петербург, 2000. – 346 с.

24. Базаров, В. А. Избранные произведения : в 2 т. / В. А. Базаров. – Москва : Дело, 2014. – ISBN 978-5-7749-0862-2.

25. Бакитжанов, А. А. Инвестиционная привлекательность региона: методические подходы и оценка / А. А. Бакитжанов, С. И. Филин // Инвестиции в России. – 2001. – № 5. – С. 11–20.

26. Барабанов, А. С. Управление региональной конкурентоспособностью : монография / А. С. Барабанов. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2014. – 160 с. – ISBN 978-5-93299-259-3.

27. Баранов, А. О. Оценка эффективности инновационных проектов с использованием опционного и нечетко-множественного подходов / А. О. Баранов,

Е. И. Музыка, В. Н. Павлов. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2018. – 336 с. – ISBN 978-5-89665-324-0.

28. Бард, В. С. Инвестиционные проблемы российской экономики / В. С. Бард. – Москва : Экзамен, 2000. – 384 с. – ISBN 5-8212-0054-7.

29. Баркалов, С. А. Модели и методы распределения ресурсов в управлении проектами / С. А. Баркалов, И. В. Буркова, В. Н. Колпачев, А. М. Потапенко. – Москва : Ин-т проблем упр. им. В. А. Трапезникова, 2004. – 285 с.

30. Бахтизин, А. Р. Ранжирование субъектов Российской Федерации по потенциалу и темпам социально-экономического развития / А. Р. Бахтизин, Е. М. Бухвальд, А. В. Кольчугина. – DOI 10.15372/REG20160201 // Регион: экономика и социология. – 2016. – № 2 (90). – С. 3–22.

31. Бекетов, Н. В. Традиционные методы оценки эффективности инвестиционных проектов / Н. В. Бекетов, В. Г. Федоров // Финансовая аналитика. – 2008. – № 3 (3). – С. 75–83.

32. Беляев, М. К. Управление инвестиционной адаптивностью социально-экономических систем : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Беляев Михаил Константинович. – Москва, 2003. – 283 с.

33. Бланк, И. А. Основы инвестиционного менеджмента : в 2 т. / И. А. Бланк. – Москва : Омега-Л, 2008. – Т. 1. – 560 с. ; Т. 2. – 560 с. – ISBN 978-5-370-00925-9.

34. Богданов, А. А. Тектология: всеобщая организационная наука : в 2 кн. / А. А. Богданов. – Москва : Экономика, 1989. – Кн. 1. – 303 с. – ISBN 5-282-00538-7 ; Кн. 2. – 350 с. – ISBN 5-282-00537-9.

35. Большой экономический словарь / под ред. А. Н. Азрилияна. – Москва : Ин-т новой экономики, 2004. – 1376 с. – ISBN 5-89378-012-4.

36. Бочаров, В. В. Инвестиционный менеджмент / В. В. Бочаров. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 160 с. – ISBN 5-272-00085-4.

37. Бродский, М. Н. Право и экономика: инвестиционное консультирование : монография / М. Н. Бродский, Г. М. Бродский. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУЭФ, 2000. – 496 с. – ISBN 5-85991-028-2.

38. Бузырев, В. В. Выбор инвестиционных решений и проектов: оптимизационный подход / В. В. Бузырев, В. Д. Васильев, А. А. Зубарев. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУЭФ, 1999. – 224 с. – ISBN 5-7310-1449-3.

39. Бурков, В. Н. Как управлять проектами : науч.-практ. изд. / В. Н. Бурков, Д. А. Новиков. – Москва : СИНТЕГ-ГЕО, 1997. – 188 с. – ISBN 5-86639-029-9.

40. Бухвальд, Е. М. Малый бизнес в планах модернизации российской экономики / Е. М. Бухвальд // Экономика России и ее регионов. – 2014. – № 5. – С. 44–57.

41. Бухвальд, Е. М. Модернизация экономики и новые подходы к политике поддержки малого и среднего предпринимательства / Е. М. Бухвальд // Общество: политика, экономика, право. – 2014. – № 1. – С. 45–52.

42. Бухвальд, Е. М. Национальные проекты в системе стратегического планирования в Российской Федерации / Е. М. Бухвальд. – DOI 10.24158/tipor.2019.2.8 // Теория и практика общественного развития. – 2019. – № 2. – С. 50–54.

43. Бухвальд, Е. М. Проблемы инвестирования инновационной сферы / Е. М. Бухвальд // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – № 4. – С. 419–425.

44. Бухвальд, Е. М. Формирование «точек роста» как инструмент политики пространственного развития экономики России / Е. М. Бухвальд. – DOI 10.15688/jvolsu3.2017.2.1 // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2017. – Т. 19, № 2 (39). – С. 8–16.

45. Быстров, О. Ф. Управление инвестиционной деятельностью в регионах Российской Федерации : монография / О. Ф. Быстров, В. Я. Поздняков, В. М. Прудников, В. В. Перцов. – Москва : ИНФРА-М, 2008. – 358 с. – ISBN 978-5-16-003075-3.

46. Валдайцев, С. В. Венчурные инвестиции в молодые инновационные предприятия: мифы и реальность / С. В. Валдайцев, А. С. Валдайцева // Инновации. – 2010. – № 3. – С. 32–40.

47. Вертешев, С. М. Основы региональной экономической политики / С. М. Вертешев, В. Е. Рохчин. – Санкт-Петербург : Наука, 2005. – 428 с.

48. Викулин, А. Ю. Характеристика социально-экономического положения России с позиции теории модернизации / А. Ю. Викулин // Вестник университета. Серия: Национальная и мировая экономика. – 2008. – № 2 (8). – С. 26–31.

49. Виленский, П. Л. Оценка эффективности инвестиционных проектов: теория и практика / П. Л. Виленский, В. Н. Лившиц, С. А. Смоляк. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Дело, 2004. – 888 с. – ISBN 5-7749-0286-2.

50. Власова, Н. Ю. Структурная модернизация экономики крупнейших городов России / Н. Ю. Власова. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2000. – 255 с. – ISBN 5-230-14718-0.

51. Вольчик, В. В. Институциональные изменения в контексте модернизации хозяйственных порядков / В. В. Вольчик, В. В. Кот // Журнал институциональных исследований. – 2013. – Т. 5, № 4. – С. 36–57.

52. Гаврилов, А. И. Современный механизм инвестиционной деятельности в регионах ПФО : монография / А. И. Гаврилов, О. В. Коваленко. – Нижний Новгород : Дятловы горы, 2018. – 127 с. – ISBN 978-5-90522-841-4.

53. Гладкий, Ю. Н. Основы региональной политики / Ю. Н. Гладкий, А. И. Чистобаев. – Санкт-Петербург : Изд-во Михайлова В. А., 1998. – 659 с. – ISBN 5-8016-0032-9.

54. Глазунов, В. Н. Финансовый анализ и оценка реальных инвестиций / В. Н. Глазунов. – Москва : Финстатинформ, 1997. – 453 с. – ISBN 5-7866-0011-4.

55. Глазьев, С. Ю. Современная теория длинных волн в развитии экономики / С. Ю. Глазьев // Экономическая наука современной России. – 2012. – № 2. – С. 27–42.

56. Гойхер, О. Л. Методология повышения эффективности управления процессом инвестирования экономики региона на основе снижения транзакционных издержек : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Гойхер Олег Лазаревич. – Владимир, 2012. – 40 с.

57. Голов, Р. С. Инвестиционное проектирование / Р. С. Голов, К. В. Балдин, И. И. Передеряев, А. В. Рукоусев. – 2-е изд. – Москва : Дашков и К°, 2012. – 368 с. – ISBN 978-5-394-01455-0.

58. Гончаренко, Л. П. Теория и методология процессов расширенного воспроизводства в инновационной экономике : монография / Л. П. Гончаренко, С. А. Филин, А. Ж. Якушев. – Улан-Батор : Кристалл пресс, 2016. – 348 с. – ISBN 978-99973-3-575-3.

59. Горемыкин, В. А. Рыночные методы оздоровления промышленных предприятий. Часть 2: Экономическая стратегия предприятия : монография / В. А. Горемыкин, М. И. Лещенко. – Москва : [б. и.], 2013. – 224 с.

60. Государственная комиссия по вопросам развития Арктики : [сайт]. – URL: <http://arctic.gov.ru> (дата обращения: 01.04.2020).

61. Гранберг, А. Г. Оптимизация территориальных пропорций народного хозяйства / А. Г. Гранберг. – Москва : Экономика, 1973. – 211 с.

62. Гранберг, А. Г. Реструктуризация старопромышленных регионов: опыт России и мира / А. Г. Гранберг, С. С. Артоболевский, Г. А. Ковалева, Э. Э. Россель // Региональное развитие и сотрудничество. – 1988. – № 1–2. – С. 4–23.

63. Гранберг, А. Г. Экономико-математические исследования многорегиональных систем / А. Г. Гранберг, В. И. Суслов, С. А. Суспицын // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 2. – С. 120–150.

64. Гранберг, А. Г. Экономическое пространство России: вечные проблемы, трансформационные процессы, поиск стратегий / А. Г. Гранберг // Экономическое возрождение России. – 2004. – № 1. – С. 16–22.

65. Гуляев, Г. Ю. Эволюция теории конкуренции / Г. Ю. Гуляев // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. – 2012. – № 28. – С. 317–321.

66. Гуськова, Н. Д. Многоуровневый подход к формированию инвестиционной политики / Н. Д. Гуськова // Инновации и инвестиции в экономике России : межвуз. сб. науч. тр. – Санкт-Петербург : [б. и.], 2005. – Вып. 8. – С. 86–92.

67. Дворядкина, Е. Б. Модернизация экономики города: вопросы теории и методологии / Е. Б. Дворядкина, Н. В. Новикова, О. В. Вяткина. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2008. – 172 с. – ISBN 5-9656-0078-X.

68. Дворядкина, Е. Б. Региональная политика в отношении периферийных территорий: отечественная и мировая практика / Е. Б. Дворядкина, Е. И. Кайбичева // Государственное и муниципальное управление. – 2017. – № 1. – С. 90–98.

69. Диагностика, прогноз и способы повышения энергоинвестиционной привлекательности региона / А. А. Куклин, А. Л. Мызин, О. А. Денисова, П. А. Пыхов. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2011. – 206 с. – ISBN 978-5-94646-328-7.

70. Дорошенко, С. В. Кризис как момент развития региональной социально-экономической системы : препринт / С. В. Дорошенко. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2001. – 36 с.

71. Дробышевский, С. М. Анализ конкуренции в российском банковском секторе / С. М. Дробышевский, С. А. Пащенко. – Москва : Ин-т экон. политики им. Е. Т. Гайдара, 2006. – 130 с. – ISBN 5-932551-96-8.

72. Ермакова, Ж. А. Промышленность Оренбуржья: стратегия технологической модернизации : монография / Ж. А. Ермакова. – Орск : ОГТИ, 2008. – 262 с. – ISBN 978-5-8424-0395-0.

73. Ермакова, Ж. А. Технологическая модернизация промышленности России: стратегия и организационно-экономические факторы: региональный аспект / Ж. А. Ермакова. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2007. – 360 с. – ISBN 978-5-94646-146-7.

74. Ермакова, Ж. А. Формы социально-экономического партнерства государства и бизнеса в регионе / Ж. А. Ермакова, Н. И. Тришкина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 8. – С. 40–47.

75. Ефимова, О. Ю. Механизм комплексной оценки инновационных проектов / О. Ю. Ефимова, Д. В. Котов / Организация и управление инновационными процессами в социально-экономических системах : сб. науч. тр. докторантов, аспирантов, соискателей и магистрантов / под общ. ред. Л. С. Валинуровой [и др.]. – Уфа : БАГСУ, 2013. – С. 132–134.

76. Зайцев, Ю. В. Управление проектами / Ю. В. Зайцев, В. К. Крутиков, Т. В. Дорожкина. – Калуга : Эдос, 2015. – 226 с. – ISBN 978-5-905697-73-9.

77. Зиновьева, И. С. Инвестиционная привлекательность региона / И. С. Зиновьева, Ю. В. Дуракова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 4-2. – С. 295–297.

78. Идрисов, А. Б. Стратегическое планирование и анализ эффективности инвестиций / А. Б. Идрисов, С. В. Картышев, А. В. Постников. – 2-е изд. – Москва : Филинь, 1998. – 272 с. – ISBN 5-89568-040-2.

79. Ильин, В. А. Модернизация промышленного сектора региона / В. А. Ильин. – Вологда : ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 1998. – 180 с.

80. Инвестиционная стратегия Свердловской области до 2035 г., утв. постановление Правительства Свердловской области от 15.08.2019 № 535-ПП.

81. Инвестиционный климат российских регионов // РА «Эксперт» : [сайт]. – URL: https://raexpert.ru/rankings/region_climat (дата обращения: 20.06.2020).

82. Инновационное развитие – основа модернизации экономики России: национальный доклад / авт. кол. под рук. Л. М. Гохберга [и др.]. – Москва : ИМЭМО РАН, ГУ–ВШЭ, 2008. – 174 с. – ISBN 978-5-9535-0180-4.

83. Инновационные приоритеты и политика регионального развития в Российской Федерации / отв. ред. Е. М. Бухвальд, С. Д. Валентей. – Москва : Ин-т экономики РАН, 2014. – 338 с. – ISBN 978-5-9940-0447-0.

84. Исянбаев, М. Н. Теоретико-методологические основы структурной модернизации экономики регионов / М. Н. Исянбаев. – DOI 10.15862/14ECVN518 // Вестник Евразийской науки. – 2018. – Т. 10, № 5. – URL: <https://esj.today/PDF/14ECVN518.pdf> (дата обращения: 22.09.2019).

85. Кабирова, Р. С. Проблемы и перспективы инвестиционного развития региона / Р. С. Кабирова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – № 45. – URL: <http://uecs.ru/uecs45-452012/item/1532-2012-09-13-05-21-19> (дата обращения: 22.07.2020).

86. Кадырова, Г. М. Инвестиционный потенциал российской экономики: показатели и степень использования / Г. М. Кадырова // Страховое дело. – 2013. – № 2. – С. 4–19.

87. Калашников, Д. В. Кластеризация как инструмент повышения конкурентоспособности экономики региона / Д. В. Калашников, С. А. Савина, С. А. Высочкина // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2012. – № 2. – С. 112–117.

88. Калашников, П. Л. Оценка стратегической инвестиционной привлекательности : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Калашников Павел Львович. – Санкт-Петербург, 1997. – 141 с.

89. Касатов, А. Д. Методология управления инвестиционной деятельностью интегрированных корпоративных структур в промышленности : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Касатов Алексей Дмитриевич. – Самара, 2011. – 41 с.

90. Клейнер, Г. Системные источники экономического роста (о книге Л. П. и Р. Н. Евстигнеевых «Экономический рост: либеральная альтернатива») / Г. Клейнер. – DOI 10.32609/0042-8736-2006-12-149-152 // Вопросы экономики. – 2006. – № 12. – С. 149–152.

91. Климанов, В. В. Ретроспективный анализ устойчивости регионов России как социально-экономических систем / В. В. Климанов, С. М. Казакова, А. А. Михайлова. – DOI 10.32609/0042-8736-2019-5-46-64 // Вопросы экономики. – 2019. – № 5. – С. 46–64.

92. Климова, Н. И. Инвестиционный потенциал региона / Н. И. Климова. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2013. – 276 с. – ISBN 5-7691-0939-4.

93. Клоцвог, Ф. Н. Перспективы изменения региональной структуры инвестиций России / Ф. Н. Клоцвог, Л. С. Чернова, А. Б. Сухотин // Проблемы прогнозирования. – 2006. – № 5 (98). – С. 47–57.

94. Кондаков, И. А. Модернизация российской экономики как императив инновационного развития страны в будущем / И. А. Кондаков // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 4 (16). – С. 43–57.

95. Кондратьев, Н. Д. Избранные сочинения / Н. Д. Кондратьев. – Москва : Экономика, 1993. – 542 с. – ISBN 5-282-01499-8.

96. Корабейников, И. Н. Кластерный подход к развитию региональных социально-экономических систем / И. Н. Корабейников, Ж. А. Ермакова, И. Л. Полякова // Казанская наука. – 2013. – № 9. – С. 115–118.

97. Корчагин, Ю. Инвестиционная привлекательность и стратегии регионов / Ю. Корчагин // Центр исследований региональной экономики. – URL: <http://www.lerc.ru/m/articles/0018/0008/> (дата обращения: 22.09.2018).

98. Косов, Н. С. Макроэкономический механизм активизации инвестиционного процесса в России / Н. С. Косов. – Москва : Высшая школа, 2001. – 358 с. – ISBN 5-06-003970-6.

99. Костылева, Н. Е. Инновационные методы повышения конкурентоспособности городов и регионов : монография / Н. Е. Костылева ; науч. ред. Б. М. Гринчель. – Санкт-Петербург : ИРЭ РАН, 2005. – 243 с. – ISBN 5-86456-126-6.

100. Кривцов, А. И. Методологические аспекты анализа эффективности инвестиционной деятельности : монография / А. И. Кривцов. – Самара : Сам-ЛюксПринт, 2010. – 175 с. – ISBN 978-5-91830-013-8.

101. Круглов, В. Н. Особенности процесса реализации приоритетных национальных проектов в регионах Российской Федерации / В. Н. Круглов // Аудит и финансовый анализ. – 2012. – № 2. – С. 439–456.

102. Крылов, Э. И. Методологические вопросы оценки эффективности инновационно-инвестиционных проектов : монография / Э. И. Крылов, В. М. Власова, В. А. Варфоломеева, Е. А. Кучарина. – Санкт-Петербург : ГУАП, 2016. – 449 с. – ISBN 978-5-8088-1090-7.

103. Кузнецова, О. В. Экономическое развитие регионов: теоретическое и практическое аспекты государственного регулирования / О. В. Кузнецова. – Москва : Эдиториал УРСС, 2002. – 309 с. – ISBN 978-5-382-00267-5.

104. Кузык, Б. Н. Россия-2050: стратегия инновационного прорыва : монография / Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец. – Москва : Экономика, 2005. – 618 с. – ISBN 5-282-02471-3.

105. Куперштох, В. Л. Методические основы выделения депрессивных и отсталых регионов / В. Л. Куперштох, В. М. Соколов, С. А. Суспицын, М. А. Ягольницер // Регион: экономика и социология. – 1996. – № 2. – С. 3–33.

106. Кутергина, Г. В. Инвестиционная составляющая как фактор эффективного развития экономики региона / О. В. Буторина, М. Ю. Осипова, Г. В. Кутергина // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 1, № 9. – С. 13–19.

107. Кутергина, Г. В. Оценка социально-экономического эффекта от реализации инвестиционных проектов на региональном уровне / Г. В. Кутергина, Г. Г. Модорская, И. Н. Якупова // Какая экономическая модель нужна России : материалы II Пермского конгресса ученых-экономистов. – Пермь : ПГНИУ, 2016. – С. 168–173.

108. Лаврикова, Ю. Г. Кластеры как рыночный институт пространственного развития экономики региона : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Лаврикова Юлия Георгиевна. – Екатеринбург, 2009. – 46 с.

109. Лаврикова, Ю. Г. Региональные приоритеты промышленной политики в социально-ориентированных отраслях / Ю. Г. Лаврикова // Экономика региона. – 2007. – № 3. – С. 167–175.

110. Лаврикова, Ю. Г. Стратегические приоритеты пространственного развития регионов в сетевой экономике / Ю. Г. Лаврикова // Вестник УГТУ-УПИ. – 2008. – № 5. – С. 37–49.

111. Лавров, Е. И. Инвестиции, финансовый рынок и экономический рост : монография / Е. И. Лавров, М. Ю. Маковецкий, Т. Н. Полякова. – Омск : Изд-во ОмГУ, 2007. – 500 с. – ISBN 978-5-7779-0759-2.

112. Лаженцев, В. Н. Опыт комплексного исследования проблем территориального развития / В. Н. Лаженцев. – Сыктывкар : Коми НЦ УрО РАН, 2003. – 192 с. – ISBN 5-89606-158-7.

113. Лапыгин, Ю. Н. Инвестирование инноваций : монография / Ю. Н. Лапыгин, А. В. Колесников, С. А. Кузнецов, Д. В. Чайковский. – Муром : ИПЦ МИ ВЛГУ, 2005. – 272 с. – ISBN 5-8439-0091-6.

114. Леженина, Т. В. Модернизация экономического потенциала Дальнего Востока и Байкальского региона России / Т. В. Леженина // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2016. – № 6. – С. 12–27.

115. Лексин, В. Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития / В. Н. Лексин, А. Н. Швецов. – Москва : Либроком, 2016. – 368 с. – ISBN 978-5-397-05219-1.

116. Лексин, В. Н. Реформы и регионы: системный анализ процессов реформирования региональной экономики, становления федерализма и местного самоуправления / В. Н. Лексин, А. Н. Швецов. – Москва : URSS, 2011. – 1018 с. – ISBN 978-5-9710-0407-3.

117. Лёш, А. Пространственная организация хозяйства / А. Лёш. – Москва : Наука, 2007. – 662 с. – ISBN 978-5-02-035367-1.

118. Лившиц, В. Н. Новая парадигма государственного регулирования экономики / В. Н. Лившиц. – Москва : Ин-т экономики РАН, 2015. – 54 с. – ISBN 978 5 9940 0556-9.

119. Лиман, И. А. Региональная экономика: инвестиции, финансовые вложения и экономический рост : монография / И. А. Лиман. – Тюмень : Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2007. – 336 с. – ISBN 978-5-88081-637-8.

120. Литвиненко, В. А. Направления и механизмы государственной инвестиционной политики стабилизации и экономического роста / В. А. Литвиненко // Аудит и финансовый анализ. – 2009. – № 2. – С. 234–243.

121. Литвинова, В. В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона : монография / В. В. Литвинова. – Москва : Финансовый университет, 2013. – 116 с. – ISBN 978-5-7942-1035-4.

122. Маевский, В. И. Новый взгляд на теорию воспроизводства : монография / В. И. Маевский, С. Ю. Малков. – Москва : ИНФРА-М, 2013. – 238 с. – ISBN 978-5-16-006830-5.

123. Малявина, А. В. Структурные изменения экономики: опыт экономических учений : монография / А. В. Малявина. – Москва : ИПК-ОТИС-МЕДИА, 2006. – 560 с.

124. Марзоев, В. О. Региональная инвестиционная политика: ориентиры, приоритеты и реальность принятия решений / В. О. Марзоев // Управление экономическими системами. – 2012. – № 46 (10). – URL: <http://uecs.ru/logistika/item/1593-2012-10-12-06-09-03> (дата обращения: 03.05.2020).

125. Мартынов, А. В. Технологическая модернизация и структурные реформы / А. В. Мартынов // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2010. – № 6. – С. 13–20.

126. Марченко, Г. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России / Г. Марченко, О. Мачульская // Эксперт. – 1997. – № 47. – С. 36–38.

127. Махотаева, М. Ю. Формирование инвестиционной политики на региональном уровне : монография / М. Ю. Махотаева, М. А. Николаев, Д. П. Малышев, Е. Н. Наумова. – Псков : Изд-во ПсковГУ, 2015. – 228 с. – ISBN 978-5-91116-358-7.

128. Мегатренды мирового развития : сб. науч. ст. / под ред. М. В. Ильина, В. Л. Иноземцева. – Москва : Экономика, 2001. – 296 с. – ISBN 5-282-02106-4.

129. Мендельсон, Л. А. Экономические кризисы и циклы XIX века / Л. А. Мендельсон. – Москва : Госполитиздат, 1949. – 840 с.

130. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов, утв. Минэкономки России, Минфином России, Госстроем РФ от 21.06.1999 № ВК477.

131. Методические рекомендации по подготовке документов для участия регионального инвестиционного проекта в отборе проектов, претендующих на получение бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации, утв. Минрегионом России от 01.01.2009.

132. Минакир, П. А. Экономика и пространство. Тезисы размышлений / П. А. Минакир // Пространственная экономика. – 2005. – № 1. – С. 42–52.

133. Министерство инвестиций и развития Свердловской области : [сайт]. – URL: <http://mdural.ru>. (дата обращения: 20.06.2020).

134. Мирлюбова, Т. В. Анализ инвестиционного процесса региональной экономики / Т. В. Мирлюбова, В. А. Зайцев // Аудит и финансовый анализ. – 2008. – № 4. – С. 299–305.

135. Миролубова, Т. В. Определение ключевых направлений региональной экономической политики на основе эконометрического моделирования и прогнозирования регионального экономического роста / Т. В. Миролубова, Е. Н. Ворончихина // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2015. – № 4 (27). – С. 80–91.

136. Миролубова, Т. В. Определение сравнительных преимуществ региона для целей государственного регулирования экономики на региональном уровне / Т. В. Миролубова // Актуальные вопросы экономических наук. – 2008. – № 1. – С. 155–160.

137. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории / [А. И. Татаркин, Д. С. Львов, А. А. Куклин и др.]. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1999. – 276 с. – ISBN 5-7525-0746-4.

138. Модернизация в странах российского пояса соседства: структурный и технологический аспекты / [Н. В. Куликова, Е. Б. Ленчук, И. С. Синицина и др.] ; отв. ред. С. П. Глинкина. – Санкт-Петербург : Нестор-История, 2012. – 280 с. – ISBN 978-5-905987-94-6.

139. Модернизация: зарубежный опыт и Россия / [В. А. Красильщиков, В. П. Гутник, В. И. Кузнецов и др.]. – Москва : Агентство «Инфомарт», 1994. – 115 с. – ISBN 5-900727-02-5.

140. Моисеев, В. В. Инвестиционный климат и проблемы иностранных инвестиций в России : монография / В. В. Моисеев. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 417 с. – ISBN 978-5-4458-6479-0.

141. Моисеев, Н. Н. Тектология А. А. Богданова – современные перспективы / Н. Н. Моисеев // Вопросы философии. – 1995. – № 8. – С. 22–45.

142. Морозов, В. В. Стратегические основы совершенствования управления инвестиционной деятельностью в регионе / В. В. Морозов. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2010. – 361 с. – ISBN 978-5-94646-304-1.

143. Москвин, В. А. Инвестиционные проекты в мире социальных систем : монография / В. А. Москвин. – Москва : Курс, 2016. – 256 с. – ISBN 978-5-906818-30-0.

144. Мусин, В. П. Технологическая модернизация: современные проблемы и наследство плановой экономики / В. П. Мусин // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – Т. I, № 1. – С. 71–74.

145. Назаров, А. Г. Повышение механизма управления региональными инвестициями / А. Г. Назаров // Транспортное дело России. – 2013. – № 3. – С. 95–97.

146. Национальное рейтинговое агентство : [сайт]. – URL: <http://www.ranational.ru> (дата обращения: 20.06.2020).

147. Национальный исследовательский университет : [сайт]. – URL: <https://www.hse.ru> (дата обращения: 20.06.2020).

148. Новикова, Н. В. Потенциал новой индустриальной модернизации: подходы к определению и региональному экономическому измерению / Н. В. Новикова // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2017. – № 5 (73). – С. 128–140.

149. Новокшонова, Е. Н. Оценка эффективности региональной инвестиционной политики / Е. Н. Новокшонова // Региональная экономика. – 2014. – № 11. – С. 49–60.

150. О Концепции развития транспортно-логистической системы Свердловской области на 2009–2015 гг. (с перспективой до 2030 г.) : постановление Правительства Свердловской области от 31.12.2008 № 1458-ПП.

151. О перечне приоритетных проектов, реализуемых на территории Арктической зоны Российской Федерации. – URL: <https://arctic.gov.ru/FilePreview/9053275b-7821-e611-80cc-e672fe4e8e4e?nodeId=4370391e-> (дата обращения: 20.09.2019).

152. О порядке проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения : постановление Правительства РФ от 12.08.2008 № 590.

153. О предоставлении государственных гарантий Свердловской области субъектам инвестиционной деятельности : постановление Правительства Свердловской области от 20.06.2011 № 748-ПП.

154. О проведении проверок инвестиционных проектов, финансируемых полностью или частично за счет средств областного бюджета, на предмет эффективности использования средств областного бюджета, направляемых на капитальные вложения, и достоверности определения сметной стоимости таких инвестиционных проектов : постановление Правительства Свердловской области от 06.09.2007 № 872-ПП.

155. О программе модернизации и создания новых рабочих мест на территории Свердловской области на период до 2020 г. : постановление Правительства Свердловской области от 11.07.2014 № 591-ПП.

156. О реализации отдельных положений Закона Свердловской области от 30 июня 2006 г. № 43-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Свердловской области» : постановление Правительства Свердловской области от 13.11.2013 № 1387-ПП.

157. О Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016–2030 гг. : закон Свердловской области от 15.12.2015 № 151-ОЗ.

158. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений : федер. закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ.

159. Об инвестиционной деятельности в РСФСР : закон РСФСР от 26.06.1991 № 1488-1 (ред. от 26.07.2017).

160. Об инвестиционном Совете при Губернаторе Свердловской области, утв. указом Губернатора Свердловской области от 28.03.2012 № 180-УГ.

161. Об одобрении Инвестиционной декларации Свердловской области : распоряжение Губернатора Свердловской области от 30.11.2012 № 480-РГ.

162. Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 г.» : постановление Правительства Свердловской области от 24.10.2013 № 1293-ПП.

163. Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эф-

фективности в Свердловской области до 2024 г.» : постановление Правительства Свердловской области от 29.10.2013 № 1330-ПП.

164. Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2024 г.» : постановление Правительства Свердловской области от 23.10.2013 № 1285-ПП.

165. Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие здравоохранения Свердловской области до 2024 г.» : постановление Правительства Свердловской области от 21.10.2013 № 1267-ПП.

166. Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие транспортного комплекса Свердловской области до 2024 г.» : постановление Правительства Свердловской области от 25.01.2018 № 28-ПП.

167. Об утверждении Инвестиционной стратегии Свердловской области до 2035 г. : постановление Правительства Свердловской области от 15.08.2019 № 535-ПП.

168. Об утверждении Методики расчета показателей и применения критериев эффективности региональных инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда РФ : приказ Министерства регионального развития РФ от 30.10.2009 № 493.

169. Об утверждении порядка формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Свердловской области : постановление Правительства Свердловской области от 16.12.2013 № 1504-ПП.

170. Оборин, М. С. Инвестиционная привлекательность регионов России для развития внутреннего туризма: проблема разработки оценочных показателей / М. С. Оборин, О. Е. Афанасьев, Е. Ю. Шман // Сервис в России и за рубежом. – 2017. – Т. 11, № 3 (73). – С. 27–41.

171. Общественное воспроизводство в смешанной рыночной экономике России: структура, противоречия, целевая функция, развитие : монография / под ред.

В. Н. Черковца, А. М. Беляновой. – Москва : Экон. фак. МГУ им. М. В. Ломоносова, 2018. – 256 с. – ISBN 978-5-906932-05-1.

172. Овчинников, В. В. Глобальная конкуренция / В. В. Овчинников. – Москва : Ин-т экон. стратегий, 2007. – 360 с. – ISBN 978-5-93618-102-3.

173. Ольшанская, М. В. Механизм повышения инвестиционной привлекательности региона : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Ольшанская Мария Вадимовна. – Воронеж, 2009. – 143 с.

174. Панченко, А. В. Комплексный анализ инновационных инвестиционных проектов : монография / А. В. Панченко. – Москва : ИНФРА-М, 2015. – 238 с. – ISBN 978-5-16-010591-8.

175. Пилипенко, И. В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы / И. В. Пилипенко. – Смоленск : Ойкумена, 2005. – 496 с. – ISBN 5-93520-046-5.

176. План привлечения инвестиций в экономику Свердловской области, утв. распоряжением Губернатора Свердловской области от 02.07.2015 № 177-РГ.

177. Плисецкий, Е. Л. Региональная экономика : учебник для академического бакалавриата / Е. Л. Плисецкий, В. Г. Глушкова. – Москва : Юрайт, 2015. – 583 с. – ISBN 978-5-9916-4399-3.

178. Победоносцева, В. В. Инвестиционные решения при освоении территорий Арктической зоны Российской Федерации / В. В. Победоносцева, Г. М. Победоносцева // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2012. – № 1 (29). – С. 24–26.

179. Попков, В. П. Организация и финансирование инвестиций / В. П. Попков, В. П. Семенов. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 224 с. – ISBN 5-318-00354-0.

180. Порядок формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Свердловской области, утв. постановлением Правительства Свердловской области от 16.12.2013 № 1504-ПП.

181. Послание Президента Российской Федерации от 20.02.2019. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44032>.

182. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 20.02.2019. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44032> (дата обращения: 18.03.2019).

183. Правительство Свердловской области : [сайт]. – URL: <http://midural.ru> (дата обращения: 20.06.2020).

184. Приоритетные инвестиционные программы предприятий (организаций), расположенных на территории Свердловской области. – URL: <http://midural.ru/news/100520> (дата обращения: 12.09.2020).

185. Приоритетные отрасли // Инвестиционный портал Свердловской области : [сайт]. – URL: http://invest.midural.ru/priority_branches (дата обращения: 20.06.2019).

186. Приоритеты социально-экономического развития регионов: вопросы теории, методологии практики / под ред. А. И. Татаркина. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2000 – 503 с. – ISBN 5-7691-1070-8.

187. Прогноз социально-экономического развития Свердловской области на среднесрочный период 2017–2019 гг., утв. постановлением Правительства Свердловской области от 20.09.2016 № 659-ПП.

188. Прогнозирование перспектив технологической модернизации экономики России : монография / [А. Г. Гранберг и др.] ; отв. ред. В. В. Ивантер, Н. И. Комков. – Москва : МАКС Пресс, 2010. – 814 с. – ISBN 978-5-317-03540-2.

189. Прогнозирование социально-экономического развития региона / [А. И. Татаркин, В. А. Черешнев, С. Ю. Глазьев и др.] ; под ред. В. А. Черешнева [и др.]. – Екатеринбург : Ин-т экономики Уральского отделения РАН, 2011. – 1104 с. – ISBN 978-5-94646-333-1.

190. Пупенцова, С. В. Модели и инструменты в экономической оценке инвестиций : монография / С. В. Пупенцова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург : СПбГПУ, 2014. – 426 с.

191. Пыхов, П. А. Инфраструктура как объект экономических исследований / П. А. Пыхов, Т. О. Кашина // Журнал экономической теории. – 2016. – № 1. – С. 40–46.

192. Пыхов, П. А. Инфраструктурная обеспеченность регионов УрФО: методика оценки и результаты диагностики / П. А. Пыхов, Т. О. Кашина // Экономика региона. – 2015. – № 3. – С. 66–77.

193. Пыхов, П. А. Проблемные сферы социально-экономического развития регионов РФ / П. А. Пыхов // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2019. – № 4 (60). – URL: <https://eee-region.ru/article/6019/> (дата обращения: 03.02.2020).

194. Пыхов, П. А. Сравнительная оценка энергоинвестиционной привлекательности регионов: метод и апробация / П. А. Пыхов, А. Л. Мызин, П. Е. Мезенцев, О. А. Денисова // Экономика региона. – 2007. – № 4. – С. 207–220.

195. Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2024 г. : гос. программа, утв. постановлением Правительства Свердловской области от 23.10.2013 № 1285-ПП.

196. Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности в Свердловской области до 2024 г. : гос. программа, утв. постановлением Правительства Свердловской области от 29.10.2013 № 1330-ПП.

197. Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 г. : гос. программа, утв. постановлением Правительства Свердловской области от 24.10.2013 № 1293-ПП.

198. Региональная политика: зарубежный опыт и российские реалии : монография / под ред. А. В. Кузнецова, О. В. Кузнецовой. – Москва : ИМЭМО РАН, 2015. – 137 с. – ISBN 978-5-9535-0427-0.

199. Региональная экономика: вызовы, приоритеты, стратегические ориентиры : монография / под ред. Я. П. Силина. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2017. – 327 с. – ISBN 978-5-9656-0263-6.

200. Региональные стратегии и технологии экономического развития : монография / [В. Г. Игнатов, Т. В. Игнатова, Н. П. Кетова и др.] – Ростов-на-Дону : Изд-во СКАГС, 1999. – 255 с. – ISBN 5-89546-033-X.

201. Регионы России. Социально-экономические показатели. Раздел «Инвестиции» // Росстат : [сайт]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 20.09.2019).
202. Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» : [сайт]. – URL: <http://riarating.ru> (дата обращения: 20.06.2020).
203. Рейтинговое агентство «Эксперт РА» : [сайт]. – URL: <https://raex-a.ru> (дата обращения: 05.05.2020).
204. Рейтинговое агентство RAEX. – URL: <http://raexpert.ru> (дата обращения: 24.09.2019).
205. Ресурсный потенциал экономического роста / [М. А. Комаров, А. Н. Романов и др.]. – Москва : Путь России, 2002. – 567 с. – ISBN 5-85496-088-9.
206. Романова, О. А. Модернизация металлургического комплекса с позиции теории волнового развития : препринт / О. А. Романова, С. Г. Ченчевич. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2003. – 56 с.
207. Романова, О. А. Промышленная политика: эволюция механизма реализации / О. А. Романова // Конкурентоспособная России. – 2008. – № 6 (12). – С. 32-44.
208. Российские регионы: экономический кризис и проблемы модернизации / под ред. Л. М. Григорьева, Н. В. Зубаревич, Г. Р. Хасаева. – Москва : ТЕИС, 2011. – 357 с. – ISBN 978-5-7218-1187-6.
209. Румянцева, Е. Е. Некоторые негативные черты современного инвестиционного процесса в России / Е. Е. Румянцева // Финансы и кредит. – 2005. – № 4 (172). – С. 15–20.
210. Самогородская, М. И. Институциональное обеспечение инвестиционной привлекательности региона (на примере Воронежской области) / М. И. Самогородская // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2004. – № 2. – С. 81–90.
211. Сахаров, А. Г. Подходы стран БРИКС к реализации Рамочной концепции в области инвестиций ОЭСР / А. Г. Сахаров. – DOI 10.17323/1996-7845-2017-03-160 // Вестник международных организаций. – 2017. – Т. 12, № 3. – С. 160–181.

212. Свердловские предприятия готовы наладить серийный выпуск оборудования для освоения Арктики // Официальный сайт Правительства Свердловской области. – 17.03.2017. – URL: <http://midural.ru/news/list/document97885> (дата обращения: 24.09.2019).

213. Севастьянов, П. В. Оценка финансовых параметров и риска инвестиций с позиций теории нечетких множеств / П. В. Севастьянов, Д. П. Севастьянов // Надежные программы. – 1997. – № 1. – С. 10–19.

214. Семагин, С. А. Повышение эффективности инвестиций в технологическую модернизацию промышленности : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Семагин Сергей Александрович. – Москва, 2006. – 175 с.

215. Сергеев, А. В. Социально-экономическая устойчивость развития регионов / А. В. Сергеев // Вестник ТИСБИ. – 2008. – № 4. – С. 49–59.

216. Силин, Я. П. Тенденции развития экономического пространства Уральского макрорегиона / Я. П. Силин, Е. Г. Анимица, Н. В. Новикова // Управленец. – 2017. – № 2 (66). – С. 2–11.

217. Силин, Я. П. Эволюция геоэкономических моделей развития Уральского макрорегиона / Я. П. Силин, Е. Г. Анимица // Урал – XXI век: регион опережающего развития : монография / под науч. ред. Я. П. Силина. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2016. – С. 12–19.

218. Сиротенко, Н. А. Особенности формирования и реализации региональных инвестиционных проектов / Н. А. Сиротенко // VI Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум». – 2014. – URL: <https://scienceforum.ru/2014/article/2014006006> (дата обращения: 24.09.2019).

219. Клейнер, Г. Б. Системные механизмы координации в инновационной экономике : монография / Г. Б. Клейнер, С. Е. Щепетова, Е. Н. Сирота, М. А. Лапина. – Москва : КноРус, 2019. – 270 с. – ISBN 978-5-406-06929-5.

220. Современное состояние и развитие научно-технического потенциала Уральского федерального округа / под ред. А. И. Татаркина, А. А. Куклина. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2011. – 428 с. – ISBN 978-5-94646-356-0.

221. Современный экономический словарь / под ред. Б. А. Райзберга, Л. Ш. Лозовского, Е. Б. Стародубцевой. – Москва : ИНФРА-М, 2017. – 512 с. – ISBN 978-5-16-105386-7.

222. Социально-экономические факторы формирования стратегии и сценариев инновационного развития российской экономики : сб. науч. ст. / под ред. А. И. Колганова. – Москва : РГ-Пресс, 2014. – 151 с. – ISBN 978-5-9988-0266-9.

223. Социально-экономический потенциал региона: проблемы оценки, использования и управления / под ред. А. И. Татаркина. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 1997. – 379 с. – ISBN 5-7691-0733-2.

224. Срединный регион: теория, методология, анализ / [Е. Г. Анимица, А. А. Глумов, Е. Б. Дворядкина и др.]; под науч. ред. Е. Г. Анимицы. – 2-е изд., перераб. и доп. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2009. – 508 с. – ISBN 978-5-9656-0123-3.

225. Статья В. В. Путина «О наших экономических задачах». – URL: <http://www.putin-itogi.ru/2012/01/30/statya-v-v-putina-o-nashix-ekonomicheskix> (дата обращения: 25.09.2018).

226. 150 шагов в Арктику. Триллионные инвестиции в русский север // Слово и дело : [сайт]. – URL: <https://slovodel.com/491544-150-shagov-v-arktiku-trillionnye-investicii-v-russkii-sever> (дата обращения: 20.06.2020).

227. Стратегические проблемы инвестирования приоритетов инновационного развития экономики России : монография / науч. ред. Е. Б. Ленчук, Н. А. Новицкий. – Москва : Ин-т экономики РАН, 2011. – 397 с. – ISBN 978-5-9940-0347-3.

228. Стратегия модернизации российской экономики / отв. ред. В. М. Полтерович. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2010. – 424 с. – ISBN 978-5-91419-398-7.

229. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 г. – URL: <http://www.government.ru/docs/22846> (дата обращения: 24.09.2019).

230. Сурнина, Н. М. Пространственная экономика: проблемы теории, методологии и практики / Н. М. Сурнина ; науч. ред. Е. Г. Анимица. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2003. – 281 с.

231. Сухарев, О. С. К разработке комплексной методики анализа структурных сдвигов в национальной экономике / О. С. Сухарев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 13 (202). – С. 56–64.

232. Сюняев, Г. Инвестиционный климат и сменяемость власти в российских регионах / Г. Сюняев, Л. Полищук // Вопросы экономики. – 2014. – № 2. – С. 25–37.

233. Татаркин, А. Императивы современного экономического развития: мировые тренды и российские реалии / А. Татаркин, Е. Андреева, А. Ратнер. – 10.32609/0042-8736-2014-5-121-131 // Вопросы экономики. – 2014. – № 5. – С. 121–131.

234. Татаркин, А. И. Институт стратегического планирования в условиях формирования саморазвивающихся регионов / А. И. Татаркин, С. В. Дорошенко // Экономика и общество. – 2009. – № 11–12. – С. 100–120.

235. Татаркин, А. И. Крупные экономические районы в системе регионального развития и управления / А. И. Татаркин, Е. Г. Анимица // Экономические науки. – 2008. – № 5. – С. 297–305.

236. Татаркин, А. И. Модернизационная миссия Урала в повышении интеграционной активности российской экономики / А. И. Татаркин // Региональная экономика и управление. – 2013. – № 1 (33). – URL: <http://eee-region.ru/article/3305> (дата обращения: 23.08.2019).

237. Татаркин, А. И. Партнерство власти и бизнеса в реализации стратегий развития территорий / А. И. Татаркин, Д. А. Татаркин, Е. Н. Сидорова // Экономика региона. – 2008. – № 4. – С. 18–30.

238. Татаркин, А. И. Россия в Арктике: стратегические приоритеты комплексного освоения и инфраструктурной политики / А. И. Татаркин, В. В. Литовский // Вестник Мурманского государственного технического университета. – 2014. – № 3 (17). – С. 573–587.

239. Татаркин, А. И. Системный подход к модернизации пространственного развития Российской Федерации / А. И. Татаркин // Образование и наука. – 2012. – № 1 (90). – С. 26–45.

240. Татаркин, А. И. Современная парадигма освоения и развития Арктической зоны Российской Федерации / А. И. Татаркин, Е. А. Захарчук, В. Г. Логинов // Экономика и управление народным хозяйством Арктической зоны. – 2015. – № 2 (18). – С. 4–13.

241. Татаркин, А. И. Экономические основы и цели функционирования регионов / А. И. Татаркин // Перспективы развития экономики России. – Москва : Наука, 2000. – С. 131–136.

242. Титов, В. И. Экономическая оценка инвестиций : монография : в 2 т. / В. И. Титов. – Москва : НИИ школьных технологий, 2009. – Т. 1. – 325 с. – ISBN 978-5-89508-064-1.

243. Тургель, И. Д. Сравнительный анализ практики стратегического планирования социально-экономического развития в крупнейших городах России / И. Д. Тургель, С. А. Маковкина // Экономика и управление. – 2009. – № 6 (99). – С. 22–30.

244. Управление региональной экономикой на основе формирования инвестиционных проектов : монография / Т. Л. Безрукова, Р. А. Лесных, Н. В. Сироткина [и др.]. – Воронеж : Воронеж. гос. лесотехн. акад., 2006. – 133 с. – ISBN 5-7994-0174-3.

245. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) : [сайт]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 20.05.2020).

246. Фельдман, Г. А. К теории темпов народного дохода / Г. А. Фельдман // Плановое хозяйство. – 1928. – № 11. – С. 146–170 ; № 12. – С. 51–178.

247. ФИПС – Федеральный институт промышленной собственности : [сайт]. – URL: <https://www1.fips.ru> (дата обращения: 20.09.2019).

248. Фомина, А. В. Циклы Кондратьева в экономике России : монография / А. В. Фомина. – Санкт-Петербург : МФК, 2005. – 145 с. – ISBN 5-8088-0117-6.

249. Формирование и оценка инвестиционного потенциала региона : монография / под ред. Т. Ф. Мамзиной [и др.]. – Москва : Экон. газ., 2012. – 234 с. – ISBN 978-5-905735-31-8.

250. Холт, Р. Н. Планирование инвестиций / Р. Н. Холт, С. Б. Барнес. – Москва : Дело, 1994. – 116 с. – ISBN 5-86461-154-9.

251. Цветков, В. А. Исследование социально-экономической циклической динамики России и совершенствование регулирования стратегии опережающего развития: монография / В. А. Цветков, К. Х. Зоидов, В. А. Губин, З. К. Зоидов. – Москва : ЦЭМИ РАН, 2012. – 207 с. – ISBN 978-5-8211-0618-6.

252. Черкашин, Д. С. Современные проблемы оценки инвестиционных проектов / Д. С. Черкашин // Экономический анализ. – 2009. – № 31. – С. 26–29.

253. Шабалин, А. Н. Инвестиционное проектирование / А. Н. Шабалин. – Москва : Московская финансово-промышленная академия, 2004. – 139 с.

254. Шеломенцев, А. Г. Оценка взаимосвязи экономического роста и экологической нагрузки в регионах Урала / А. Г. Шеломенцев, В. Н. Беляев, Е. А. Илинбаева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – № 6 (167). – С. 158–163.

255. Шпотов, Б. М. О современных теориях конкурентных преимуществ и отраслевого лидерования / Б. М. Шпотов // Проблемы теории и практик управления. – 2001. – № 3. – С. 50–55.

256. Щеголев, А. В. Стабилизационная государственная политика страны: экономический аспект / А. В. Щеголев // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. – 2012. – Т. 2, № 1. – С. 81–85.

257. Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии, исследования и практики / А. И. Татаркин, А. А. Куклин, О. А. Романова [и др.]. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1997. – 240 с. – ISBN 5-7525-0614-X.

258. Ясин, Е. Г. Модернизация российской экономики: что в повестке дня / Е. Г. Ясин // Общество и экономика. – 2001. – № 3–4. – С. 5–29.

259. Ясин, Е. Г. Модернизация экономики и система ценностей: научное издание / Е. Г. Ясин. – Москва : ГУ–ВШЭ, 2003. – 83 с. – ISBN 5-7598-0235-6.

260. Ячеистова, Н. И. Международная конкуренция: законодательство, регулирование и сотрудничество / Н. И. Ячеистова. – Женева : ООН, 2001. – 468 с.
261. Birman, G. The economic analysis of investment projects / G. Birman, S. Schmidt. – New York : Elsevier Science, 1994. – 456 p.
262. Black, C. E. The dynamics of modernization: a study in comparative history / C. E. Black. – New York : Harper & Row, 1966. – 236 p.
263. Clark, J. B. The distribution of wealth: a theory of wages, interest and profits / J. B. Clark. – Honolulu : University Press of the Pacific, 2002. – 445 p. – ISBN 1-410-20155-4.
264. Cobb, C. W. A theory of production / C. W. Cobb, P. H. Douglas // American Economic Review. – 1928. – Vol. 18, no. 1. – P. 139–165.
265. Denison, E. F. Trends in American economic growth, 1929–1962 / E. F. Denison. – Washington, D. C. : Brookings Institution, 1985. – 141 p. – ISBN 978-0-8157-1809-3.
266. Domar, E. Capital expansion, rate of growth and employment / E. Domar // Econometrica. – 1946. – Vol. 14, no. 2. – P. 137–147.
267. Downes, J. Dictionary of finance and investment terms / J. Downes. Hauppauge, NY : Barron's, 1998. – 586 p. – ISBN 0-7641-0790-9.
268. Eisenstadt, S. N. Modernization: Protest and Change / S. N. Eisenstadt. – Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall, 1966. – 166 p.
269. Faletto, E. Dependency and development in Latin America / E. Faletto, F. Cardoso. – Berkeley : University of California Press, 1979. – 452 p. – ISBN 0-520-03527-5.
270. Gusfield, J. Tradition and Modernity: Conflict and Congruence / J. Gusfield. – DOI 10.1111/j.1540-4560.1968.tb02312.x // Journal of social issues. – 1988. – Vol. 24, iss. 4. – P. 1–8.
271. Harrod, R. Economic essays / R. Harrod. – London : Macmillan, 1972. – 317 p. – ISBN 0-333-13536-9.
272. Helpman, E. The mystery of economic growth / E. Helpman. – Cambridge, MA : Harvard University Press, 2004. – 250 p. – ISBN 978-0-674-01572-2.

273. Hicks, J. Value and capital / J. Hicks. – 2nd ed. – Oxford : Clarendon Press, 1939. – 352 p.
274. Kaldor, N. A model of the trade cycle / N. Kaldor. – DOI 10.2307/2225740 // The economic journal. – 1940. – Vol. 50, no. 197. – P. 78–92.
275. Keynes, J. M. The general theory of employment, interest and money / J. M. Keynes. – London : Macmillan, 1936. – 537 p.
276. Krugman, P. International economics: theory and policy / P. Krugman, M. Obstfeld. – Boston : Addison-Wesley, 2002. – 605 p. – ISBN 0-3211-1639-9.
277. Lerner, D. The passing of traditional society: modernizing the Middle East / D. Lerner. – London : Macmillan, 1958. – 466 p. – ISBN 0-029-18580-7.
278. Lintner, J. The valuation of risk assets and the selection of risky investments in stock portfolios and capital budgets / J. Lintner. – DOI 10.2307/1926735 // The review of economics and statistics. – 1965. – Vol. 47, no. 1. – P. 13–37.
279. Lucas, R. E. Lectures on economic growth / R. E. Lucas. – Cambridge, MA : Harvard University Press, 2002. – 204 p. – ISBN 0-674-00627-5.
280. Mankiw, G. Contribution to the empirics of economic growth / G. Mankiw, D. Romer, D. Weil. – DOI 10.2307/2118477 // The quarterly journal of economics. – 1992. – Vol. 107, no. 2. – P. 407–437.
281. Marshall, A. Principles of economics / A. Marshall. – London : Macmillan, 1890. – 832 p.
282. McConnell, C. Economics: principles, problems, policies / C. McConnell, S. Brue, S. Flynn. – 21st ed. – New York : McGraw-Hill Education, 2018. – 983 p. – ISBN 978-1-2597-2322-3.
283. Meade, J. E. The stationary economy / J. E. Meade. – London : Allen and Unwin, 1965. – 396 p.
284. Mensch, G. Stalemate in technology – Innovations overcome the depression / G. Mensch. – New York : Ballinger, 1979. – 282 p.
285. Mises, L. V. The theory of money and credit / L. von Mises. – New Haven : Yale University Press, 1953. – 487 p. – ISBN 978-1-933550-55-8.

286. Moore, B. The new scholasticism and the study of politics / B. Moore. – DOI 10.2307/2009082 // World Politics. – 1953. – Vol. 6, iss. 1. – P. 122–138.
287. Nelson, R. An evolutionary theory of economic change / R. Nelson, S. Winter. – Cambridge, MA : Harvard University Press, 1982. – 540 p. – ISBN 0-674-27228-5.
288. Organski, A. The stages of political development / A. Organski. – New York : Knopf, 1965. – 229 p.
289. Parsons, T. The system of modern societies / T. Parsons. – Englewood Cliffs : Prentice-Hall, 1971. – 586 p. – ISBN 0-138-81540-2.
290. Porter, M. The competitive advantage of nations / M. Porter // Harvard business review. – 1990. – Vol. 68, iss. 2. – P. 73–93.
291. Prebisch, R. The economic development of Latin America and its principal problems / R. Prebisch. – New York : United Nations, 1950. – 59 p.
292. Reinert, E. S. How rich countries got rich... And why poor countries stay poor / E. S. Reinert. – London : Constable, 2007. – 390 p. – ISBN 978-1-84529-326-0.
293. Ricardo, D. On the principles of political economy and taxation / D. Ricardo. – Cambridge : Cambridge University Press, 2015. – 152 p. – ISBN 978-1-107-58942-1.
294. Rostow, W. The stages of economic growth: a non-communist manifesto / W. Rostow. – New York : Cambridge University Press, 1960. – 179 p.
295. Russett, B. Trends in world politics / B. Russett. – London : McMillan, 1965. – 156 p.
296. Samuelson, P. Economics: an introductory analysis / P. Samuelson. – New York : McGraw-Hill, 1997. – 622 p.
297. Schumpeter, J. Theory of economic development: an inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business / J. Schumpeter. – Cambridge, MA : Harvard University Press, 1934. – 316 p.
298. Sharpe, W. Investments / W. Sharpe, G. Alexander, J. Bailey. – 6th ed. – Upper Saddle River, NJ : Prentice Hall, 1999. – 990 p. – ISBN 978-0-1301-0130-3.

299. Shumpeter, J. A. Business cycles. A theoretical, historical and statistical analysis of the capitalist progress / J. A. Schumpeter. – New York : McGraw-Hill, 1939. – Vol. 1, 2.

300. Singer, H. The distribution of gains between investing and borrowing countries / H. Singer // American Economic Review. – 1950. – Vol. 40. – P. 473–485.

301. Smelser, N. Sociology / N. Smelser. – Englewood Cliffs : Prentice Hall, 1988. – 690 p. – ISBN 5-7113-0106-3.

302. Smith, A. An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations / A. Smith. – London : Methuen & Co., 1904. – 960 p.

303. Solow, R. A contribution to the theory of economic growth / R. Solow. – DOI 10.2307/1884513 // Quarterly journal of economics. – 1956. – Vol. 70, no. 1. – P. 65–94.

304. Stobaugh, R. B. How to analyze foreign investment climates / R. B. Stobaugh // Harvard Business Review. – 1969. – Vol. 47, iss. 5. – P. 100–108.

305. Tobin, J. A dynamic aggregative model / J. Tobin. – DOI 10.1086/257652 // Journal of political economy. – 1955. – Vol. 63, no. 2. – P. 103–115.

306. Waterman, R. The renewal factor. How the best get and keep the competitive edge / R. Waterman. – Toronto : Bantam Books, 1987. – 338 p. – ISBN 0-5530-5226-8.

307. Weber, A. Theory of the location of industries / A. Weber. – Chicago : University of Chicago Press, 1929. – 256 p.

Публикации автора по теме исследования

308. Хоменко, В. В. Геоинформационные системы как механизм привлечения инвестиций в экономику региона (на примере Свердловской области) / В. В. Хоменко, Е. А. Ружников // Управление экономическими системами. – 2017. – № 99. – URL: <http://uecs.ru/uecs-99-992017/item/4393-2017-04-28-08-00-15>. – 1,8/0,9 п. л.

309. Хоменко, В. В. Долгосрочный прогноз – основа инвестиционной деятельности в регионе / В. В. Хоменко // Экономика, финансы и право: новые тенденции и вызовы : сб. науч. тр. по материалам I Междунар. науч.-практ. конф. – Казань : Профессиональная наука, 2018. – С. 17–23. – 0,9 п. л.

310. Хоменко, В. В. Инвестиции как источник реализации инфраструктурных проектов / В. В. Хоменко // Экономика, финансы и информационные технологии: новые достижения и академические исследования : сб. науч. тр. по материалам I Междунар. науч.-практ. конф. – Санкт-Петербург : Профессиональная наука, 2018. – С. 106–110. – 0,6 п. л.

311. Хоменко, В. В. Инвестиционные драйверы экономического развития / В. В. Хоменко, Е. А. Ружников. – DOI 10.25206/2542-0488-2019-4-3-144-152 // Омский научный вестник. Серия: Общество. История. Современность. – 2019. – Т. 4, № 3. – С. 144–152. – 1,1/0,55 п. л.

312. Хоменко, В. В. Источники финансирования инвестиционных проектов как инструмент развития региона / В. В. Хоменко // Проблемы современной экономики. – 2019. – № 1. – С. 153–155. – 0,4 п. л.

313. Хоменко, В. В. Ключевые ориентиры модернизации отечественной экономики / В. В. Хоменко // Многодисциплинарные подходы в области социальных наук и устойчивого экономического развития : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. – Москва : Профессиональная наука, 2018. – С. 38–43. – 0,75 п. л.

314. Хоменко, В. В. Конкурентоспособность и инвестиционная привлекательность регионов / В. В. Хоменко // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. ст. III Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение», 2016. – С. 274–279. – 0,8 п. л.

315. Хоменко, В. В. Неопределенность и риски в инвестиционной деятельности / В. В. Хоменко // Регионы: сбалансированное социально-экономическое развитие : сб. науч. тр. по материалам I Междунар. науч.-практ. конф. – Челябинск : Профессиональная наука. – 2016. – С. 49–58. – 1,3 п. л.

316. Хоменко, В. В. Основные принципы инновационного и устойчивого развития регионов в современных условиях / В. В. Хоменко, Е. А. Ружников // Управление экономическими системами. – 2018. – № 111. – URL: <http://uecs.ru/uecs-111-1112018/item/4926-2018-05-18-12-43-09>. – 1,4/0,7 п. л.

317. Хоменко, В. В. Особенности инвестиционного планирования на региональном уровне / В. В. Хоменко // Управление экономическими системами. – 2018. – № 117. – URL: <http://uecs.ru/component/flexicontent/items/item/5211-2018-11-21-11-16-47>. – 1,5 п. л.

318. Хоменко, В. В. Особенности формирования и реализации региональных инвестиционных проектов в экономическом пространстве макрорегиона / В. В. Хоменко. – DOI 10.24891/re.18.7.1232 // Региональная экономика: теория и практика. – 2020. – Т. 8, № 7. – С. 1232–1247. – 2,0 п. л.

319. Хоменко, В. В. Приоритетные инвестиционные проекты в пространстве Уральского макрорегиона / В. В. Хоменко // Урал – драйвер неоиндустриального и инновационного развития России : материалы I Урал. экон. форума : в 2 т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2019. – Т. 1. – С. 93–98. – 0,4 п. л.

320. Хоменко, В. В. Стратегические ориентиры инвестиционного развития Свердловской области на основе региональной диагностики / В. В. Хоменко, Е. А. Ружников // Управление экономическими системами. – 2017. – № 106. – URL: <http://uecs.ru/uecs-106-1062017/item/4684-2017-12-12-09-57-14>. – 0,6/0,3 п. л.

321. Khomenko, V. V. Impact of the digital economy on investment projects / V. V. Khomenko, E. A. Ruzhnikov. – DOI 10.1145/3372177.3373300 // Proceedings of the 2019 International SPBPU Scientific Conference on Innovations in Digital Economy. – New York : Association for Computing Machinery, 2019. – P. 1–7. – 0,9/0,45 п. л.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УКЛАДОВ

Характеристика уклада	Номер технологического уклада					
	первый	второй	третий	четвертый	пятый	шестой
Период доминирования	1770–1830	1830–1880	1880–1930	1930–1970	1970–2010	2010–2050
Технологические лидеры	Великобритания, Бельгия	Великобритания, Германия, США, Франция, Бельгия	Великобритания, Германия, США, Франция	Западная Европа, США, СССР, Япония	США, Япония, ЕС	США, Япония, ЕС, Китай
Ядро технологического уклада*	Текстильная промышленность, текстильное машиностроение, выплавка чугуна, обработка железа, строительство каналов, водяной двигатель	Паровой двигатель, железнодорожное строительство, транспорт, машиностроения, паростроение, угольная, станкоинструментальная промышленность, черная металлургия	Электротехническое, тяжелое машиностроение, производство и прокат стали, линии электропередач, неорганическая химия	Автомобиле-, тракторостроение, цветная металлургия, производство товаров длительного пользования, синтетические материалы, органическая химия, производство и переработка нефти	Электронная промышленность, вычислительная, опτικο-волоконная техника, программное обеспечение, телекоммуникации, роботостроение, производство и переработка газа, информационные услуги	Нанoeлектроника, молекулярная и нанофотоника, наноматериалы и наноструктурированные покрытия, нанобиотехнология, наносистемная техника
Ключевой фактор**	Текстильные машины	Паровой двигатель, станки	Электродвигатель, сталь	Двигатель внутреннего сгорания, нефтехимия	Микроэлектронные компоненты	Нанотехнологии, клеточные технологии

Характеристика уклада	Номер технологического уклада					
	первый	второй	третий	четвертый	пятый	шестой
Преимущества данного технологического уклада по сравнению с предшествующим	Механизация и концентрация производства на фабриках	Рост масштабов и концентрации производства на основе использования парового двигателя	Повышение гибкости производства на основе использования электродвигателя, стандартизации производства, урбанизация	Массовое и серийное производство	Индивидуализация производства и потребления, повышение гибкости производства, преодоление экологических ограничений по энерго- и материалопотреблению на основе КАЛС технологий	Резкое снижение энерго- и материалоемкости производства, конструирование материалов и организмов с ранее заданными свойствами
Режимы экономического регулирования в странах-лидерах	Разрушение феодальных монополий, ограничение профессиональных союзов, свобода торговли	Свобода торговли, ограничение государственного вмешательства, появление отраслевых профессиональных союзов, формирование социального законодательства	Расширение институтов госрегулирования, госсобственность на естественные монополии, оснoвные виды инфраструктуры, в том числе социальной	Развитие государственных институтов социального обеспечения, военно-промышленного комплекса, индикативное и директивное планирование	Государственное стимулирование НИОКР, рост расходов на образование и науку, либерализация регулирования финансовых институтов и рынков капитала	Стратегическое планирование научно-технического и экономического развития, электронное правительство, институты развития и фонды финансирования инновационной активности
<p>Примечание – Составлено по: Кондаков И. А. Модернизация российской экономики как императив инновационного развития страны в будущем // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 4 (16). – С. 43–57.</p> <p>* Ядро технологического уклада – это комплекс базисных совокупностей технологически сопряженных производств.</p> <p>** Ключевой фактор – это технологические нововведения, участвующие в создании ядра технологического уклада.</p>						

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

**ПЕРЕЧЕНЬ КРУПНЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ,
ЗАПЛАНИРОВАННЫХ К РЕАЛИЗАЦИИ
НА ТЕРРИТОРИИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ДО 2035 Г.**

Наименование проекта	Период
В сфере агропромышленного комплекса	
Строительство, реконструкция и модернизация объектов молочного животноводства	2018–2035
Строительство хранилищ и складов для хранения овощей, картофеля и зерна	2018–2035
Строительство селекционно-семеноводческого центра в растениеводстве	2017–2020
Строительство комплекса по выращиванию шампиньонов	2019–2020
Строительство селекционно-генетического центра в животноводстве	2018–2020
Строительство свинокомплекса	2018–2020
Строительство производственного корпуса под производства сухого молока	2016–2021
Строительство фермы для содержания коз	2018–2020
Развитие Агропромышленного комплекса КФХ «Сухановское» в пос. Сухановка	2019–2020
Развитие Агропромышленного комплекса ООО «Агрофирма Манчажская»	2019–2020
Реконструкция агропромышленного комплекса СПК «Искра» (пос. Старые Арти Артинского ГО)	2019–2021
В сфере промышленности	
Техническое перевооружение производства лигатур для титановых сплавов (АО «Уралредмет», ГО Верхняя Пышма)	2019–2024
Реконструкция плавно-прессово-заготовительных и прокатно-волочильных мощностей (ПАО «Ревдинский завод по обработке цветных металлов»)	2019–2024
Реконструкция корпусов по изготовлению программно-аппаратных комплексов, исследовательского и контрольно-измерительного оборудования на базе АО «НПО автоматики»	2019–2024
Организация производства конкурентоспособного титанового концевой инструмента и высокоточных сменных многогранных пластин (СМП) (АО «Кировградский завод твердых сплавов»)	2015–2020
Освоение Собственно-Качканарского месторождения (далее – СКМ) (I очередь) (АО «ЕВРАЗ Качканарский горно-обогатительный комбинат» (входит в ООО «ЕВРАЗ-Холдинг»))	2021–2035
Открытие нового лесоперерабатывающего производства в п. Лобва Новолялинского городского округа	2016–2027
Завод профильных деталей для строительства с циклом лесопиления и лесозаготовки на территории Свердловской области	2017–2023
Создание нового лесоперерабатывающего завода по производству шпона с собственным циклом лесозаготовки на территории Свердловской области	2017–2026
Создание нового лесоперерабатывающего завода по глубокой переработке древесины и инновационным способам утилизации отходов на территории Свердловской области	2017–2026
Создание завода по производству древесно-стружечных плит в г. Алапаевске Свердловской области	2018–2027
Строительства газохимического комплекса по производству метанола мощностью 600 тыс. т/год (ЗАО «УралМетанолГрупп»)	2019–2022

Наименование проекта	Период
Строительство нового производственного комплекса по выпуску медицинских изделий АО «Здравмедтех-Екатеринбург»	2015–2020
Создание современного литейного центра	2018–2023
Создание Новоуральского промышленного кластера (ядерных технологий)	2018–2020
В транспортном комплексе	
Строительство высокоскоростной железнодорожной линии Екатеринбург – Челябинск	2013–2030
Строительство терминально-логистического комплекса «Екатеринбург»	2020–2035
Строительство и реконструкция объектов аэропортового комплекса «Кольцово»	2004–2025
Строительство автомобильной дороги Екатеринбург – Тюмень (обход пос. Белоярский)	2022–2027
Строительство автомобильной дороги вокруг г. Екатеринбурга на участке автодороги Пермь – Екатеринбург – подъезд к г. Екатеринбургу от автодороги «Урал»	2011–2028
Строительство складского комплекса ООО «Терминал Чкаловский»	2015–2023
Строительство трамвайной линии Екатеринбург – Верхняя Пышма	2016–2023
В сфере здравоохранения	
Строительство объекта «Детская многопрофильная больница, г. Нижний Тагил»	2019–2021
Строительство комплекса зданий Свердловского областного государственного учреждения «Противотуберкулезный диспансер» по пер. Кустовому в Октябрьском районе г. Екатеринбурга, 2-я очередь строительства	2019–2021
Строительство операционного корпуса ГБУЗ Свердловской области «Свердловская областная клиническая больница № 1 г. Екатеринбурга» (проект 14)	2019–2024
Строительство комплекса зданий Уральского научно-исследовательского института охраны материнства и младенчества в г. Екатеринбурге	2020–2025
Создание центра ядерной медицины и протонной терапии	2020–2025
В сфере социальной защиты	
Строительство Областного центра реабилитации для детей-инвалидов	2022–2027
Реконструкция имущественного комплекса бывшего государственного казенного образовательного учреждения Свердловской области «Буланашская школа-интернат»	2018–2020
В сфере цифрового развития экономики	
«Умный регион», региональный проект «Информационная инфраструктура»	2018–2024
«Умный регион», региональный проект «Кадры для цифровой экономики»	2018–2024
«Умный регион», региональный проект «Информационная безопасность»	2018–2024
«Умный регион», региональный проект «Цифровые технологии»	2018–2024
«Умный регион», региональный проект «Цифровое государственное управление»	2018–2024
В сфере образования	
Строительство средней общеобразовательной школы на 1 275 мест в Березовском ГО	2019–2029
Строительство средней общеобразовательной школы на 1 275 мест в ГО Первоуральск	2019–2029
Строительство средней общеобразовательной школы на 350 мест в ГО Верхняя Тура	2019–2029
Строительство средней общеобразовательной школы на 500 мест в ГО Краснотурьинск	2019–2025
Строительство дошкольной образовательной организации на 250 мест (г. Екатеринбург, микрорайон «Светлый», ул. Славянская)	2019–2020
Строительство дошкольной образовательной организации на 300 мест (г. Екатеринбург, ул. Тенистая)	2019–2020
Строительство дошкольной образовательной организации на 135 мест (г. Артемовский, детское дошкольное учреждение по ул. 9 Мая)	2019–2020

Наименование проекта	Период
Строительство дошкольной образовательной организации на 170 мест (г. Нижний Тагил, микрорайон 4 жилого района «Муринские пруды»)	2019–2020
Строительство дошкольной образовательной организации на 90 мест (г. Нижний Тагил, микрорайон «Запрудный»)	2019–2020
Строительство дошкольной образовательной организации на 135 мест (г. Березовский, ул. Ленина, 30)	2019–2020
Строительство дошкольной образовательной организации на 250 мест (г. Екатеринбург, Орджоникидзевский район)	2019–2020
Строительство дошкольной образовательной организации на 280 мест (г. Каменск-Уральский, микрорайон I жилого района «Южный»)	2019–2020
Строительство дошкольной образовательной организации на 135 мест (г. Богданович, Южный микрорайон, ул. Спортивная-Мира)	2019–2020
Строительство дошкольной образовательной организации на 270 мест (г. Ревда, ул. Мичурина)	2019–2020
Строительство дошкольной образовательной организации на 150 мест (г. Невьянск, ул. Коллективная, 25А)	2019–2020
В сфере жилищно-коммунального хозяйства	
«Формирование комфортной городской среды на территории Свердловской области»	2018–2024
«Чистая вода» (Свердловская область)	2018–2024
«Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» (35 городских округов Свердловской области)	2018–2024
Строительство блочно-модульной газовой котельной мощностью 8 МВт (г. Алапаевск)	2019–2021
Модернизация системы водоснабжения в Кировградском городском округе	2019–2021
Строительство блочно-модульной газовой котельной мощностью 20 МВт с сетями инженерного обеспечения (р.п. Верх-Нейвинский)	2019–2021
Строительство блочной газовой котельной мощностью 4 МВт (г. Ирбит)	2019–2021
в сфере энергетики	
Строительство инновационного энергоблока с реактором типа БН-1200 на Белоярской атомной электростанции	2020–2035
И др.	
Примечание – Составлено автором по: Инвестиционная стратегия Свердловской области до 2035 г., утв. постановление Правительства Свердловской области от 15.08.2019 № 535-ПП; Приоритетные инвестиционные программы предприятий (организаций), расположенных на территории Свердловской области. – URL: http://midural.ru/news/100520 (дата обращения: 12.09.2020).	

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ, РАССМАТРИВАЕМЫХ В КАЧЕСТВЕ ПРИОРИТЕТНЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Наименование инвестиционного проекта	Цель инвестиционного проекта	Период реализации	Общая стоимость проекта, млн р. (в ценах 2019 г.)	Источники финансирования, млн р., всего			Показатели		
				Областной бюджет (местный бюджет)	Федеральный бюджет	Частные инвестиции	Количество создаваемых новых рабочих мест, ед.	Среднесписочная численность работников организации (или численность жителей муниципального образования), чел.*	Размер среднемесячной заработной платы, тыс. р.*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Производственная сфера									
Техническое перевооружение производства лигатур для титановых сплавов (АО «Уралредмет», ГО Верхняя Пышма) (проект 1)	Создание высокотехнологичной продукции, обладающая высокой технической и экономической эффективностью	2019–2024	398,5	30,0	0	368,5	20	524	49,2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Реконструкция плавильно-прессово-заготовительных и прокатно-волочильных мощностей (ПАО «Ревдинский завод по обработке цветных металлов») (проект 2)	Увеличение производственных мощностей для обеспечения потребностей промышленных предприятий региона	2019–2024	580,0	30,0	0	550,0	30	780	37,5
Реконструкция корпусов по изготовлению программно-аппаратных комплексов, исследовательского и контрольно-измерительного оборудования на базе АО «НПО автоматики» (проект 3)	Создание условий для производства инновационной конкурентоспособной продукции с учетом потребностей предприятий оборонно-промышленного комплекса	2019–2024	420,0	30,0	0	390,0	17	4 075	45,9
Сфера жилищно-коммунального хозяйства									
Строительство блочно-модульной газовой котельной мощностью 8 МВт (г. Алапаевск) (проект 4)	Предоставление гражданам г. Алапаевска коммунальных услуг надлежащего качества	2019–2021	50,2	19,0 (18,9)	0	12,3	3	37 131	33,2
Модернизация системы водоснабжения в Кировградском городском округе (проект 5)	Увеличение доли населения, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения	2019–2022	368,3	216,7 (92,8)	58,8	0	10	18 738	32,5
Строительство блочно-модульной газовой котельной мощностью 20 МВт с сетями инженерного обеспечения (р. п. Верх-Нейвинский) (проект 6)	Снижение дефицита мощности теплоисточника в системе теплоснабжения	2019–2021	101,2	34,3 (14,7)	0	52,2	5	4 780	28,4
Строительство блочной газовой котельной мощностью 4 МВт (г. Ирбит) (проект 7)	Обеспечение гарантированной бесперебойной подачи энергоресурса жителям города	2019–2021	21,0	9,6 (4,1)	0	7,3	4	27 790	30,2
Сфера сельское хозяйство									
Реконструкция агропромышленного комплекса СПК «Искра» (п. Старые Арти Артинского ГО) (проект 8)	Обеспечение жителей области качественными продуктами питания	2019–2021	17,5	0	0	17,5	15	169	28,3
Транспортно-логистическая сфера									
Строительство складского комплекса (г. Екатеринбург) (проект 9)	Повышение пропускной способности. Развитие транспортно-логистической инфраструктуры города	2019–2023	1 200,0	0	0	1 200,0	10	10	39,5
Строительство трамвайной линии Екатеринбург – Верхняя Пышма (проект 10)		2016–2023	1 569,0	1 150,8 (418,2)	0	0	30	1 566 437	41,2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сфера строительства									
Приобретение «Новой (усовершенствованной) строительной технологии ИМС» для субъекта МСП (проект 11)	Оказание услуг в области обследования строительных конструкций зданий, сооружений и архитектурно-строительного проектирования	2019	13,5	0	0	13,5	9	10	40,0
Реконструкция инженерного центра «СтройЭксперт» (проект 12)	Оказание качественных инженеринговых услуг в промышленности и строительстве	2019	6,0	0	0	6,0	5	15	40,0
Социальная сфера									
Реконструкция спортивного лагеря «Параллель» (проект 13)	Развитие сети спортивных площадок, расширение перечня социальных услуг	2019	5,2	0	0	5,2	5	25	35,2
Строительство операционного корпуса ГБУЗ Свердловской области «Свердловская областная клиническая больница № 1 г. Екатеринбург» (проект 14)	Оказание качественных медицинских услуг населению региона	2019–2024	3 194,0	(394,0)	0	2 800,0	35	346	39,7
Строительство средней общеобразовательной школы на 500 мест в ГО Краснотурьинск (проект 15)	Повышение доступности и качества образовательных услуг	2019–2025	700,0	(250,0)	0	450,0	45	56 584 (500 мест)	28,3
Реконструкция дошкольной образовательной организации на 300 мест (г. Екатеринбург) (проект 16)	Повышение социальной адаптированности детей, реализация общеобразовательных программ различной направленности	2019–2020	13,5	(3,0)	0	10,5	6	15 (300 мест)	38,8
Примечание – Составлено автором. * Официальные данные, опубликованные на сайте предприятий (организаций) и муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области по состоянию на 01.01.2019.									
Реализация инвестиционных проектов 8, 9, 11, 12, 13 при поддержке Свердловского фонда поддержки предпринимательства.									

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ (КРИТЕРИИ) ЭКОНОМИЧЕСКОЙ, БЮДЖЕТНОЙ И ФИНАНСОВОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Таблица Г.1 – Ключевые показатели (критерии) экономической, бюджетной и финансовой эффективности региональных инвестиционных проектов

Проект	Ключевые показатели (критерии)							
	экономической эффективности			финансовой эффективности			бюджетной эффективности	
	Добавленная стоимость регионального инвестиционного проекта (VA) в t -м году, млн р.	Влияние регионального инвестиционного проекта на рост ВРП (Δ'_r)	Индекс экономического роста в периоде t при условии отказа от реализации инвестиционного проекта (I^M)	Чистый денежный поток в периоде t (FCF^t), млн р.	Чистая приведенная стоимость проекта (NPV) в периоде t , млн р.	Внутренняя норма доходности (IRR), %	Бюджетный денежный поток, генерируемый региональным инвестиционным проектом в период t (BCF_t), млн р.	Индекс бюджетной эффективности (P_{IB})
Проект 1	74,5	0,33	1,0	492,7	215,2	34	68,6	3,3
Проект 2	79,3	0,35	1,0	718,2	252,2	31	49,2	4,8
Проект 3	70,9	0,31	1,0	583,1	340,1	51	68,8	3,9
Проект 4	33,1	0,15	1,0	15,1	11,5	27	6,3	0,2
Проект 5	99,4	0,44	1,0	78,5	24,8	9	23,2	1,1
Проект 6	45,2	0,20	1,0	60,9	32,2	17	10,1	0,3
Проект 7	12,7	0,06	1,0	8,3	3,7	18	2,9	0,2
Проект 8	6,9	0,03	1,0	21,2	12,9	23	1,3	–
Проект 9	340,0	1,49	1,0	1 632,0	1 210,2	38	26,5	–
Проект 10	120,0	0,53	1,0	32,5	12,1	9	15,9	1,1
Проект 11	1,9	0,01	1,0	15,5	4,8	16	3,1	–
Проект 12	1,2	0,01	1,0	6,7	2,2	15	1,4	–
Проект 13	2,7	0,01	1,0	6,3	2,9	21	0,8	–

Проект	Ключевые показатели (критерии)							
	экономической эффективности			финансовой эффективности			бюджетной эффективности	
	Добавленная стоимость регионального инвестиционного проекта (VA) в t-м году, млн р.	Влияние регионального инвестиционного проекта на рост ВРП (\mathcal{E}_r^t)	Индекс экономического роста в периоде t при условии отказа от реализации инвестиционного проекта (I^M)	Чистый денежный поток в периоде t (FCF^t), млн р.	Чистая приведенная стоимость проекта (NPV) в периоде t, млн р.	Внутренняя норма доходности (IRR), %	Бюджетный денежный поток, генерируемый региональным инвестиционным проектом в период t (BCF_t), млн р.	Индекс бюджетной эффективности (PI_B)
Проект 14	67,0	0,29	1,0	3 321,0	863,3	21	23,2	1,7
Проект 15	8,2	0,04	1,0	27,2	1,5	2	0,9	0,4
Проект 16	2,4	0,01	1,0	0,8	1,2	3	0,2	0,7

Примечание – Составлено автором.
Согласно комплексному алгоритму (рисунок 18) рассчитаны показатели (критерии) экономической, финансовой и бюджетной эффективности.
Срок окупаемости ($T_{ок}$):
 $T_{ок} \leq 5$ – проекты 1, 2, 3, 4, 8, 9;
 $5,1 \leq T_{ок} \leq 9,9$ – проекты 6, 7, 11, 12;
 $T_{ок} \geq 10$ – проекты 5, 10, 15, 16
Индекс бюджетной эффективности (PI_B) для проектов 8, 9, 12, 13, 14 не рассчитывается (отсутствует финансирование за счет бюджетных средств).

Таблица Г.2 – Оценка соответствия инвестиционного проекта ключевым показателям (критериям) экономической, бюджетной и финансовой эффективности

Критерии экономической, бюджетной и финансовой эффективности	Вес	Содержание критерия	Значение критерия, балл	Итого, балл
Добавленная стоимость регионального инвестиционного проекта (VA)	0,10	Положительное значение в результате реализации проекта	100	10
		Отрицательное значение в результате реализации проекта	0	0

Критерии экономической, бюджетной и финансовой эффективности	Вес	Содержание критерия	Значение критерия, балл	Итого, балл
Влияние регионального инвестиционного проекта на рост ВРП (\mathcal{E}'_r)	0,15	$0 \leq \mathcal{E}'_r \leq 0,10$	20	3
		$0,11 \leq \mathcal{E}'_r \leq 0,50$	60	9
		$\mathcal{E}'_r \leq 0,51$	100	15
Индекс экономического роста в периоде t при условии отказа от реализации инвестиционного проекта ($I^{\Delta t}$)	0,10	$0 \leq I^{\Delta t} \leq 0,49$	10	1
		$0,50 \leq I^{\Delta t} \leq 0,79$	50	5
		$I^{\Delta t} \geq 0,80$	100	10
Чистый денежный поток в периоде t (FCF^t)	0,15	Положительный результат на $t_{шаге}$	100	15
		Отрицательный результат на $t_{шаге}$	0	0
Чистая приведенная стоимость проекта (NPV)	0,15	Более 10,0 млн р. на $t_{шаге}$	100	15
		Менее 10,0 млн р. на $t_{шаге}$	20	3
Внутренняя норма доходности (IRR)	0,15	Более 50 %	100	15
		От 10 % до 49 %	60	9
		Менее 10 %	20	3
Бюджетный денежный поток, генерируемый региональным инвестиционным проектом в период t (BCF_t)	0,10	Более 10,0 млн р. в период t	100	10
		Менее 10,0 млн р. в период t	50	5
Индекс бюджетной эффективности (PI_B)	0,10	$0 \leq PI_B \leq 3,0$	20	2
		$3,1 \leq PI_B \leq 4,0$	50	5
		$PI_B \geq 4,1$	100	10
Итого	1,0			
<p>Примечание – Составлено автором.</p> <p>Если инвестиционный проект получает более 56 баллов, то он соответствует критериям экономической, бюджетной и финансовой эффективности.</p> <p>Если инвестиционный проект получает 56 баллов или менее, то он не соответствует критериям экономической, бюджетной и финансовой эффективности.</p>				

Таблица Г.3 – Сводная таблица соответствия инвестиционного проекта ключевым показателям (критериям) экономической, бюджетной и финансовой эффективности

Проект	Показатели (критерии), балл								Итого, балл	Соответствие/несоответствие критериям оценки*
	VA	\mathcal{E}'_T	I^{Δ}	FCF ^t	NPV	IRR	BCF _t	PI _B		
Проект 1	10	9	10	15	15	9	10	5	83	Соответствует
Проект 2	10	9	10	15	15	9	10	10	88	Соответствует
Проект 3	10	9	10	15	15	15	10	5	89	Соответствует
Проект 4	10	9	10	15	15	9	5	2	75	Соответствует
Проект 5	10	9	10	15	15	3	10	2	74	Соответствует
Проект 6	10	9	10	15	15	9	10	2	80	Соответствует
Проект 7	10	3	10	15	3	9	5	2	57	Соответствует
Проект 8	10	3	10	15	15	9	5	–	67	Соответствует
Проект 9	10	15	10	15	15	9	10	–	84	Соответствует
Проект 10	10	15	10	15	15	3	10	2	80	Соответствует
Проект 11	10	3	10	15	3	9	5	–	55	Не соответствует
Проект 12	10	3	10	15	3	9	5	–	55	Не соответствует
Проект 13	10	3	10	15	3	9	5	–	55	Не соответствует
Проект 14	10	9	10	15	15	9	10	2	80	Соответствует
Проект 15	10	3	10	15	3	3	5	2	51	Не соответствует
Проект 16	10	3	10	15	3	3	5	2	51	Не соответствует

Примечание – Составлено автором.

* Если региональный инвестиционный проект не соответствует критериям экономической, бюджетной и финансовой эффективности, то далее не рассматривается в качестве приоритетного регионального инвестиционного проекта.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Таблица Д.1 – Дополнительные критерии оценки региональных инвестиционных проектов

Критерий оценки инвестиционного проекта	Проект	Соответствие/ несоответствие критериям*
Цель проекта		
<i>Стратегический</i> (направлен на достижение ориентиров кратко-, средне-, долгосрочного экономического развития региона, содержащихся в основных стратегических документах)	Проект 1	1
	Проект 2	1
	Проект 3	1
	Проект 4	1
	Проект 5	1
	Проект 6	1
	Проект 7	1
	Проект 8	1
	Проект 10	1
	Проект 14	1
Проект 15	1	
<i>Социально-экономический</i> (направлен на сбалансированное территориальное и экономическое развитие региона, повышение уровня и качества жизни населения, улучшение социальных услуг)	Проект 4	1
	Проект 5	1
	Проект 6	1
	Проект 7	1
	Проект 8	1
	Проект 10	1
	Проект 14	1
	Проект 15	1
Проект 16	1	
<i>Модернизационно-инновационный</i> (направлен на проведение модернизационных преобразований в экономики, внедрение высокотехнологичных производств и оборудования, перевод экономики на инновационный путь развития)	Проект 1	1
	Проект 2	1
	Проект 3	1
<i>Не соответствует</i>	<i>Проект 9</i>	<i>0</i>
	<i>Проект 11</i>	<i>0</i>
	<i>Проект 12</i>	<i>0</i>
	<i>Проект 13</i>	<i>0</i>
	<i>Проект 16</i>	<i>0</i>
Сфера реализации проекта		
<i>Экономическая</i> (развитие отраслей экономики)	Проект 1	1
	Проект 2	1
	Проект 3	1
	Проект 4	1
	Проект 5	1
	Проект 6	1
	Проект 7	1

Критерий оценки инвестиционного проекта	Проект	Соответствие/ несоответствие критериям*
	Проект 8 Проект 10 Проект 14 Проект 15	1 1 1 1
<i>Производственная</i> (совершенствование и модернизация производственных процессов и комплексов)	Проект 1 Проект 2	1 1
<i>Научно-техническая / инновационная</i> (развитие инновационной деятельности, внедрение новых разработок, создание современных наукоемких производств)	Проект 3	1
<i>Социальная</i> (улучшение условий социальной сферы и качество жизни населения)	Проект 4 Проект 5 Проект 6 Проект 7 Проект 8 Проект 13 Проект 14 Проект 15 Проект 16	1 1 1 1 1 1 1 1 1
<i>Образовательная</i> (улучшение условий в образовательной и научной сферах)	Проект 15	1
<i>Экологическая</i> (улучшение экологической ситуации в регионе)		
<i>Смешанная и прочие</i> (предполагают множество участников-инвесторов, развитие нескольких отраслей экономики и сфер деятельности)		
Не соответствует	Проект 9 Проект 11 Проект 12 Проект 13	0 0 0 0
Предназначение проекта		
Проекты по созданию (реконструкции, модернизации) объектов капитального строительства транспортной, энергетической, инженерной и социальной инфраструктуры, находящиеся в государственной собственности субъекта Федерации (в том числе муниципальной собственности)	Проект 5 Проект 14 Проект 15 Проект 16	1 1 1 1
Проекты по созданию (реконструкции, модернизации) объектов капитального строительства, находящиеся в собственности субъекта РФ в рамках концессионных соглашений	Проект 4 Проект 6 Проект 7	1 1 1
Проекты инфраструктурного партнерства	Проект 10	1
<i>Не соответствует</i>	<i>Проект 1</i> <i>Проект 2</i> <i>Проект 3</i> <i>Проект 8</i> <i>Проект 9</i> <i>Проект 11</i> <i>Проект 12</i> <i>Проект 13</i>	<i>0</i> <i>0</i> <i>0</i> <i>0</i> <i>0</i> <i>0</i> <i>0</i> <i>0</i>
Источники финансирования проекта		
Проекты, финансируемые только за счет средств регионального (местного) и федерального бюджетов (в том числе за счет средств регионального Инвестиционного фонда)	Проект 5 Проект 10	1 1

Критерий оценки инвестиционного проекта	Проект	Соответствие/ несоответствие критериям*
Проекты, финансируемые только за счет частных инвестиций	Проект 8	3
	Проект 9	3
	Проект 11	3
	Проект 12	3
	Проект 13	3
Проекты, финансируемые за счет средств регионального (местного) бюджетов и частных инвестиций (в том числе за счет средств регионального Инвестиционного фонда)	Проект 1	1
	Проект 2	1
	Проект 3	1
	Проект 4	1
	Проект 6	1
	Проект 7	1
	Проект 14	1
	Проект 15	1
Проект 16	1	
Не соответствует	–	–
Примечание – Составлено автором. * Если региональный инвестиционный проект соответствует критериям оценки и отбора инвестиционных проектов, то ставится 1 или 3, если не соответствует – 0 баллов.		

Таблица Д. 2 – Сводная таблица соответствия регионального инвестиционного проекта дополнительным критериям оценки приоритетных инвестиционных проектов

Проект	Общее количество баллов	Соответствие/несоответствие критериям оценки*
Проект 1	5	Соответствует
Проект 2	5	Соответствует
Проект 3	5	Соответствует
Проект 4	6	Соответствует
Проект 5	6	Соответствует
Проект 6	6	Соответствует
Проект 7	6	Соответствует
Проект 8	7	Соответствует
Проект 9	3	Не соответствует
Проект 10	5	Соответствует
Проект 11	3	Не соответствует
Проект 12	3	Не соответствует
Проект 13	4	Не соответствует
Проект 14	6	Соответствует
Проект 15	7	Соответствует
Проект 16	4	Не соответствует
Примечание – Составлено автором. * Если инвестиционный проект получает 5 баллов и более, то он соответствует дополнительным критериям оценки региональных инвестиционных проектов. Если общее количество баллов менее 5, то проект не соответствует дополнительным критериям оценки региональных инвестиционных проектов.		

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

РАСЧЕТ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА
И ИНВЕСТИЦИОННОГО РИСКА МЕТОДОМ ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

Таблица Е.1 – Расчет показателя инвестиционного потенциала методом экспертных оценок

Показатель (n)	\mathcal{E}_1	\mathcal{E}_2	\mathcal{E}_3	\mathcal{E}_4	\mathcal{E}_5	\mathcal{E}_6	\mathcal{E}_7	\mathcal{E}_8	\mathcal{E}_9	\mathcal{E}_{10}	\mathcal{E}_{11}	\mathcal{E}_{12}	\mathcal{E}_{13}	\mathcal{E}_{14}	\mathcal{E}_{15}	Средняя балльная оценка значимости показателя (B_i)	Весовой коэффициент показателя инвестиционного потенциала (B_i)
$ВРП_i$	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4,7	0,07
Ik	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,9	0,07
Pa	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	3,4	0,05
Di	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3,5	0,05
Ti	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3,3	0,05
W	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3,3	0,05
Vi	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4,7	0,07
Du	5	5	4	4	5	4	3	5	3	3	5	3	3	3	5	4,0	0,06
Nt	2	2	4	3	3	4	4	3	4	2	4	4	3	4	2	3,2	0,05
Vp	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2,8	0,015
Ni	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4,7	0,07
Ot	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4,9	0,07
Dn	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4,7	0,07
Na	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2,7	0,015
Is	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4,7	0,07
In	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4,8	0,07
To	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3,3	0,05
Tr	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3,4	0,05
Итого																71,1	1,0

Примечание – Составлено автором.

Методом экспертных оценок каждому показателю инвестиционного потенциала устанавливается балл по пятибалльной шкале (max – показатель, оказывающий наибольшее влияние на инвестиционную привлекательность региона, min – оказывающий наименьшее влияние). Далее рассчитывается средняя балльная оценка i -го показателя.

На основании полученных данных рассчитывается весовой коэффициент значимости показателя инвестиционного потенциала.

При составлении экспертных групп ($\mathcal{E}_1 \dots \mathcal{E}_n$) учитывался профессиональный уровень специалиста (должность, ученая степень и звание, количество опубликованных научных работ и др.), а также его прежнее участие в экспертизах. В состав экспертной группы вошли представители исполнительных органов государственной власти Свердловской области, представители органов местного самоуправления Свердловской области, представители науки и бизнеса.

Метод: метод получения индивидуального мнения членов экспертной группы.

Таблица Е.2 – Расчет показателей инвестиционного риска методом экспертных оценок

Показатель (<i>m</i>)	Э ₁	Э ₂	Э ₃	Э ₄	Э ₅	Э ₆	Э ₇	Э ₈	Э ₉	Э ₁₀	Э ₁₁	Э ₁₂	Э ₁₃	Э ₁₄	Э ₁₅	Средняя балльная оценка значимости показателя (<i>B_j</i>)	Весовой коэффициент показателя инвестиционного потенциала (<i>B_j</i>)
<i>If</i>	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1,3	0,04
<i>Og</i>	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1,3	0,04
<i>Dk</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	0,03
<i>Rk</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	0,03
<i>Pi</i>	5	5	4	3	5	3	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4,3	0,13
<i>Um</i>	4	5	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4,0	0,12
<i>Dn</i>	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,1	0,03
<i>Di</i>	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1,5	0,04
<i>Gp</i>	4	4	5	5	2	4	3	2	5	4	2	4	3	4	4	3,7	0,11
<i>Ip</i>	5	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	2	3,2	0,10
<i>Cp</i>	5	4	5	5	3	5	5	3	5	4	3	3	5	3	4	4,1	0,13
<i>Cn</i>	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	2	5	4,2	0,13
<i>W</i>	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1,2	0,04
<i>Sv</i>	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1,1	0,03
<i>If</i>	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1,3	0,04
<i>Og</i>	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1,3	0,04
<i>Dk</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	0,03
<i>Rk</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	0,03
Итого																32,9	1,0
Примечание – Составлено автором.																	
Методом экспертных оценок каждому показателю инвестиционного риска устанавливается балл по пятибалльной шкале (max – показатель, оказывающий весьма сильное влияние на инвестиционный риск в регионе, min – оказывающий наименьшее влияние). Далее рассчитывается средняя балльная оценка <i>j</i> -го показателя и весовой коэффициент значимости показателя инвестиционного риска.																	
При составлении экспертных групп (Э ₁ ...Э _n) учитывался профессиональный уровень специалиста (должность, ученая степень и звание, количество опубликованных научных работ и др.), а также его прежнее участие в экспертизах. В состав экспертной группы вошли представители исполнительных органов государственной власти Свердловской области, представители органов местного самоуправления Свердловской области, представители науки и бизнеса.																	
Метод: метод получения индивидуального мнения членов экспертной группы.																	

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА И СТИМУЛИРОВАНИЕ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ЭКОНОМИКЕ

Проект	Отраслевые и территориальные приоритеты, направленные на социально-экономическое развитие региона*				Эффект для социально-экономического развития региона
	Инновационное обновление секторов экономики (Ио)	Развитие транспортно-логистической инфраструктуры (Рти)	Кластерный подход (Кп)	«Точки экономического роста» (Тэк)	
Проект 1	Соответствует (развитие современных высокотехнологичных производств)	Не соответствует	Соответствует	Соответствует (инновационное развитие отраслей экономики; модернизация экономики; повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности региона)	<p>Поступление налоговых и неналоговых платежей в областной бюджет.</p> <p>Создание новых рабочих мест.</p> <p>Повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности территории</p>
Проект 2	Соответствует (развитие современных высокотехнологичных производств)	Не соответствует	Соответствует	Соответствует (инновационное развитие отраслей экономики; модернизация экономики; появление новых рынков и направлений)	
Проект 3	Соответствует (разработка информационно-коммуникационных технологий, нанотехнологий)	Не соответствует	Соответствует	Соответствует (инновационное развитие отраслей экономики; модернизация экономики; повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности региона)	
Проект 4	Соответствует (повышение энергоэффективности и энергосбережения)	Не соответствует	Не соответствует	Соответствует (развитие системы и объектов коммунальной инфраструктуры; повышение качества услуг и экономической активности населения)	

Проект	Отраслевые и территориальные приоритеты, направленные на социально-экономическое развитие региона*				Эффект для социально-экономического развития региона
	Инновационное обновление секторов экономики (Ио)	Развитие транспортно-логистической инфраструктуры (Ртли)	Кластерный подход (Кп)	«Точки экономического роста» (Тэк)	
Проект 5	Соответствует (повышение качества системы водоснабжения и очистных сооружений)	Не соответствует	Не соответствует	Соответствует (развитие системы и объектов коммунальной инфраструктуры; повышение качества услуг и экономической активности населения)	
Проект 6	Соответствует (повышение энергоэффективности и энергосбережения)	Не соответствует	Не соответствует	Соответствует (развитие системы и объектов коммунальной инфраструктуры; повышение качества услуг и экономической активности населения)	
Проект 7	Соответствует (повышение энергоэффективности и энергосбережения)	Не соответствует	Не соответствует	Соответствует (развитие системы и объектов коммунальной инфраструктуры; повышение качества услуг и экономической активности населения)	
Проект 8	Не соответствует	Не соответствует	Не соответствует	Соответствует (создание современных фермерских хозяйств; появление новых рынков и направлений; повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности региона; повышение экономической активности населения)	
Проект 10	Соответствует (создание современной транспортной инфраструктуры)	Соответствует	Не соответствует	Соответствует (развитие транспортной инфраструктуры, повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности региона)	

Проект	Отраслевые и территориальные приоритеты, направленные на социально-экономическое развитие региона*				Эффект для социально-экономического развития региона
	Инновационное обновление секторов экономики (Ио)	Развитие транспортно-логистической инфраструктуры (Ртли)	Кластерный подход (Кп)	«Точки экономического роста» (Тэк)	
Проект 14	Соответствует (создание современного медицинского корпуса)	Не соответствует	Не соответствует	Соответствует (создание современной инфраструктуры оказания медицинской помощи; повышение качества медицинских услуг)	
<p>Примечание – Составлено автором.</p> <p>* Отраслевые и территориальные приоритеты, направленные на социально-экономическое развитие региона: инновационное обновление секторов экономики (Ио); развитие транспортно-логистической инфраструктуры (Ртли); кластерный подход (Кп); «Точки экономического роста» (Тэк) в сумме дают единицу (1).</p> <p>Соответствие регионального инвестиционного проекта одному из отраслевых и территориальных приоритетов равняется 0,25 (см. таблицу 16 диссертационного исследования).</p>					

ПРИЛОЖЕНИЕ И

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ ФАКТОРАМ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ И ПОКАЗАТЕЛЯМ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Таблица И.1 – Оценка соответствия региональных инвестиционных проектов факторам инвестиционной привлекательности

Проект	Факторы инвестиционной привлекательности								
	Способствует созданию новых рабочих мест (преимущественно в приоритетных и конкурентоспособных отраслях экономики)	Способствует проведению модернизационных процессов в экономике	Способствует решению социально-экономических, инфраструктурных и экологических проблем	Способствует повышению доступности и качества услуг населению	Способствует повышению инвестиционной привлекательности	Обеспечивает прирост доходов в региональный бюджет	Способствует диверсификации региональной экономики	Способствует инновационному развитию экономики региона (критериям и показателям)*	Способствует повышению темпов экономического роста
Проект 1	+	+	+	-	+	+	+	+	+
Проект 2	+	+	+	-	+	+	+	+	+
Проект 3	+	+	+	-	+	+	+	+	+
Проект 4	+	+	+	+	+	+	-	-	+
Проект 5	+	+	+	+	+	+	-	-	+
Проект 6	+	+	+	+	+	+	-	-	+
Проект 7	+	+	+	+	+	+	-	-	+
Проект 8	+	+	+	+	+	+	-	-	+
Проект 10	+	+	+	+	+	+	-	-	+
Проект 14	+	+	+	+	+	+	-	-	+
<p>Примечание – Составлено автором. * Соответствие критериям (показателям) инновационного развития. «+» – реализация регионального инвестиционного проекта оказывает положительный эффект (1 балл); «-» – реализация регионального инвестиционного проекта оказывает отрицательный, либо нулевой эффект (0 баллов).</p>									

Таблица И.2 – Оценка соответствия региональных инвестиционных проектов показателям инновационного развития

Проект	Ключевые показатели (К _{пир})					Количество баллов
	Удельный вес затрат на технологические инновации, % (Увти)	Количество патентов, ед. (Кп)	Уровень наукоемкости продукта (товара), % (Ун)	Соответствие критериям высокотехнологичного проекта (Сквп)	Создание нового или более совершенного продукта (товара, услуги), ед. (Нп)	
Проект 1	1,2	2	2,7	+	2	7
Проект 2	0,7	1	1,5	+	1	5
Проект 3	3,9	6	5,2	+	2	9
Проект 4	0	0	0	-	0	0
Проект 5	0	0	0	+	0	1
Проект 6	0	0	0	-	0	0
Проект 7	0	0	0	-	0	0
Проект 8	0,1	0	0	-	0	1
Проект 10	0	0	0	-	0	0
Проект 14	0	0	0	+	4	2
Критерии показателей						
$0 \leq \sum K_{пир} \leq 4$ баллов – не соответствует; $\sum K_{пир} \geq 5$ баллов – соответствует	$0 \leq \text{Увти} \leq 0,3$ – 1 балл; $0,4 \leq \text{Увти} \leq 1,5$ – 2 балла; $\text{Увти} \geq 1,6$ – 3 балла	$Kп = 0$ – 0 баллов; $Kп \geq 1$ – 1 балл	$1 \leq \text{Ун} \leq 1,9$ – 1 балл; $2 \leq \text{Ун} \leq 2,9$ – 2 балла; $\text{Ун} \geq 3$ – 3 балла	Сквп «+» – 1 балл; Сквп «-» – 0 баллов	$\text{Нп} = 0$ – 0 баллов; $\text{Нп} \geq 1$ – 1 балл	

ПРИЛОЖЕНИЕ К

РЕЙТИНГ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРИОРИТЕТНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Проект	Привлекательность для региона			Соответствие проекта отраслевым и территориальным приоритетам социально-экономического развития региона			Соответствие критериям экономической, бюджетной, финансовой эффективности и дополнительным критериям оценки*	Соответствие факторам инвестиционной привлекательности	Способствует формированию «точек экономического роста»**	Соответствие показателям инновационного развития	Общее количество баллов	Место
	$I_{ип} > I_{ир}$	$I_{ип} \approx I_{ир}$	$I_{ип} < I_{ир}$	$ИП \geq 0,75$	$0,49 < ИП < 0,74$	$0,1 < ИП < 0,48$						
Проект 1	$I_{ип} (4,1) > I_{ир} (3,1)$			0,75			83 + 5	8	1	7	104,75	3
Проект 2				0,75			88 + 5	8	1	5	107,75	2
Проект 3				0,75			89 + 5	8	1	9	112,75	1
Проект 4					0,5		75 + 6	7	1	0	89,50	7
Проект 5					0,5		74 + 6	7	1	1	89,50	7
Проект 6					0,5		80 + 6	7	1	0	94,50	5
Проект 7					0,5		57 + 6	7	1	0	71,50	9
Проект 8						0,25	67 + 7	7	1	1	83,25	8
Проект 10					0,75		80 + 5	7	1	0	93,75	6
Проект 14						0,5	80 + 6	7	1	2	96,50	4
<p>Примечание – Составлено автором. * С учетом социальной эффективности инвестиционных проектов (СЭ). ** Инвестиционный проект способствует формированию «точек экономического роста» и соответствует критерию отбора (1 балл); инвестиционный проект не влияет на формирование «точек экономического роста» и не соответствует критериям отбора (0 баллов).</p>												

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

РАСЧЕТ КОЭФФИЦИЕНТА ВЕСОМОСТИ ИНДИКАТОРА

Показатель (<i>n</i>)	Э ₁	Э ₂	Э ₃	Э ₄	Э ₅	Э ₆	Э ₇	Э ₈	Э ₉	Э ₁₀	Э ₁₁	Э ₁₂	Э ₁₃	Э ₁₄	Э ₁₅	Средняя балльная оценка значимости показателя (Б _{<i>i</i>})	Коэффициент весомости <i>i</i> -го индикатора (К _{<i>i</i>})
И ₁	1	3	2	2	1	2	3	2	1	3	2	1	1	1	1	1,7	0,10
И ₂	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4,3	0,25
И ₃	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	5	3,4	0,20
И ₄	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3,4	0,20
И ₅	5	3	5	3	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4,3	0,25
Итого																17,1	1,0

Примечание – Составлено автором.

Методом экспертных оценок каждому индикатору устанавливается балл по пятибалльной шкале (max – индикатор, оказывающий наибольшее влияние на достижение стратегических целей инвестиционного развития региона, min – оказывающий наименьшее влияние). Далее рассчитывается средняя балльная оценка *i*-го индикатора.

На основании полученных данных рассчитывается коэффициент весомости *i*-го индикатора.

При составлении экспертных групп (Э₁...Э_{*n*}) учитывался профессиональный уровень специалиста (должность, ученая степень и звание, количество опубликованных научных работ и др.), а также его прежнее участие в экспертизах. В состав экспертной группы вошли представители исполнительных органов государственной власти Свердловской области, представители органов местного самоуправления Свердловской области, представители науки и бизнеса.

ПРИЛОЖЕНИЕ М

КРИТЕРИИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ «ТОЧЕК ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА»

Критерий	Уровень	Муниципальное образование – «точка экономического роста»
1. Обеспеченность трудовыми ресурсами ($Об_{тр}$) (анализ и сравнение фактического количества работников по категориям и профессиям с плановыми потребностями на территории муниципального образования)	<i>Высокий</i> $65 \% \leq Об_{тр} \leq 100 \%$	Городской округ Первоуральск; городской округ Верхняя Пышма; Полевской городской округ; муниципальное образование город Каменск-Уральский; Серовский городской округ; Североуральский городской округ; городской округ Красноуральск; муниципальное образование «город Екатеринбург»; Березовский городской округ; город Нижний Тагил; Новоуральский городской округ
	<i>Средний</i> $45 \% \leq Об_{тр} \leq 64 \%$	Тавдинский городской округ; муниципальное образование город Ирбит; муниципальное образование город Алапавск; городской округ Сухой Лог; Белоярский городской округ; городской округ Верхотурский; Ивдельский городской округ; Невьянский городской округ; Верхнесалдинский городской округ
2. Уровень развития инфраструктуры ($Ур_{и}$) (оценка совокупного уровня развития производственной, социальной, жилищно-коммунальной, энергетической, транспортной, телекоммуникационной инфраструктуры)	<i>Высокий</i> $60 \% \leq Ур_{и} \leq 90 \%$	Городской округ Верхняя Пышма; муниципальное образование город Каменск-Уральский; муниципальное образование «город Екатеринбург»; Березовский городской округ; город Нижний Тагил
	<i>Средний</i> $40 \% \leq Ур_{и} \leq 59 \%$	Тавдинский городской округ; муниципальное образование город Ирбит; муниципальное образование город Алапавск; городской округ Сухой Лог; Белоярский городской округ; городской округ Верхотурский; Ивдельский городской округ; Невьянский городской округ; Верхнесалдинский городской округ; Новоуральский городской округ; городской округ Первоуральск; Полевской городской округ; Серовский городской округ; Североуральский городской округ; городской округ Красноуральск;

Критерий	Уровень	Муниципальное образование – «точка экономического роста»
3. Инвестиционная активность (Иа) (количество реализованных крупных инвестиционных проектов, количество созданных инвестиционных площадок на территории муниципального образования, объем привлеченных инвестиционных ресурсов за 2019 г.)	<p style="text-align: center;"><i>Высокий</i></p> Количество реализованных инвестиционных проектов (≥ 3). Количество созданных инвестиционных площадок, всего (≥ 3). Объем привлеченных инвестиционных ресурсов за 2019 г. (≥ 20 млн р.)	городской округ Первоуральск; городской округ Верхняя Пышма; муниципальное образование город Каменск-Уральский; Североуральский городской округ; муниципальное образование «город Екатеринбург»; Березовский городской округ; город Нижний Тагил
	<p style="text-align: center;"><i>Средний</i></p> Количество реализованных инвестиционных проектов (1–2). Количество созданных инвестиционных площадок, всего (1–2). Объем привлеченных инвестиционных ресурсов за 2019 г. (5–19 млн р.)	Полевской городской округ; Тавдинский городской округ; муниципальное образование город Ирбит; муниципальное образование город Алапаевск; городской округ Сухой Лог; Белоярский городской округ; Серовский городской округ; городской округ Красноуральск; городской округ Верхотурский; Ивдельский городской округ; Невьянский городской округ; Новоуральский городской округ; Верхнесалдинский городской округ
4. Уровень развития и концентрации промышленности (Ур_{кп}) (количество предприятий, величина годового выпуска продукции в стоимостном выражении, среднегодовая численность работников)		
4.1. Metallurgy	<p style="text-align: center;"><i>Высокий</i></p> Количество предприятий (≥ 3). Величина годового выпуска продукции в стоимостном выражении (≥ 50 млн р.). Среднегодовая численность рабочих (≥ 500 чел.)	Город Нижний Тагил; Серовский городской округ; Североуральский городской округ; городской округ Красноуральск; городской округ Первоуральск; муниципальное образование город Каменск-Уральский; городской округ Верхняя Пышма; муниципальное образование город Алапаевск; Верхнесалдинский городской округ
4.2. Machine building	<p style="text-align: center;"><i>Высокий</i></p> Количество предприятий (≥ 3). Величина годового выпуска продукции в стоимостном выражении (≥ 50 млн р.). Среднегодовая численность рабочих (≥ 500 чел.)	Муниципальное образование «город Екатеринбург»; Березовский городской округ; городской округ Первоуральск; муниципальное образование город Каменск-Уральский; Полевской городской округ; Невьянский городской округ

Критерий	Уровень	Муниципальное образование – «точка экономического роста»
4.3. Лесная промышленность	<i>Высокий</i> Количество предприятий (≥ 3). Величина годового выпуска продукции в стоимостном выражении (≥ 50 млн р.). Среднегодовая численность рабочих (≥ 500 чел.)	Серовский городской округ; Североуральский городской округ; городской округ Красноуральск; муниципальное образование город Алапаевск; городской округ Верхотурский; Ивдельский городской округ
4.4. Химическая промышленность	<i>Высокий</i> Количество предприятий (≥ 3). Величина годового выпуска продукции в стоимостном выражении (≥ 50 млн р.). Среднегодовая численность рабочих (≥ 500 чел.)	Муниципальное образование «город Екатеринбург»; город Нижний Тагил; городской округ Верхняя Пышма
4.5. Фармацевтическая промышленность	<i>Высокий</i> Количество предприятий (≥ 3). Величина годового выпуска продукции в стоимостном выражении (≥ 50 млн р.). Среднегодовая численность рабочих (≥ 500 чел.)	Муниципальное образование «город Екатеринбург»; Березовский городской округ; муниципальное образование город Ирбит; Новоуральский городской округ
5. Уровень развития и концентрации агропромышленного комплекса ($U_{р\text{как}}$) (количество предприятий, величина годового выпуска продукции в стоимостном выражении, среднегодовая численность работников)	<i>Высокий</i> Количество предприятий (≥ 2). Величина годового выпуска продукции в стоимостном выражении (≥ 10 млн р.). Среднегодовая численность рабочих (≥ 500 чел.)	Городской округ Первоуральск; городской округ Верхняя Пышма; Полевской городской округ; муниципальное образование город Алапаевск; городской округ Сухой Лог
6. Уровень развития сферы туризма ($U_{р\text{ст}}$) (количество средств размещения отвечающих требованиям стандартов, состояние и развитие индустрии туризма, наличие туристических продуктов, объем туристского потока, транспортная доступность)	<i>Высокий</i> Количество средств размещения отвечающих требованиям стандартов (≥ 5 ед.). Состояние и развитие индустрии туризма («отличное»/«хорошее»). Наличие туристических продуктов (≥ 3). Объем туристского потока. Транспортная доступность («высокая»/«средняя»)	Полевской городской округ; муниципальное образование город Ирбит; городской округ Сухой Лог; муниципальное образование город Каменск-Уральский; городской округ Верхотурский; муниципальное образование «город Екатеринбург»; Березовский городской округ; город Нижний Тагил; Невьянский городской округ

Критерий	Уровень	Муниципальное образование – «точка экономического роста»
7. Транспортная система (Тс) (наличие разных видов транспорта, уровень развития транспортной сети, объем перевезенных пассажиров всеми видами транспорта за год, наличие автомобильных дорог общего пользования регионального значения)	<p style="text-align: center;"><i>Высокий</i></p> Наличие разных видов транспорта (3 и более). Уровень развития транспортной сети («высокий»). Объем перевезенных пассажиров всеми видами транспорта за год (≤ 300 тыс. чел./год). Наличие автомобильных дорог общего пользования регионального значения («+»)	Муниципальное образование город Каменск-Уральский; муниципальное образование «город Екатеринбург»; город Нижний Тагил
	<p style="text-align: center;"><i>Средний</i></p> Наличие разных видов транспорта (1 и более). Уровень развития транспортной сети («средний»). Объем перевезенных пассажиров всеми видами транспорта за год (≤ 5 тыс. чел./год). Наличие автомобильных дорог общего пользования регионального значения («+»)	Городской округ Первоуральск; Серовский городской округ; Североуральский городской округ; городской округ Красноуральск; Березовский городской округ; Невьянский городской округ; Новоуральский городской округ
8. Уровень бюджетной обеспеченности (Ур_{б0})	<p style="text-align: center;"><i>Высокий</i></p> от 80 до 100 %	Городской округ Первоуральск; городской округ Верхняя Пышма; муниципальное образование город Каменск-Уральский; Североуральский городской округ; муниципальное образование «город Екатеринбург»; Березовский городской округ; город Нижний Тагил
	<p style="text-align: center;"><i>Средний</i></p> менее 80 %	Полевской городской округ; Тавдинский городской округ; муниципальное образование город Ирбит; муниципальное образование город Алапаевск; городской округ Сухой Лог; Белоярский городской округ; Серовский городской округ; городской округ Красноуральск; городской округ Верхотурский; Ивдельский городской округ; Невьянский городской округ; Новоуральский городской округ; Верхнесалдинский городской округ
Примечание – Составлено автором на основании информации, размещенной на официальных сайтах муниципальных образований Свердловской области (в том числе стратегические документы социально-экономического развития); Правительство Свердловской области. – URL: http://midural.ru (дата обращения: 20.06.2020).		