

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 212.287.04, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16 февраля 2022 года № 1

О присуждении **Камаровой Татьяне Александровне**, гражданство – Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Социально-экономическая оценка развития нестандартных форм занятости на региональном рынке труда» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) принята к защите 10 декабря 2021г. (протокол заседания № 13) диссертационным советом Д 212.287.04, созданным на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ, 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45.

Соискатель Камарова Татьяна Александровна, 1978 года рождения, в 2006 г. окончила ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» по специальности «Экономика труда». В период с 2012 г. по 2015 г. обучалась в очной аспирантуре по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. Справка об обучении №3742 выдана 02.10.2019 г. ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Дубликат удостоверения № 1812-д о сдаче кандидатских экзаменов выдан 23.09.2019 г.

С 2000 г. работает в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» на кафедре экономики труда и управления персоналом, с 2007 г. ведет преподавательскую деятельность. С 2016 г.

работает в должности ведущего специалиста Отдела взаимодействия с работодателями и развития кадрового потенциала Управления по работе с персоналом Уральского государственного экономического университета (ОВРКП УРП УрГЭУ), а также совмещает преподавательскую деятельность старшего преподавателя в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» по кафедре экономики труда и управления персоналом.

Диссертация выполнена на кафедре экономики труда и управления персоналом ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – Кулькова Инна Анатольевна, доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра исследований социэкономической динамики Института экономики Уральского отделения РАН.

Официальные оппоненты:

Дорохова Наталья Васильевна – доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»), г. Воронеж, кафедра рекреационной географии, страноведения и туризма, доцент;

Лапина Татьяна Александровна – кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»), г. Омск, кафедра региональной экономики и управления человеческими ресурсами, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» (СГТУ

имени Гагарина Ю.А.), г. Саратов, в своем положительном отзыве, подписанном Санковой Ларисой Викторовной, д-ром экон. наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и маркетинга, утвержденном проректором по науке и инновациям СГТУ имени Гагарина Ю.А. д-ром хим. наук, профессором Остроумовым И.Г., указала что диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований систематизирована характеристика современных нестандартных форм занятости и предложено их обобщенное определение, сформирована обобщенная авторская классификация форм занятости; усовершенствован методический аппарат оценки развития нестандартных форм занятости; предложена система авторских критериев и показателей, характеризующих развитие нестандартных форм занятости; разработана модель организационно-экономического управления развитием социально-трудовых отношений в условиях нестандартных форм занятости на уровне региона. Содержание научной работы и полученные результаты соответствуют п. 5.3, 5.5, 5.11 Паспорта специальностей ВАК РФ – 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда). Диссертационная работа соответствует требованиям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Камарова Татьяна Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Соискатель имеет 48 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 48 работ (62,9 п. л., из них авторских 29,9 п. л.), из них 14 опубликовано в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, четыре статьи в изданиях, индексируемых в Web of Science, и три раздела в монографиях. Наиболее значимые из них:

1. **Камарова, Т. А.** Employment as a Modern Development Trend: Social and Labor Relations in the Digital Economy / Т. А. Камарова. – DOI 10.2991/aebmr.k.200502.110 // Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference “Modern Management Trends and the Digital Economy: from Regional Development to Global Economic Growth” (MTDE 2020). – Amstredam: Atlantis Press, 2020. – P. 681–688. – (Advances in Economics, Business and Management Research; vol. 138). –1,0 п. л.;

2. Тонких, Н. В. Исследование нестандартной занятости на территории Свердловской области: методика, результаты апробации / Н. В. Тонких, **Т. А. Камарова** // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2015. – № 2. – С. 164–172. – 1,1/0,6 п. л.;

3. Тонких, Н. В. Оценка распространенности нестандартной занятости на рынке труда Свердловской области Российской Федерации по результатам социологического исследования / Н. В. Тонких, **Т. А. Камарова** // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2017. – № 2 (58). – С. 185–196. – 1,5/0,8 п. л.;

4. **Камарова, Т. А.** Гендерные особенности рынка удаленных (дистанционных) профессий на основе контент-анализа вакансий и резюме / Т. А. Камарова // Кадровик. – 2019. – № 9. – С. 148–160. – 1,6 п. л.;

5. **Камарова, Т. А.** Гендерный анализ отраслевой структуры рынка удаленной (дистанционной) занятости на основе контент-анализа банка вакансий и резюме / Т. А. Камарова. – DOI 10.22394/2304-3369-2019-6-158-169 // Вопросы управления. – 2019. – № 6 (61). – С. 158–169. – 1,5 п. л.;

6. **Камарова, Т. А.** Систематизация и ранжирование перечня типично «женских» профессий в сегменте удаленной (дистанционной) занятости по Свердловской области и г. Екатеринбургу / Т. А. Камарова. – DOI 10.24147/1812-3988.2019.17(4).112-124 // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2019. – Т. 17, № 4. – С. 112–124. – 1,6 п. л.;

7. **Камарова, Т. А.** Механизмы адаптации персонала в условиях дистанционной занятости / Т. А. Камарова, Т. Ю. Борисова // Кадровик. – 2021. – № 5. – С. 122–131. – 1,3/0,6 п. л.;

8. **Камарова, Т. А.** Понятия, виды и формы «нестандартной занятости», нормативно-правовая основа их применения / Т. А. Камарова // Human Progress. – 2015. – Т. 1, № 1. – URL: <http://progress-human.com/images/1tom/Kamarova.pdf>. – 2,1 п. л.;

9. **Камарова, Т. А.** Результаты исследования нестандартной занятости по итогам опроса экономически активного населения Свердловской области / Т. А. Камарова // Метеор-Сити. – 2016. – № 5. – С. 22–31. – 1,3 п. л.;

10. **Камарова, Т. А.** Выявление предпочтений в формах занятости современных работников / Т. А. Камарова // Human Progress. – 2018. – Т. 4, № 4. – URL: http://progress-human.com/images/2018/Tom4_4/Kamarova.pdf. – 1,3 п. л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 13 отзывов. Все отзывы положительные. Отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих преимущественно дискуссионный, рекомендательный характер:

1. Д-р экон. наук, проф., заместитель директора института экономики и управления по науке и инновациям, заместитель директора школы государственного управления и предпринимательства по науке и инновациям ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» **Багирова Анна Петровна (г. Екатеринбург)**. Замечания: 1) представляется неправомерным рассмотрение экономически активного населения в качестве «стейкхолдера для проведения социологического исследования» (стр. 12). Эта категория населения выступает объектом конкретного эмпирического исследования, а не его стейкхолдером; 2) нестандартные формы занятости, рассматриваемые в автореферате,

представляются оторванными от изучения крайне востребованной проблематики прекаризации труда. В автореферате не рассматривается вопрос, связанный с их соотношением, что может способствовать ошибочному представлению о полной дифференциации этих категорий экономики труда.

2. Д-р экон. наук, проф., профессор кафедры управления персоналом и социологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения» **Васильцова Людмила Ивановна (г. Екатеринбург)**. Замечания: 1) автор в качестве элемента новизны указал: «особенности применения нестандартных форм занятости в России», однако четко сформулированных особенностей в тексте автореферата нет; 2) каким образом учитывалась неоднородность развития регионов страны в предложенной методике социально-экономической оценки развития нестандартных форм занятости?

3. Д-р экон. наук, доц., директор ООО «Инжиниринговый центр организации и нормирования труда», эксперт совета при заместителе губернатора по социальной политике Томской области **Дерябина Елена Владимировна (г. Томск)**. Замечание: в работе следовало показать предпосылки и факторы развития нестандартных форм занятости и их отличие от стандартных, положительные и негативные моменты, особенности современных тенденций в развитии этих форм.

4. Д-р экон. наук, проф., профессор кафедры экономики и управления социально-экономическими системами ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики» (ЧОУ ВО «СПБТУиЭ») **Круглов Дмитрий Валерьевич (г. Санкт-Петербург)**. Замечание: представленная формулировка четвертого научного результата не позволяет в достаточной степени оценить отличие предлагаемой автором модели от уже существующих.

5. Д-р экон. наук, проф., профессор кафедры экономики Уральского социально-экономического института (филиала) Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных

отношений» **Лутовинов Павел Павлович (г. Челябинск)**. Замечание: вызывает некоторое сомнение использование термина «нестандартные формы занятости...», так как содержит некую неопределённость.

6. Д-р экон. наук, проф., научный консультант Центра подготовки научных кадров ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России **Меньшикова Ольга Ивановна (г. Москва)**. Замечания: 1) дискуссионным является вопрос выбора одного региона в качестве эмпирической базы исследования. Возможно, было бы информативней расширить базу до сравнения двух или нескольких регионов, выявив социально-экономическую специфику каждого; 2) в автореферате не отражено влияние пандемии коронавирусной инфекции на развитие нестандартных форм занятости, что было бы очень актуальным в связи со сложившейся обстановкой в стране и в мире.

7. Д-р экон. наук, проф., заведующий кафедрой экономики труда и персонала Экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова **Разумова Татьяна Олеговна (г. Москва)**. Замечание: можно отметить дискуссионный характер некоторых определений, приведенных в табл. 1 на стр.11-12. Так, на наш взгляд, продуктивная занятость возможна не только в общественном (как пишет автор), но и в кооперативном и в частном производстве. Нуждается в уточнении и соотнесение формы собственности на средства производства с занятостью по найму, например, возможна на государственном и частном производстве, тогда собственность на средства производства будет разная. Автору также следовало бы обратить внимание на то, что согласно принятым стандартам, в современных статистических материалах термин «экономически активное население» заменен на термин «рабочая сила».

8. Д-р экон. наук, доц., профессор кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова» **Соколова Надежда Геннадьевна (г. Ижевск)**. Замечание: судя по автореферату, в работе отсутствует демонстрация конкретных примеров наполнения подобных информационных услуг и отдельных

коммуникационных продуктов, разработка механик получения обратной связи и адаптации модели в соответствии с ней, то есть инструментов актуализации и отчасти региональной «донастройки» политики занятости населения.

9. Д-р экон. наук, проф., заведующий кафедрой экономики и эконометрики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» **Шваков Евгений Евгеньевич (Алтайский край, г. Барнаул)**. Замечание: требуется уточнить, какова информационная нагрузка официального уровня валовой нестандартной занятости в системе предложенных показателей, характеризующих развитие нестандартных форм занятости.

10. Д-р экон. наук, проф., заведующий кафедрой экономики и менеджмента Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиал), ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» **Черкесова Эльвира Юрьевна (Ростовская обл., г. Шахты)**. Замечание: отсутствует анализ динамики оплаты труда в условиях нестандартных форм занятости, соотношение заработной платы в НФЗ по сравнению с традиционными условиями занятости.

11. Канд. экон. наук, старший преподаватель кафедры маркетинга Армянского государственного экономического университета **Аракелян Карапет Оганесович (Республика Армения, г. Ереван)**. Замечание: знакомство с авторефератом оставляет нераскрытым вопрос, были ли изучены соискателем зарубежные методики оценки развития нестандартных форм занятости при разработке авторской методики или он ограничился анализом российских методик?

12. Канд. экон. наук, доц., PhD, докторант Университета Западной Богемии **Поленц Илона Артуровна (Чехия, г. Пльзень)**. Без замечаний.

13. Канд. экон. наук, доц., ректор Частного института управления и предпринимательства **Синяк Николай Георгиевич (Беларусь, г. Минск)**. Замечание: из автореферата не ясно, исследовал ли соискатель развитие нестандартных форм занятости с точки зрения целесообразности и

эффективности применения для различных категорий граждан на рынке труда. Считаем, что такая оценка необходима в данной теме исследования.

Выбор официальных оппонентов – д-ра экон. наук, доц. Н.В. Дороховой, канд. экон. наук, доц. Т.А. Лапиной обосновывается их высокой научной квалификацией и компетентностью в сфере экономики труда, подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Выбор ведущей организации (ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», г. Саратов) обосновывается ее широкой известностью научными достижениями в области экономики труда, в том числе, по вопросам нестандартных форм занятости, активным сотрудничеством с федеральными и региональными органами власти в сфере научно-исследовательских проблем, связанных с вопросами государственного регулирования рынка труда, широким спектром исследовательских аналитических и прикладных материалов и публикаций по проблематике диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию о видах нестандартной занятости: дополнена классификация видов признаками социальной эффективности и организации рабочего места; дополнены характеристики каждой из современных нестандартных форм занятости по признакам занятости и определены особенности применения нестандартных форм занятости в России;

предложен нетрадиционный подход к оценке развития нестандартных форм занятости на региональном рынке труда, основанный на принципах прямого мониторинга, охватывающего основных стейкхолдеров рынка труда (рабочей силы, работодателей, представителей кадровых и рекрутинговых агентств), что обеспечивает комплексность проводимой оценки, и позволяет

сформировать информационную базу данных о распространении и потенциальной величине нестандартных форм занятости в регионе;

доказана перспективность использования новых идей о совершенствовании инструментально-методического аппарата оценки развития, масштаба и структуры нестандартных форм занятости, позволяющего получить объективную оценку не только количественных характеристик, что традиционно для экономических исследований, но и качественных параметров нестандартных форм занятости на региональном рынке труда для выработки эффективных управленческих решений при реализации политики занятости;

введено уточненное содержание понятия «нестандартная форма занятости» как занятость, при которой хотя бы одно условие отклоняется от общепринятых стандартных условий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о базовых признаках систематизации нестандартных форм занятости, позволившие на основе фасетного метода сформировать обобщенную классификацию форм занятости, дополненную авторскими признаками;

применительно к проблематике диссертационного исследования результативно использован комплекс существующих базовых общенаучных и специальных методов исследования: функционального, системного, структурного, факторного анализа; обобщения и детализации, сравнений, группировок, контент-анализа, экспертного анализа, которые направлены на выявление тенденций развития и методических подходов к оценке развития нестандартных форм занятости;

изложены внешние и внутренние факторы развития нестандартных форм занятости и направления их влияния на региональном рынке труда;

раскрыто несоответствие существующих методов оценки и статистических показателей, характеризующих использование нестандартных форм занятости на рынке труда, задачам определения количественных и

качественных характеристик развития нестандартных форм и предложена система авторских критериев и показателей, позволяющая усовершенствовать подходы к их расчету и формированию положений государственного регулирования регионального рынка труда;

изучены причинно-следственные связи увеличения уровня критической занятости со стадиями экономического цикла и корреляция уровня критической занятости с уровнем безработицы;

проведена модернизация элементов алгоритма государственного регулирования социально-трудовых отношений на региональном рынке труда с учетом развития нестандартных форм занятости, опирающегося на институциональный подход и метод OKR (Objectives and Key Results – «цели и ключевые результаты»).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику деятельности Департамента по труду и занятости населения Свердловской области авторская методика социально-экономической оценки развития нестандартных форм занятости на региональном рынке труда и технология анализа развития, масштаба и структуры нестандартных форм занятости, позволяющие получить новые (качественные) характеристики развития нестандартных форм занятости на региональных рынках труда;

определены возможности и перспективы практического использования расширенной автором системы показателей («официальный уровень дистанционной занятости», «уровень фриланса»), используемых в оценке развития нестандартных форм занятости для обоснованного управления региональным рынком труда;

создана модель организационно-экономического управления развитием социально-трудовых отношений в условиях усиления распространенности нестандартных форм занятости на уровне региона, включающая цель, задачи, направления регулирования, методы, инструменты и ожидаемые результаты и

позволяющая эффективно выстроить политику региональных органов власти по управлению нестандартными формами занятости;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию государственной политики в сфере управления нестандартной занятостью на основе ее мониторинга с использованием авторского методического инструментария и модели информационного взаимодействия органов власти со стейкхолдерами рынка труда по вопросам развития нестандартных форм занятости в регионе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теория построена на известных, проверяемых научных положениях и результатах исследований в области экономики труда и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе и обобщении многолетнего накопленного российского и зарубежного передового опыта в области исследований занятости и рынка труда, подкрепленного исследованиями автора; наличии и достоверности собираемых статистических показателей, характеризующих нестандартные формы занятости;

использовано сравнение данных авторского исследования и данных, полученных ранее по тематике оценки нестандартных форм занятости;

установлено качественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках о развитии нестандартных форм занятости;

использованы современные методики и инструменты сбора, обработки и анализа эмпирических данных по представленной совокупности объектов исследования, направленные на анализ первичной и обобщенной статистической информации по вопросам занятости на региональном рынке труда; методы анкетирования и экспертного опроса.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в постановке цели и задач диссертационного исследования; в развитии теоретических положений и выводов, в разработке методического обеспечения оценки развития нестандартных форм занятости; сборе и обработке исходных и полученных в результате проведения эмпирического, сравнительного и логического анализа данных, интерпретации полученных результатов; проведении и обосновании расчетов, апробации результатов исследования; подготовке основных публикаций по теме исследования, в предоставлении результатов исследования научному сообществу на конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: следовало бы обратить внимание на то, что согласно принятым стандартам в современных статистических материалах термин «экономически активное население» заменен на термин «рабочая сила»; разработанная соискателем методика оценки развития нестандартных форм занятости населения апробирована на материалах лишь одного субъекта Российской Федерации – Свердловской области, было бы информативней расширить базу до сравнения двух или нескольких регионов, выявив социально-экономическую специфику каждого.

Соискатель Камарова Т.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, согласилась с первым критическим замечанием, и привела собственную аргументацию по второму критическому замечанию о том, что предлагаемая методика является универсальной для всех регионов страны и не нуждается в адаптации под специфику каждого региона.

Диссертационная работа **Камаровой Татьяны Александровны** на тему «Социально-экономическая оценка развития нестандартных форм занятости на региональном рынке труда» выполнена единолично, соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

На своем заседании 16 февраля 2022 года диссертационный совет Д212.287.04 принял решение за новые научно обоснованные решения в сфере экономики труда, имеющие существенное значение для развития экономики страны, заключающиеся в дополнении классификационных признаков форм занятости, усовершенствовании инструментально-методического аппарата оценки развития нестандартных форм занятости, разработке организационно-экономической модели управления развитием социально-трудовых отношений в условиях распространения нестандартных форм занятости, присудить **Камаровой Татьяне Александровне** ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, в том числе 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Ткаченко Ирина Николаевна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Евсеева Марина Викторовна

16 февраля 2022г.