

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата экономических наук, доцента Волчковой Ирины Владимировны на диссертацию Ижгузиной Назлыгуль Рустамовны «Формирование и развитие крупнейшей городской агломерации в экономическом пространстве региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)»

Представленная диссертационная работа изложена на 221 странице машинописного текста и содержит введение; три главы; заключение; список литературы, состоящий из 357 наименований; приложения на 102 листах. Структура работы соответствует замыслу автора и последовательно раскрывает доказательную систему диссертанта. Работа представляет собой самостоятельное, оригинальное, законченное научное исследование, результаты которого отражены в 36 работах автора, в том числе в 9 статьях, опубликованных в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ.

Актуальность научного исследования. В настоящее время государственная политика Российской Федерации направлена на обеспечение сбалансированного пространственного развития страны, предусматривающего в том числе ориентацию на развитие агломераций. Так, в Концепции территориального переустройства России подчеркивается особая значимость развития агломерационных процессов; в Концепции Стратегии пространственного развития РФ предусматривается всестороннее содействие формированию и развитию агломераций. Таким образом, теоретический и практический вектор диссертационной работы сопрягается с возрастающим курсом регионов России на формирование агломераций и осознанием важности агломерационного развития.

В этой связи, актуальность диссертационной работы обусловлена теоретико-методологической и практической значимостью исследования процессов формирования, функционирования и развития российских агломераций, регулирования их хозяйственной организации в экономическом пространстве регионов. Тем не менее, отсутствие необходимой теоретико-методологической, методической и практической базы исследования существенно затрудняет изучение указанной научной проблемы, содержание которой вытекает из необходимости пересмотра и дополнения концептуальных положений исследований по вопросам формирования и развития агломераций. Так, нарастают существенные противоречия между имеющимися методами изучения указанной научной проблемы и новыми эмпирическими знаниями, отмечается недостаточная проработанность методического инструментария, требуют

дальнейших исследований закономерности и тенденции развития российских агломерационных процессов.

Таким образом, концептуальной научной проблемой исследования является отсутствие обновленной теоретико-методологической и методической базы, необходимой для изучения процессов формирования и развития агломераций в России. Научная значимость решения проблемы логически вытекает из её актуальности и состоит в формировании новых представлений об агломерационных процессах в России, поиске закономерностей и тенденций формирования и развития агломераций в изменяющейся внешней и внутренней социально-экономической среде в различных горизонтах планирования с учетом особенностей экономического пространства регионов.

Многоаспектность рассматриваемых проблем подтверждает актуальность и сложность исследования Н.Р. Ижгузиной, научные результаты которого, безусловно, будут способствовать развитию существующих научных направлений в области территориального развития.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе. Целью диссертационной работы является «развитие теоретико-методических положений исследования формирования и функционирования крупнейшей городской агломерации в экономическом пространстве региона, а также разработка стратегических приоритетов ее развития и регулирования» (с. 7). Цель сформулирована достаточно четко, текст работы подтверждает ее реализацию. Исходя из цели исследования, в работе поставлен и последовательно решен комплекс задач (с. 7):

1) систематизировать важнейшие научные представления о городской агломерации как мультидисциплинарном пространственно-экономическом образовании и дать ее трактовку в контексте региональной экономической науки;

2) предложить на основе анализа и обобщения концептуальных установок авторский методический подход к исследованию социально-экономического развития городской агломерации, а также выявить особенности эволюции крупнейшей городской агломерации с учетом ее влияния на трансформацию экономического пространства региона;

3) разработать и обосновать алгоритм регулирования развития крупнейшей городской агломерации в сопряжении с ориентирами стратегического развития региона и страны.

Структуру научно-квалификационной работы характеризует последовательное достижение цели исследования и решение поставленных задач. Дедуктивная концепция работы увязана с её логическим изложением в трех главах.

Во **введении** Н.Р. Ижгузиной обосновывается актуальность исследования, характеризуется степень изученности рассматриваемых проблем. Определяются объект и предмет исследования, раскрываются цель и задачи, определяются теоретические и методологические основы исследования, элементы научной новизны и практической значимости работы.

В первой главе «Теоретические и методические аспекты исследования формирования и функционирования городской агломерации» Н.Р. Ижгузиной проведено обобщение научных подходов к пониманию содержания понятия «городская агломерация»; представлена эволюция агломерационной мысли в зарубежных и отечественных исследованиях; определены концептуальные аспекты влияния функционирования городских агломераций на трансформацию экономического пространства региона.

Глава содержит анализ значительного числа цитируемых источников по существующим научным подходам к раскрытию понятия «городская агломерация» (с. 15–35), что является подтверждением обоснованности научных положений и выводов, полученных Н.Р. Ижгузиной. Систематизация имеющихся точек зрения позволила автору установить, что **городская агломерация представляет собой «особое пространственно-экономическое образование, скопление городов и других населенных мест вокруг одного или нескольких городов-ядер, объединенных развитыми, интенсивными социально-экономическими и иными взаимосвязями, способствующее возникновению и развитию различных агломерационных эффектов, включая синергетический»** (с. 35).

Автор делает вывод, что «исследуя развитие городских агломераций в экономическом пространстве региона, необходимо отметить определенную эволюцию самого характера агломерирования» (с. 37). При этом Н.Р. Ижгузина подчеркивает, что «предложенные подходы к изучению городских агломераций, тесно сопряженные с региональной экономикой, позволяют более полно охарактеризовать процессы агломерирования, учитывая различные аспекты: система расселения, законы и закономерности территориальной организации общества в рамках городских агломераций, пространственный образ, вопросы планировки и застройки населенных пунктов, воспроизводство населения, трудовой потенциал, модели управления, агломерационный эффект и т. д., что впоследствии способно в определенной степени обогатить теорию региональной экономической науки, а также создать благоприятный фундамент для сбалансированного пространственного развития» (с. 38).

Таким образом, рассмотренные Н.Р. Ижгузиной теоретико-методологические положения послужили основой для дальнейшей работы.

Во второй главе «Системный анализ процессов формирования и развития крупнейшей городской агломерации в экономическом пространстве региона» Н.Р. Ижгузиной предложена система показателей для оценки социально-экономического развития городских агломераций; исследованы эволюция формирования Екатеринбургской городской агломерации (ЕГА); изучены варианты делимитации городских агломераций, положенные в основу авторского подхода к делимитации; разработан и апробирован методический инструментарий определения условно исчисленного валового агломерационного продукта.

В основу методического подхода к исследованию социально-экономического развития Екатеринбургской агломерации положена **авторская система показателей**, учитывающая систему расселения, рынок труда, промышленное производство, инфраструктуру, торговлю и услуги населению, инвестиции, бюджет, транспорт, жилье, экологию (с. 71–72).

Особого внимания заслуживает обоснованное предложение автора «рассматривать **условно исчисленный валовой агломерационный продукт** в качестве основного экономического индикатора на уровне агломераций, расчет которого позволит проводить мониторинг процессов агломерирования на территории, а также рассчитать агломерационный эффект» (с. 74–77).

Анализ имеющихся подходов к делимитации агломераций позволил автору предложить весьма существенный и практически ценный **механизм определения границ агломерации** в рамках авторской методики, объединяющей транспортно-изохронный и демографический подходы (с. 84–93). Апробация предложенного методического подхода была проведена на примере ЕГА.

В ходе анализа влияния ЕГА на трансформацию экономического пространства Свердловской области автор пришел к выводу, что существует «ряд неоднозначных тенденций, обусловленных стягиванием ресурсов в пределах областного центра: именно ЕГА (прежде всего Екатеринбург), будучи значительным элементом экономического пространства Свердловской области, в современных условиях постепенно превращается в «экономическую воронку» территории» (с. 132). Кроме того, «наблюдаются процессы «диффузии» экономического пространства, проявляющиеся в превалировании среднегодовых темпов роста спутниковой зоны ЕГА по ряду показателей, что позволило Н.Р. Ижгузиной сделать вывод о том, что в настоящее время в экономическом пространстве региона происходят разнонаправленные процессы, проявляющиеся, с одной стороны, в его сжатии, а с другой – в «диффузии» под влиянием развития ЕГА» (с. 129).

Кроме того, исследование показало «подверженность социально-экономического развития ЕГА тенденциям мировой конъюнктуры, что находит отражение в таких показателях, как инвестиции в основной капитал, ввод в действие жилых домов, условно исчисленный валовой агломерационный продукт и др. В связи с этим крайне важным становятся выбор грамотной модели управления и разработка эффективной системы регулирования развития ЕГА» (с. 134).

В **третьей главе** «Стратегические приоритеты развития и регулирования крупнейшей городской агломерации в экономическом пространстве региона» Н.Р. Ижгузиной представлена характеристика базовых моделей управления агломерациями; проанализированы основные документы стратегического и территориального планирования муниципалитетов, входящих в состав агломерации, для определения перспектив развития ЕГА; представлена авторская методика расчета агломерационного эффекта агломерации; определен перечень необходимых корректировок законодательства Российской Федерации; даны соответствующие предложения в рамках развития агломераций; разработан алгоритм реализации проекта формирования ЕГА.

Несомненна и определенная практическая значимость результатов диссертационного исследования. Так, практический интерес представляет **критический анализ основных документов стратегического и территориального планирования** муниципалитетов, входящих в состав ЕГА. Автором установлено отсутствие временной взаимосвязки документов, а также отсутствие в документах стратегического и территориального планирования ряда муниципальных образований ориентации на агломерационное развитие (с. 150–151).

Не менее интересна с практической точки зрения предложенная **авторская формула для расчета агломерационного эффекта** (с. 154). При этом Н.Р. Ижгузина отмечает «универсальность предложенной методики, которая может быть применена для оценки агломерационного эффекта любой городской агломерации, что позволяет проводить корректные сравнения и перенимать опыт успешно развивающихся агломераций в определенных сферах» (с. 157).

Кроме того, автор предпринял попытку разработки **алгоритма реализации проекта создания городской агломерации** как юридического объекта на примере ЕГА. В этой связи, автором был представлен обоснованный **перечень изменений в законодательстве Российской Федерации в части совершенствования механизмов межмуниципального сотрудничества** (с. 165–166). Изученная специфика применения моделей управления агломерациями позволила сформировать авторский подход к реализации проекта формирования ЕГА (с. 167–175).

В **заключении** автором сформулированы ключевые выводы и обоснованные предложения, полученные по результатам проведенного диссертационного исследования.

В **приложениях** представлены вспомогательные аналитические материалы, иллюстрирующие отдельные положения диссертационной работы.

Таким образом, выдвигаемые Н.Р. Ижгузиной научные положения, выводы и рекомендации опираются на существенную теоретико-методологическую и методическую базу. Широкий охват научных взглядов исследователей наряду с собственными представлениями сформировали авторскую позицию о том, что «в настоящее время городские агломерации, в особенности крупнейшие, являются важной составляющей экономического пространства региона, стимулирующей процесс возникновения точек роста в региональном развитии и трансформирующей экономическое пространство» (с. 179).

В представленном исследовании формулируемые Н.Р. Ижгузиной научные положения, выводы и рекомендации обладают высокой степенью достоверности и обоснованности, поскольку опираются на совокупность научных воззрений, концепций, теорий отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, экономического пространства, агломерационного развития, а также исследований, посвященных теоретическим и эмпирическим аспектам изучения агломерационного эффекта и моделей управления городскими агломерациями. Помимо этого, в работе применяются такие общенаучные и специальные методы научного анализа экономических явлений, как анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, сравнение, формализация, метод

опроса, исторический, картографический, графический, системный и статистический подходы, экономические методы прогнозирования.

Исследовательские подходы, предлагаемые в диссертации, реализованы с использованием официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики, ее территориальных органов; материалов официальных сайтов органов управления; законодательных актов и нормативно-правовых документов органов власти РФ, субъектов РФ и муниципальных образований; картографических материалов и других информационных материалов.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе. Обобщая вышеизложенное, можно констатировать, что научные результаты, полученные лично автором и отражающие научную новизну работы, заключаются в следующем:

1. Предложена авторская трактовка содержания понятия «городская агломерация», которая расширяет и обогащает научные представления об агломерациях как мультидисциплинарных пространственно-экономических образованиях, локализованных в экономическом пространстве региона и генерирующих различные формы агломерационных эффектов, в том числе синергетического, а также позволяет позиционировать городские агломерации в качестве объектов территориального регулирования и способствует их институциональному оформлению (с. 9).

2. Разработан и апробирован оригинальный методический подход с использованием общедоступной статистической информации, позволяющий исследовать динамику городской агломерации на основе применения совокупности различных показателей, включая важнейший из них – условно исчисленный валовой агломерационный продукт, дающий возможность определить значимость городской агломерации в развитии экономики региона и раскрыть феномен поляризации экономического пространства региона (с. 9).

3. Выявлены и обоснованы стратегические приоритеты развития крупнейшей городской агломерации в экономическом пространстве региона. Предложен алгоритм формирования механизма регулирования развития крупнейшей городской агломерации, представляющий собой последовательность действий по изменению структуры регулирования ее развития в сопряжении с ориентирами стратегического развития региона и страны в целом (с. 9).

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, обеспечивается значительным объемом изученных литературных источников (357 источников), репрезентативностью использованной информации, выбором адекватных методов исследования, апробацией полученных результатов на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, в опубликованных 36 авторских работах.

Дискуссионные положения и недостатки, содержащиеся в работе. Вместе с тем, работа имеет ряд дискуссионных положений и замечаний несмотря на достаточную проработанность исследуемой проблемы. В качестве таковых мы говорим о следующих.

1. Рассматривая процесс формирования ЕГА автор делает вывод о том, что «...проведенный анализ этапов формирования Екатеринбургской (Свердловской) городской агломерации позволил выявить один из наиболее дискуссионных вопросов ее развития – делимитацию» (с.93). По сути, изучение автором процесса формирования ЕГА сводится лишь к поиску механизмов определения её состава и границ. Вместе с тем, не умаляя значения делимитации при исследовании формирования агломерации, в п. 2.2 хотелось бы более развернутого описания объективных эволюционных и социально-экономических предпосылок формирования ЕГА, а также авторских критериев сформированности ЕГА. Хотелось бы также увидеть в работе авторскую точку зрения на сущность процессов «формирования» и «развития» агломераций как двух сторон одного динамического процесса.

2. Вызывает некоторые сомнения «универсальность» методики оценки агломерационного эффекта «любой городской агломерации» (с. 157) в части её применения к агломерациям трансграничного типа.

3. При расчете условно исчисленного валового агломерационного продукта (ВАП) автор вводит следующие переменные «... K – инвестиции в основной капитал; L – среднесписочная численность работников...» (формула 8, стр. 129). Далее, при расчете условно исчисленного валового муниципального продукта (ВМП), автор вводит переменные «... K – основные фонды в стоимостном выражении; L – затраты труда...» (формула 10, стр. 153). При этом, агломерационный эффект вычисляется путем разности между условно исчисленным ВАП и суммой ВМП муниципальных образований, входящих в состав агломерации (формула 11, стр. 154). Однако в автореферате при расчете ВАП (формула 1, стр. 12) автор указывает в качестве переменных «... K – основные фонды в стоимостном выражении; L – затраты труда...». Данные разногласия, вероятно, следует рассматривать как техническую ошибку.

4. Из текста работы не ясно проводилась ли проверка адекватности полученной производственной функции Кобба – Дугласа для Свердловской области (формула 9, стр. 130) исходным данным на основе критерия Фишера.

5. По нашему мнению, работа значительно выиграла, если бы автором были рассмотрены и учтены риски снижения агломерационного эффекта в случае нарастания определенных дисбалансов в экономическом пространстве региона и диспропорций в агломерационном развитии.

6. Автор справедливо отметил, что помимо изучения экономических аспектов функционирования и развития агломераций, важно уделять внимание изучению их социального пространства. Однако, в работе отдельные аспекты исследования социального пространства агломерации представлены лишь в приложении (ПРИЛОЖЕНИЕ М, с. 293).

7. Непонятно, зачем при наличии списка литературы ссылки приводятся еще и в подстраничных сносках.

Вместе с тем, отмеченные замечания не снижают научной и практической ценности работы и носят в основном дискуссионный и технический характер.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным ВАК.
Диссертационная работа Н.Р. Ижгузиной «Формирование и развитие крупнейшей городской агломерации в экономическом пространстве региона» представляет собой самостоятельную завершенную научно-квалифицированную работу, выполненную на высоком научном уровне.

Работа обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, позволяющие квалифицировать их как решение новой задачи, имеющей существенное значение для экономической науки. Работа содержит сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, даны аргументированные рекомендации по использованию научных выводов.

Основные положения работы достаточно полно отражены в 36 работах Н.Р. Ижгузиной, в том числе в 9 рецензируемых научных изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ.

Все заимствованные материалы в работе имеют ссылки на авторов и источники, указаны ссылки на результаты научных работ, выполненных диссертантом лично и в соавторстве.

Диссертация по квалификационным характеристикам имеет уровень, соответствующий требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г. (ред. от 28.08.2017 г.). Автор диссертации, Ижгузина Назлыгуль Рустамовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Официальный оппонент
кандидат экономических наук, доцент
(шифр специальности 08.00.05),
доцент кафедры экономики, организации, управления
строительством и жилищно-коммунальным комплексом
Института кадастра, экономики и инженерных систем в строительстве
ФГБУ ВО «Томский государственный
архитектурно-строительный университет»

Почтовый адрес: 634003, г. Томск, пл. Соляная 2,
ФГБУ ВО «Томский государственный
архитектурно-строительный университет»,
телефон: 89234170530,
эл. почта: volchkovairina@bk.ru

И.В. Волчкова
06.09.2018

Ирина Волчкова И.В.
заверяю.
Член секретариата
Ученого совета
ТГАСУ
Какушкин А.А.

