

УТВЕРЖДАЮ

Проректор ФГБОУ ВПО

«Южно-Уральский государственный
университет» (национальный
исследовательский университет)

д.т.н., профессор

С.Д. Ваулин

30.09.2015г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) – на диссертационную работу Ивановой Виктории Олеговны «Формирование инновационно ориентированного механизма государственных закупок продукции промышленного производства», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)»

Актуальность темы исследования. Социально-экономическое развитие рыночного хозяйствования зависит, в числе многих факторов, и от регулятивных систем. Неоспоримая роль в этом принадлежит системе государственных закупок, которую можно назвать основополагающим институтом государственного регулирования экономики, влияющим на ее структурность и динамичность. Наличие таких институтов характерно для развитых экономик мира, где государство становится крупнейшим заказчиком на рынке товаров, работ и услуг, о чем говорит постоянно растущая доля государственных закупок – более 20% ВВП в развитых странах. Таким образом, государственные закупки являются действенным инструментом в социально-экономическом развитии страны.

Система государственных закупок способствует обеспечению единства экономического пространства, развитию рынка, сохранению конкурентной среды, а также поддержке региональных экономик и определенных социальных групп населения, развитию конкретных секторов экономики.

Исходя из сказанного, формирование механизма государственных закупок является проблемой, решение которой необходимо для получения максимального социально-экономического эффекта.

В свою очередь, максимизация социально-экономического эффекта зависит от качества формируемого механизма государственных закупок, что напрямую связано с его характером инновационности. В первую очередь, это касается промышленного производства, которое в государственной экономической политике является приоритетным. Поиск решения проблем активизации инновационных процессов в промышленности является необходимым и своевременным, что побуждает к проведению исследований

в панораме соответствующих проблем и на данном предметном поле. Активизация инновационного процесса в промышленности возможна при использовании дополнительных ресурсов, возможностей, создаваемых заблаговременно для проведения НИОКР, используемых динамично и целенаправленно, и государственные заказы и закупки имеют в развитии этого направления неоспоримое значение.

Несмотря на разработанность многих аспектов проблемы организации и функционирования механизма государственных закупок, его влияние на процессы инновационного развития и способность побуждать заинтересованность производителей промышленной продукции к совершенствованию своего научно-технического потенциала остается малоизученным. Отчасти, это обусловлено тем, что, во-первых, современная система государственных закупок в России насчитывает чуть более 20 лет применения, во-вторых, за этот непродолжительный период эта система успела претерпеть кардинальные изменения в основополагающих принципах организации. Соответственно, существенным образом трансформируется предмет научного исследования роли, места и функций механизма государственных закупок в системе государственного регулирования и финансирования, воздействия на условия рыночного предложения товаров и услуг, возможности выступать фактором развития отечественного рынка высокотехнологичной и наукоемкой продукции.

Таким образом, диссертационная работа В.О. Ивановой, посвященная проблематике формирования инновационно-ориентированного механизма государственных закупок продукции промышленного производства, разработке предложений в области оценки эффективности государственных закупок, основанной на совокупности абсолютных и качественных показателей, конечной целью которой является оценка эффективности финансово-экономического механизма государственных закупок и его влияния на инновационную активность промышленного производства, является актуальной.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность научных положений, вводов и рекомендаций диссертации подтверждается методологической базой исследования; применением системного подхода, методов анализа, обобщения, синтеза; проведением анализа прикладных трудов отечественных и зарубежных ученых в области экономики, нормативно-правовых актов в области организации и порядка реализации процедур оценки конкурсных предложений в процессе осуществления государственных закупок.

Сформулированные автором положения, выводы и рекомендации научно аргументированы и убедительны. Работа включает широкий обзор научной литературы и содержит необходимые ссылки на литературные источники. Достоверность и новизна исследования подтверждена актами об использовании результатов.

Результаты диссертационного исследования подтверждаются в научно-исследовательском и учебном процессах, а также апробацией основных результатов на конференциях российского и международного уровня, публикациями автора в рецензируемых научных изданиях, в том числе в журналах перечня ВАК.

Оценка содержания работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающих 248 наименований, а также приложения.

Во введении автор даёт обоснование выбора темы и подчеркивает ее актуальность, формулирует цели, задачи, предмет и объект исследования, формулирует научную новизну и практическую значимость работы.

Первая глава имеет теоретическое значение и содержит существенные характеристики системы государственных закупок, которые позволяют определить ее экономическое значение, особенности построения и эффективность функционирования. В главе рассмотрено соотношение дефиниций «государственный заказ», «государственные закупки», «прокьюремент». Анализ сущности государственных закупок, сопоставление трактовки этого понятия отечественными учеными-экономистами в социально-экономическом, организационном и управленческом аспектах позволили диссертанту предложить авторское определение этого понятия как системы полноценной реализации программ социального развития и экономического роста государства. Тем самым доказывается роль государственных закупок как важнейшего инструмента экономической политики государства, основополагающего института государственного регулирования (стр. 14-16 диссертации).

В исследовании выделены основные этапы развития теории инноваций в их взаимозависимости от эволюции экономики, представлены ключевые детерминанты и ограничительные факторы (стр. 18-24 диссертации), при этом в рамках изучения закономерностей автором работы предложена и научно обоснована схема построения финансово-экономического механизма государственных закупок и показаны направления его совершенствования (стр. 34-53 диссертации).

Анализ действующего законодательства привел автора исследования к раскрытию противоречий и недостатков существующей системы государственных закупок, затрудняющих и в целом не позволяющих решать задачи модернизации и повышения технологического уровня продукции промышленного производства (стр. 45-48 диссертации), что позволило диссертанту обосновать необходимость адаптации системы государственных закупок к задачам современной промышленной политики и доказать стратегическую необходимость действия такой системы в решении актуальнейшей проблемы российской промышленности – преодолении импортозависимости (стр. 55-63 диссертации).

Во второй главе на основе ответственно использованных статистических данных автором диссертационной работы исследовано влияние механизма государственных закупок на динамику инновационных

процессов в промышленном комплексе, в соответствии с поставленными задачами полученные результаты качественно обработаны и интерпретированы (стр. 69-80, 84-94 диссертации), что обеспечило достоверность и аргументированность научных положений и позволило автору сформулировать статистически обоснованный вывод о том, что стратегия российских инновационно активных предприятий направлена на приобретение готовой инновационной продукции, а не на разработку собственной; о том, что несовершенство существующего механизма государственных закупок не обеспечивает его направленность на инновационное развитие российской экономики. Поэтому, по мнению автора, существует необходимость пересмотра критерия эффективности государственных закупок и ориентация его не на достижение экономии бюджетных средств, а на качественные показатели развития экономики.

Автором представленной диссертационной работы разработан методический инструментарий комплексной оценки эффективности государственных закупок (стр. 101-108 диссертации), предложены направления аудита государственных закупок (стр. 109 диссертации), что позволяет углубить понимание инновационных процессов, необходимых для повышения конкурентоспособности отечественных производителей и эффективности деятельности самих государственных структур в системе государственных закупок.

В третьей главе автором диссертационного исследования разработаны практический и методический подходы к формированию инновационно-ориентированного механизма государственных закупок, а именно: разработана экономико-математическая модель, которая иллюстрирует целесообразность инновационного развития с учётом критерия эффективности – рост ВВП (стр. 121-125 диссертации). Также обоснована структурно-логическая модель государственного управления с инновационно-ориентированным механизмом государственных закупок, учитывающим экзогенные и эндогенные факторы, вызовы глобализованного мира, цели бюджетной политики и требования законодательства о содействии инновационному развитию экономики в целом и промышленного комплекса в частности (стр. 127-131 диссертации).

При анализе проблем в процедурной подсистеме государственных закупок на уровне хозяйствующих субъектов, связанных, прежде всего, с установлением требований и критериев оценок к объекту закупки, автором диссертационной работы предложена алгоритмизация процесса закупки и методика расчёта весовых коэффициентов критериев оценки (стр. 135-145 диссертации). Такой авторский подход заключается в расширении системы критериев при сопоставительной оценке заявок потенциальных исполнителей и значительно повышает потенциал качества управления закупками.

Автореферат и публикации соискателя (всего 22, включая 6 статей в журналах ВАК, и две монографии) достаточно полно отражают основное содержание диссертации.

Значимость для науки и производства полученных автором диссертации результатов. Диссертационная работа содержит совокупность новых научных подходов и рекомендаций практической направленности по инновационно-ориентированному механизму государственных закупок продукции промышленного производства в условиях оптимизационно-интеграционных процессов, происходящих в современной российской экономики в соответствии с требованием времени. Вклад соискателя в разработку данной проблемы можно считать существенным и признать приращением научных знаний, в первую очередь, в развитии теоретического положения и в уточнении сущностных характеристик понятийного аппарата «инновационно-ориентированный механизм государственных закупок», что способствует выводу о необходимости переориентации существующей системы государственных закупок с критерия экономии бюджетных средств на критерий закупа высокотехнологичных инновационных промышленных продуктов. В работе обоснована последовательность решения задачи адаптации системы государственных закупок продукции промышленной отрасли в условиях реализации программы импортозамещения. Таким образом, разработана научно-методическая база для совершенствования методов оценки эффективности государственных закупок, для совершенствования институциональной базы управления государственными закупками, для разработки комплекса мер, способствующих повышению эффективности проводимой государственной промышленной политики.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования в практической работе. Результаты и выводы данного диссертационного исследования могут быть использованы органами государственной власти различных уровней, а также самими хозяйствующими субъектами при решении задач, связанных с заключением контрактов на разработку и приобретение сложных инновационных продуктов.

Методические и практические положения данного исследования могут быть использованы в образовательной деятельности при подготовке и реализации актуальных учебных курсов, таких как «Управление государственными и муниципальными закупками», «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг», а также в экспертно-консультационной деятельности при разработке методических материалов, организации экспертизы конкурсной документации и оценке конкурсных предложений.

В целом представленная диссертационная работа заслуживает положительной оценки при следующих **замечаниях:**

1. В работе следовало бы более подробно изучить научные достижения зарубежных исследователей, которые способствовали бы расширению и обоснованности выводов и рекомендаций, сформулированных соискателем. Целесообразно было бы показать, в чём отличие механизма государственных закупок от прочих инструментов развития промышленного комплекса, например, от государственно-частного партнёрства. Из описания предложенного автором механизма государственных закупок следует, что

бюджетная политика является важной и неотъемлемой частью, которая позволяет реализовать экономическую и социальную политику государства, однако непонятно, в чём заключаются недостатки бюджетного процесса и неэффективность расходования бюджетных средств.

2. В работе автором предложены оригинальные суждения и обоснование структурно-логической модели государственного управления с инновационно-ориентированным механизмом государственных закупок, однако отсутствуют характеристики подсистем: организационной, функциональной, инструментальной и процедурной, выделяемых соискателем.

3. По нашему мнению, в работе имеется ряд декларативных заявлений, без соответствующего обоснования. Например, не вполне понятно по каким критериям автор определяет инновационность товара? В работе высказано требование о 1000-балльной методике оценки конкурсных предложений, но сама методика не раскрыта, не приведено ни одного критерия оценки. Также к некоторым рисункам и графикам автор не дает требуемых пояснений, например, на рис.3 стр. 55 диссертации нет пояснений, какая ось относится к каким графикам? Рис. 11 на стр. 95 диссертации сочетает диаграмму и график, но к нему нет пояснений, что показывает диаграмма, а что график? Какие оси следует использовать?

4. По нашему мнению, предлагаемое автором определение «государственных закупок» (стр. 16 диссертации) не содержит новизны. В Федеральном законе 44 приведены принципы закупок, включающие, естественно, и экономическую эффективность, и принцип стимулирования инноваций. Автору следовало бы более четко определить отличие авторского определения от общепринятых подходов.

5. На стр. 78 диссертации автором работы сделан следующий вывод, что «Из корреляционной матрицы также следует, что существует статистически достоверная позитивная корреляция между показателями занятости и внедрением новых технологий в производство». Если ориентироваться на таблицу 8 на стр. 77, максимальное значение коэффициента корреляции для этих показателей не превышает 0,56. Для такого значения коэффициента корреляции коэффициент детерминации (r^2) равен $0,562 = 0,314$ (31,4%). При оценке регрессионных моделей этот коэффициент интерпретируется как соответствие модели данным. Для приемлемых моделей предполагается, что коэффициент детерминации должен быть хотя бы не меньше 50% (в этом случае коэффициент корреляции должен превышать по модулю 70%). Таким образом, нет оснований считать корреляцию между показателями занятости и внедрением новых технологий в производство статистически достоверной.

6. На стр. 97 диссертации сказано, что «По мнению диссертанта, методика оценки сравнительной эффективности проведения конкурса не может быть показателем эффективности государственных закупок, поскольку: – при первом и третьем вариантах не учитываются непредставленные предложения, которые могли бы быть лучшими».

Непонятно, что подразумевается под первым и третьи вариантами – в таблице 16 (стр. 96 диссертации) приведено только два показателя сравнительной эффективности.

7. На стр. 102-104 диссертации указаны «Основные абсолютные показатели, которые диссертант предлагает для оценки эффективности государственных закупок (на этапе принятия решения о целесообразности осуществления закупки у конкретного поставщика)». В качестве таких показателей предлагаются: 1.1 Доля конкурсных способов закупки в общем объеме государственных закупок; 1.2 Доля открытых способов закупки и редукционных в общем объеме конкурсных закупок; 1.3 Доля закупки у единственного участника в общем объеме государственной закупки; 2 Уровень оплачиваемости государственных закупок; 3 Уровень централизации государственных закупок; 4 Уровень обеспеченности потребностей общества. Каким образом эти общероссийские показатели могут характеризовать конкретного поставщика и помочь в его оценке?

Вместе с тем, необходимо отметить, что высказанные замечания не снижают общую положительную оценку данной диссертационной работы.

Соответствие диссертационной работы требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Диссертационное исследование Ивановой В.О. выполнено на актуальную тему, отличается научной новизной и практической значимостью полученных результатов, представляет собой законченную научно-квалификационную работу.

Диссертационная работа Ивановой В.О. квалифицируется как научный труд, в котором разработана совокупность теоретико-методических положений и практических рекомендаций, соответствующих области исследования п. 1.1.2 «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий», п. 1.1.16 «Промышленная политика на макро- и микроуровне» паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Работа выполнена автором на достаточно высоком научном уровне, доступно изложена, внутренне структурирована и логична, все разделы взаимосвязаны. Представленные в работе результаты и методы достоверны, основные выводы и рекомендации обоснованы. Автореферат полно и объективно отражает положения проведённого диссертационного исследования.

Заключение. В целом диссертационная работа отвечает требованиям положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013, № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. В частности, в соответствии с п. 9 указанного постановления в диссертации изложены новые научно обоснованные организационно-управленческие решения и разработки, имеющие значение для развития экономики в целом и промышленного комплекса в частности.

В соответствии с вышеуказанным автор Иванова Виктория Олеговна достойна присуждения искомой учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики предприятий и организаций института экономики, торговли и технологий ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) 22 сентября 2015 г., протокол № 2.

Зав. кафедрой экономики предприятий и организаций
Института экономики, торговли и технологий
ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский
государственный университет»
(национальный исследовательский
университет),
доктор экономических наук,
профессор



Ю.В. Лысенко

Сведения о ведущей организации:
ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Почтовый адрес: 454080, г. Челябинск, пр. В.И. Ленина, д. 76
Телефон: 8(351)267-92-88
Адрес электронной почты: lysenkoyulia@mail.ru