

На правах рукописи



Иванова Ольга Юрьевна

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И РАЗМЕЩЕНИЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ
В ПРОСТРАНСТВЕ ИНДУСТРИАЛЬНОГО МАКРОРЕГИОНА
(НА ПРИМЕРЕ УРАЛА)**

Специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2016

Диссертационная работа выполнена
на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления
в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении
высшего образования «Уральский государственный экономический университет»

Научный руководитель: доктор географических наук, профессор
Анимца Евгений Георгиевич (Россия),
заслуженный деятель науки РФ,
заведующий кафедрой региональной,
муниципальной экономики и управления
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет», г. Екатеринбург

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Лапаева Мария Григорьевна (Россия),
заведующая кафедрой региональной экономики
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
университет», г. Оренбург

доктор экономических наук, доцент
Макарова Ирина Валерьевна (Россия),
заведующая сектором комплексных проблем
развития промышленности ФГБУН «Институт
экономики Уральского отделения РАН»,
г. Екатеринбург

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный
университет» (Национальный исследовательский
университет), г. Челябинск

Защита диссертации состоится 21 июня 2016 г. в 12:00 на заседании диссертационного совета Д 212.287.01 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ученому секретарю диссертационного совета Д 212.287.01. Факс (343) 257-71-47.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Автореферат размещен на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ: <http://vak.ed.gov.ru> и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»: <http://science.usue.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



Н. В. Новикова

I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Переход России к рыночной экономике, сопровождающийся регионализацией большинства социально-экономических процессов, существенно повышает значимость исследований процессов развития и размещения производительных сил в экономическом пространстве страны и ее регионов.

Многовековой исторический опыт России по территориально-хозяйственному устройству государства доказывает, что фундаментальной основой развития и процветания страны являлись крупные экономические районы (или, иначе, макрорегионы), имеющие наибольшие возможности для рационального размещения производительных сил, максимально эффективного использования природных, экономических, социальных, демографических и иных ресурсов. Именно в пределах макрорегионов решаются наиболее значимые народнохозяйственные проблемы, которые не могут быть решены в границах одного субъекта РФ. В условиях нынешней глобальной конкуренции противостоять внешним вызовам могут не отдельно взятые субъекты РФ, а сильные макрорегионы, которые концентрируют высокотехнологичные производства, отрасли экономики знаний, а также современную транспортную, энергетическую, информационную, рекреационную и иную инфраструктуру.

Однако в постсоветские годы изучение макрорегионов в контексте развития и размещения производительных сил неоправданно заметно ослабло, вызвав нарушение преемственности научной терминологии и затрудняя осуществление фундаментальных региональных исследований.

Роль производительных сил в региональной хозяйственной системе обусловлена в первую очередь тем, что они обеспечивают необходимое взаимодействие и организацию факторов производства в экономическом пространстве, порождая тем самым процесс производства благ. В связи с этим невнимание к изменениям производительных сил в пространственном аспекте ставит под угрозу непрерывность воспроизводства отечественной продукции, приводит к значительным хозяйственным потерям, затрудняет организацию территориального разделения труда в регионах и снижает темпы их социально-экономического развития.

Глубокие социально-экономические и политические преобразования, происходящие в современной России, сделали господствующую прежде парадигму регионального развития, базирующуюся на примате материального производства, неспособной интерпретировать весь спектр современных пространственных процессов, и потребовали нового подхода к трактовке категории «производительные силы», входящей в теоретико-методологический базис науки региональной экономики, и усиленного внимания к изучению ее эволюции. Среди главных признаков изменения производительных сил в условиях современной эпохи – радикальное

ускорение технического прогресса, возрастание значимости услугообразующей деятельности, преимущественное развитие сектора услуг и информации, изменение характера и форм пространственной организации человеческой деятельности.

Исследование процессов эволюции сущности и особенностей размещения производительных сил не только обогащает теорию региональной экономики, но и имеет определяющее практическое значение для развития регионов, особенно индустриальных, где роль промышленного производства всегда была столь велика, что подчиняла себе культурные, социальные, градостроительные и прочие отношения, задавая тренд развития всей жизни.

С учетом недостаточности исследований сущности и проблем развития производительных сил в современных условиях, а также в силу высокой практической значимости решения этих вопросов тема диссертационного исследования видится значимой и актуальной.

Степень научной разработанности проблемы. Изучение проблем пространственной организации производительных сил составляет важнейшую часть предмета региональной экономической науки, что нашло достаточно широкое отражение в исследованиях отечественных и зарубежных научных школ.

Несмотря на то что категория «производительные силы» в отечественной экономической науке имеет глубокие исторические корни, восходящие к классической школе политэкономии, наибольший вклад в ее трактовку внесли основоположники марксистско-ленинской научной школы К. Маркс и Ф. Энгельс. Основы же методологической базы исследования размещения производительных сил были сформированы и развиты позже представителями советской школы экономистов и экономико-географов, среди которых Н. Н. Некрасов, Н. Н. Колосовский, Ю. Г. Саушкин, Я. Г. Фейгин, А. Т. Хрущев, А. Е. Пробст, И. В. Комар, А. Г. Гранберг и др. Заметный вклад в исследование производительных сил и форм их пространственной организации внесли Э. Б. Алаев, В. Г. Лебедев, П. Я. Бакланов, А. И. Деменев, В. Н. Лаженцев. Наиболее известными представителями зарубежной школы регионалистики, исследующими размещение производства, являются И. фон Тюнен, А. Вебер, В. Кристаллер, В. Лаунхардт, А. Леш, Ф. Перру, П. Потье, Э. Гувер, М. Фуджита, Э. Венаблес, П. Кругман и др.

К числу современных исследователей, касающихся в своих работах различных аспектов сущности и размещения производительных сил, следует отнести П. А. Минакира, А. Н. Пилясова, Г. И. Черкасова, С. А. Суспицына, А. К. Осипова, В. И. Кушлика, И. В. Должикову, М. Г. Лапаеву, Г. А. Цыкунова, Н. В. Дроздову, В. Ю. Малова, О. В. Иншакова. Широко

известна уральская школа региональной экономики, исследующая существенные и структурные характеристики производительных сил, а также формы их размещения. Ее известными представителями являются А. И. Татаркин, О. А. Романова, Ю. Г. Лаврикова, В. С. Бочко, И. В. Макарова, М. Б. Петров, Р. И. Чененова, Е. Г. Анимица, Н. М. Сурнина, Е. Б. Дворякина, Н. Ю. Власова, Э. В. Пешина, М. Г. Лапаева, В. С. Антонюк, М. Д. Шарыгин, М. Д. Гагарский и др.

Следуя в своем исследовании эволюционной парадигме изучения производительных сил, автор опирается также на труды отечественных и зарубежных ученых, внесших фундаментальный вклад в ее формирование: Н. Д. Кондратьева, Л. И. Абалкина, С. Ю. Глазьева, Ю. В. Яковца, Л. С. Казинца, А. Г. Гранберга, В. Л. Иноземцева, О. Ю. Красильникова, а также Й. Шумпетера, Р. Нельсона, С. Уинтера, М. Кастельса, К. Перес, Д. Белла и др.

Результаты исследований названных ученых в той или иной мере оказали влияние на формирование научного мировоззрения автора. Однако приходится констатировать, что в отечественной экономической науке в области размещения производительных сил преобладают концепции, разработанные еще в период директивно-плановой экономики, и почти отсутствуют работы, посвященные проблемам развития производительных сил в пространстве макрорегиона в современных условиях. Развитие российской экономической системы и ее региональных подсистем, формирование новых условий, связанных с децентрализацией характера размещения производства, основанного на частной собственности, влияние процессов концентрации и интеграции существенно обогатили предмет исследования региональной экономики, а это требует новых научных исследований и выводов. До сих пор открыты вопросы, связанные с раскрытием сущности самой категории «производительные силы», выделением ее структуры, соотношением с другими экономическими категориями и понятиями. Не сложилось понимание и того, под влиянием каких условий и факторов протекают процессы трансформаций размещения производительных сил в пространстве современной России и ее регионов. Необходимость поиска ответов на эти вопросы обусловила выбор объекта и предмета исследования, формулировку цели и задач настоящей работы.

Объектом исследования выступает индустриальный макрорегион с локализованными в его пространстве производительными силами.

Предметом исследования является совокупность отношений, складывающихся в процессе взаимодействия компонентов производительных сил в ходе их эволюционного развития в пространстве индустриального макрорегиона, а также инструменты и механизмы управления этим процессом.

Полигоном исследования следует считать Уральский макрорегион (Урал), в который входят регионы (субъекты РФ) – Свердловская область, Челябинская область, Оренбургская область, Курганская область, Пермский край, Республика Башкортостан и Удмуртская Республика, составившие ранее Уральский экономический район (УЭР).

Цель диссертационной работы состоит в разработке концептуальных аспектов развития производительных сил в современных условиях, выявлении тенденций их размещения и определении перспектив регулирования в экономическом пространстве индустриального макрорегиона.

Исходя из поставленной цели в работе решаются следующие **задачи**:

1) в контексте региональной экономики раскрыть сущность, содержание и структуру категории «производительные силы», выделить основные типы организации производительных сил, исследовать процессы их эволюции;

2) разработать и апробировать методический инструментальный анализ, предложив систему показателей, характеризующих эволюционные изменения в процессах развития и размещения производительных сил в макрорегиональном экономическом пространстве;

3) выявить тенденции, характерные для формирования сдвигов в структурной и территориальной организации производительных сил в процессе их эволюционного развития в пространстве индустриального макрорегиона;

4) обосновать стратегические направления развития и размещения производительных сил в дискурсе социально-экономической политики Уральского макрорегиона.

Теоретической и методологической основой исследования послужила совокупность научных представлений, концепций, теорий в области региональной экономики, экономической географии (в том числе новой экономической географии), размещения производительных сил и территориального развития. Основным методологическим подходом диссертационного исследования является эволюционный подход, в соответствии с которым все элементы экономической деятельности, в том числе и производительные силы, рассматриваются как непрерывно развивающиеся в координатах пространства-времени. Явления экономической действительности, отличающиеся сменой преемственных свойств, особенностей, ситуаций, формируют уникальную траекторию развития. Помимо этого в исследовании применяются общенаучные и специальные методы анализа экономических явлений: индукция, дедукция, сравнительный метод, исторический, логический, графический, причинно-следственный и дискурсивный анализ, обобщение и абстрагирование, картографический подход.

Информационная база исследования включает в себя официальные статистические данные Федеральной службы государственной статисти-

стики и ее территориальных органов, материалы официальных сайтов органов управления, архивные данные, законодательные акты и нормативно-правовые документы органов власти Российской Федерации и ее субъектов, монографии, научные статьи, доклады и прочие публикации, имеющие непосредственное отношение к проблематике диссертации, а также собственные методические и аналитические разработки автора.

Научная новизна диссертации заключается в следующих защищаемых положениях:

1 Раскрыта сущность сложносоставной категории «производительные силы», в контексте эволюционного подхода к региональной экономике включающей в себя совокупность взаимосвязанных и определенным образом организованных личностных и вещественных компонентов производственной или хозяйственной деятельности на определенной территории, в процессе взаимодействия и эволюционирования которых происходит трансформация экономического пространства региона. Выделены основные типы организации производительных сил в разрезе преобладающих технологических укладов (п. 3.1 паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

2 Разработан методический инструментарий комплексной полимасштабной оценки макро-, мезо- и микроэкономических сдвигов в развитии и размещении производительных сил в пространстве индустриального макрорегиона. В результате применения предложенного методического подхода к анализу Уральского макрорегиона выявлены отраслевые и территориальные сдвиги в пространственном развитии каждого компонента производительных сил и их совокупности в целом, определены основные тенденции и региональные особенности размещения. Установлены наиболее значимые этапы и циклы эволюции регионального развития производительных сил, сопровождающие смену технологических укладов в обществе (п. 3.10 паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

3 Обоснованы стратегические направления и приоритеты развития и размещения производительных сил, опираясь на дискурсивный анализ социально-экономической политики Уральского макрорегиона. На основе данных о размещении крупнейших корпораций и научно-исследовательских центров, трудовых ресурсов, реализации проектов развития инфраструктуры, институтов и стимулов, анализа распределения показателей производственной и инвестиционной активности указаны наиболее значимые центры перспективного развития и размещения производительных сил на территории макрорегиона (п. 3.15 паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

Теоретическая значимость исследования определяется обоснованностью методологических подходов к изучению эволюции производительных сил во времени и пространстве, выявлением совокупности

факторов и условий, определяющих особенности их развития и размещения. Теоретические выводы и рекомендации исследования могут быть использованы в учебном процессе, а также в ходе дальнейших научных исследований и разработок по данному направлению.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные в диссертации методические и прикладные положения и выводы могут быть использованы региональными органами власти и управления при разработке политики регулирования процессов развития и размещения производительных сил, а также в диагностике проблем различных пространственно-экономических образований.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения и выводы, а также практические рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, были использованы Министерством экономики Свердловской области при разработке раздела 3 «Обеспечение задач человеческого и экономического развития современной инфраструктурой, сбалансированная пространственная организация экономики» проекта Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 года.

Ключевые результаты работы докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, и форумах, которые прошли в городах: Екатеринбурге (2011 и 2013 гг.), Сочи, Уфе, Перми (2012 г.), Москве, Одессе, Караганде (2014 г.).

Теоретические положения и результаты исследования внедрены в учебный процесс в Уральском государственном экономическом университете при чтении лекций и проведении семинарских занятий по дисциплинам «Размещение производительных сил», «Региональная экономика» и «Особенности размещения предприятий малого и среднего бизнеса».

Научные исследования автора были поддержаны грантом Уральского государственного экономического университета «Исследование эволюционных сдвигов в размещении производительных сил региона (на примере Свердловской области) в условиях перехода от планового к рыночному типу хозяйствования» (2014–2015 гг.), а также стипендией губернатора Свердловской области (2014 г.).

Публикации. По результатам исследования опубликовано 15 работ общим объемом 5,7 п. л., в том числе авторских 4,2. Из них 6 статей (общим объемом 3,2 п. л.) – в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ («Известия УрГЭУ», «Экономика региона», «Региональная экономика: теория и практика», «Ags Administrandi»).

Структура и объем диссертации соответствуют предмету, цели, задачам и логике исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Содержание работы изложено на 186 страницах машинописного текста и включает

22 таблицы, 25 рисунков и 10 приложений; список литературы насчитывает 301 наименование.

Во *введении* обосновывается выбор темы диссертационного исследования и его актуальность, определяются объект и предмет исследования, формулируются его цель и задачи, раскрывается информационная база, представляется научная новизна ожидаемых результатов, обосновывается их теоретическая и практическая значимость.

В *первой главе* «Теоретико-методологические аспекты исследования развития и размещения производительных сил» предложено авторское определение категории «производительные силы», определены основные этапы их эволюции, а также выявлены характерные для них формы пространственной организации и особенности их регулирования.

Во *второй главе* «Анализ эволюционной динамики размещения производительных сил в пространстве индустриального макрорегиона (на примере Урала)» разработан и апробирован методический инструментарий комплексной полимасштабной оценки макро-, мезо- и микроэкономических сдвигов в развитии и размещении производительных сил, выявлены основные тенденции и перспективы этого процесса.

В *третьей главе* «Дискурсивный анализ стратегических направлений и приоритетов развития производительных сил Урала» обоснованы стратегические направления и приоритеты развития и размещения производительных сил в дискурсе социально-экономической политики Урала, а также выделены наиболее значимые центры их пространственного развития и размещения в обозримой перспективе.

В *заключении* приведены обобщенная характеристика работы и основные выводы по результатам диссертационного исследования.

В *приложениях* представлены вспомогательные аналитические материалы, иллюстрирующие отдельные положения диссертационной работы.

II Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту

1 Раскрыта сущность сложносоставной категории «производительные силы», в контексте эволюционного подхода к региональной экономике включающей в себя совокупность взаимосвязанных и определенным образом организованных личностных и вещественных компонентов производственной или хозяйственной деятельности на определенной территории, в процессе взаимодействия и эволюционирования которых происходит трансформация экономического пространства региона. Выделены основные типы организации производительных сил в разрезе преобладающих технологических укладов.

Систематизация теоретико-методологических подходов и точек зрения отечественных и зарубежных ученых в сфере исследования производительных сил позволила заключить, что в науке все чаще встает вопрос о «новом» понимании сущности и структуры данной категории. Ряд исследователей (Е. Г. Анимича, М. Д. Шарыгин, В. И. Кушлик, А. К. Осипов, Р. А. Попов и др.) предлагают значительно расширить круг компонентов, составляющих категорию «производительные силы», включив в нее интеллект, научно-творческий потенциал, информационную базу, труд и его мотивацию, предпринимательский ресурс, технику, технологию (средства труда), институциональные ресурсы, организационно-структурные факторы, культурную среду и т. д. Такое обилие предлагаемых к включению в состав производительных сил компонентов вызвало необходимость выделения определенного фильтрующего критерия, отражающего самую сущность рассматриваемой категории и заключающегося в причастности этих компонентов к производству благ.

Соискателем обосновывается, что изменение потребностей и ценностей общества, значительное развитие технологий, связанное с переходом к четвертому и пятому технологическому укладу, заставляют отойти от положений традиционного подхода, сформированного в рамках марксистско-ленинской парадигмы, рассматривающего в качестве конечной цели взаимодействия компонентов производительных сил создание исключительно материальных благ. Колоссальное расширение в современных условиях сферы услуг в национальной экономике, сопровождающееся распространением в отечественной экономической науке маржиналистских теорий, позволило считать продуктом взаимодействия компонентов производительных сил любое произведенное благо, имеющее определенную полезность для общества.

По результатам проведенного анализа в работе предложена интегрированная трактовка производительных сил с позиций региональной экономики (рисунок 1).

Автор определяет производительные силы как *развивающуюся совокупность взаимосвязанных и определенным образом организованных личностных и вещественных компонентов производственной или хозяйственной деятельности на определенной территории, в процессе взаимодействия и эволюционирования которых происходит трансформация экономического пространства региона.*

Рассматривая производительные силы как категорию непрерывно развивающуюся, изменяющуюся под влиянием факторов внутренней и внешней среды, автор выделяет четыре основные ступени эволюции производительных сил и соответствующие им типы пространственной организации в нашей стране, чередующиеся синхронно смене технологических укладов в обществе (таблица 1).



Рисунок 1 – Структура производительных сил в экономическом пространстве региона

Таблица 1 – Сравнительная характеристика основных типов организации производительных сил

Преобладающая характеристика	Типы организации производительных сил			
	Индивидуальный (единичный)	Крупносерийный	Территориально-отраслевой	Пространственно-деятельностный
Технологический уклад	Первый	Второй	Третий	Четвертый
Отраслевая форма организации производительных сил	Мануфактура	Завод/фабрика	Предприятие-комбинат	Корпорация
Территориальная форма организации производительных сил	Ремесленный цех	Горнозаводской округ	Промышленный узел, территориально-производственный комплекс (ТПК)	Особая экономическая зона, кластер, технопарковая структура и др.
Принцип организации производительных сил	Принцип максимального обеспечения всех звеньев производственного цикла силами своего хозяйства	Принцип кооперации в формировании хозяйственных связей с вспомогательными производствами	Принцип комплексного освоения территории, поэтапности обработки сырья	Принцип локусного освоения территории

Продолжение таблицы 1

Преобладающая характеристика	Типы организации производительных сил			
	Индивидуальный (единичный)	Крупносерийный	Территориально-отраслевой	Пространственно-деятельностный
Тип производства	Единичное производство	Серийное производство	Поточное производство	Демассификация производства
Положительные эффекты	Повышение производительности за счет разделения труда	Эффект от масштабов производства, повышение производительности за счет специализации	Эффект от масштабов производства, эффект комбинирования, эффект комплексирования	Все виды положительных эффектов пространственной концентрации производства
Недостатки	Преимущественное использование ручного труда	Узкая специализация производства	Узковедомственный подход к организации производства	Разобщенность и разреженность локусов в экономическом пространстве

Как следует из таблицы 1, изменения, сопровождающие эволюционный скачок в пространственной организации производительных сил, каждый раз носили глубинный характер, затрагивая все аспекты от форм организации производительных сил до генерируемых внешних эффектов.

Автором показано, что в условиях становления современного типа пространственной организации производительных сил наметилась явная тенденция к формированию новой методологии их исследования. Территориально-временной подход, широко применяющийся в условиях экстенсивного размещения производства и нацеленный на освоение гигантских территорий, сменяется пространственно-временным, характерной чертой которого является учет факторов времени и пространства, по существу приобретающих качества экономических категорий.

Полученные результаты исследования сущности и структуры производительных сил, идентификация и структурирование подходов к их организации и размещению в пространстве открывают новое видение глубинных процессов, протекающих в экономическом пространстве страны и ее регионов, способствуют выяснению особенностей локализации и функционирования производственных систем в настоящее время, а также повышению их конкурентоспособности.

2 Разработан методический инструментарий комплексной полимасштабной оценки макро-, мезо- и микроэкономических сдвигов в развитии и размещении производительных сил в пространстве индустриального макрорегиона. В результате применения предложенного методического подхода к анализу Уральского макрорегиона выявлены отраслевые и территориальные сдвиги в пространственном развитии каждого компонента производительных сил и их совокупности в целом, определены основные тенденции и региональные особенности размещения. Установлены наиболее значимые этапы и циклы эволюции регионального развития производительных сил, сопровождающие смену технологических укладов в обществе.

В работе отмечается, что эволюционные изменения сущности и структуры производительных сил, вызываемые развитием общественных потребностей и технологическим прогрессом, влекут замену существовавших ранее взаимосвязей между составными частями производственной системы новыми и ее перестроение. Автором доказывается, что наблюдаемые долговременные эволюционные изменения имеют цикличную динамику развития, детерминируемую процессами зарождения, становления и вытеснения в обществе технологических укладов, а также зависят от событий в политической жизни страны и перемен господствующего способа хозяйствования. Наиболее длительно и болезненно смены технологических укладов и следующие за ними трансформации производительных сил протекают в типично индустриальных макрорегионах, где промышленное производство всегда было ведущим сектором экономики (рисунки 2, 3). На примере Урала показано, что смена технологического уклада, начавшаяся в конце 1970-х гг. и достигшая своего апогея в начале 1990-х гг., привела к консервации развития макрорегиона в индустриальной эпохе.

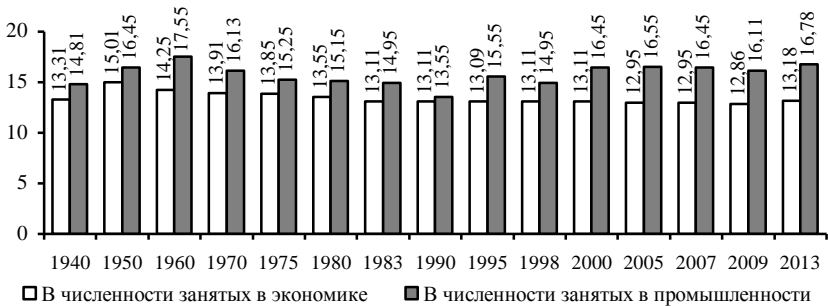


Рисунок 2 – Удельный вес Уральского макрорегиона в показателях занятости РФ, %

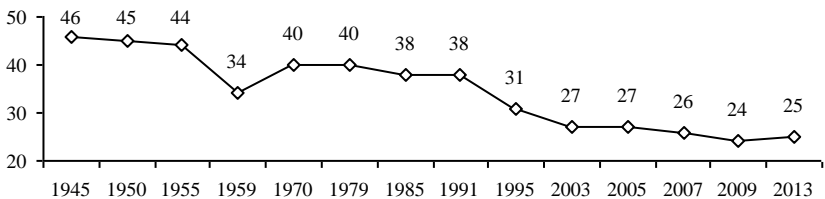


Рисунок 3 – Удельный вес занятых в промышленности Уральского макрорегиона, %

Такое положение, по мнению автора, требует не только глубокого изучения протекающих эволюционных изменений, но и разработки системно-эволюционного методического подхода к оценке их влияния на

формирование тенденций развития и размещения производительных сил в пространстве индустриального макрорегиона (рисунок 4).

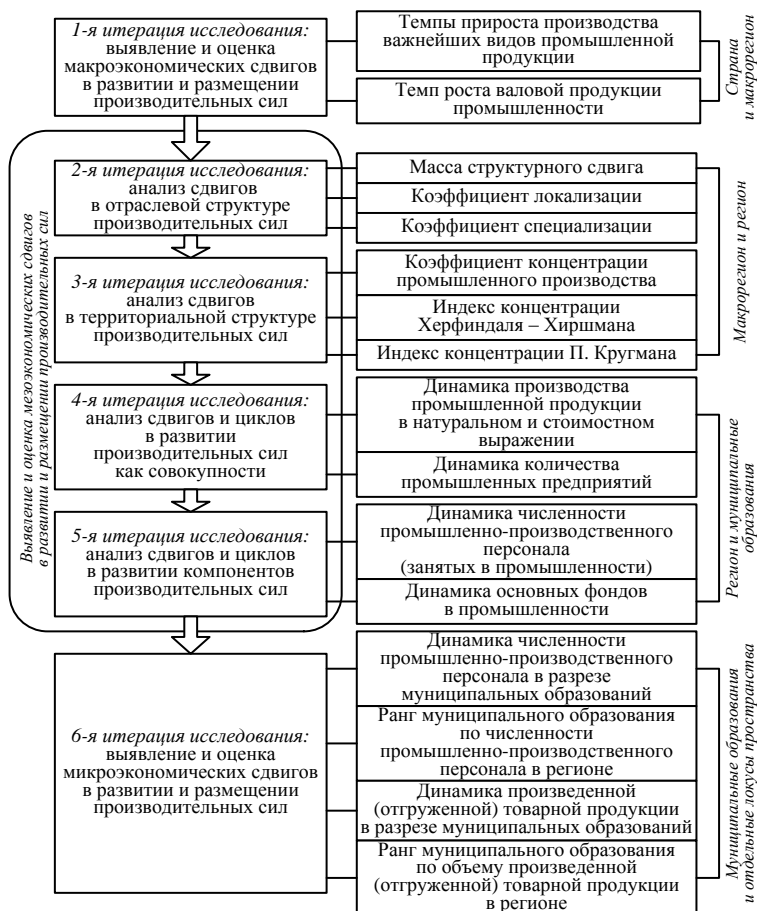


Рисунок 4 – Алгоритм системно-эволюционного методического подхода к исследованию тенденций в развитии и размещении производительных сил в пространстве индустриального макрорегиона

Следует подчеркнуть, что в основу разработки представленного методического подхода автором положена полимасштабная парадигма исследования экономического пространства. Хотя непосредственным полигоном исследования является макрорегион, анализ размещенных в его пространстве производительных сил без макрообзора и микроприближения видится очень узким, в то время как полимасштабный подход позво-

ляет составить наиболее полную картину действительности и выработать наиболее эффективные механизмы их регулирования. При разработке показателей для содержательной оценки эволюционных изменений в развитии и размещении производительных сил автор исходил из выявленной в работе сущности данной категории, а также выделенных основополагающих принципов: системности, относительной простоты, возможности использования достоверной информации, сопоставимости показателей во времени и пространстве, открытости для различных пользователей, однозначной интерпретации и полимасштабности.

Применение методического подхода к анализу эволюционных изменений в развитии и размещении производительных сил, происходящих в экономическом пространстве Урала (*1-я итерация исследования*), позволило выявить следующую долговременную тенденцию: в период становления на его территории третьего технологического уклада (60–80-е гг. XX в.) макрорегион развивается опережающими темпами, наращивая свою индустриальную мощь. С переходом на рыночные отношения, разрушением социалистической модели развития наблюдается отставание макрорегиона как минимум на два технологических уклада. Данный вывод базируется на расчетах темпов роста валовой продукции промышленности в целом, а также темпов прироста объемов производства важнейших видов промышленной продукции в России и на Урале за период, превышающий 60 лет (таблицы 2,3).

Таблица 2 – Темпы роста валовой продукции промышленности России и Уральского макрорегиона за 1940–2013 гг., %*

1950 к 1940	1960 к 1950	1965 к 1960	1970 к 1965	1975 к 1970	1980 к 1975	1985 к 1980	1990 к 1985	2000 к 1990	2013 к 2000
Темпы роста валовой продукции промышленности России									
175,00	283,00	145,00	149,00	142,00	122,00	118,00	114,00	55,90	149,00
Темпы роста валовой продукции промышленности Урала									
288,00	276,00	148,00	147,00	139,00	128,00	119,00	109,00	44,60	140,00
Отклонение темпов роста валовой продукции промышленности Урала от России									
113,00	-7,00	3,00	-2,00	-3,00	6,00	1,00	-5,00	-11,30	-9,00
Примечание. * РСФСР до 1992 г., после – Российская Федерация (Россия).									

В исследовании показано, что новый этап развития производительных сил, который охватывает постперестроечный период, ознаменован некоторыми характерными региональными процессами, среди которых:

а) исчерпание потенциала третьего технологического уклада, запустившее механизм «созидательного разрушения», который повлек падение темпов производства основных видов промышленной продукции ниже среднероссийского уровня;

б) переход экономики Урала, как и всей страны, на рыночные отношения, свертывание сложившихся производственных связей и резкое со-

крашение государственного заказа на продукцию промышленных предприятий, в том числе предприятий ОПК;

в) прекращение централизованного государственного планирования и государственного снабжения;

г) нарастание экономических и социокультурных проблем.

Таблица 3 – Темпы прироста объемов производства важнейших видов промышленной продукции России и Уральского макрорегиона за 1940–2013 гг., %*

Регион	1965 к 1940	1970 к 1965	1975 к 1970	1980 к 1975	1985 к 1980	1990 к 1985	2000 к 1990	2013 к 2000
Темпы прироста производства чугуна								
Россия	488,68	34,61	24,28	5,75	3,44	4,00	-24,87	12,02
Урал	595,58	22,24	20,89	2,13	-1,04	-3,55	-29,57	9,26
Темпы прироста производства стали								
Россия	438,71	27,54	25,04	5,63	5,09	1,01	-33,87	16,42
Урал	649,71	13,89	27,23	-4,11	9,18	-2,24	-40,74	13,36
Темпы прироста производства проката								
Россия	474,24	32,19	27,54	-6,57	4,69	1,92	-26,15	26,67
Урал	688,49	20,05	8,81	15,66	5,79	2,85	-34,16	28,05

Примечание. * РСФСР до 1992 г., после – Российская Федерация (Россия).

Названные процессы привели к резким трансформациям отраслевой структуры экономики регионов Урала в постсоветский период (*2-я итерация исследования*). В результате сравнительного анализа отраслевой структуры регионов Урала, показателей выпуска важнейших видов продукции в натуральном выражении, расчетов коэффициентов локализации и специализации подтвердилась основная, выдвинутая на этом этапе исследования, гипотеза – несмотря на сохранение промышленной специализации, в постсоветский период экономика макрорегиона оказалась в состоянии депрессии и стала перестраивать свою отраслевую структуру в направлении отраслей, способных быстрее адаптироваться к потребностям нового технологического уклада. Эти отрасли оказались различными для разных территорий Урала, однако явное упрочение позиций наблюдается по таким традиционным отраслям, как электроэнергетика, металлургия, химическая и нефтехимическая промышленность (таблица 4).

Не меньшим трансформационным изменениям подверглась и территориальная структура экономики Уральского макрорегиона (*3-я итерация исследования*). В ходе расчета и анализа показателей концентрации промышленного производства, индексов Херфиндаля – Хиршмана и П. Кругмана (таблица 5) было установлено, что уровень концентрации производительных сил на Урале остается высоким, что было обусловлено в постсоветский период необходимостью поиска возможностей повышения конкурентоспособности отраслей за счет эффектов локализации.

Таблица 4 – Коэффициенты локализации промышленного производства, рассчитанные по регионам Уральского макрорегиона за 1960–2004 гг.*

Отрасль	Курганская область			Оренбургская область			Пермская область*			Свердловская область			Удмуртская Республика			Челябинская область		
	1960	1980	2004	1960	1980	2004	1960	1980	2004	1960	1980	2004	1960	1980	2004	1960	1980	2004
Электроэнергетика	1,88	0,63	2,23	0,87	0,67	0,90	0,69	0,38	1,19	0,60	0,31	0,97	0,25	0,33	0,81	0,60	0,39	0,54
Черная металлургия	0,09	0,03	0,19	1,38	1,15	1,67	1,04	0,77	0,56	2,73	2,41	2,81	1,63	1,04	0,54	4,22	3,23	5,51
Цветная металлургия	0,00	0,00	0,08	3,61	2,79	1,15	0,46	0,66	0,49	3,49	3,30	2,86	0,00	0,00	0,74	1,08	0,82	0,66
Химическая и нефтехимическая промышленность	0,27	0,54	1,02	0,68	0,32	0,22	1,99	1,81	2,88	0,65	0,57	0,46	0,01	0,07	0,22	0,49	0,36	0,15

Примечание. *Для обеспечения сопоставимости данных показатели представлены до 2004 г. Показатели за более поздние годы рассчитаны в работе по ОКВЭД. Объединение Пермской области с Коми-Пермяцким автономным округом и образование Пермского края произошло лишь в 2005 г. В таблице не представлены данные по Республике Башкортостан.

Таблица 5 – Индексы концентрации Херфиндаля – Хиршмана и П. Кругмана, рассчитанные по показателям занятости Уральского макрорегиона

Отрасль народного хозяйства	HHI-C*		KDI-C*		Вид экономической деятельности	HHI-C*KDI-C*	
	1995	2004	1995	2004		2013	
Сельское хозяйство	0,1732	0,1719	0,4243	0,3882	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство	0,1835	0,4206
Промышленность	0,1819	0,1828	0,1508	0,1581	Добыча полезных ископаемых	0,1926	0,3058
Лесное хозяйство	0,1710	0,1662	0,2286	0,2148	Обрабатывающие производства	0,1827	0,1863
Жилищно-коммунальное хозяйство	0,1797	0,1820	0,1212	0,1490	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,1735	0,1015
Строительство	0,1767	0,1769	0,1104	0,1219	Строительство	0,1773	0,1256
Оптовая и розничная торговля	0,1719	0,1729	0,1702	0,0728	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств	0,1769	0,0743
Транспорт	0,1725	0,1618	0,1634	0,1768	Гостиницы и рестораны	0,1803	0,1775
Связь	0,1603	0,1623	0,1141	0,0971	Транспорт и связь	0,1641	0,1089
Образование	0,1679	0,1671	0,0346	0,0840	Образование	0,1760	0,1197
Здравоохранение	0,1686	0,1634	0,0361	0,0551	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	0,1673	0,0887
Культура и искусство	0,1658	0,1643	0,0433	0,0957	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	0,1620	0,0569
Наука и научное обслуживание	0,1733	0,2447	0,4406	0,4694	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,1709	0,0931
Другие отрасли	0,1704	0,1707	0,0951	0,0981	Другие виды деятельности	0,1652	0,1187

Примечание. * HHI-C (Herfindal – Hirschman Index, Concentration) – индекс Херфиндаля – Хиршмана, рассчитанный для анализа концентрации отраслей (видов экономической деятельности) в экономическом пространстве Уральского макрорегиона; KDI-C (Krugman Dissimilarity Index, Concentration) – индекс различий П. Кругмана, рассчитанный для анализа концентрации отраслей (видов экономической деятельности) в экономическом пространстве Уральского макрорегиона.

Однако к 2013 г. структуры региональных экономик немного сблизились, свидетельствуя о развитии процессов структурной конвергенции, что следует из снижения средних величин индексов концентрации (рисунок 5).



Рисунок 5 – Динамика средних значений индексов концентрации Херфиндала – Хиршмана и П. Кругмана, рассчитанных по показателям занятости Уральского макрорегиона

Существенные же сдвиги произошли в направлении не только отраслей, способных быстрее адаптироваться к условиям нового технологического уклада, но и регионов, активно поддерживающих становление новых форм пространственной организации, наиболее распространенными из которых являются кластеры.

Сопоставив размещение формирующихся кластерных инициатив на Урале и направления выявленных сдвигов в отраслевых и территориальных структурах его регионов, автор доказывает, что высокая степень специализации и концентрации производительных сил, организованных в той или иной отрасли, становится основой для зарождения новых форм размещения производства.

Все сказанное позволяет автору сделать ряд обобщений, характеризующих процессы развития и размещения производительных сил в экономическом пространстве Уральского макрорегиона, а также детерминирующих современный этап их эволюции:

1 Важнейшей тенденцией современного этапа эволюции производительных сил является постепенный переход к IV технологическому укладу, сопровождающийся появлением принципиально новых технологий и производств, необходимых для обеспечения дальнейшего технологического роста макрорегиона. Однако обнаруживается и ряд сдерживающих факторов, в том числе высокая резистентность территориальных и отраслевых структур регионов к изменениям; неравномерность восприятия регионами Урала стандартов нового технологического уклада.

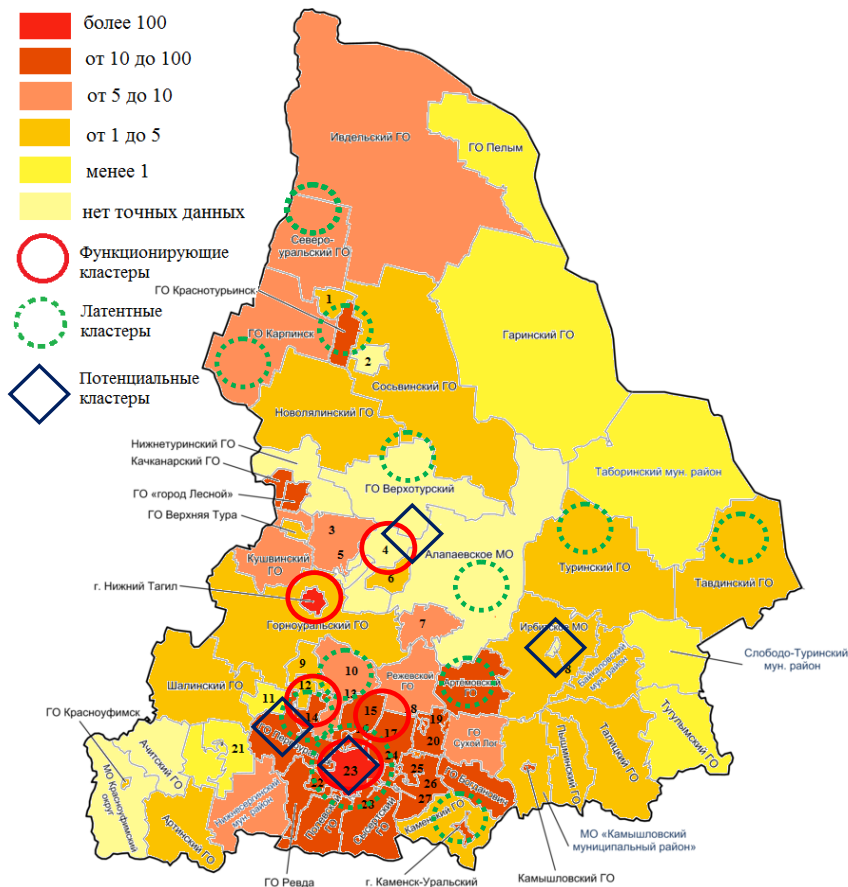
2 Заметной тенденцией развития производительных сил становится перераспределение производительных сил в направлении тех отраслей, которые благодаря встраиванию высокотехнологичных производств ока-

зались способны быстрее адаптироваться к потребностям нового технологического уклада и тех территорий, которые демонстрировали высокую производственную активность и в советский период, но сумели в условиях перемен сохранить сложившиеся хозяйственные связи.

3 Определяющей особенностью эволюционной динамики производительных сил следует считать нелинейную динамику развития, характеризующуюся исключительно циклично-волновой траекторией, очерчивающей процесс развития и смены в обществе технологических укладов.

В целях более глубокого изучения выдвинутых гипотез и обоснования наметившихся тенденций (*4-я и 5-я итерации исследования*) автором проведен анализ развития и размещения производительных сил в пространстве одного из наиболее развитых промышленных регионов Урала – Свердловской области. В ходе анализа стало очевидным, что локальные территориально-производственные комплексы, вовлекавшие в единую сеть пространственной организации все производительные силы региона, ушли в прошлое с разрушением плановой экономики. Отсутствие их своевременной замены новыми формами пространственной организации, отвечающими условиям рыночной экономики, подорвало основные промышленно-производственные показатели, такие как численность промышленно-производственного персонала, объем произведенной промышленной продукции, объем промышленно-производственных основных фондов, количество функционирующих в регионе промышленных предприятий. Характер образования новых форм размещения производительных сил, основными среди которых являются кластеры, крайне неравномерен и охватывает лишь отдельные локусы пространства региона. Это усиливает асимметрию размещения производства и трудовых ресурсов.

Анализ пространственного размещения производства Свердловской области в разрезе муниципальных образований (*6-я итерация исследования*) показывает, что размещение производительных сил в постсоветский период сместилось в направлении административного центра региона (г. Екатеринбург) и близлежащих территорий, способных стать центрами кластерного развития. Диагностика муниципальных образований региона, проведенная в работе посредством сопоставления показателей занятости и производства товарной продукции за 1985 и 2013 гг., позволила сделать вывод, что важнейшими предпосылками формирования кластеров являются значительный потенциал производительных сил, накопленных в советский период, и условия его адаптации к новому технологическому укладу. На рисунке 6 показано, что центрами функционирующих кластеров выступают муниципальные образования, относящиеся к первым двум группам в предложенной системе ранжирования, центрами же латентных кластеров стали преимущественно муниципальные образования, входящие в эти группы в 1985 г., однако по разным причинам снизившие свои позиции к настоящему времени.



Примечание. Составлено автором на основании данных инвестиционных паспортов муниципальных образований Свердловской области.

Рисунок 6 – Характеристика муниципальных образований Свердловской области по показателю «Численность работников предприятий и организаций, тыс. чел.» и развитию кластерных инициатив по состоянию на 2013 г.:

- 1 – Волчанский ГО; 2 – Серовский ГО; 3 – ГО Красноуральск; 4 – Верхнесалдинский ГО;
 5 – ГО ЗАТО Свободный; 6 – ГО Нижняя Салда; 7 – МО г. Алапаевск; 8 – МО г. Ирбит;
 9 – Кировградский ГО; 10 – Невьянский ГО; 11 – ГО Староуткинск; 12 – ГО Верхний Тагил;
 13 – ГО Верх-Нейвинский; 14 – Новоуральский ГО; 15 – ГО Верхняя Пышма;
 16 – ГО Среднеуральск; 17 – Березовский ГО; 18 – Малышевский ГО;
 19 – ГО Рефтинский; 20 – Асбестовский ГО; 21 – Бисертский ГО; 22 – ГО Дегтярск;
 23 – МО г. Екатеринбург; 24 – ГО Верхнее Дуброво; 25 – ГО Заречный; 26 – Белоарский ГО;
 27 – МО поселок Уральский; 28 – Арамилский ГО

В результате применения предложенного методического инструментария к оценке сдвигов в развитии и размещении производительных сил в пространстве индустриального макрорегиона (на примере Урала) получены следующие результаты.

1 Доказано, что переход нашей страны к условиям рыночной экономики, вызванный исчерпанием возможностей технологического уклада, на котором строилась плановая система хозяйствования, привел к глубоким изменениям в развитии и размещении производительных сил.

2 Обосновано, что происходящие изменения следует рассматривать как неотъемлемую часть механизма «созидательного разрушения», поскольку они способствуют перестройке отраслевых и территориальных структур регионов в направлении отраслей, способных быстрее адаптироваться к потребностям нового технологического уклада, и территорий, обладающих наиболее благоприятными условиями для образования новых форм размещения производительных сил.

3 Выявлено, что размещение производительных сил в пространстве становится все более неравномерным, формируясь под влиянием накопленного ранее потенциала и целенаправленной политики по его адаптации к новым экономическим условиям.

Полученные результаты позволили автору обосновать стратегические направления реализации региональной политики в области регулирования процессов развития и размещения производительных сил.

3 Обоснованы стратегические направления и приоритеты развития и размещения производительных сил, опираясь на дискурсивный анализ социально-экономической политики Уральского макрорегиона. На основе данных о размещении крупнейших корпораций и научно-исследовательских центров, трудовых ресурсов, реализации проектов развития инфраструктуры, институтов и стимулов, анализа распределения показателей производственной и инвестиционной активности указаны наиболее значимые центры перспективного развития и размещения производительных сил на территории макрорегиона.

Опираясь на выявленные тенденции развития и размещения производительных сил, а также на результаты дискурсивного анализа основных программно-стратегических документов, автор ставит перед собой задачу выделить и обосновать ряд стратегически значимых векторов в процессе регулирования развития и размещения производительных сил макрорегиона, следование которым позволит Уралу занять должное место в экономическом пространстве страны и будет способствовать значительному повышению эффективности реализуемых мер государственной и региональной политики.

Соискателем обосновывается, что именно макрорегион, где во всей своей полноте раскрываются специализация экономической системы, хо-

зайтвенные связи крупнейших предприятий, рынки природных, трудовых и информационных ресурсов, является в масштабе страны наиболее эффективной территориальной единицей для осуществления долгосрочной экономической политики. В то же время обзор действующих в стране, макрорегионе и в Свердловской области нормативно-правовых документов заставляет прийти к выводу об отсутствии единой и целенаправленной государственной политики в сфере развития и размещения производительных сил. Ее достаточно успешно заменяют концептуальные положения и инструменты социально-экономической, промышленной, научно-технической, инвестиционной и других видов политик. В связи с этим помимо понятия «политика развития и размещения производительных сил» в работе рассматривается более уместный, по мнению автора, термин «политика регулирования процессов развития и размещения производительных сил» как совокупность различных целей, задач, направлений, мер, инструментов, сформулированных в различных программно-стратегических документах и прямо или косвенно затрагивающих исследуемый вопрос.

С учетом того, что центральной единицей исследования выступает индустриальный макрорегион, в работе сформулирован ряд *требований*, предъявляемых к выделению стратегически значимых векторов политики регулирования процессов развития и размещения производительных сил, в том числе:

1) всестороннее развитие и укрепление формирующихся основ нового технологического уклада;

2) нейтрализация или снижение степени воздействия обнаруженных сдерживающих факторов;

3) поиск путей модернизации и создания высокотехнологичных производств, в том числе на базе традиционных отраслей специализации экономики;

4) повышение степени развития региональных инфраструктурных, институциональных и стимулирующих систем, а также становление их взаимосвязей на межрегиональном уровне.

Выделение автором стратегически значимых векторов в процессе регулирования развития и размещения производительных сил опирается на положение о том, что в качестве базового выступит *форсированный сценарий* будущего развития Российской Федерации и ее регионов, а важнейшими *свойствами* осуществления политики регулирования процессов развития и размещения производительных сил станут:

1) усиление роли государства в экономике;

2) фокусировка развития как в отраслевом измерении (на узкоотраслевом числе высокотехнологичных отраслей), так и в территориальном (на точках/зонах роста, сосредоточивших наибольший потенциал концентрации и взаимодействия производительных сил);

3) прорыв в использовании человеческого потенциала.

Основываясь на обозначенных требованиях, к числу стратегически значимых векторов политики регулирования процессов развития и размещения производительных сил макрорегиона автор относит:

1) формирование и развитие инфраструктуры и институтов поддержки высокотехнологичных производств;

2) выявление ключевых субъектов, деятельность которых развивается в русле приоритетных для региональной экономики направлений;

3) выявление в пространстве макрорегиона точек (зон), имеющих наибольший потенциал концентрации производительных сил и способных стать в перспективе ядрами экономического роста;

4) стимулирование отраслевых и территориальных точек роста;

5) обеспечение государственной и макрорегиональной поддержки и преемственности в развитии технологий.

Стратегическими направлениями политики регулирования процессов развития и размещения производительных сил, выработанных с позиций усиления сопряженности мер и инструментов регионального развития в русле становления нового технологического уклада, а также более полной реализации потенциала Уральского макрорегиона, следует считать:

1) развитие межрегиональной транспортной инфраструктуры;

2) создание межрегиональных инновационных комплексов и технологических платформ;

3) стимулирование межрегиональных совместных проектов и создание межрегиональных кластеров;

4) работа над формированием инновационного имиджа Урала.

Соискателем отмечается, что проявления «новой реальности», определяющей будущее развитие производительных сил, предполагают также выделение перспективных направлений трансформации территориальной организации производительных сил Уральского макрорегиона.

В основу формирования «новой реальности» заложен инструментально-методологический подход «точечной», «сфокусированной» модернизации. Благодаря тому, что в данной концепции неоднородность пространства рассматривается как особенный фактор экономического роста, перспективный каркас территориальной организации производительных сил Урала и его территорий должен строиться с учетом имеющейся высокой дифференциации, на основе наиболее эффективного использования различных ресурсов в многоуровневой системе зон и центров роста разного иерархического уровня.

В работе показано, что каждый уровень пространственной организации производительных сил становится платформой для формирования нижеследующих уровней. Так, обособленные, но при этом тесно взаимосвязанные *северная и южная зоны*, разделившие собой Урал, образуют

гигантское пространство для развития *городских агломераций, межрегиональных, региональных и локальных центров роста* (рисунок 7).

Для их идентификации в пространстве автором были использованы такие критерии, как сосредоточенность крупных производств, концентрация крупных научно-исследовательских центров, численность населения, численность и квалификация трудовых ресурсов, оборот организаций, объем инвестиций в основной капитал.



Рисунок 7 – Центры пространственного роста производительных сил на территории Уральского макрорегиона

Автор констатирует, что в период становления нового этапа эволюции производительных сил в системе их размещения наблюдается переход от равномерно-узлового типа размещения к агломерационно-узловому типу. Городские агломерации проходят стадию активной централизации, становятся колоссальными ядрами притяжения производительных сил.

Таким образом, в ходе исследования были достигнуты поставленные автором цель и задачи. Предложенные методологические и методические подходы к анализу производительных сил позволили уточнить содержание и структуру этой категории, раскрыть тенденции и особенности

развития и размещения производительных сил на территории макрорегиона, представить уральское экономическое пространство в качестве многоуровневой системы и обосновать сохранение в обозримом будущем ее складывающейся контрастности.

III Заключение

На основе проведенного исследования автором получены следующие результаты.

1 Систематизация и анализ теоретических подходов к определению сущности и структуры категории «производительные силы» позволили определить ее недостаточную теоретическую разработанность в изменившейся экономической, социальной, политической и технологической среде и предложить интегрированное определение данной категории с позиций региональной экономики.

2 Выявленные в работе проблемы, связанные с оценкой сдвигов в развитии и размещении производительных сил, а также идентификацией нового этапа их эволюции, предопределили необходимость разработки методологического инструментария, апробация которого к полимасштабной оценке пространства индустриального макрорегиона дали возможность автору обосновать в длительной ретроспективе наиболее явные тенденции, а также продемонстрировать цикличность в эволюционном развитии исследуемой категории.

3 По результатам институционального дискурсивного анализа и осмысления ключевых программно-стратегических документов, реализуемых на Урале и в его регионах автором выделены важнейшие стратегические направления, очерчивающие сущность осуществляемой на территории макрорегиона политики регулирования процессов развития и размещения производительных сил. Исходя из концептуальных положений модели точечного (сфокусированного) развития экономического пространства, соискатель вычленяет три уровня зон и точек роста разного иерархического уровня, определяющие перспективный каркас территориальной организации производительных сил Урала и его территорий.

Поскольку полигоном исследования развития и размещения производительных сил послужил Уральский макрорегион и его субъекты, результаты диссертационного исследования могут служить основой для дальнейших работ в области анализа процессов развития и размещения производительных сил в экономическом пространстве индустриального макрорегиона, а следовательно, способствовать приращению знаний в региональной экономике.

IV Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Статьи в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ

1 Денисова (Иванова), О. Ю. Производительные силы как основы формирования территориальной структуры хозяйства / О. Ю. Денисова (Иванова), Е. Г. Анимца // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2013. – № 2(46). – 0,5/0,25 п. л.

2 Денисова (Иванова), О. Ю. Эволюция научных взглядов на теорию размещения производительных сил / О. Ю. Денисова (Иванова), Е. Г. Анимца, П. Е. Анимца // Экономика региона. – 2014. – № 2. – 0,7/0,25 п. л.

3 Денисова (Иванова), О. Ю. Осмысление процессов эволюции форм пространственной организации производительных сил / О. Ю. Денисова (Иванова), Е. Г. Анимца // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2014. – № 3(53). – 0,5/0,25 п. л.

4 Денисова (Иванова), О. Ю. Трансформации территориальной и отраслевой структуры производительных сил Уральского экономического района в постсоветский период: осмысление причин и последствий / О. Ю. Денисова (Иванова) // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 7. – 0,5 п. л.

5 Денисова (Иванова), О. Ю. От размещения производительных сил к региональной экономике / О. Ю. Денисова (Иванова), Е. Г. Анимца // *Acta Administrandi*. – 2015. – № 1. – 0,5/0,35 п. л.

6 Иванова, О. Ю. Векторы пространственного развития производительных сил Урала в условиях постиндустриальной экономики / О. Ю. Иванова, И. А. Антипин // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 1. – 0,5/0,4 п. л.

Монографии

7 Денисова (Иванова), О. Ю. Исследование причин и условий изменения структуры размещения производительных сил в экономике регионов РФ / О. Ю. Денисова (Иванова) // Модернизационно-инновационные процессы в социально-экономическом развитии регионов и городов. Книга 2: кол. монография, приуроченная к 20-летию кафедры региональной и муниципальной экономики / [отв. за вып. В. П. Иваницкий, Е. П. Дятел; науч. ред. Е. Г. Анимца]. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2013. – 0,5 п. л.

Статьи и материалы в прочих изданиях

8 Денисова (Иванова), О. Ю. Исследование роли человеческого капитала в развитии производительных сил Российской Федерации / О. Ю. Денисова (Иванова), Е. Г. Анимца // Новая индустриализация и инновационное развитие России: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Кубань: Изд-во Кубанского гос. ун-та, 2012. – 0,3/0,2 п. л.

9 Денисова (Иванова), О. Ю. Исследование причин и особенностей снижения конкурентоспособности отечественного производства в современных условиях / О. Ю. Денисова (Иванова) // Управление социально-экономическим развитием региона: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. – Уфа: Ин-т региональных исследований, 2012. – 0,3 п. л.

10 Денисова (Иванова), О. Ю. Современное понимание сущности производительных сил как основа «новой» экономики / О. Ю. Денисова (Иванова) // Устойчивое развитие социэкономике регионов: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Пермь: Изд-во Пермского гос. нац. исслед. ун-та, 2012. – 0,3 п. л.

11 Денисова (Иванова), О. Ю. Новые формы размещения производительных сил: шаг в будущее или ошибка переходной экономики? / О. Ю. Денисова (Иванова) // Формирование экономического потенциала субъектов хозяйственной деятельности: макро- и микроуровень: материалы XXIII Междунар. науч.-практ. конф. для студентов, аспирантов и молодых ученых. – М., 2014. – 0,3 п. л.

12 Денисова (Иванова), О. Ю. Исследование эволюционных сдвигов в размещении производительных сил как инструмент управления развитием территориальной структуры экономики региона / О. Ю. Денисова (Иванова), Е. Г. Анимича // Современные направления теоретических и прикладных исследований: сб. науч. тр. SWorld: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Одесса, 2014. – Т. 26. – 0,2/0,1 п. л.

13 Денисова (Иванова), О. Ю. Категория производительные силы: от процветания к депрессии / О. Ю. Денисова (Иванова), Е. Г. Анимича // Современные направления теоретических и прикладных исследований: сб. науч. тр. SWorld: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Одесса, 2014. – Т. 29. – 0,2/0,1 п. л.

14 Денисова (Иванова), О. Ю. Пространственные особенности становления новых форм размещения производительных сил в постсоветской России / О. Ю. Денисова (Иванова) // Наука и образование в современном мире: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Караганда: Изд-во Карагандинского университета «Болашак», 2014. – 0,2 п. л.

15 Денисова (Иванова), О. Ю. Трансформационные изменения структуры производительных сил в пространстве Уральского экономического района в период планового и рыночного хозяйствования / О. Ю. Денисова (Иванова) // Социально-экономические проблемы развития территориальных систем и механизмы повышения их конкурентоспособности: материалы XII Междунар. конф. молодых ученых. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2014. – 0,2 п. л.

V Содержание диссертационной работы

ВВЕДЕНИЕ

- 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ И РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ
 - 1.1 Концептуальные подходы к исследованию сущности и структуры категории «производительные силы» в контексте региональной экономики
 - 1.2 Ретроспективный анализ эволюции форм и типов пространственной организации производительных сил
 - 1.3 Эволюция методологических подходов к исследованию размещения производительных сил в пространстве региона
- 2 АНАЛИЗ ЭВОЛЮЦИОННОЙ ДИНАМИКИ РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ В ПРОСТРАНСТВЕ ИНДУСТРИАЛЬНОГО МАКРОРЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ УРАЛА)
 - 2.1 Методические аспекты исследования эволюционной динамики в структуре размещения производительных сил индустриального макрорегиона
 - 2.2 Динамика эволюции пространственной и отраслевой структур производительных сил Урала
 - 2.3 Особенности эволюционной динамики развития и размещения производительных сил в пространстве региона (на примере Свердловской области)
- 3 ДИСКУРСИВНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ И ПРИОРИТЕТОВ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ УРАЛА
 - 3.1 Стратегические направления реализации политики регулирования процессов развития и размещения производительных сил
 - 3.2 Особенности и перспективы территориальной организации производительных сил на территории Урала

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- Приложение А – Показатели анализа и оценки структурных сдвигов в экономике
- Приложение Б – Территориально-отраслевая структура промышленности регионов Уральского макрорегиона по состоянию на 1960 г.
- Приложение В – Территориально-отраслевая структура промышленности регионов Уральского макрорегиона по состоянию на 1970 г.
- Приложение Г – Территориально-отраслевая структура промышленности регионов Уральского макрорегиона по состоянию на 1987 г.
- Приложение Д – Динамика отраслевой структуры промышленности регионов Уральского макрорегиона за период 1960–2000 гг., %
- Приложение Е – Коэффициенты специализации, рассчитанные по регионам Уральского макрорегиона за период 2005–2013 гг.
- Приложение Ж – Карта кластерных инициатив Уральского макрорегиона
- Приложение И – ЛТПК Свердловской области в 1970–1980-х гг.
- Приложение К – Центры кластерных форм размещения производства на территории Свердловской области
- Приложение Л – Стратегические направления реализации политики регулирования процессов развития и размещения производительных сил

Подписано в печать 18.04.2016.

Формат $60 \times 84^{1/16}$. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.
Уч.-изд. л. 1,25. Тираж 150 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45