

На правах рукописи



Худякова Татьяна Станиславовна

**КРОСС-ПРОГРАММНЫЕ ЭФФЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ СУБЪЕКТА ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2021

Диссертационная работа выполнена
на кафедре государственного и муниципального управления
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»
и в секторе исследований адаптации региональных систем
ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Дорошенко Светлана Викторовна (Россия),
заведующий сектором исследований адаптации
региональных систем ФГБУН Институт экономики
Уральского отделения Российской академии наук,
г. Екатеринбург

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, доцент
Капогузов Евгений Алексеевич (Россия),
заведующий кафедрой экономической теории
и мировой экономики ФГБОУ ВО
«Омский государственный университет
им. Ф. М. Достоевского», г. Омск

доктор экономических наук, профессор
Шаш Наталия Николаевна (Россия),
профессор кафедры финансового менеджмента
ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г. В. Плеханова», г. Москва

Ведущая организация: Институт социально-экономических исследований –
обособленное структурное подразделение
ФГБНУ Уфимского федерального исследовательского
центра Российской академии наук, г. Уфа

Защита диссертации состоится 8 декабря 2021 г. в 11:00 на заседании
объединенного диссертационного совета Д 999.118.02, созданного на базе
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный
исследовательский университет)», по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985,
ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет», зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять
по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли,
62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
ученому секретарю объединенного диссертационного совета Д 999.118.02.
Факс (343) 283–13–25.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО
«Уральский государственный экономический университет». Автореферат
размещен на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России:
<https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»: <http://science.usue.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент

Н. А. Истомина

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Трансформация системы стратегического планирования, обусловленная проведением в Российской Федерации административной и бюджетной реформ, привела к появлению сравнительно нового инструмента государственного управления экономикой, призванного повысить эффективность бюджетных расходов, – государственных программ. Предпосылками к этому послужили необходимость достижения долгосрочных целей социально-экономического развития, слабая увязка структуры и динамики расходов с целями государственной политики и отсутствие действенных методик для оценки эффективности бюджетных расходов.

С принятием в 2014 г. Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» государственные программы стали одним из обязательных элементов системы стратегического планирования. На сегодняшний день они охватывают различные сферы социально-экономического развития и реализуются на федеральном уровне (47 государственных программ) и в каждом субъекте Российской Федерации (20–40 государственных программ в каждом регионе). Однако проблема повышения эффективности деятельности государственного сектора не перестает быть актуальным предметом научных дискуссий.

Вместе с тем в последнее время возрастает актуальность выявления и оценки межпрограммных связей. Так, в Методических указаниях по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства экономического развития РФ от 16 сентября 2016 г. № 582, подчеркивается необходимость выявления связей между основными мероприятиями одних государственных программ и целями и задачами других государственных программ. Кроме того, в сводном годовом докладе Министерства экономического развития РФ, посвященном ходу реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации по итогам 2017 г., отмечается намерение Министерства проработать вопрос формирования системы оценки кросс-влияния государственных программ.

В настоящее время оценка эффективности государственных программ проводится в рамках отдельно взятой государственной программы без учета межпрограммных влияний, в то время как полученные от реализации государственной программы эффекты могут быть не результатом одной программы, а интегральными результатами взаимодействия нескольких государственных программ. Другими словами, проявляется так называемый кросс-программный эффект, вопросы оценки которого практически не изучены.

Кроме того, за рамками существующих научных изысканий остается вопрос оценки влияния всего портфеля действующих государственных программ на конкретные сферы социально-экономического развития реги-

онов и анализа их эффективности не в индивидуальном разрезе, а с учетом взаимовлияний всех реализуемых в регионе государственных программ.

Все вышесказанное обуславливает актуальность разработки теоретических и методических основ выявления и оценки кросс-программных эффектов реализации государственных программ.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы. Теоретические основы государственного управления социально-экономическими процессами подробно исследовались как в зарубежной, так и в отечественной экономической литературе. Так, вопросы государственного управления социально-экономическим развитием изучались в работах А. Г. Атаевой, Г. В. Атаманчук, Е. М. Бабосова, М. С. Байновой, А. Г. Барабашева, С. Н. Большакова, Д. А. Гайнанова, Н. И. Глазуновой, Т. В. Грицук, И. И. Кохановской, Г. Л. Купряшина, Г. Н. Манова, О. В. Мартышина, А. А. Проценко, А. В. Равнюшкина, Б. А. Райзберга, В. Е. Чиркина, Ф. И. Шаркова, Л. Ф. Шарова и др. Изучению различных концепций и подходов к государственному управлению развитием общества посвящены работы О. В. Александрова, Г. Байкерта, А. Э. Вайно, Т. Габлера, Е. И. Добролюбовой, С. В. Дорошенко, В. С. Загорского, Е. А. Капогузова, В. В. Каюкова, Д. Кетеля, М. Китинга, А. В. Клименко, Н. Н. Клищ, А. В. Липенцева, В. А. Маршакова, И. В. Минаковой, А. В. Оболонского, Д. Осборна, С. Осборна, П. Пластрика, К. Политта, А. П. Полухиной, Б. А. Райзберга, А. В. Рыбакова, Л. В. Сморгунова, Д. В. Тютинина, Ф. Фукуямы, В. А. Хомаровой, К. Худа, В. Н. Южакова и др.

Основы программно-целевого подхода и роль государственных программ в управлении экономикой рассматривались в научных трудах В. В. Винощиной, Л. П. Гарчевой, А. Х. Думановой, С. В. Дорошенко, П. С. Звягинцева, Л. С. Кабир, И. С. Катакли, В. В. Климанова, В. Н. Козельского, Л. Н. Кудрявцевой, И. М. Лужкиной, А. Х. Никитиной, Д. Ю. Ноженко, М. А. Петракова, Ю. В. Савельева, О. И. Тишутинной, Н. Н. Шаш, А. Г. Шеломенцева, Б. В. Шоровой и др.

Изучение теории и практики оценивания политик и программ представлено в работах Дж. Андерсона, П. ван дер Кнаапа, Х. Вольмана, У. Данна, А. А. Дегтярева, И. Дэвиса, М. Консидайна, С. Кульмана, Р. Кэри, Г. Лассуэла, В. А. Маршакова, П. Мюллера, Б. Перре, Е. Посавеца, Г. Саймона, И. Сюреля, Б. Хогвуда и др.

Различные аспекты оценки результативности и эффективности программ социально-экономического развития исследовали многие ученые, в том числе М. В. Акиншин, М. П. Афанасьев, С. В. Барулин, Т. А. Егоров, В. Е. Зайцев, В. А. Илехменев, Г. Е. Каратаева, В. С. Кусмарцева, А. Е. Лапин, Н. Н. Ломовцева, А. В. Прохорова, А. С. Северова, И. Ю. Унгаева, С. В. Фесик, О. С. Черников и др. Проблемами оценки и повышения эффективности и результативности государственного управления, бюджетных расходов и государственных программ занимались такие ученые, как

О. Е. Акимова, В. Б. Алешин, В. А. Андреев, А. И. Бородин, Н. В. Быкова, Н. А. Вацаев, В. В. Веницына, Р. Ф. Гатауллин, Г. В. Герасименко, А. Н. Ежов, И. В. Жалинский, Т. А. Заяц, В. П. Звонарь, В. В. Зубенко, Л. А. Иванченко, Т. М. Калашникова, А. В. Клименко, М. А. Клишина, С. А. Кожевников, В. В. Коломиец, О. С. Коновалова, Г. А. Краевская, А. И. Леонидова, Н. Н. Левицкая, С. Н. Макарова, Н. Ю. Неупокоев, А. Х. Никитина, Е. В. Охотский, Т. Н. Патрахина, В. В. Печаткин, И. И. Савельев, С. В. Никифорова, З. Р. Сагитова, Н. И. Селиверстова, Н. Ю. Симонина, Е. А. Фомина, Ю. В. Ходковская, Н. Н. Шаш, М. В. Шмакова, В. Н. Южаков и др.

Авторские исследования в области эффектов межпрограммных влияний опираются на труды научного коллектива Института макроэкономических исследований (г. Москва) во главе с А. Б. Виссарионовым, а также на научные достижения Т. А. Арбузовой, Дж. Арича, В. Б. Батиевской, Е. А. Блиновой, А. А. Блохина, А. И. Бородина, Г. А. Борщевского, А. Г. Бреусовой, Т. И. Бухтияровой, Ж. В. Ваймер-Джеле, К. Вейдинга, С. А. Голоушкина, А. М. Елохова, И. Ка Вай Лай, А. П. Киреенко, В. Н. Козельского, Н. Менка, С. Н. Рукиной, В. Н. Самодуровой, Л. В. Саниной, И. Д. Тургель, Н. С. Шмиголь и др.

Указанные авторы внесли весомый вклад в разработку проблематики оценки и повышения эффективности государственного управления экономикой. Однако до настоящего времени слабо проработаны вопросы оценки влияния государственных программ друг на друга и на определенные сферы социально-экономического развития. Недостаточно освещены вопросы выявления и оценки межпрограммных связей и эффектов.

Все вышеизложенное обусловило выбор темы, объекта, предмета, а также постановку цели и задач диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования являются государственные программы субъекта Федерации как механизм реализации социально-экономической политики.

Предмет исследования – экономические отношения в сфере реализации государственных программ субъекта Федерации, обусловленные взаимовлиянием программ и возникновением на этой основе кросс-программных эффектов.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует п. 10.4 «Государственная политика, механизмы, методы и технологии ее разработки и реализации. Стратегии и тактики в осуществлении государственной политики», п. 10.5 «Особенности разработки и реализации государственной политики в экономической и социальной сферах. Прямые и обратные связи государственной политики, механизмов, методов и технологий ее разработки и реализации. Развитие форм государственно-частного партнерства. Управление государственным имуществом» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Цель диссертационного исследования – дополнить теоретико-методологические положения и разработать методическое обеспечение оценки кросс-программных эффектов реализации государственных программ субъекта Федерации.

В соответствии с указанной целью в работе поставлены следующие **задачи**:

- дополнить теоретико-методологический подход к оценке эффектов государственных программ;
- разработать методическое обеспечение оценки кросс-программных эффектов реализации государственных программ субъекта Федерации;
- усовершенствовать организационный механизм формирования государственных программ субъекта Федерации, учитывающий наличие кросс-программных эффектов.

Теоретической и методологической основой исследования являются научные труды отечественных и зарубежных ученых в области теории и практики государственного управления социально-экономическим развитием, оценки эффективности государственных программ и направлений их совершенствования. При выполнении исследования были использованы нормативно-правовой анализ, компаративный, контекстный методы и вербальное моделирование. Нормативно-правовой анализ использовался для исследования нормативно-правовых документов, содержащих государственные программы, методики их разработки и оценки, с целью изучения существующего на практике подхода к оценке эффектов государственных программ. С помощью компаративного метода сравнивались цели, задачи, программные мероприятия государственных программ с целью выявления государственных программ, оказывающих влияние на одну и ту же сферу социально-экономического развития. Контекстным методом проводился анализ текстов программных документов на предмет выявления логических связей между государственными программами. Метод вербального моделирования использовался для разработки концептуальной модели оценки кросс-программных эффектов с целью последующей разработки методики их оценки. Апробация методики опирается на методы сравнения, попарных сопоставлений и метод экспертных оценок.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили официальные нормативно-правовые документы органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утверждающие государственные программы субъектов Российской Федерации, методики их оценки и другие нормативно-правовые документы федерального и регионального уровней, размещенные на официальном портале государственных программ Российской Федерации и сайтах правительств и департаментов экономического развития регионов; научные статьи, доклады, посвященные проблемам оценки и повышения эффективности государственных программ; материалы Института макроэкономических исследований в части проведенного прикладного исследования кросс-влияний государственных программ.

Научные результаты диссертационного исследования, обладающие признаками научной новизны, заключаются в следующем.

1. Дополнен теоретико-методологический подход к оценке эффектов государственных программ, в том числе: введено понятие «кросс-программный эффект», отражающее взаимодействие нескольких государственных программ и раскрывающее их совокупное влияние на достижение целей, задач, программных показателей и (или) условия реализации программ; предложена типология кросс-программных эффектов, учитывающая такие критерии, как сфера и механизм возникновения эффекта, характер влияния на результаты и их содержание, степень и масштаб проявления, уровень и сфера действия эффекта, а также форма связей, создавших эффект; обоснованы методологические принципы оценки кросс-программных эффектов, раскрывающие содержание объекта и области оценки, механизма формирования кросс-программных эффектов, видов отношений и связей между государственными программами, направлений анализа кросс-программных эффектов, комплексного кросс-влияния и кросс-эффективности государственной программы, последствий оценки кросс-программных эффектов. Сформулированный подход положен в основу разработки методического обеспечения оценки кросс-программных эффектов реализации государственных программ субъекта Федерации.

2. Разработано методическое обеспечение оценки кросс-программных эффектов реализации государственных программ субъекта Федерации, учитывающее выраженность комплексного кросс-влияния реализуемых государственных программ на определенную социально-экономическую сферу развития, направленное на выявление видов кросс-программных эффектов и установление их количественных значений на основе методов экспертных оценок и анализа иерархий, что позволяет получить основания для разработки рекомендаций по повышению эффективности государственных программ, оптимизации бюджетных расходов и совершенствованию стратегического планирования.

3. Усовершенствован организационный механизм формирования и реализации государственных программ субъекта Федерации с учетом наличия межпрограммных связей, формирующих кросс-программные эффекты, дополненный оценкой потенциальных и фактических эффектов кросс-влияния государственных программ и уточняющий функции и взаимодействия участников процесса программирования, что позволяет повысить результаты реализации государственных программ и оптимизировать расходование бюджетных средств.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении научных представлений в сфере исследования государственного управления социально-экономическим развитием регионов программными методами, обосновании теоретико-методологических положений и разработке методического обеспечения оценки кросс-программных эффектов реализации государственных программ субъектов Федерации.

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования:

– органами государственной власти Российской Федерации для разработки и совершенствования программных и стратегических документов государственной политики, а также оценки ее эффективности;

– органами государственной власти субъектов Российской Федерации при формировании, реализации и оценке государственных программ социально-экономического развития регионов;

– научно-исследовательскими организациями при изучении теоретико-методологических и методических подходов к оценке эффективности и результативности государственного управления социально-экономическим развитием регионов программными методами;

– образовательными учреждениями высшего и дополнительного образования при подготовке учебных курсов «Государственное управление», «Анализ инструментов государственной политики».

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты, практические рекомендации диссертационного исследования использованы в деятельности Администрации Губернатора Пермского края, Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук.

Ключевые результаты и практические выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, были представлены и обсуждены на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в том числе: Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики» (Екатеринбург, 2017 г.), Международная научно-практическая конференция V Уральского вернисажа науки и бизнеса «Ключевые элементы развития человеческого потенциала, экономики и обеспечения экономической безопасности» (Челябинск, 2018 г.), V Международная научно-практическая конференция «Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий» (Екатеринбург, 2019 г.), XVI Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция «Теория и практика экономики и предпринимательства» (Симферополь, 2019 г.), X Всероссийская научно-практическая конференция научных, научно-педагогических работников и аспирантов «Управление в современных системах» (Челябинск, 2020 г.), Международный круглый стол «Актуальные проблемы государственного и муниципального управления: теоретико-методологические и прикладные аспекты» в рамках 7-го Международного научного форума Донецкой Народной Республики (Донецк, 2021 г.).

Теоретические, методологические и методические разработки автора использованы в рамках проекта фундаментальных исследований Уральского отделения Российской академии наук № 18-6-7-18.

Публикации. Результаты исследования нашли отражение в 32 авторских публикациях общим объемом 18,4 п. л. (из них авторских 11,7 п. л.), в том числе в восьми статьях в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК РФ, и трех статьях в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах данных.

Структура и объем диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы из 383 наименований. Основное содержание работы изложено на 283 страницах машинописного текста и включает 44 таблицы и 14 рисунков.

Во *введении* обоснованы выбор темы и актуальность работы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, теоретико-методологические принципы и методы исследования; раскрыты положения, содержащие элементы научной новизны; обоснована теоретическая и практическая значимость диссертации; представлены апробация и внедрение полученных результатов.

В *первой главе* «Теоретический подход к исследованию программных эффектов» исследованы содержание и особенности основных концепций государственного управления, охарактеризованы сущность, роль и подходы к оценке государственных программ, обоснована потребность в оценке кросс-программных эффектов, предложена их классификация и сформулированы методологические принципы оценки кросс-программных эффектов реализации государственных программ субъекта Федерации.

Во *второй главе* «Методический инструментарий оценки кросс-программных эффектов государственных программ субъекта Федерации» проанализированы существующие подходы к оценке эффективности государственных программ Российской Федерации и разработано методическое обеспечение оценки кросс-программных эффектов реализации государственных программ субъекта Федерации. Проведена оценка кросс-программных эффектов реализации государственных программ на примере двух субъектов Уральского федерального округа.

В *третьей главе* «Реализация государственных программ субъектов Уральского федерального округа с учетом кросс-программных эффектов» предложен организационный механизм учета кросс-программных эффектов при формировании и реализации государственных программ субъекта Федерации, проанализированы направления и результаты реализации государственных программ в регионах Уральского федерального округа и сформулированы рекомендации по совершенствованию программного механизма управления экономикой и увеличения программных эффектов.

В *заключении* обобщены результаты проведенного исследования и сформулированы основные выводы.

В *приложениях* содержатся аналитические материалы, дополняющие отдельные положения диссертационного исследования.

Основные научные положения и результаты диссертационного исследования, выносимые на защиту

1. Дополнен теоретико-методологический подход к оценке эффектов государственных программ, в том числе: *введено* понятие «кросс-программный эффект», отражающее взаимодействие нескольких государственных программ и раскрывающее их совокупное влияние на достижение целей, задач, программных показателей и (или) условия реализации программ; *предложена* типология кросс-программных эффектов, учитывающая такие критерии, как сфера и механизм возникновения эффекта, характер влияния на результаты и их содержание, степень и масштаб проявления, уровень и сфера действия эффекта, а также форма связей, создавших эффект; *обоснованы* методологические принципы оценки кросс-программных эффектов, раскрывающие содержание объекта и области оценки, механизма формирования кросс-программных эффектов, видов отношений и связей между государственными программами, направлений анализа кросс-программных эффектов, комплексного кросс-влияния и кросс-эффективности государственной программы, последствий оценки кросс-программных эффектов. Сформулированный подход положен в основу разработки методического обеспечения оценки кросс-программных эффектов реализации государственных программ субъекта Федерации.

Проведенный в первой главе диссертации анализ исследований, посвященных программному управлению, показал, что сформировалась потребность в оценке влияния различных государственных программ друг на друга и на определенные сферы экономики страны. В диссертации отмечается, что большинство научных исследований в области оценки побочных влияний государственных программ относится к изучению мультипликативных эффектов, в то время как изучению кросс-программных эффектов уделяется недостаточное внимание.

По мнению автора, следует отличать кросс-программный эффект от мультипликативного эффекта, который отражает комплексное влияние какого-либо одного проекта или программы на экономику. При этом кросс-программный эффект подразумевает влияние разных государственных программ друг на друга или на одну сферу (например, на сферу малого и среднего предпринимательства).

Под *кросс-программным эффектом* автором предлагается понимать результат взаимодействия двух и более государственных программ, проявляющийся во влиянии на достижение целей, задач, программных показателей и (или) на условия реализации программ. Кросс-программный эффект может способствовать или препятствовать достижению результатов госу-

дарственной программы, увеличивать или уменьшать программные результаты, создавать новые результаты, а также влиять на условия реализации государственной программы.

В работе отмечается, что кросс-программные эффекты являются проявлением скрытого (неочевидного) фактора социально-экономического развития, мобилизация которого не требует дополнительных (явных) затрат и осуществляется посредством программно-целевого планирования. Экономическая природа кросс-программных эффектов заключается в неучтенном участии бюджетных средств одних программ в достижении целей и задач других программ, что открывает новые возможности для совершенствования процесса стратегического планирования, роста социально-экономических результатов (эффектов) государственных программ и (или) оптимизации финансирования государственных программ. Выявление и учет кросс-программных эффектов выводит на видимое экономическое пространство скрытые резервы повышения эффективности бюджетных расходов.

Авторская типология кросс-программных эффектов опирается на критерии наличия влияния основных мероприятий одних государственных программ на цели и задачи других программ, предложенные Институтом макроэкономических исследований (таблица 1). При этом автором расширены критерии классификации и виды кросс-программных эффектов.

Таблица 1 – Типология кросс-программных эффектов

Критерий классификации	Виды кросс-программных эффектов
1. Социально-экономическая сфера возникновения эффекта	Бюджетные, институциональные, социальные, управленческие, нормативно-правовые, организационные, информационные, консультационные, налоговые, инновационные, экологические, демографические, коммерческие и др.
2. Характер влияния на результаты государственных программ	Положительные, отрицательные
3. Механизм возникновения кросс-программного эффекта	Прямые, косвенные
4. Форма связей, создавших эффект	Односторонние, двухсторонние
5. Степень выраженности	Слабые, средние, сильные
6. Масштаб проявления	Отраслевые, муниципальные, региональные, межрегиональные, федеральные, международные
7. Отношение к системе	Внутренние и внешние
8. Сфера действия	Микроэкономические и макроэкономические
9. Характер результатов	Количественные, качественные

На основе обобщения теоретических и практических подходов к оценке межпрограммных влияний и предложенной классификации кросс-программных эффектов в диссертации обоснованы методологические принципы их оценки:

– *учет интересов основных стейкхолдеров*, в качестве которых выступают органы государственной власти, местного самоуправления, население, бизнес-сообщество, научно-исследовательские и некоммерческие организации;

– *полнота оценки*. Оценка кросс-программных эффектов предусматривает анализ комплекса государственных программ, реализуемых в субъекте Федерации, на предмет наличия связей между ними;

– *соблюдение критериев оценки*, таких как полнота охвата связей между программами, учет количественных и качественных показателей оценки, уникальность и практическая значимость результатов оценки;

– *ограничение области оценки*. Область оценки кросс-программных эффектов может ограничиваться конкретной сферой исследования (например, малое и среднее предпринимательство) и объектом исследования (например, субъектом Федерации). В изучаемом субъекте Федерации сферу исследования может представлять конкретная ключевая государственная программа;

– *учет межпрограммных связей*. Генератором формирования кросс-программных эффектов являются связи между мероприятиями одной государственной программы и целями/задачами другой государственной программы. Анализ межпрограммных связей может проводиться для каждой государственной программы по нескольким направлениям;

– *комплексный подход к оценке*, что подразумевает оценку выраженности кросс-влияний, оказываемых конкретной государственной программой на другие рассматриваемые в совокупности государственной программы;

– *полезность и преемственность оценки*. Результаты оценки кросс-программных эффектов должны способствовать оптимизации и совершенствованию механизмов программного бюджетирования и стратегического планирования.

На основе этих методологических принципов в диссертации представлена авторская концептуальная модель выявления кросс-программных эффектов реализации государственных программ субъекта Федерации (рисунок 1).

Предложенные автором дополнения теоретико-методологического подхода позволяют сформировать основу для разработки методического обеспечения оценки кросс-программных эффектов реализации государственных программ субъекта Федерации.

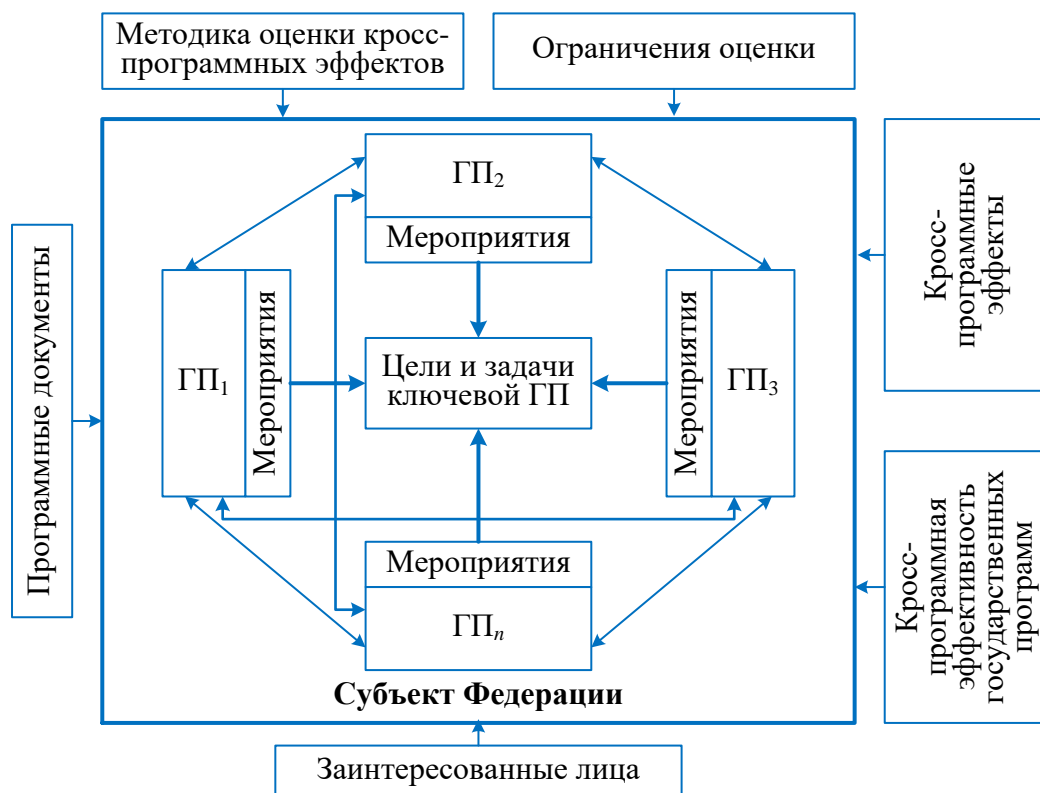


Рисунок 1 – Концептуальная модель выявления кросс-программных эффектов государственных программ (ГП) субъекта Федерации

2. Разработано методическое обеспечение оценки кросс-программных эффектов реализации государственных программ субъекта Федерации, учитывающее выраженность комплексного кросс-влияния реализуемых государственных программ на определенную социально-экономическую сферу развития, направленное на выявление видов кросс-программных эффектов и установление их количественных значений на основе методов экспертных оценок и анализа иерархий, что позволяет получить основания для разработки рекомендаций по повышению эффективности государственных программ, оптимизации бюджетных расходов и совершенствованию стратегического планирования.

Проведенный в диссертации анализ методических подходов к оценке эффективности государственных программ показал отсутствие подходов, учитывающих межпрограммные влияния и их результаты, о важности выявления которых говорится в некоторых научных трудах.

В связи с этим в диссертации разработано методическое обеспечение оценки кросс-программных эффектов реализации государственных программ субъекта Федерации, укрупненная схема которого представлена на рисунке 2.

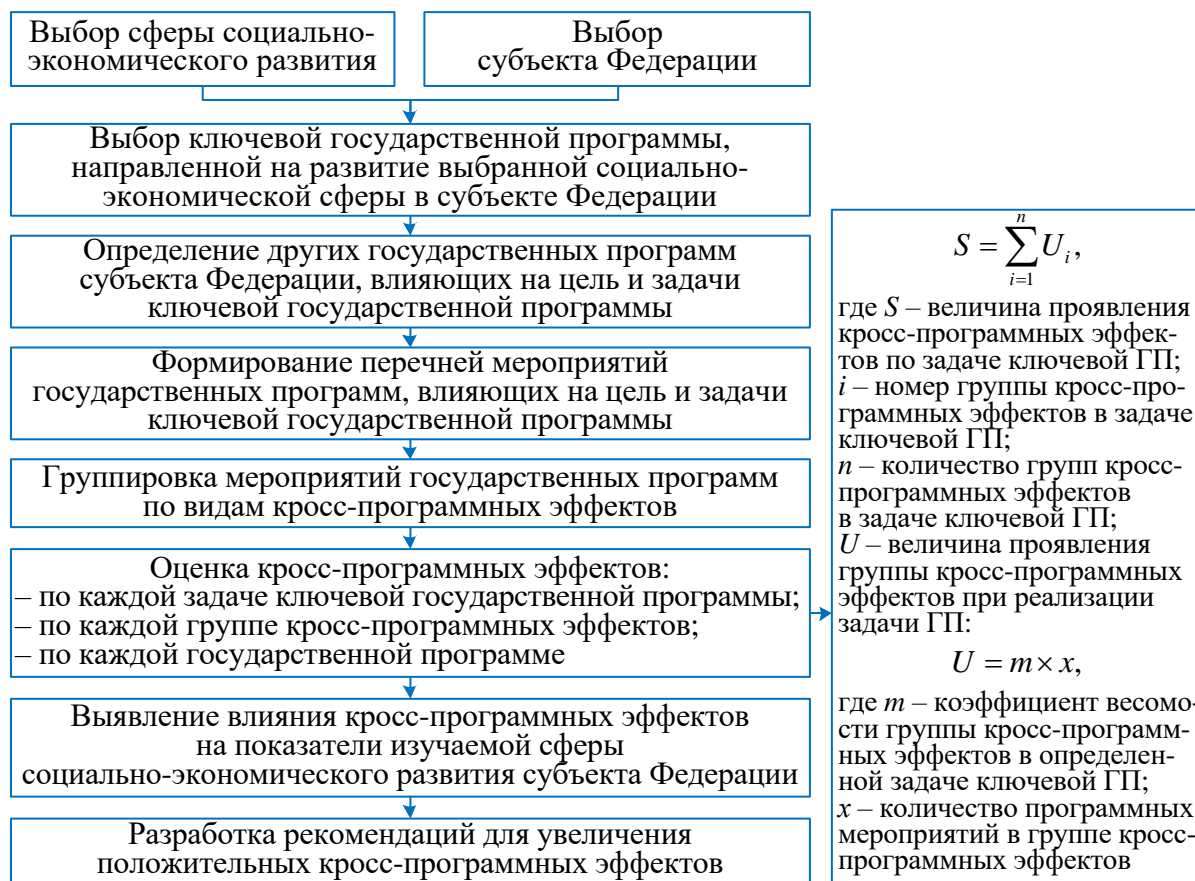


Рисунок 2 – Укрупненная логическая последовательность оценки кросс-программных эффектов реализации государственных программ субъекта Федерации

Степень кросс-программного влияния каждой государственной программы на изучаемую социально-экономическую сферу зависит от количества и весомости ее мероприятий, содействующих реализации задач ключевой государственной программы. В таблице 2 приведена форма матрицы для расчета степени кросс-программного влияния каждой государственной программы на изучаемую сферу.

Агрегирование количественных характеристик комплексных кросс-программных эффектов по каждой задаче ключевой государственной программы используется для расчета степени кросс-программного влияния каждой государственной программы на изучаемую сферу. Данная матрица позволяет выявить государственные программы, которые оказывают больше положительных влияний на показатели изучаемой сферы, следовательно, они в большей степени способствуют проявлению дополнительных эффектов в изучаемой сфере субъекта Федерации.

Апробация предложенного методического обеспечения оценки кросс-программных эффектов проведена на примере сферы малого и среднего предпринимательства (МСП). Объектами оценки выбраны два субъекта Уральского федерального округа – Свердловская и Курганская области.

Таблица 2 – Форма матрицы оценки степени кросс-программного влияния государственных программ на изучаемую сферу

Государственная программа субъекта Федерации	Задачи ключевой государственной программы					Проявление суммарного кросс-программного эффекта	Уровень кросс-программного влияния
	1	2	3	4	n		
ГП ₁	Ω_{11}	Ω_{12}	Ω_{13}	Ω_{14}	Ω_{1m}	$\sum_{i=1}^m \Omega_{1i}$	$\frac{\sum_{i=1}^m \Omega_{1i}}{\sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m \Omega_{ij}}$
ГП ₂	Ω_{21}	Ω_{22}	Ω_{23}	Ω_{24}	Ω_{2m}	$\sum_{i=1}^m \Omega_{2i}$	$\frac{\sum_{i=1}^m \Omega_{2i}}{\sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m \Omega_{ij}}$
ГП ₃	Ω_{31}	Ω_{32}	Ω_{33}	Ω_{34}	Ω_{3m}	$\sum_{i=1}^m \Omega_{3i}$	$\frac{\sum_{i=1}^m \Omega_{3i}}{\sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m \Omega_{ij}}$
ГП ₄	Ω_{41}	Ω_{42}	Ω_{43}	Ω_{44}	Ω_{4m}	$\sum_{i=1}^m \Omega_{4i}$	$\frac{\sum_{i=1}^m \Omega_{4i}}{\sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m \Omega_{ij}}$
ГП _{m}	Ω_{n1}	Ω_{n2}	Ω_{n3}	Ω_{n4}	Ω_{nm}	$\sum_{i=1}^m \Omega_{ni}$	$\frac{\sum_{i=1}^m \Omega_{ni}}{\sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m \Omega_{ij}}$
Сумма значений						$\sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m \Omega_{ij}$	
<p>Примечание. Ω_{ij} – количественные характеристики комплексных кросс-программных эффектов, создаваемых конкретной государственной программой применительно к каждой задаче ключевой государственной программы.</p>							

С помощью контент-анализа мероприятий ключевой государственной программы и всех иных реализуемых в регионе государственных программ, были выявлены государственные программы и количество их мероприятий, оказывающих влияние на развитие сферы МСП. Все мероприятия государственных программ были классифицированы по следующим направлениям, создающим одноименные виды программных эффектов в сфере МСП: *финансовые, сбытовые, инновационные, инфраструктурные, надзорно-разрешительные, информационно-консультационные и прочие.*

Контент-анализ показал, что в Свердловской области на развитие сферы МСП региона влияют 16 из 28 реализуемых государственных программ (57 %), а в Курганской области в формировании кросс-программных эффектов в сфере МСП региона участвуют 17 из 45 государственных программ (38 %).

С учетом того, что одна и та же государственная программа может содержать мероприятия, относящиеся к разным группам кросс-программных эффектов, на рисунке 3 представлено количество государственных программ, формирующих перечисленные выше группы эффектов в Свердловской области.

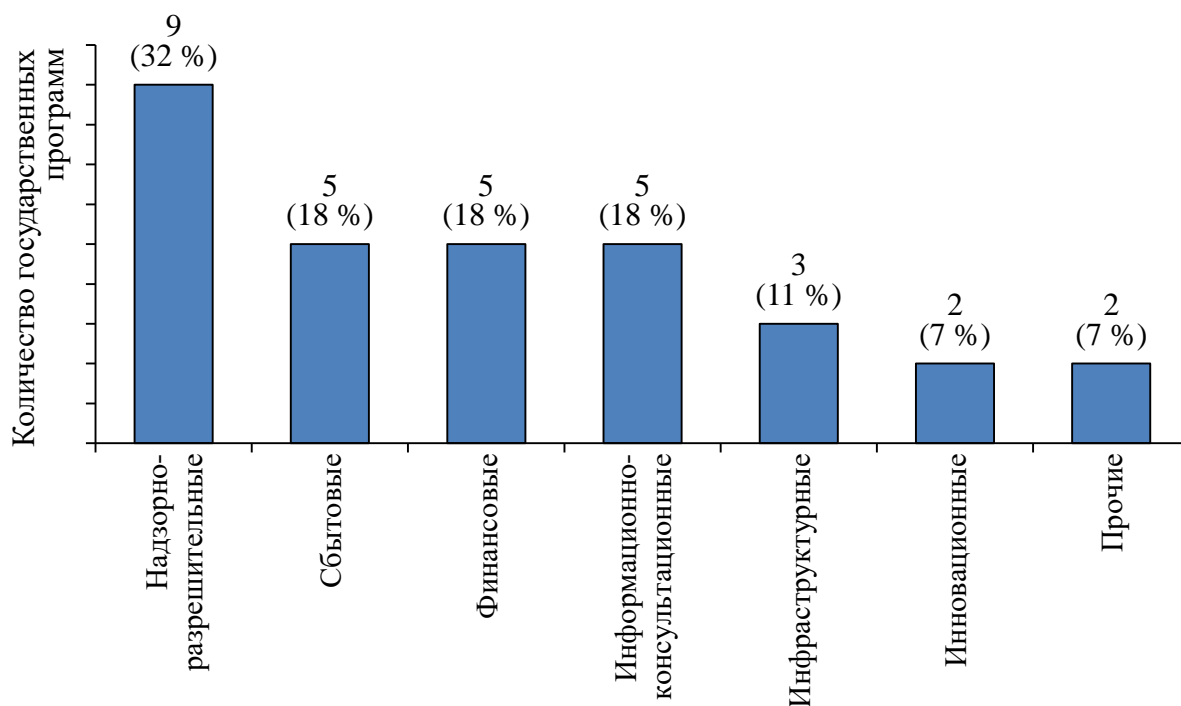


Рисунок 3 – Количество государственных программ, формирующих кросс-программные эффекты в сфере развития малого и среднего предпринимательства Свердловской области

Распределение государственных программ по группам формируемых ими кросс-программных эффектов в Свердловской области представлено на рисунке 4.

Виды и степень выраженности кросс-программных эффектов в сфере МСП Свердловской и Курганской областей представлены в таблице 3.

Проведенный анализ показал, что в изученных регионах посредством реализации различных государственных программ формируются разнообразные виды программных эффектов, способствующие развитию МСП региона. Их проявление имеет разную степень выраженности в зависимости от количества и силы связей мероприятий государственных программ с задачами ключевой государственной программы.

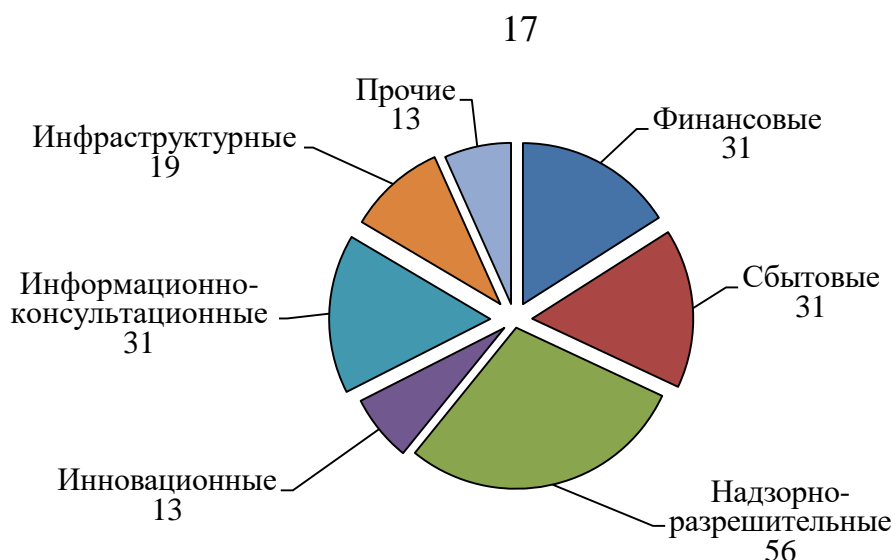


Рисунок 4 – Распределение государственных программ по группам кросс-программных эффектов в сфере развития малого и среднего предпринимательства Свердловской области, %

Таблица 3 – Виды и степень выраженности кросс-программных эффектов в сфере малого и среднего предпринимательства Свердловской и Курганской областей

Группы кросс-программных эффектов в сфере малого и среднего предпринимательства	Итоговое проявление кросс-программных эффектов, %			
	Свердловская область		Курганская область	
	Ключевая ГП	Другие ГП	Ключевая ГП	Другие ГП
1. Финансовые	44,00	74,04	42,70	71,10
2. Информационно-консультационные	12,40	9,77	11,00	10,30
3. Сбытовые	11,40	6,35	2,50	5,30
4. Надзорно-разрешительные	0,88	7,25	6,20	0,40
5. Инновационные	0,78	1,03	10,50	4,90
6. Инфраструктурные	28,00	0,49	27,10	7,90
7. Прочие	2,54	1,07	0,90	0,10
Итоговое проявление кросс-программных эффектов, балл	69,53	90,58	30,69	60,55

В диссертации также представлено влияние других государственных программ Свердловской области на показатели ключевой программы развития МСП (таблица 4).

Показатели сферы МСП, на которые оказывают влияние другие государственные программы региона, более подробно представлены в диссертации (с. 173–177).

Таблица 4 – Влияние государственных программ на показатели программы развития малого и среднего предпринимательства Свердловской области

Направления показателей развития сферы МСП	Влияние других ГП, %
1. Повышение доступности финансовых ресурсов для МСП	33
2. Укрепление кадрового потенциала субъектов МСП и стимулирование предпринимательской активности	16
3. Стимулирование спроса и расширение рынков сбыта продукции МСП	14
4. Развитие специализированных инструментов поддержки субъектов среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в реальном секторе экономики	9
5. Повышение производительности труда на малых и средних предприятиях	8
6. Снижение расходов субъектов МСП, связанных с прохождением административных процедур	6
7. Повышение уровня обеспечения субъектов МСП информацией, необходимой для их развития	6
8. Развитие и обеспечение деятельности инфраструктуры поддержки субъектов МСП	5
9. Развитие инструментов поддержки инновационных и экспортно ориентированных субъектов МСП	4

Выявлено, что в обоих анализируемых регионах другие государственные программы в большей степени влияют на показатели повышения доступности финансовых ресурсов, такие как количество выданных микрозаймов, доля кредитов субъектам МСП, количество выданных гарантий и поручительств, прирост объема инвестиций в основной капитал малых и средних предприятий и др.

В диссертации показано, что кросс-программные эффекты проявляются во влиянии на целевые показатели развития МСП в качестве факторов, создающих благоприятные условия в изучаемой сфере. Пересечение мероприятий других программ и ключевой программы создает дополнительное (скрытое, неучтенное) финансирование мероприятий ключевой программы, выявление которого позволяет оптимизировать и (или) перераспределить финансовые средства на другие мероприятия ключевой программы, не имеющие пересечений с мероприятиями других программ региона. Поскольку реализация каждого программного мероприятия затрагивает сразу несколько показателей изучаемой сферы, на данном этапе не представляется возможным определить величину количественного прироста показателей ключевой программы за счет реализации мероприятий других программ (так называемого вклада одних программ в показатели других программ), однако выявление наличия таких эффектов уже открывает новые перспективы для развития программно-целевого планирования.

3. Усовершенствован организационный механизм формирования и реализации государственных программ субъекта Федерации с учетом наличия межпрограммных связей, формирующих кросс-программные эффекты, дополненный оценкой потенциальных и фактических эффектов кросс-влияния государственных программ и уточняющий функции и взаимодействия участников процесса программирования, что позволяет повысить результаты реализации государственных программ и оптимизировать расходование бюджетных средств.

Полученные автором результаты анализа теории и практики реализации государственных программ позволили сделать вывод о необходимости учета наличия и результатов межпрограммного влияния в механизме формирования и реализации государственных программ субъектов Федерации, что на текущий момент отсутствует.

В соответствии с утвержденными в субъектах Федерации Порядками формирования, реализации и оценки эффективности государственных программ автором предложен организационный механизм формирования государственных программ, учитывающий наличие межпрограммных влияний (рисунок 5).

В рамках механизма предлагается:

1) проводить разработку проекта государственной программы с учетом имеющихся межпрограммных связей, которые уместно выявить перед этапом общественных обсуждений проекта государственной программы по двум направлениям:

– выявление межпрограммных связей между мероприятиями других государственных программ региона и целями (задачами) разрабатываемой государственной программы;

– выявление межпрограммных связей между мероприятиями разрабатываемой государственной программы и целями (задачами) других государственных программ региона.

Информация о наличии межпрограммных связей позволит провести предварительную оценку возможных кросс-программных эффектов в сфере реализации государственной программы и разработать оптимальный перечень мероприятий данной государственной программы и других государственных программ региона, имеющих межпрограммные связи с разрабатываемой программой, скорректировать целевые показатели программы и оптимизировать расходы на ее выполнение;

2) проводить этап согласования финансового обеспечения государственной программы с учетом формируемых в сфере реализации государственной программы дополнительных кросс-программных эффектов, в частности финансовых;



Рисунок 5 – Организационный механизм формирования государственных программ с учетом межпрограммных связей, формирующих кросс-программные эффекты

3) основаниями для внесения изменений в государственную программу считать не только результаты проведенной оценки эффективности реализации государственной программы, корректировку мероприятий, целевых показателей и текстовой части государственной программы, но и сведения о дополнительно формируемых другими государственными программами региона кросс-программных эффектах в сфере действия разрабатываемой программы;

4) оценку эффектов реализации государственной программы проводить по трем направлениям:

– оценка результативности реализации программы, включающая оценку полноты финансирования и оценку достижения плановых значений целевых показателей;

– оценка эффективности реализации программы по показателям, учитывающим эффективность расходования ресурсов;

– оценка кросс-программных эффектов реализации программы, состоящая из оценки формируемых программой кросс-программных эффектов и оценки кросс-программных эффектов, сформированных другими государственными программами в ключевой сфере оцениваемой программы.

При этом значения фактически сформированных кросс-программных эффектов могут отличаться от ожидаемых, если не все запланированные мероприятия данной программы и других влияющих на нее программ региона выполнены в полном объеме или на их выполнение выделено меньше финансовых средств, чем было запланировано.

В связи с этим предлагается скорректировать используемые в субъектах Федерации методики оценки эффективности государственных программ путем внесения в них дополнительных показателей, отражающих фактическую величину кросс-программных эффектов от реализации государственной программы;

5) результаты оценки фактических значений кросс-программных эффектов реализации государственных программ использовать при разработке предложений по дальнейшей реализации, обеспечению финансирования и повышению эффективности государственных программ. Предложения должны быть направлены не только на повышение положительных и снижение отрицательных эффектов, но и на совершенствование механизма разработки, реализации, мониторинга и оценки государственных программ;

6) уточнить функции и взаимодействия участников механизма формирования и реализации государственных программ: в частности, предложить ответственному исполнителю и соисполнителям совместно с заинтересованными лицами, включая научно-образовательные учреждения и бизнес-сообщество региона, выявлять и анализировать межпрограммные влияния на этапах разработки проекта, общественных обсуждений и оценки результатов реализации государственных программ. Эта совместная деятельность позволит сделать программно-целевые методы социально-экономического развития более согласованными и результативными;

7) повысить качество разработки государственных программ за счет обеспечения конкретности и четкости формулировок мероприятий государственных программ с целью более однозначного отнесения их к конкретным группам кросс-программных эффектов.

Представленные предложения по совершенствованию механизма формирования и реализации государственных программ региона будут способствовать учету и повышению межпрограммного влияния действующих в регионе государственных программ, что в итоге приведет к росту величины получаемых эффектов во всех сферах социально-экономического развития региона при бережливом расходовании финансовых средств и совершенствованию процесса бюджетирования и целеполагания в рамках государственного планирования.

Заключение

На основании проведенного исследования автором сформулированы следующие выводы, обобщающие полученные результаты.

Повышение результативности и эффективности государственного управления социально-экономическим развитием страны и регионов требует рассмотрения государственных программ не как обособленных инструментов, действующих в различных сферах, а как совокупности целей, задач и мероприятий, влияющих друг на друга и на определенные социально-экономические сферы субъектов Федерации.

На основании выполненных в диссертационной работе исследований получено решение актуальной научно-практической задачи – разработан методический инструментарий выявления и оценки кросс-программных эффектов, возникающих в результате взаимовлияния государственных программ в субъекте Федерации. Применение разработанного методического обеспечения позволит выявить государственные программы, оказывающие наибольшее влияние на развитие выбранной для исследования социально-экономической сферы, определить виды и количественные характеристики формируемых кросс-программных эффектов в изучаемой социально-экономической сфере и разработать направления повышения эффективности государственных программ, оптимизации и совершенствования механизмов программно-бюджетирования и стратегического планирования.

В работе усовершенствован организационный механизм реализации государственных программ, учитывающий наличие кросс-программных эффектов, что позволит повысить эффективность бюджетных расходов при достижении целей социально-экономического развития.

Результаты исследования могут быть использованы органами государственной власти, научно-исследовательскими организациями для анализа структуры и содержания государственных программ и последующей выработки рекомендаций по совершенствованию механизмов целеполагания, финансирования, а также содержания и структуры основных мероприятий государственных программ.

Публикации автора по теме диссертации

Статьи в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных

1. **Khudyakova, T.** Comparative characteristics of program methods and spheres of social and economic development of small and medium sized enterprises in the regions of the Ural Federal District / T. Khudyakova, V. Blaginin, A. Polyakova. – DOI 10.2991/cssdre-18.2018.77 // Proceedings of the International scientific conference «Competitive, sustainable and secure development of the regional economy: response to global challenges» (CSSDRE 2018). – Amsterdam : Atlantis Press, 2019. – P. 370–373. – (Advances in economics, business and management research ; vol. 39). – 0,5/0,2 п. л.

2. **Khudyakova, T. S.** Methodology for assessing the cross-impact of state programs' implementation / T. S. Khudyakova, S. V. Doroshenko. – DOI 10.29141/2218-5003-2019-10-2-5 // Управленец = The Manager. – 2019. – Т. 10, № 2. – С. 41–48. – 1,0/0,5 п. л.

3. **Khudyakova, T.** Analysis of cross-program effects in the sphere of small and medium-sized businesses in the region (on the example of the Kurgan region) / T. Khudyakova. – DOI 10.1051/e3sconf/202017705020 // XVIII Scientific Forum «Ural Mining Decade» (UMD 2020). – Les Ulis : EDP Sciences, 2020. – Art. 05020. – (E3S Web of Conferences ; vol. 177). – 0,8 п. л.

Статьи в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК РФ

4. **Худякова, Т. С.** Сравнительный анализ направлений государственных программ регионов Уральского федерального округа / Т. С. Худякова, А. Г. Шеломенцев // Экономический журнал. – 2015. – № 4 (40). – С. 43–59. – 2,1/1,1 п. л.

5. **Худякова, Т. С.** Программные методы развития малого и среднего предпринимательства в регионах Уральского федерального округа / Т. С. Худякова // European Social Science Journal. – 2016. – № 6. – С. 75–84. – 1,3 п. л.

6. **Худякова, Т. С.** Реализация программно-целевого подхода к развитию малого и среднего предпринимательства региона / Т. С. Худякова, А. Г. Шеломенцев, С. В. Дорошенко // Управленец. – 2016. – № 6 (64). – С. 48–55. – 1,0/0,3 п. л.

7. **Худякова, Т. С.** Совершенствование методики оценки эффективности государственных программ развития предпринимательства / Т. С. Худякова, Г. С. Тимохина, Т. Л. Сысоева // Дискуссия. – 2017. – № 11 (85). – С. 44–49. – 0,8/0,3 п. л.

8. **Худякова, Т. С.** Оценка программ регионального развития / Т. С. Худякова, В. А. Благинин, Д. С. Миронов // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2017. – № 4 (58). – С. 110–115. – 0,8/0,3 п. л.

9. **Дорошенко, С. В.** Предпосылки и факторы оценки кросс-эффектов государственных программ в контексте зеленой экономики / С. В. Доро-

шенко, Е. А. Трушкова, **Т. С. Худякова**. – DOI 10.31063/2073-6517/2018.15-3.7 // Журнал экономической теории. – 2018. – Т. 15, № 3. – С. 420–428. – 1,1/0,4 п. л.

10. **Худякова, Т. С.** Эффекты кросс-влияния государственных программ в сфере малого и среднего предпринимательства региона / Т. С. Худякова, С. В. Дорошенко // Региональная экономика и управление. – 2020. – № 4 (64). – URL: <https://eee-region.ru/article/6427>. – 1,1/0,6 п. л.

11. **Худякова, Т. С.** Методический подход к оценке кросс-программных эффектов реализации государственных программ субъекта Российской Федерации / Т. С. Худякова. – DOI 10.24411/2311-1313-2021-129-61-72 // Управление в современных системах. – 2021. – № 1 (29). – С. 61–72. – URL: <http://journal-inuесо.ru/2311-1313-2021-129-61-72>. – 1,5 п. л.

Статьи и материалы в прочих изданиях

12. **Худякова, Т. С.** Программные меры поддержки и сферы социально-экономического развития малого и среднего предпринимательства Зауралья / Т. С. Худякова, А. Г. Шеломенцев, С. В. Дорошенко. – DOI 10.18411/scc2016-3-14 // Scientific achievements of the third millennium : collection of scientific papers on materials III International Scientific Conference (San Francisco, July 31, 2016). – San Francisco : SIC «LJournal», 2016. – P. 55–59. – 0,6/0,2 п. л.

13. **Худякова, Т. С.** Программно-целевой подход к развитию малого и среднего предпринимательства в российских регионах (на примере Курганской области) / Т. С. Худякова, А. Г. Шеломенцев, С. В. Дорошенко // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник, вып. 11. – Москва : ИНИОН РАН, 2016. – Ч. 3. – С. 784–787. – 0,5/0,2 п. л.

14. **Худякова, Т. С.** Особенности оценки государственных программ развития малого и среднего предпринимательства в регионах Уральского федерального округа / Т. С. Худякова. – DOI 10.18411/spc-08-11-2016-1-10 // Научный диалог: экономика и менеджмент : сб. науч. тр. по материалам II Междунар. науч. конф. (Москва, 8 ноября 2016 г.). – Москва : Общественная наука, 2016. – С. 33–35. – 0,2 п. л.

15. Яковина, Е. Ю. Совершенствование оценки эффективности региональных программ развития малого и среднего предпринимательства / Е. Ю. Яковина, **Т. С. Худякова** // Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики : сб. науч. ст. XIV Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых (Екатеринбург, 15–16 декабря 2016 г.). – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2016. – С. 315–318. – 0,3/0,1 п. л.

16. Дорошенко, С. В. Государственные программы развития предпринимательства в региональном стратегическом планировании: особенности оценки эффективности / С. В. Дорошенко, **Т. С. Худякова** // Стратегическое и проектное управление : сб. науч. ст. – Пермь : ПГНИУ, 2016. – С. 83–88. – 0,4/0,2 п. л.

17. **Худякова, Т. С.** Сравнительный анализ подходов к оценке эффективности региональных программ развития малого и среднего предпринимательства в России / Т. С. Худякова // Региональная конкурентоспособ-

ность и образование в контексте глобальных вызовов : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. IV Урал. вернисажа науки и бизнеса (Челябинск, 3 марта 2017 г.). – Челябинск : Энциклопедия, 2017. – С. 414–419. – 0,4 п. л.

18. **Худякова, Т. С.** Недостатки и направления совершенствования оценки эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства / Т. С. Худякова // Исследования и разработки молодых ученых в решении актуальных проблем XXI в. : сб. науч. ст. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2017. – С. 130–138. – 0,6 п. л.

19. **Худякова, Т. С.** Совершенствование оценки государственных программ Российской Федерации / Т. С. Худякова, Е. Ю. Яковина // Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики : сб. науч. ст. XV Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых (Екатеринбург, 19–20 декабря 2017 г.). – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2017. – С. 233–235. – 0,2/0,1 п. л.

20. **Худякова, Т. С.** Оценка кросс-эффектов реализации государственных программ / Т. С. Худякова // Ключевые элементы развития человеческого потенциала, экономики и обеспечения экономической безопасности : сб. ст. участников Междунар. науч.-практ. конф. V Урал. вернисажа науки и бизнеса (Челябинск, 16 марта 2018 г.). – Челябинск : ЧелГУ, 2018. – С. 298–302. – 0,3 п. л.

21. **Худякова, Т. С.** Кросс-программные эффекты: актуальность выявления и подход к оценке / Т. С. Худякова // Теория и практика экономики и предпринимательства: тр. Юбил. XV Междунар. науч.-практ. конф. (Симферополь – Гурзуф, 19–21 апреля 2018 г.). – Симферополь – Гурзуф : ИП Зуева Т. В., 2018. – С. 226–227. – 0,1 п. л.

22. **Худякова, Т. С.** Актуальность и принципы оценки кросс-эффектов реализации государственных программ / Т. С. Худякова // Экономика и управление: теория и практика : сб. ст. – Чебоксары : Среда, 2018. – С. 146–149. – 0,3 п. л.

23. **Худякова, Т. С.** Основные этапы оценки кросс-программных эффектов реализации государственных программ субъекта Федерации / Т. С. Худякова // Социально-экономические системы в цифровой экономике: опыт, проблемы и направления развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Новороссийск, 21 марта 2019 г.). – Новороссийск : Издательский Дом – Юг, 2019. – С. 351–354. – 0,3 п. л.

24. **Худякова, Т. С.** Методический подход к оценке кросс-программных эффектов развития предпринимательства в субъекте Федерации / Т. С. Худякова // Теория и практика экономики и предпринимательства : материалы XVI Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф. (Симферополь – Гурзуф, 18–20 апреля 2019 г.). – Симферополь – Гурзуф : ИП Зуева Т. В., 2019. – С. 246–247. – 0,1 п. л.

25. **Худякова, Т. С.** Кросс-программные эффекты развития предпринимательства в субъекте Федерации / Т. С. Худякова, С. В. Дорошенко // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 22–23 апреля 2019 г.) : в 2 т. – Екатеринбург : УрФУ, 2019. – Т. 1. – С. 325–330. – 0,4/0,2 п. л.

26. **Худякова, Т. С.** Кросс-программные эффекты в сфере малого и среднего предпринимательства Свердловской области / Т. С. Худякова, С. В. Дорошенко // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник, вып. 14. – Москва : ИНИОН РАН, 2019. – Ч. 2. – С. 954–956. – 0,4/0,2 п. л.

27. **Худякова, Т. С.** Концептуальные основы анализа кросс-программных эффектов реализации государственных программ / Т. С. Худякова // Управление, экономика и общество – 2020: проблемы и пути развития : сб. ст. участников Междунар. науч.-практ. конф. РеФОРУМа «Управлять мечтой!» (Челябинск, 16 апреля 2020 г.). – Челябинск : ЧелГУ, 2020. – С. 170–172. – 0,2 п. л.

28. **Худякова, Т. С.** Совершенствование механизма формирования и реализации государственных программ региона с учетом межпрограммных влияний / Т. С. Худякова // Управление в современных системах : сб. тр. X Всерос. (нац.) науч.-практ. конф. – Челябинск : ЮУТУ, 2020. – С. 204–209. – 0,4 п. л.

29. **Худякова, Т. С.** Анализ кросс-программных эффектов развития предпринимательства в регионах / Т. С. Худякова // Менеджмент и предпринимательство в парадигме устойчивого развития = Management and Entrepreneurship in the Sustainable Development Paradigm (MESDP-2020) : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 28 мая 2020 г.). – Екатеринбург : УрГЭУ, 2020. – С. 252–253. – 0,1 п. л.

30. **Худякова, Т. С.** Организационный механизм формирования и оценки кросс-программных эффектов реализации государственных программ в субъекте Федерации / Т. С. Худякова, С. В. Дорошенко // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник, вып. 15. – Москва : ИНИОН РАН, 2020. – Ч. 2. – С. 489–491. – 0,4/0,2 п. л.

31. Дорошенко, С. В. Анализ подходов к оценке эффективности государственных программ / С. В. Дорошенко, **Т. С. Худякова** // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Донецк, 3–4 июня, 2021 г.). – Донецк : ДОНАУИГС, 2021. – Секция 2: Повышение качества управления социально-экономическим развитием региона. – С. 57–59. – 0,2/0,1 п. л.

32. **Худякова, Т. С.** Кросс-влияние государственных программ как фактор социально-экономического развития / Т. С. Худякова // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления: теоретико-методологические и прикладные аспекты : материалы Междунар. круглого стола (Донецк, 18 мая 2021 г.). – Донецк : ДонНУ, 2021. – С. 175–177. – 0,4 п. л.

Содержание диссертации

Введение

- 1 Теоретический подход к исследованию программных эффектов
 - 1.1 Концепции государственного управления: эволюция, тенденции развития
 - 1.2 Государственные программы как инструмент реализации социально-экономической политики
 - 1.3 Кросс-программные эффекты: понятие, типология и методологические принципы оценки
- 2 Методический инструментарий оценки кросс-программных эффектов государственных программ субъекта Федерации
 - 2.1 Анализ подходов к оценке эффективности государственных программ
 - 2.2 Методическое обеспечение оценки кросс-программных эффектов реализации государственных программ субъекта Федерации
 - 2.3 Анализ кросс-программных эффектов реализации государственных программ субъекта Федерации (на примере сферы малого и среднего предпринимательства)
- 3 Реализация государственных программ субъектов Уральского федерального округа с учетом кросс-программных эффектов
 - 3.1 Анализ социально-экономических направлений и моделей государственных программ в регионах Уральского федерального округа
 - 3.2 Организационный механизм формирования и реализации государственных программ с учетом межпрограммных влияний
 - 3.3 Направления увеличения кросс-программных эффектов реализации государственных программ Свердловской и Курганской областей

Заключение

Список литературы

Публикации автора по теме исследования

- Приложения А Группировка субъектов Федерации по характеру используемых показателей в методиках оценки эффективности государственных программ
- Приложение Б Распределение субъектов Федерации по представленности в их методиках оценки эффективности государственных программ показателей результативности и эффективности
- Приложение В Группировка программных мероприятий государственных программ по группам кросс-программных эффектов в сфере МСП Свердловской области
- Приложение Г Группировка программных мероприятий государственных программ по группам кросс-программных эффектов в сфере МСП Курганской области

Подписано в печать 04.10.2021.
Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.
Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 200 экз. Заказ

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45