

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 июня 2026 г. № 12

О присуждении Гусейнли Камалу Мубариз оглы, гражданство — Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Обеспечение конкурентоспособности университета на основе активизации научно-исследовательской деятельности студентов» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) принята к защите 13 апреля 2026 г. (протокол № 6) диссертационным советом 24.2.425.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ № 876/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Гусейнли Камал Мубариз оглы, 24 декабря 1996 года рождения.

В 2019 г. Гусейнли К.М. окончил ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» с присвоением квалификации «Бакалавр» по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль «Экономическая безопасность»; в 2021 г. с отличием окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» по

направлению подготовки 38.04.01 «Экономика» профиль «Экономическая безопасность государства и бизнеса». С 2023 года Гусейнли К.М. обучается в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг); работает в должности ведущего специалиста управления наукометрии, научно-исследовательской работы и рейтингов (с августа 2020 г. по настоящее время); работает по совместительству в должности старшего преподавателя кафедры региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (с октября 2021 г. по настоящее время) .

Диссертация выполнена на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, директор института экономики и финансов ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Дворядкина Елена Борисовна.

Официальные оппоненты:

Краковецкая Инна Валентиновна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры стратегического менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», г. Томск;

Пирогова Елена Владимировна – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический университет», г. Ульяновск

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный

университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г.Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента Сандлером Даниилом Геннадьевичем, утвержденном ректором Обабковым Ильей Николаевичем, указала, что диссертационное исследование Гусейнли Камала Мубариз оглы «Обеспечение конкурентоспособности университета на основе активизации научно-исследовательской деятельности студентов» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой предложены новые научно обоснованные экономические решения в области теории и методики оценки конкурентоспособности университетов как производителей услуг, позволившие предложить организационно-экономический механизм развития научно-исследовательской деятельности студентов.

Диссертация написана Гусейнли К.М. самостоятельно, отличается логичным изложением и внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе соискателя в теорию экономики сферы услуг. Публикации и автореферат в полной мере отвечают содержанию диссертации.

Содержание диссертационной работы соответствует п.4.8 «Конкурентоспособность производителей услуг», п.4.11 «Экономика образования» Паспорта научной специальности ВАК РФ 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Представленная к защите диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г.), а ее автор – Гусейнли Камал Мубариз оглы – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по

специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Соискатель имеет 43 опубликованные работы, в т.ч. по теме диссертации опубликовано 22 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ. Наиболее значимые: **Гусейнли, К. М.** Комплексная система оценки конкурентоспособности регионального университета / К. М. Гусейнли // Экономический анализ: теория и практика. – 2025. – Т. 24, № 9. – С. 159–173 (1,9 п. л.); **Гусейнли, К. М.** Стратегия развития научно-исследовательской деятельности студентов при обеспечении конкурентоспособности университета / К. М. Гусейнли // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2025. – № 6 (176). – С. 276–285 (1,3 п. л.); **Гусейнли, К. М.** Молодежный кадровый резерв как механизм профессионального развития научно-педагогических кадров при обеспечении конкурентоспособности университета / К. М. Гусейнли, Е. Б. Дворядкина // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – № 6 (62). – С. 299–303 (0,6/0,3 п. л.); Дворядкина, Е. Б. Система оценки конкурентоспособности университетов: возможности применения аграрными вузами / Е. Б. Дворядкина, **К. М. Гусейнли** // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2024. – № 12 (118). – С. 138–147 (1,3/0,7 п. л.); Дворядкина, Е. Б. Стратегия обеспечения конкурентоспособности университета: контекст научной деятельности / Е. Б. Дворядкина, **К. М. Гусейнли** // Естественно-гуманитарные исследования. – 2024. – № 6 (56). – С. 265–271 (0,9/0,5 п. л.); Дворядкина, Е. Б. Научная деятельность университета при обеспечении его конкурентоспособности / Е. Б. Дворядкина, **К. М. Гусейнли** // Kant. – 2023. – № 4 (49). – С. 28–32 (0,6/0,3 п. л.); Дворядкина, Е. Б. Сущность конкурентоспособности университета и обеспечивающих ее факторов / Е. Б. Дворядкина, **К. М. Гусейнли** // Вестник Академии знаний. – 2023. – № 6 (59). – С. 153–158 (0,8/0,4 п. л.); Дворядкина, Е. Б. Организация научной деятельности

обучающихся как компонент образовательной услуги / Е. Б. Дворядкина, **К. М. Гусейнли** // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, № 12. – С. 695–703 (1,1/0,6 п. л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах соискателем учёной степени.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве рекомендательный характер.

1. Д-р экон. наук, доц., проф. Высшей экономической школы ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» Коробкова О.К. (г.Хабаровск). Замечание: в автореферате не представлены количественные показатели, характеризующие формирование молодежного кадрового резерва и соответствующий экономический эффект.

2. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. экономики и финансов ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» Мирошниченко О.С. (г.Тюмень). Замечания: 1) в работе отмечается значительный вклад в развитие теории конкурентоспособности образовательных организаций, однако недостаточно раскрыты возможные ограничения внедрения предложенной методики оценки на уровне университетов с хроническим дефицитом бюджетного финансирования и низкой мотивацией научно-педагогических работников. Планируется ли автором дальнейшее изучение данного вопроса и разработка адаптированного варианта методики для таких вузов? 2) каким образом учитывались современные цифровые технологии и инновации (например, цифровые платформы для управления НИДС, системы учета публикационной активности студентов) при разработке организационно-экономического механизма, и в какой мере эти аспекты нашли отражение в диссертационном исследовании?

3. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. менеджмента и экономической теории ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» Набоков В.И. (г. Екатеринбург). Замечание: обоснование актуальности темы исследования следовало бы сформулировать не только с позиции проблематики обеспечения конкурентоспособности университета, но и с позиции необходимости кадрового обеспечения экономики регионов Российской Федерации.

4. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. экономики и финансов ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Соловьева И.А. (г. Челябинск). Замечания: 1) возможность универсального применения разработанного организационно-экономического механизма для всех университетов требует дополнительного эмпирического подтверждения и учета специфики конкретного университета; 2) введение дополнительных показателей научно-исследовательской деятельности студентов (таблица 5, стр. 27), таких как доля финансирования научно-исследовательской деятельности студентов во внутреннем бюджете вуза (К2) или объем финансирования на одного студента (К3), может стимулировать формальное освоение средств без реального повышения качества исследовательской работы студентов. Требуется уточнения инструментарий верификации результативности использования этих показателей.

5. Д-р экон. наук, проф., директор Пермского филиала, ведущий научный сотрудник ФГБУН Института экономики Уральского отделения Российской академии наук Урасова А.А. (г. Пермь). Замечания: 1) в авторской методике оценки конкурентоспособности (таблица 1, стр. 15) весовой коэффициент научного индекса (0,4) значительно выше остальных. Насколько данное распределение весов универсально для разных типов университетов (например, классических, технических, отраслевых)? Учтена ли специфика вузов, где научная деятельности исторически не является

приоритетной? 2) на стр. 8 автореферата указано, что организационно-экономический механизм включает «блок молодежного кадрового резерва». Однако в схеме на рисунке 10 (стр. 24) этот блок явно не выделен в структуре механизма (представлены лишь правовой, функционально-управленческий, финансово-экономический, кадровый, проектно-стратегический и информационно-технологический блоки). Требуется уточнить, в какой именно блок интегрируется молодежный кадровый резерв и какова его роль?

6. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. управления в спорте и образовании, нач. научно-организационного отдела ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» Хашева З.М. (г. Краснодар). Замечания: при общей убедительности методики было бы полезно более развернуто представить логику выбора и эмпирического обоснования весовых коэффициентов частных индексов, поскольку именно они оказывают влияние на итоговую оценку конкурентоспособности; 2) организационно-экономический механизм развития НИДС представлен содержательно, однако условия его практической реализации в университетах с различной ресурсной обеспеченностью могли бы быть раскрыты подробнее; 3) в автореферате хотелось бы видеть более явное количественное отражение экономического эффекта от формирования молодежного кадрового резерва и реализации предлагаемых мер.

7. Д-р мед. наук, доц., зав. каф. общественного здоровья и здравоохранения ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Цветков А.И. (г. Екатеринбург). Замечание: некоторые вопросы диссертационного исследования требуют дополнительного уточнения, а именно рассмотрение проблем формирования молодежного кадрового резерва и факторов, сдерживающих его развитие.

8. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. информационной экономики, заместитель декана по науке экономического факультета ФГАОУ ВО

«Южный федеральный университет» Чернова О.А. (г. Ростов-на-Дону).
Замечание: рассматривает ли автор студенческие научные общества в качестве фактора влияния на конкурентоспособность университета и с помощью каких показателей предлагает оценивать их деятельность?

9. Канд. экон. наук, доц., директор института экономики и управления ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» Корчагина И.В. (г. Кемерово). Отзыв без замечаний.

10. Канд. экон. наук, доц., зав. каф. управления социально-экономическими системами ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики» Мордовец В.А. (г. Санкт-Петербург).
Замечание: целесообразно было бы представить иллюстрацию практических результатов апробации предложенного организационно-экономического механизма на примере конкретных университетов Свердловской области.

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, доц. Краковецкой И.В., д-ра экон. наук, доц. Пироговой Е.В.) обосновывается их компетентностью в сфере исследования проблем конкурентоспособности университетов как производителей услуг, подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург) обосновывается ее широкой известностью научными достижениями в области экономики сферы услуг, конкурентоспособности университетов, активным сотрудничеством с региональными и муниципальными органами власти в сфере образовательной и научной деятельности, развития научно-исследовательской деятельности студентов и молодых ученых, широким спектром аналитических материалов и публикаций, посвященных исследованию проблем экономики сферы услуг и конкурентоспособности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научные концепции экономики сферы услуг и экономики образования, которая на основе интегрирования положений ресурсной теории, ресурсной концепции конкурентоспособности и концепции конкурентоустойчивости университета, факторного подхода позволяет идентифицировать факторы конкурентоспособности университета во взаимосвязи с воспроизводством его ресурсов;

предложены оригинальные суждения о научно-исследовательской деятельности студентов как факторе обеспечения конкурентоспособности университета и результате персонализации образовательной услуги;

доказана перспективность использования в науке и практике новых идей об обеспечении конкурентоспособности университета на основе активизации научно-исследовательской деятельности студентов, позволяющей повышать качество человеческих ресурсов университета за счет формирования молодежного кадрового резерва как элемента его долгосрочного и стратегического конкурентного преимущества;

введена в научный оборот измененная трактовка понятия «конкурентоспособность университета», отличающаяся от уже имеющихся опорой на ресурсную концепцию конкурентоспособности и позволяющая содержательно ее интерпретировать как свойство обеспечивать устойчивость и достижение стратегических целей развития университета в качестве производителя услуг за счет эффективного формирования, использования и воспроизводства его ресурсного потенциала.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о факторах конкурентоспособности университета как производителя услуг, что позволяет обосновать значимость научно-

исследовательской работы студентов как инструмента их вовлечения в научную и образовательную деятельность университета и фактора повышения качества образовательной услуги;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования: факторный, проблемный, системный подходы, методы статистического анализа, корреляционно-регрессионного анализа, сравнительного анализа, индексный метод, методы индукции, дедукции, систематизации и обобщения;

изложены положения, раскрывающие экономическое содержание научно-исследовательской деятельности студентов в предметном поле образовательной и научной услуги;

раскрыты несоответствия, связанные с недостаточной разработанностью методического инструментария в сфере исследования конкурентоспособности университетов и необходимостью ее обеспечения в стратегической перспективе за счет повышения эффективности использования человеческих ресурсов;

изучены причинно-следственные связи процессов обеспечения конкурентоспособности университета и необходимости развития молодежного кадрового резерва, что позволило подтвердить его значимость как ресурсного инструмента и существенного фактора для формирования долгосрочных конкурентных преимуществ университета;

проведена модернизация существующих методик исследования конкурентоспособности университета, обеспечивающая получение новых результатов в сфере оценки его конкурентных преимуществ на основе предложенных автором индексов – образовательного, научного, кадрового, международного, финансово-экономического и инфраструктурного.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена авторская оригинальная методика оценки конкурентоспособности университета, дающая возможность оценивать влияние научно-исследовательской деятельности студентов на уровень его конкурентоспособности как производителя услуг;

определены пределы и перспективы практического использования теоретических положений и методических рекомендаций диссертационного исследования в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления при регулировании деятельности образовательных организаций; вузами – для подготовки и переподготовки кадров по направлению «Экономика».

Основные положения и выводы, а также практические рекомендации были использованы Департаментом по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области, Министерством экономики и территориального развития Свердловской области, Департаментом экономики Администрации города Екатеринбурга, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»;

создана система практических рекомендаций по формированию условий развития научно-исследовательской деятельности студентов с целью повышения уровня конкурентоспособности вуза, разработана концептуально-логическая модель регулирования развития и поддержки научно-исследовательской деятельности студентов университета;

представлена авторская модель организационно-экономического механизма развития научно-исследовательской деятельности студентов, в структуре которого обосновано наличие молодежного кадрового резерва как самостоятельного ресурсного инструмента и фактора обеспечения конкурентоспособности университета.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных, проверяемых данных и результатов исследований ведущих ученых – представителей ресурсной теории, теории экономики сферы услуг, теории экономики образования, теории персонализации услуг, теории конкурентоспособности, ресурсной концепции конкурентоспособности, концепции конкурентоустойчивости;

идея базируется на обобщении и синтезе передовых научных результатов отечественных и зарубежных исследований конкурентоспособности университетов, их ресурсного потенциала, образовательных и научных услуг, а также анализе практик организации научно-исследовательской деятельности студентов;

использовано сравнение авторских результатов и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными учеными в ходе исследования конкурентоспособности университетов, образовательных и научных услуг, что подтверждено соответствующими ссылками;

установлено частичное качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации Федеральной службы государственной статистики, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, нормативных правовых актов, материалов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, материалы мониторинга деятельности и отчетов о самообследовании образовательных организаций высшего образования, данных международных и национальных рейтингов университетов, научных публикаций известных зарубежных и отечественных ученых, методической и иной литературы, а также материалы, собранные лично автором.

Личный вклад соискателя состоит в разработке и обосновании теоретических и методических положений по исследованию обеспечения конкурентоспособности университета на основе активизации научно-исследовательской деятельности студентов; сборе и обработке исходных и полученных в результате проведения теоретического, эмпирического, сравнительного, и логического анализа данных, интерпретации полученных результатов; апробации результатов исследования (согласно документам о внедрении); публикации основных положений диссертационной работы, а также представлении результатов основных положений исследования научному сообществу на конференциях, и прочих официальных мероприятиях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: об обоснованности выборки университетов для апробации методики оценки уровня их конкурентоспособности; о соотношении понятий «конкурентоспособность университета» и «конкурентоспособность студента»; о необходимости обоснованности различий в результатах оценки уровня конкурентоспособности университетов, рассчитанных на основе традиционных и предлагаемых автором показателей; об экономической эффективности предлагаемых автором мер по формированию молодежного кадрового резерва.

Соискатель Гусейнли К.М. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию полученных научных результатов в сфере обеспечения конкурентоспособности университетов на основе активизации научно-исследовательской деятельности студентов.

На заседании 29 июня 2026 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные разработки в сфере исследования конкурентоспособности университетов, имеющие существенное значение для обеспечения устойчивого развития сферы высшего образования и реализации молодежной политики; обоснование и апробацию авторской

методики оценки конкурентоспособности университета с учетом анализа влияния научно-исследовательской деятельности студентов; предложенный организационно-экономический механизм развития молодежного кадрового резерва и регулирования научно-исследовательской деятельности с целью повышения уровня конкурентоспособности университета присудить Гусейнли Камалу Мубариз оглы ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного
совета 24.2.425.02,
д-р экон. наук, профессор



Силин Яков
Петрович

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.425.02,
д-р экон. наук, доцент

Новикова Наталья
Валерьевна

29 июня 2026 г.