

*В диссертационный совет 24.2.425.02  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
экономический университет»  
620144, г. Екатеринбург, ГСП-985,  
ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45*

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Гусейнли Камала Мубариз оглы  
«Обеспечение конкурентоспособности университета на основе активизации  
научно-исследовательской деятельности студентов», представленной на  
соискание ученой степени**

**кандидата экономических наук по специальности**

**5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг)**

Автореферат диссертации Гусейнли К.М. посвящен исследованию конкурентоспособности университета как производителя услуг и механизмов ее обеспечения за счет активизации научно-исследовательской деятельности студентов. По своей предметной направленности работа находится на стыке экономики сферы услуг, экономики образования и вопросов стратегического управления университетом, что соответствует заявленной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг). Уже на уровне автореферата видно стремление автора рассмотреть университет не только как образовательную организацию, но и как сложный социально-экономический субъект, чья конкурентоспособность определяется совокупностью ресурсов, качеством научной среды и способностью формировать долгосрочные преимущества.

Актуальность темы сомнений не вызывает. В автореферате убедительно показано, что в современных условиях высшее образование развивается в конкурентной среде, где значение имеют не только качество образовательных программ, но и научная репутация, позиции в рейтингах, способность университета воспроизводить кадровый потенциал и включаться в инновационные процессы. Существенно и то, что автор связывает проблематику исследования с государственной повесткой развития науки и молодежной политики, а также с необходимостью системного подхода к активизации студенческой науки. С экономической точки зрения такая постановка вопроса представляется оправданной, поскольку НИДС рассматривается не как факультативная активность, а как фактор повышения качества образовательной услуги, укрепления научного потенциала и формирования устойчивых конкурентных преимуществ университета.

Постановка исследования в целом представляется корректной и внутренне согласованной. Объект, предмет, цель и задачи сформулированы логично и взаимосвязано. Цель работы состоит в развитии теоретических и методических подходов к исследованию обеспечения конкурентоспособности университета на основе разработки организационно-экономического механизма активизации НИДС. Задачи выстроены последовательно: от уточнения сущности конкурентоспособности университета и роли НИДС в ее обеспечении – к разработке методики оценки, а затем к формированию концептуально-логической модели и организационно-экономического механизма. Такая композиция свидетельствует о

наличии продуманной исследовательской логики: теоретический блок переходит в методический, а затем – в прикладной.

Научная новизна работы, судя по материалам автореферата, состоит прежде всего в нескольких взаимосвязанных результатах. Во-первых, автором предложена трактовка конкурентоспособности университета в контексте ресурсной теории и дана систематизация факторов ее обеспечения с акцентом на НИДС как значимый фактор конкурентоспособности и конкурентоустойчивости. Во-вторых, НИДС интерпретируется не только как элемент образовательного процесса, но и как компонент научной услуги, ресурс формирования кадрового потенциала и результат персонализации образовательной услуги. В-третьих, разработана оригинальная методика оценки конкурентоспособности университета, позволяющая учитывать влияние НИДС на интегральный уровень конкурентоспособности. В-четвертых, предложены концептуально-логическая модель регулирования развития и поддержки НИДС и организационно-экономический механизм ее развития с выделением блока молодежного кадрового резерва. Именно совокупность этих положений позволяет говорить о содержательной, а не декларативной новизне диссертационного исследования.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что автор стремится расширить научные представления о конкурентоспособности университета через соединение ресурсной концепции, теории экономики образования, теории экономики сферы услуг и отдельных положений теории персонализации услуг. Важным представляется и то, что НИДС в автореферате раскрывается как двусторонний процесс: с одной стороны, как часть освоения образовательной программы, с другой – как элемент научной деятельности университета. Такой подход позволяет расширить понятийное поле исследования и более глубоко раскрыть экономическую природу студенческой науки в системе факторов университетской конкурентоспособности.

Практическая значимость работы также выглядит убедительной. Автором заявлено, что разработанные положения могут быть использованы при формировании стратегий развития университета, совершенствовании механизмов стимулирования НИДС, принятии управленческих решений руководством вузов и органами власти в сфере высшего образования. Особый интерес представляет предложенная система показателей оценки НИДС, а также расширение авторской методики за счет включения дополнительных индикаторов, связанных со стартап-активностью, финансированием студенческой науки, вовлеченностью профессорско-преподавательского состава, ориентацией ВКР на результаты НИР и международной публикационной активностью студентов. Это придает работе прикладной характер и усиливает ее управленческую ценность.

Достоверность и обоснованность результатов, судя по автореферату, обеспечиваются использованием достаточно широкого методического аппарата: факторного, системного и проблемного подходов, методов статистического анализа, индексного метода, сравнительного анализа, корреляционно-регрессионного анализа. Информационно-эмпирическую базу составили нормативно-правовые документы, статистические данные, материалы мониторинга деятельности вузов, данные национальных и международных рейтингов, отчеты о самообследовании, а также собственные аналитические исследования автора. Существенно, что автор не ограничился общими рассуждениями, а провел апробацию методики на примере пяти университетов Свердловской области в динамике за 2017-2023 гг., показав, что

включение показателей НИДС повышает аналитическую чувствительность методики и позволяет выявить более выраженную дифференциацию университетов. Приведенные коэффициенты корреляции НИДС с научным индексом (0,605) и интегральным индексом конкурентоспособности (0,541) свидетельствуют о заметной, хотя и не абсолютной, связи исследуемых явлений, что придает выводам необходимую степень экономической аргументированности.

Качество методического аппарата в целом следует оценить положительно. Авторская методика включает шесть укрупненных блоков оценки: образовательную деятельность, научную деятельность, кадровый потенциал, международное сотрудничество, финансово-экономическую деятельность, обеспеченность ресурсами и инфраструктурой. Применение частных и интегрального индексов, а также включение блока показателей НИДС делает предложенный инструментарий адаптированным именно к задаче оценки конкурентоспособности университета как производителя услуг. Одновременно важно отметить, что автор не просто фиксирует показатели, а пытается встроить их в общую логику стратегирования и организационно-экономического регулирования, что особенно значимо для исследований по экономике сферы услуг и управлению университетом.

Структура и содержание автореферата производят цельное впечатление. В нем последовательно отражены основные результаты исследования: от теоретического обоснования и уточнения понятий до методики оценки и прикладного механизма развития НИДС. Судя по материалам автореферата, результаты прошли достаточную апробацию: указаны выступления на международных и всероссийских научно-практических конференциях, сведения о внедрении отдельных результатов в деятельность региональных и муниципальных структур, а также в учебный процесс. По теме диссертации опубликовано 22 работы, из них 8 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для публикации основных результатов диссертационных исследований. Для кандидатской диссертации это можно оценить как достаточный уровень научной апробации.

К числу сильных сторон работы следует отнести, во-первых, удачное соединение теоретического и прикладного уровней анализа; во-вторых, акцент на реальных управленческих механизмах повышения конкурентоспособности университета, а не только на описании факторов; в-третьих, разработку оригинальной методики оценки с включением показателей НИДС; в-четвертых, постановку вопроса о молодежном кадровом резерве как об экономически значимом ресурсе долгосрочного развития университета. Эти достоинства позволяют рассматривать диссертацию как завершенное исследование, ориентированное не только на развитие научных представлений, но и на решение практических задач управления университетом.

Вместе с тем автореферат вызывает ряд замечаний. Во-первых, при общей убедительности методики было бы полезно более развернуто представить логику выбора и эмпирического обоснования весовых коэффициентов частных индексов, поскольку именно они оказывают влияние на итоговую оценку конкурентоспособности. Во-вторых, организационно-экономический механизм развития НИДС представлен содержательно, однако условия его практической реализации в университетах с различной ресурсной обеспеченностью могли бы быть раскрыты подробнее. В-третьих, в автореферате хотелось бы видеть более явное количественное отражение экономического эффекта от формирования молодежного кадрового резерва и реализации предлагаемых мер. Однако высказанные замечания

носят дискуссионный и уточняющий характер и не снижают общей положительной оценки работы.

В целом автореферат диссертации Гусейнли Камала Мубариз оглы позволяет заключить, что диссертационная работа представляет собой завершенное научно-квалификационное исследование, выполненное на актуальную тему, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью, достаточной степенью обоснованности результатов и соответствующее требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по экономическим наукам. Автор диссертации, Гусейнли Камал Мубариз оглы, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Профессор кафедры управления в спорте и образовании,  
начальник научно-организационного отдела  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет  
физической культуры, спорта и туризма»,  
доктор экономических наук (специальность 08.00.05 –  
Экономика и управление народным хозяйством:  
региональная экономика), профессор



Хашева Зарема Муратовна  
«29» апреля 2026 г.

Согласна с обработкой персональных данных, а также с передачей этих данных в ВАК согласно закону о персональных данных.

Контактная информация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (ФГБОУ ВО КГУФКСТ), 350015, г. Краснодар, ул. им. Буденного, 161.  
тел.: +7 861 255 35 85  
e-mail: zarema\_muratovna@mail.ru

