

В диссертационный совет 24.2.425.02 при
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Краковецкой Инны Валентиновны

на диссертационную работу Гусейнли Камала Мубариз оглы
на тему «Обеспечение конкурентоспособности университета на основе
активизации научно-исследовательской деятельности студентов»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика
(экономика сферы услуг)

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность диссертационного исследования обусловлена глубинными трансформациями, происходящими в системе высшего образования, в результате которых возрастает роль университетов в экономическом развитии государства и обеспечении технологического превосходства страны в мировом сообществе. В условиях цифровой трансформации, глобализации рынка образовательных услуг и усиления конкуренции между вузами вопросы обеспечения устойчивой конкурентоспособности приобретают первостепенное значение.

Считаем важным отметить, что в современных условиях происходит активное развитие цифровых технологий в системе услуг высшего образования, и это оказывает определяющее воздействие на выбор подходов к обеспечению конкурентоспособности образовательных организаций на российском и глобальном рынках. Рейтинги конкурентоспособности позволяют проводить сравнение университетов и выделение среди них лидирующих по определенным критериям.

Основу современной рейтинговой системы составляют мировые рейтинги, объектом исследования которых являются университеты всех стран мира. Формируемые отдельные предметные и отраслевые рейтинги применяются для отслеживания прогресса университетов в краткосрочной перспективе, они также демонстрируют самые сильные стороны исследовательских университетов. Наряду с этим, формируются региональные рейтинги и специализированные рейтинги конкурентоспособности университетов с направленностью на конкретные

целевые аудитории, в том числе, предусматривающие оценку вклада университета в решение проблем устойчивого развития общества.

Оценивание университетов проводится по различным критериям, при этом, как справедливо отмечает автор, большинство существующих подходов к оценке конкурентоспособности университетов фокусируются либо на академической репутации, либо на финансовых показателях, оставляя в стороне такой важный ресурс, как научно-исследовательская деятельность студентов. Между тем, именно вовлеченность студентов в научно-исследовательскую деятельность позволяет университетам формировать стратегический ресурс в виде молодежного кадрового резерва, и встраивать его в процесс обеспечения конкурентоспособности вуза.

Разработанные автором в диссертационном исследовании концептуально-логическая модель и организационно-экономический механизм развития научно-исследовательской деятельности студентов позволяют использовать этот ресурс для повышения уровня конкурентоспособности университета. Тем более это важно в условиях нарастания конкуренции за талантливых студентов.

Указанные выше аргументы позволяют сделать вывод о том, что диссертация на заявленную тему является актуальной для науки и практики.

Обоснованность научных положений диссертации, достоверность ее научных результатов, выводов и рекомендаций

Научные положения диссертационной работы базируются на трудах российских и зарубежных ученых, специализирующихся на фундаментальных исследованиях в области конкурентоспособности и конкурентоустойчивости организаций, ресурсной теории, экономики сферы услуг, экономики образования.

Диссертационное исследование основано на нормативно-правовой базе и законодательстве Российской Федерации, статистических данных Федеральной службы государственной статистики, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, данных международных и национальных рейтингов университетов. Также автором были использованы материалы мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования Российской Федерации; информация, представленная в отчетах о самообследовании университетов; данные, собранные лично автором в ходе исследования.

Использованный в диссертации значительный теоретический и эмпирический материал подтверждает достоверность полученных выводов и

предложений автора в результате проведения диссертационного исследования.

Применение автором общенаучных методов теоретического и эмпирического познания (анализ и синтез, сравнение и обобщение, описание, абстрагирование), а также методов получения, обработки и анализа информации, позволили обеспечить необходимую глубину и достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в 22 публикациях общим объемом 16,4 п.л., в т.ч. авторских – 11,9 п.л., при этом 8 статей опубликовано в периодических изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Основные положения и выводы, сформулированные в диссертации, докладывались автором на научно-практических конференциях различного уровня: IV Международной научно-практической конференции «Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности» (Екатеринбург, 2021); XXIV, XXVI Всероссийском экономическом форуме молодых ученых и студентов «Конкурентоспособность территорий» (Екатеринбург, 2021, 2023); Международной научно-практической конференции «Современные проблемы экономики и управления» (Москва, 2023); III Международной научно-практической конференции «Цифровая экономика и онлайн-образование: ключевые тренды и препятствия» (Екатеринбург, 2023); Международной научно-практической конференции «Проектная и научно-исследовательская деятельность молодежи как инвестиции в будущее страны» (Санкт-Петербург, 2024); XIV Евразийском экономическом форуме молодежи «Россия – Евразия – мир: интеграция – развитие – перспектива» (Екатеринбург, 2024); Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодые исследователи – в поиске» (Назрань, 2024); Международной научно-практической конференции «Экономика Беларуси: рост, инновации, безопасность» (Минск, 2025); Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и тенденции развития современной экономики» (Самара, 2025); VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Новые вызовы цифровизации в стратегическом развитии регионов» (Владимир, 2025).

Апробация выводов и рекомендаций на международных и всероссийских конференциях и форумах подтверждает обоснованность и

достоверность результатов диссертационного исследования. Особого внимания заслуживает апробация результатов диссертационного исследования органами государственной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления, а также университетами.

Характеристика диссертации, степень ее завершенности и качество оформления

Диссертационная работа Гусейнли К.М. имеет классическую структуру, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (262 наименования) и 5 приложений. Объем основного текста – 269 страниц, содержит 31 таблицу и 30 рисунков. Диссертация и автореферат выполнены в соответствии со всеми необходимыми требованиями, предъявляемыми к такого рода работам. Логически структурное построение и последовательность изложения материала диссертации выстроены и обоснованы, определяются целью и задачами исследования и отражают характер исследуемой автором проблемы.

Во введении обоснована актуальность, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, представлены теоретико-методологическая база, информационно-эмпирическая основа, сформулированы положения, выносимые на защиту, а также научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические аспекты исследования конкурентоспособности университета и обеспечивающих ее факторов и ресурсов» анализируются концептуальные теории и подходы, формирующие теоретический фундамент исследования. Уточнен понятийно-категориальный аппарат исследования, представлена авторская систематизация факторов конкурентоспособности университета в контексте ресурсной теории, где особое внимание уделено научно-исследовательской деятельности студентов как самостоятельному фактору наряду с образовательной и научной деятельностью. Также в первой главе дана содержательная характеристика научно-исследовательской деятельности студентов через призму теории экономики образования (как элемента образовательного процесса) и теории услуг (как результата персонализации образовательной услуги).

Во второй главе «Методическое обеспечение оценки конкурентоспособности университета» содержится критический анализ существующих методик оценки конкурентоспособности вузов, предлагается авторская методика оценки конкурентоспособности университета.

Апробация методики проведена на пяти университетах Свердловской области (УрГЭУ, УрГЮУ, РГШУ, УрГУПС, УГЛТУ) за 2017–2023 гг.

В третьей главе «Перспективы обеспечения конкурентоспособности университета и механизмы развития научно-исследовательской деятельности студентов» автором разработана концептуально-логическая модель регулирования развития и поддержки научно-исследовательской деятельности студентов, которая послужила основой для разработки организационно-экономического механизма ее развития. Особое внимание уделено формированию молодежного кадрового резерва как ресурсу и фактору обеспечения конкурентоспособности университета.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты, логически вытекающие из содержания работы.

Материал, отражающий результаты научных исследований, изложен последовательно и системно, сопровождается иллюстрационным и информационно-аналитическим материалом. Ссылки на заимствованный материал корректны и правильно оформлены.

Новизна научных результатов, полученных в диссертационном исследовании

Научной новизной диссертационного исследования является предлагаемое автором определение понятия конкурентоспособности университета как его свойства обеспечивать устойчивое развитие и достижение стратегических целей за счет эффективного формирования, использования и воспроизводства своего ресурсного потенциала наравне с другими университетами и обладать преимуществами в сфере осуществления деятельности по образовательным программам высшего образования и научной деятельности (с.24). При определении сущности данного понятия автор обращает внимание на классификацию ресурсов, обеспечивающих конкурентоспособность университета как производителя услуг, приоритизирует вопрос о воспроизводстве человеческих ресурсов – кадрового потенциала, молодежного кадрового резерва (с.30-31).

Существенную степень новизны составляет авторский подход к систематизации факторов обеспечения конкурентоспособности университета в контексте ресурсной концепции, а именно то, как автор увязывает ресурсы и факторы (рис. 9, с.50). Автор теоретически обосновывает, что человеческие ресурсы – это основной вид ресурсов для научной деятельности в целом и научно-исследовательской деятельности студентов как фактора обеспечения конкурентоспособности и конкурентоустойчивости университета.

К научным результатам, обладающим научной новизной, следует отнести авторское обоснование человеческих ресурсов университета и научно-исследовательской деятельности студентов в контексте теории персонализации услуг (рис. 10, с.56). Автор справедливо утверждает, что научно-исследовательская деятельность студентов имеет преимущественно персонализированный характер, является результатом персонализации образовательной услуги, и принципы теории персонализации услуг и их внедрение в научную деятельность университетов способствуют созданию академической среды, в которой учитываются индивидуальные требования на разных уровнях, что способствует укреплению конкурентоспособности университета (с. 57-59).

Новым научным результатом является авторское обоснование научно-исследовательской деятельности студентов в контексте теории экономики образования и теории услуг (рис. 12, с. 69). Такое дуальное представление позволяет охарактеризовать научно-исследовательскую деятельность студентов в разных контекстах:

во-первых, в контексте теории экономики образования – как элемент образовательного процесса, как элемент освоения образовательной программы, как ресурс для формирования показателей оценки деятельности университета в рейтингах;

во-вторых, в контексте теории услуг – как результат персонализации образовательной услуги, как структурный элемент образовательной услуги, как элемент ресурсного потенциала научных услуг университета (формирования молодежного кадрового резерва). Всё вышесказанное принципиально отличает авторский подход от имеющихся теоретико-методологических разработок.

К научной новизне результатов исследования следует также отнести разработанную автором методику оценки конкурентоспособности университета (с. 110-120). Предлагаемая автором методика является логическим продолжением применения ресурсной теории и факторного подхода к исследованию конкурентоспособности университета, представленных в первой главе диссертации (рис. 9, рис. 17). Разработанная методика позволяет оценивать уровень конкурентоспособности университета вариативно: и с учетом научной деятельности в целом, и с учетом научно-исследовательской деятельности студентов, для чего вводится специальный блок показателей (рис. 20, с.119). Применение данной методики позволяет принимать экономически обоснованные решения в сфере организации научно-исследовательской деятельности студентов.

К числу достоинств диссертационного исследования следует отнести авторскую концептуально-логическую модель регулирования развития и поддержки научно-исследовательской деятельности студентов университета (рис. 28, с. 191). Представленная модель позволяет определить приоритетные направления институциональных изменений и сформировать основу для принятия стратегических решений в области научно-исследовательской деятельности студентов и повышения конкурентоспособности университета.

К новым научным результатам относится также и авторская модель организационно-экономического механизма развития научно-исследовательской деятельности студентов при обеспечении конкурентоспособности университета (рис. 29, с. 193), причем, учитывая, что достижение высокого уровня конкурентоспособности невозможно без обеспечения возможности формирования высококонкурентного кадрового потенциала, ядро которого составляют научно-педагогические работники, оригинальным решением автора является встраивание процессов формирования молодежного кадрового резерва в процесс обеспечения конкурентоспособности университета (параграф 3.3). Дана оценка формирования молодежного кадрового резерва УрГЭУ, представлен цикл формирования молодежного кадрового резерва (рис. 30, с. 207).

Замечания и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании

Несмотря на высокий научный уровень работы, в процессе ее анализа возникли следующие замечания и вопросы дискуссионного характера:

1. В блоке показателей оценки научно-исследовательской деятельности студентов (рис. 20, с. 119) автор учитывает численность стипендиатов Президента РФ и Правительства РФ. Это, безусловно, важный показатель, но он отражает исключительно государственную поддержку и не всегда коррелирует с реальной включенностью студентов в научные проекты. Возможно, следовало бы дополнительно учесть показатель «доля студентов, получивших гранты на проведение собственных исследований (внутривузовские, региональные, фондовые)», что дало бы более объективную картину.

2. Автор предлагает расширенную систему сбалансированных показателей для оценки научно-исследовательской деятельности студентов (таблица 31, с. 213), включая долю финансирования и объем средств на одного студента. Однако отсутствует показатель, характеризующий использование цифровых инструментов мониторинга самой научно-исследовательской деятельности студентов – например, долю научных

руководителей, применяющих электронные портфолио студентов для фиксации результатов исследовательской работы, или цифровых платформ для автоматизированного сбора данных об участии студентов в грантах и конференциях. Без цифровизации учета повышается риск неполноты и запаздывания управленческих решений.

3. В работе представлены данные о снижении доли студентов, обучающихся с применением электронного обучения, в период пандемии, однако не проанализировано, как цифровое неравенство (разный уровень доступа к цифровым ресурсам среди студентов, особенно из отдалённых территорий и стран СНГ) влияет на их вовлеченность в научно-исследовательскую деятельность. В условиях экспорта образовательных услуг данный фактор становится существенным для поддержания конкурентных позиций.

4. При обосновании цикла формирования молодежного кадрового резерва (рисунок 30, с. 207) следовало бы учесть, что в цифровой среде возрастает потребность в специалистах по работе с большими данными, искусственному интеллекту и цифровой безопасности. Как предложенный организационно-экономический механизм учитывает формирование именно этих цифровых компетенций у резервистов? Без такой конкретики риск подготовки кадров, не соответствующих цифровым вызовам будущего, остается высоким.

Указанные замечания не носят принципиального характера и не снижают общей положительной оценки диссертации. Они скорее отражают перспективы для дальнейших исследований.

Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Гусейнли Камала Мубариз оглы «Обеспечение конкурентоспособности университета на основе активизации научно-исследовательской деятельности студентов» является логически выстроенной, самостоятельной, оригинальной и завершённой научно-квалификационной работой.

В диссертации содержится решение важной научной задачи по разработке теоретических и методических подходов к повышению конкурентоспособности университета на основе активизации научно-исследовательской деятельности студентов, что имеет существенное значение для развития экономики сферы услуг. Полученные результаты могут быть использованы как отдельными университетами при разработке

стратегий развития, так и органами государственной власти при формировании политики в области высшего образования.

Содержание диссертации и полученные научные результаты соответствует пунктам 4.8 «Конкурентоспособность производителей услуг» и 4.11 «Экономика образования» Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Диссертационная работа соответствует требованиям пунктов 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а ее автор Гусейнли Камал Мубариз оглы заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры

стратегического менеджмента и маркетинга

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Томский государственный университет»,

д-р экон. наук, доцент

И.В. Краковецкая

«21» мая 2026 г.

Подпись д-ра экон. наук, доцента И.В. Краковецкой удостоверяю:

Контактная информация:

Краковецкая Инна Валентиновна, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», 634050, г. Томск, ул. Набережная реки Ушайки, 12, офис 102 (корпус 31); тел.: +7 (3822) 785-638; e-mail: inna_krakov@mail.ru; докторская диссертация защищена по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг).



Подпись удостоверяю
Ведущий документовед
Андрienko И. В.