

В диссертационный совет 24.2.425.02 при
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»

ОТЗЫВ

**официального оппонента Пироговой Елены Владимировны
на диссертационную работу Гусейнли Камала Мубариз оглы
на тему «Обеспечение конкурентоспособности университета на основе
активизации научно-исследовательской деятельности студентов»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика
(экономика сферы услуг)**

Актуальность темы диссертационного исследования

Развитие системы высшего образования относится к числу приоритетных задач социально-экономического развития страны. В современных условиях в системе высшего образования конкурентоспособность вуза выступает не просто экономическим термином, а тем фактором, который определяет его эффективное функционирование и развитие в долгосрочной перспективе. Растет уровень конкуренции на рынке образовательных услуг, в связи с чем повышается актуальность рассмотрения вопросов, связанных с формированием и развитием конкурентных преимуществ образовательных организаций. Конкурентоспособность университетов становится ключевым фактором развития не только системы образования, но и экономики регионов и страны в целом. Среди внутренних ресурсов вуза, обеспечивающих его конкурентные преимущества, особое место занимают человеческие ресурсы, которые во многом формируют потенциал научно-исследовательской деятельности студентов (далее – НИДС), которая, с одной стороны, повышает качество подготовки кадров, а с другой – формирует научно-педагогический резерв и укрепляет репутацию университета.

Особого внимания заслуживает тот факт, что автором учтен важный фактор, влияющий на развитие конкуренции на рынке образовательных услуг, а именно усиление региональной локализации вузов. На примере университетов Свердловской области, не входящих в число федеральных или национальных исследовательских, автор демонстрирует, что даже ограниченные ресурсы могут быть перераспределены в пользу укрепления человеческих ресурсов, формирования молодежного кадрового резерва, молодежной науки с измеримым эффектом для конкурентоспособности. Такой подход соответствует задачам программы «Приоритет-2030» и национального проекта «Молодежь и дети».

Диссертант справедливо отмечает, что, несмотря на значительное число публикаций по проблемам конкурентоспособности вузов, комплексных исследований, посвященных именно активизации НИДС как целенаправленному фактору ее повышения, недостаточно. В этой связи работа Гусейнли К.М. является своевременной, актуальной и востребованной как для экономической науки, так и для практики деятельности университетов.

Общая оценка содержания диссертационной работы

Диссертация имеет классическую структуру: введение, три главы, заключение, список литературы (262 источника) и приложения. Общий объем – 269 страниц, включая 31 таблицу и 30 рисунков.

В первой главе «Теоретические аспекты исследования конкурентоспособности университета и обеспечивающих ее факторов и ресурсов» (с. 12–84) автором последовательно проанализирована эволюция теории конкуренции и ресурсная теория, на основе чего предложена собственная трактовка конкурентоспособности университета как способности обеспечивать устойчивое развитие и достижение стратегических целей за счет эффективного формирования, использования и воспроизводства своего ресурсного потенциала (с. 24). На основе обобщения

положений ресурсной концепции конкурентоспособности, представлена классификация ресурсов, обеспечивающих конкурентоспособность университета (табл. 1, с. 28-29), среди которых особое внимание уделено человеческим ресурсам и кадровому потенциалу. Далее, автор увязывает ресурсную концепцию конкурентоспособности университета и факторный подход. Важно, что в системе факторов конкурентоспособности (рис. 9, с. 50) аргументировано выделена НИДС как самостоятельный фактор, а в структуре ресурсного потенциала наряду с материальными, финансовыми и человеческими ресурсами обосновано место социальных и организационных, а также раскрыта взаимосвязь человеческих ресурсов и НИДС в контексте теории персонализации услуг (с. 55-59).

Во второй главе «Методическое обеспечение оценки конкурентоспособности университета» (с. 85–155) проведен критический обзор существующих методик и предложена авторская методика оценки конкурентоспособности университета. Ее отличительными особенностями являются: использование шести частных индексов, нормированных методом линейного масштабирования; присвоение весовых коэффициентов (0,4 – наука, 0,2 – образование, 0,15 – кадры и др.) на основе анализа существующих рейтингов (табл. 7, с. 114); выделение в научном блоке подгруппы из восьми показателей, непосредственно характеризующих НИДС (рис. 20, с. 119). Апробация методики на пяти университетах Свердловской области за 2017–2023 гг. (с. 121–155) позволила выявить конкретные проблемные зоны каждого вуза и построить рейтинг – их конкурентоспособности.

В третьей главе «Перспективы обеспечения конкурентоспособности университета и механизмы развития научно-исследовательской деятельности студентов» (с. 156–215) автором выполнен перерасчет интегральных индексов с включением показателей НИДС в научный блок и проведен корреляционный анализ (табл. 25–26, с. 168–176). Коэффициент корреляции между НИДС и научным индексом составил 0,605, с интегральным индексом

конкурентоспособности – 0,541, что подтверждает заметную положительную связь. Затем разработана концептуально-логическая модель регулирования развития и поддержки НИДС (рис. 28, с. 191), а на ее основе – организационно-экономический механизм, включающий шесть блоков. Заслуживает особого внимания блок молодежного кадрового резерва, обоснованный как замкнутый цикл, обеспечивающий самовоспроизводство научно-педагогических кадров (рис. 30, с. 207). Приведены конкретные данные по УрГЭУ, реализующему проект развития молодежного кадрового резерва (с. 201-208).

Научная новизна диссертационного исследования

Научная новизна работы Гусейнли К.М. заключается в комплексном развитии теоретико-методических положений по обеспечению конкурентоспособности университета через активизацию научно-исследовательской деятельности студентов. К наиболее значимым результатам, обладающим признаками новизны, относятся следующие:

1. уточнено понятие «конкурентоспособность университета» с позиций ресурсной теории (с. 24). В отличие от традиционных определений, автор акцентирует внимание на эффективном формировании, использовании и воспроизводстве ресурсного потенциала;

2. в систематизации факторов конкурентоспособности университета (рис. 9, с. 50) впервые выделена НИДС как самостоятельный фактор наряду с образовательной, научной деятельностью и кадровым потенциалом;

3. раскрыто экономическое содержание НИДС как двустороннего процесса: элемента образовательной услуги и одновременно инструмента оказания научных услуг (рис. 12, с. 69).

4. разработана и апробирована оригинальная методика оценки конкурентоспособности университета, включающая восемь показателей НИДС в научном блоке (табл. 7, с. 114; рис. 20, с. 119);

5. предложен организационно-экономический механизм развития НИДС, в структуру которого впервые включен блок молодежного кадрового резерва как ресурсного инструмента и фактора конкурентоспособности, описан цикл формирования резерва и его экономическая эффективность (рис. 30, с. 207; табл. 27–29, с. 202–205).

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Степень обоснованности и достоверности полученных результатов является высокой, что подтверждается: надежной теоретико-методологической базой (ресурсная теория, теории и концепции конкурентоспособности, ресурсная концепция конкурентоспособности университетов, теория экономики сферы услуг, теория экономики образования, теория персонализации услуг); репрезентативной эмпирической базой (данные Росстата, мониторинга Минобрнауки РФ, ЕМИСС, официальные материалы, предоставленные университетами Свердловской области); корректным применением методов статистического анализа; апробацией на 9 международных и всероссийских конференциях и публикацией 22 работ, из них 8 – в рецензируемых журналах ВАК РФ; внедрением результатов в деятельность Министерства экономики и территориального развития Свердловской области, Департамента по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области, Департамента экономики Администрации г. Екатеринбурга и в учебный процесс УрГЭУ.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов

Теоретическая значимость работы заключается в развитии теоретических аспектов исследования конкурентоспособности университетов применительно к сфере услуг. Автором уточнен понятийный аппарат

(конкурентоспособность университета, экономическое содержание НИДС), систематизированы факторы конкурентоспособности в контексте ресурсной теории. Полученные результаты обогащают экономическую науку в части понимания роли студенческой науки как стратегического ресурса вуза. Предложенные теоретические положения могут быть использованы в учебном процессе по направлениям «Экономика», «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление» при чтении курсов по экономике сферы услуг, экономике образования, оценке конкурентоспособности и стратегическому менеджменту.

Практическая значимость определяется прикладным характером диссертации и заключается в возможности непосредственного использования ее результатов в деятельности высших учебных заведений, особенно региональных университетов. Предложенная методика оценки конкурентоспособности может быть использована руководителями вузов и органов управления образованием для диагностики сильных и слабых сторон, мониторинга эффективности, а также для обоснования управленческих решений по развитию НИДС. Разработанный организационно-экономический механизм и концептуально-логическая модель могут быть непосредственно внедрены в практику региональных университетов для формирования программ развития студенческой науки и молодежной политики.

Замечания и дискуссионные вопросы по диссертационной работе

При общей положительной оценке диссертационного исследования, представляется необходимым высказать следующие замечания.

1. Автором вводится блок молодежного кадрового резерва как механизм воспроизводства научно-педагогических кадров и фактор обеспечения конкурентоспособности университета. Однако в работе практически не рассматривается вовлеченность профессорско-преподавательского состава в руководство и организацию НИДС. Между

тем, именно ППС является носителем компетенций, наставником и «проводником» студентов в науку. В авторской методике оценки конкурентоспособности (рис. 19, с. 113; рис. 20, с. 119) отсутствуют показатели, характеризующие долю преподавателей, имеющих публикации в соавторстве со студентами, ведущих студенческие научные кружки или руководящих научно-исследовательской работой студентов. Без их учета, с позиции ресурсной концепции, оценка влияния «человеческого фактора» на конкурентоспособность через НИДС остается неполной, а сам человеческий ресурс — недостаточно вовлеченным в анализ.

2. Автором раскрыто экономическое содержание НИДС как двустороннего процесса: элемента образовательной услуги и инструмента оказания научных услуг (рис. 12, с. 69). Однако роль НИДС как инструмента формирования и оценки человеческого капитала будущего научно-педагогического работника в работе прописана недостаточно. Диссертант фокусируется на количественных показателях (численность участников, количество публикаций, гранты), но не анализирует, какие именно компетенции (универсальные, общепрофессиональные, профессиональные) формируются у студентов в процессе НИДС и как эти компетенции соотносятся с требованиями к научно-педагогическим работникам. В параграфе 1.3 (с. 79–84) автором приведена классификация научных компетенций студентов, однако их прямая проекция на требования к кадровому резерву вуза отсутствует.

3. В параграфе 3.3 автором описан цикл формирования молодежного кадрового резерва (рис. 30, с. 207). Однако не выделены конкретные этапы развития кадрового потенциала самих резервистов: от вовлечения в НИДС на младших курсах до включения в педагогическую деятельность и защиты диссертации. Не указано, какие инструменты управления применяются на каждом из выделенных этапов (например, наставничество, педагогическая практика, участие в грантах, публикационная поддержка) и как они соотносятся с уровнем развития резервиста. Целесообразно было бы

представить поэтапную модель формирования кадрового резерва с указанием целевых показателей на каждом этапе.

4. Автором предлагается организационно-экономический механизм развития НИДС, включающий блок кадрового резерва (рис. 29, с. 193). Однако в механизме практически не отражены инструменты стимулирования профессорско-преподавательского состава, который осуществляет научное руководство студентами. Работа с молодежным кадровым резервом предъявляет повышенные требования к наставникам, что должно подкрепляться соответствующей системой мотивации (как материальной, так и нематериальной). В диссертации отсутствует анализ существующих в УрГЭУ или других вузах практик стимулирования ППС за вовлечение студентов в научную деятельность и за подготовку резервистов. Без этого предложенный механизм не обеспечивает полного цикла управления кадровым потенциалом.

Указанные замечания не являются критическими и не ставят под сомнение основные результаты диссертации. Они скорее указывают на направления для будущих исследований, в том числе в области управления кадровым потенциалом вузов и совершенствования механизмов вовлечения профессорско-преподавательского состава в научно-исследовательскую деятельность студентов.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Гусейнли Камала Мубариз оглы является самостоятельным, законченным научным исследованием, содержащим решение важной научной задачи, заключающейся в разработке теоретических и методических подходов к обеспечению конкурентоспособности университета на основе активизации научно-исследовательской деятельности студентов. В целом, представленная диссертация свидетельствует о высоком

научном потенциале диссертанта, его умении ставить научные задачи и предлагать обоснованные варианты их решения.

Диссертация соответствует п. 4.8 «Конкурентоспособность производителей услуг» и п. 4.11 «Экономика образования» Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Работа полностью соответствует требованиям пунктов 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. Автореферат и опубликованные статьи полностью отражают содержание диссертации.

На основании вышеизложенного считаю, что Гусейнли Камал Мубариз оглы заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Официальный оппонент:

Зав. кафедрой «Экономика и менеджмент»

Ульяновского государственного технического университета,

д-р экон. наук, доцент

Елена Владимировна Пирогова

«12» мая 2026 г.



личную подпись Е.В. Пирогова заверяю
зачальник управления кадрового обеспечения
Дессель Бурашова О.А.

Сведения об официальном оппоненте:
Пирогова Елена Владимировна
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный технический университет», доктор экономических наук (специальность 5.2.6), доцент, заведующий кафедрой «Экономика и менеджмент», e-mail: e.pirogova@ulstu.ru

Адрес места работы: 432027, г. Ульяновск, ул. Северный Венец, 32, 2 корпус, каб. 208.
Тел.: +7 (8422) 77-86-52; +7 (8422) 77-86-53