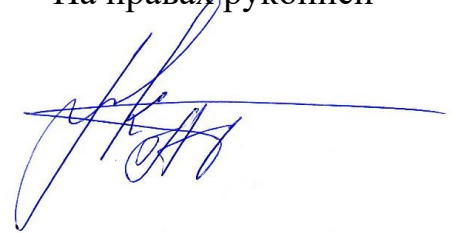


На правах рукописи



Гусейнли Камал Мубариз оглы

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА
НА ОСНОВЕ АКТИВИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(экономика сферы услуг)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2026

Диссертационная работа выполнена
на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Дворядкина Елена Борисовна (Россия),
профессор кафедры региональной, муниципальной
экономики и управления, директор института
экономики и финансов ФГБОУ ВО «Уральский
государственный экономический университет»,
г. Екатеринбург

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, доцент
Краковецкая Инна Валентиновна (Россия),
профессор кафедры стратегического менеджмента
и маркетинга ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Томский государственный
университет», г. Томск

доктор экономических наук, доцент
Пирогова Елена Владимировна (Россия),
заведующий кафедрой экономики и менеджмента
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
технический университет», г. Ульяновск

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»,
г. Екатеринбург

Защита диссертации состоится 23 июня 2026 г. в 10:00 на заседании
диссертационного совета 24.2.425.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Уральский
государственный экономический университет», по адресу: 620144, г. Екатеринбург,
ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет», зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять
по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ученому
секретарю диссертационного совета 24.2.425.02.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО
«Уральский государственный экономический университет». Автореферат
диссертации размещен на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России:
<https://vak.gisnauka.ru> и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»: <https://www.science.usue.ru>.

Автореферат разослан « ___ » _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент



Н. В. Новикова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Исследование вопросов обеспечения конкурентоспособности университета на основе активизации научно-исследовательской деятельности студентов (далее – НИДС) как одного из важнейших факторов этого процесса обосновано рядом причин.

Во-первых, современная трансформация общества и экономических процессов требует повышенного внимания к вопросам обеспечения конкурентоспособности университетов, поскольку сфера высшего образования становится все более конкурентной. Вузы заинтересованы в улучшении своих позиций в различных рейтингах с целью привлечения абитуриентов. В этих процессах важную роль играет необходимость усиления научного потенциала вузов, поскольку они становятся центрами научных разработок, технологического предпринимательства и трансфера знаний, реализация которых не является возможным без активного включения студентов в научно-исследовательскую среду. При этом также возникает необходимость системного подхода к разработке организационно-экономического механизма активизации НИДС.

Во-вторых, в условиях глобальной конкуренции среди вузов научная деятельность становится одним из ключевых факторов устойчивого развития, а НИДС становится компонентом инновационного потенциала вуза, развития академической среды и качества образовательного процесса, и в связи с этим активное вовлечение обучающихся в научную деятельность способствует подготовке высококвалифицированных специалистов.

В-третьих, конкурентоспособность университета как образовательной организации высшего образования и как производителя услуг определяется не только качеством образовательных программ, но и научной репутацией посредством повышения публикационной активности, участием в различных научных исследованиях и разработках, интеграцией в глобальное научное академическое сообщество, в связи с чем НИДС является важным инструментом роста и укрепления позиций университета в национальных и международных рейтингах.

В-четвертых, в научной литературе остается недостаточно изученным значение студенческой науки как комплексного фактора, влияющего на конкурентоспособность и конкурентоустойчивость университета, в связи с чем важно определить механизмы и условия становления НИДС во взаимосвязи с формированием молодежного кадрового резерва как инструмента повышения и укрепления его позиций в образовательной и научной среде.

В-пятых, вопросы обеспечения конкурентоспособности университетов и НИДС оказываются тесно взаимосвязанными в силу современных приоритетов государственной молодежной политики Российской Федерации, которая направлена на развитие научного потенциала молодежи и подготовку высококвалифицированных специалистов для экономики страны, при этом особое внимание уделяется молодежи как стратегическому ресурсу, обеспечи-

вающему национальную конкурентоспособность. Так, с 2025 г. реализуется новый национальный проект «Молодежь и дети» с целью создания условий для самореализации и развития талантов молодого поколения, который включает в себя мероприятия по развитию НИДС, поддержке студенческих инициатив и модернизации научной и образовательной инфраструктуры.

Вышеперечисленные аспекты определяют необходимость проведения более глубокого исследования повышения конкурентоспособности университета на основе активизации НИДС.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы. Исследование особенностей развития и обеспечения конкурентоспособности университета в условиях глобальной конкуренции в сфере высшего образования является актуальным направлением развития экономики сферы услуг.

Теории и концепции конкурентоспособности организаций заложили в своих трудах Г. Л. Азоев, И. Ансофф, А. Бранденбургер, Ж.-Ж. Ламбен, А. Маршалл, Б. Нейлбафф, М. Портер, Р. А. Фатхутдинов, Ф. Хайек, Э. Чемберлин, Р. Чумпитас, И. Шулинг, А. Ю. Юданов, теории и концепции конкурентоустойчивости – Д. В. Акопян, Е. Н. Захарова, О. В. Кононова, С. А. Мохначев, И. А. Суворова и др.

Основы теории конкурентоспособности образовательных организаций высшего образования исследованы в трудах А. Г. Амановой, К. А. Власенко, А. В. Волошина, Е. С. Воробьевой, Р. А. Давлетгареевой, С. В. Жучковой, И. А. Заярной, И. Г. Карелиной, О. С. Коржовой, И. В. Краковецкой, В. А. Лазаревой, Л. В. Лехтянской, Е. В. Пироговой, В. В. Печаткиной, Д. Г. Сандлера, Н. О. Чистяковой, R. Bettis, P. Friga, N. Healey, R. Sullivan и др.

Значимый научный вклад в изучение ресурсов организаций внесли С. Брю, Б. Вернерфелт, К. Макконнелл, К. Маркс, Э. Пенроуз и др. Разнообразные научные подходы к сущности ресурсной концепции рассматривали С. Ю. Бобрышев, Я. Н. Грик, В. С. Катькало, С. Е. Кован, В. А. Кулеш, С. М. Кулиш, С. В. Орехова, Р. А. Тимофеев, А. А. Чурсин, В. В. Шлычков и др.

Ресурсная концепция конкурентоспособности университета стала объектом исследования Е. С. Абалмасовой, Л. В. Багузовой, С. К. Бековой, А. И. Васильева, А. В. Волошина, М. В. Вороновой, Д. А. Ендовицкого, Л. М. Капустиной, В. В. Кийковой, В. В. Коротких, А. Н. Носыревой, О. В. Сагиновой, Д. Г. Сандлера, Н. З. Сафиуллина, Л. Н. Сафиуллина, Д. П. Платоновой и др.

Факторы конкурентоспособности образовательных организаций высшего образования в целом и университета в частности, разнообразные подходы к их классификации изучены в трудах И. В. Абанкиной, Т. В. Абанкиной, В. И. Антасюк, М. Н. Белинской, Н. А. Бобровой, Е. Ю. Бубновой, Л. Е. Варшавского, А. С. Голик, Е. Б. Дворядкиной, М. Г. Дубининой, А. М. Железнова, И. Ю. Ильиной, И. В. Краковецкой, Д. Л. Кузнецова, А. А. Марголис, Е. А. Николаенко, Л. С. Парамоновой, И. П. Пестова, Е. В. Пироговой, P. Altbach, A. Kaplan, L. Reisberg, L. Rumbley, F. Pucciarellia и др.

Большой вклад в исследование образовательных и научных услуг внесли научные работы В. В. Бондаренко, А. А. Веселой, Л. М. Гохберг, С. В. Даниловой, О. В. Ершовой, В. Е. Ковалева, О. А. Мишуриной, С. В. Полутина и др.

Вопросам изучения НИДС посвящены труды Д. Х. Акманаевой, В. Ю. Ершова, В. С. Заболотского, Э. Ф. Зеера, И. В. Корчагиной, А. А. Кутумовой, Т. И. Кушнир, А. Н. Леонтьева, Е. Р. Мкртчян, Э. Р. Муллиной, Б. В. Першуткина, А. Н. Рыбловой, Л. В. Чупровой, Н. А. Шабуниной, Н. А. Шевцова, Т. В. Яровой и др.

Результаты исследований перечисленных выше авторов в определенной степени способствовали становлению научного мировоззрения автора.

Объектом исследования является конкурентоспособность университета как производителя услуг.

В рамках исследования понятия «университет», «вуз», «образовательная организация высшего образования» рассматриваются как синонимичные. Основанием для такого подхода является то, что в действующем законодательстве, включая Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», установлена единая категория – «образовательная организация высшего образования», и терминологические различия между отдельными их видами (университет, академия, институт) не зафиксированы.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует п. 4.8 «Конкурентоспособность производителей услуг» и п. 4.11 «Экономика образования» Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Предметом исследования является совокупность социально-экономических отношений, возникающих в процессе научно-исследовательской деятельности студентов при обеспечении конкурентоспособности университета.

Цель диссертационной работы состоит в развитии теоретических и методических подходов к исследованию обеспечения конкурентоспособности университета как производителя услуг на основе разработки организационно-экономического механизма активизации научно-исследовательской деятельности студентов.

Исходя из поставленной цели в работе решаются следующие **задачи**:

1) раскрыть сущность и представить авторскую трактовку понятия «конкурентоспособность университета» и расширить теоретические представления о факторах конкурентоспособности университета как производителя услуг с учетом положений ресурсной теории, а также охарактеризовать экономическое содержание НИДС в контексте теории экономики образования и сферы услуг;

2) разработать методику оценки конкурентоспособности университета, позволяющую оценивать влияние НИДС на уровень его конкурентоспособности как производителя услуг, включающую блоки оценки образовательной деятельности, научной деятельности, кадровой составляющей, финансово-

экономической деятельности, международного сотрудничества, ресурсной и инфраструктурной обеспеченности;

3) предложить концептуально-логическую модель регулирования развития и поддержки НИДС с учетом стратегических приоритетов обеспечения конкурентоспособности университета как производителя услуг, разработать организационно-экономический механизм развития НИДС во взаимосвязи с формированием молодежного кадрового резерва как ресурса и фактора обеспечения конкурентоспособности университета.

Научная новизна диссертации заключается в обосновании теоретических положений исследования конкурентоспособности университета как производителя услуг, в раскрытии экономического содержания НИДС как фактора, влияющего на ее обеспечение; в разработке методики оценки интегрального уровня конкурентоспособности университета и компаративной оценке влияния НИДС на конкурентоспособность; в разработке концептуально-логической модели регулирования и развития НИДС с учетом обоснования необходимости формирования молодежного кадрового резерва как ресурсного инструмента и фактора обеспечения конкурентоспособности университета.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в систематизации научных представлений, концепций и теорий отечественных и зарубежных ученых в сфере исследования конкурентоспособности и конкурентоустойчивости университета и НИДС как фактора, оказывающего существенное влияние на уровень конкурентоспособности, и развитии методических основ исследования влияния НИДС на уровень конкурентоспособности университетов и их позиции в академических рейтингах.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в возможности применения разработанных автором методических и практических положений для повышения уровня конкурентоспособности университета. Полученные результаты могут быть использованы при разработке стратегий развития университета, совершенствовании механизмов стимулирования НИДС, формировании образовательных программ и принятии управленческих решений руководством университета и органами государственной власти в сфере высшего образования.

Методология и методы исследования. Теоретическую и методологическую основу исследования составили теория экономики сферы услуг, теория экономики образования, теория конкурентоспособности, теория персонализации услуг, ресурсная теория, концепция конкурентоустойчивости, ресурсная концепция конкурентоспособности. Обобщение научных положений данных теорий позволило экономически содержательно интерпретировать НИДС как один из значимых факторов повышения конкурентоспособности университета как производителя услуг. В диссертационном исследовании были использованы факторный, системный, проблемный подходы, методы статистического анализа (анализ данных, выборка, группировка), индексный метод, сравнительный анализ, корреляционно-регрессионный анализ.

Информационно-эмпирическая основа диссертационного исследования представлена нормативно-правовыми документами в области образования и науки федерального и регионального уровней, статистическими данными Федеральной службы государственной статистики, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, данными международных и национальных рейтингов университетов (QS, THE, «Интерфакс»), информационно-аналитическими материалами по результатам проведения мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования, отчетами о самообследовании образовательных организаций высшего образования, научными публикациями отечественных и зарубежных авторов, а также применены результаты собственных аналитических и экспериментальных исследований автора.

Положения, выносимые на защиту.

1. Раскрыта сущность и представлена авторская систематизация факторов конкурентоспособности университета, отличающаяся от имеющихся их обоснованием в контексте ресурсной теории. Теоретически обосновано, что существенным фактором конкурентоспособности и конкурентоустойчивости университета как производителя услуг является научно-исследовательская деятельность студентов, экономическое содержание которой базируется на обобщении положений ресурсной концепции конкурентоспособности, теории экономики образования и экономики сферы услуг, интерпретируется в предметном поле образовательной и научной услуги (п. 4.8, 4.11 Паспорта научной специальности 5.2.3).

2. Разработана и апробирована оригинальная методика оценки конкурентоспособности университета, которая, в отличие от имеющихся, дает возможность оценивать влияние научно-исследовательской деятельности студентов на уровень его конкурентоспособности как производителя услуг, позволяет учитывать экономическую сущность этой деятельности как элемента структуры и результата персонализации при производстве образовательных услуг, как компонента ресурсного потенциала научных услуг университета, как источника для формирования его устойчивых конкурентных позиций в академических рейтингах (п. 4.8, 4.11 Паспорта научной специальности 5.2.3).

3. Предложена концептуально-логическая модель регулирования развития и поддержки научно-исследовательской деятельности студентов, учитывающая стратегические приоритеты обеспечения конкурентоспособности университета как производителя услуг. Разработан организационно-экономический механизм развития научно-исследовательской деятельности студентов с выделением в его структуре блока молодежного кадрового резерва в качестве перспективного ресурсного инструмента и фактора обеспечения конкурентоспособности университета (п. 4.8 Паспорта научной специальности 5.2.3).

Степень достоверности результатов диссертационного исследования обеспечивается использованием комплексного методологического подхода, который включает разработанную автором систему показателей оценки влияния НИДС на конкурентоспособность университета; применением кор-

ректных методов статистической обработки и анализа данных; репрезентативной выборкой статистических, нормативных и аналитических материалов; сопоставлением полученных результатов с данными других исследований и ученых. Достоверность подтверждается также обсуждением и одобрением основных положений диссертации на научно-практических мероприятиях различного уровня, практической апробацией предложенных методических решений в деятельности университетов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Ключевые результаты исследования получили апробацию в публикациях, докладах и выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях, прошедших в Москве (2021, 2023), Санкт-Петербурге (2024), Екатеринбурге (2021–2024), Новосибирске (2025), Самаре (2025), Минске (Республика Беларусь, 2025), Назрани (2024), Владимире (2025), Томске (2024).

Отдельные теоретические и практические результаты и выводы диссертационного исследования использованы в деятельности Министерства экономики и территориального развития Свердловской области, Департамента экономики Администрации города Екатеринбурга, Департамента по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области, внедрены в учебный процесс при чтении лекций и проведении семинарских занятий по дисциплинам «Экономика организаций», «Анализ конкурентоспособности бизнеса», «Организация НИР» в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Публикации. По теме диссертации опубликовано 22 работы общим объемом 16,4 п. л., в том числе авторских 11,9 п. л. Из них 8 статей в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Структура и объем диссертации соответствуют предмету, цели, задачам и логике исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 262 наименований. Содержание диссертации изложено на 269 страницах машинописного текста и включает 31 таблицу и 30 рисунков.

Основное содержание работы

В **первой главе** «Теоретические аспекты исследования конкурентоспособности университета и обеспечивающих ее факторов и ресурсов» предложен теоретический подход к исследованию конкурентоспособности университета и оказывающих на нее влияние факторов, базирующийся на обобщении положений ресурсной теории, раскрыты сущность и экономическое содержание понятия «конкурентоспособность университета». Раскрыто экономическое содержание НИДС как фактора обеспечения конкурентоспособности и конкурентоустойчивости университета в контексте теории экономики образования и теории экономики сферы услуг.

Раскрыта сущность и представлена авторская систематизация факторов конкурентоспособности университета, отличающаяся от имеющих их обоснованием в контексте ресурсной теории. Теоретически обосновано, что существенным фактором конкурентоспособности и конкурентоустойчивости университета как производителя услуг является научно-исследовательская деятельность студентов, экономическое содержание которой базируется на обобщении положений ресурсной концепции конкурентоспособности, теории экономики образования и экономики сферы услуг, интерпретируется в предметном поле образовательной и научной услуги.

На основе обобщения теоретических аспектов было определено, что ресурсная теория позволяет рассматривать организацию всесторонне, а ключевым элементом является уникальная конфигурация ресурсов. Данная конфигурация определяет и уровень текущей эффективности, и перспективы долгосрочного развития. Представлено авторское обобщение основных положений ресурсной концепции конкурентоспособности университета:

- конкурентоспособность университета формируется на основе его ресурсной базы, которая включает материальные и нематериальные ресурсы;

- устойчивые конкурентные преимущества университета возникают, когда его ресурсы соответствуют VRIN-критериям и являются ценными, редкими, трудно имитируемыми и незаменимыми; в сфере высшего образования данными ресурсами выступают кадровый состав, результаты научной деятельности, репутация и др.;

- наличие ресурсов не гарантирует обеспечение конкурентоспособности, поскольку необходимо умение университета организовать, интегрировать и развивать имеющиеся ресурсы, а также трансформировать их в конкурентные преимущества;

- в отличие от рыночных подходов, ресурсная концепция подчеркивает, что конкурентоспособность университета определяется прежде всего внутренним потенциалом, а внешняя среда выступает фактором (условием) использования ресурсов;

- структура ресурсов определяет способность университета адаптироваться к кризисным ситуациям, преодолевать внешние угрозы и поддерживать устойчивое развитие в условиях неопределенности в долгосрочной перспективе;

- конкурентоспособность университета строится не на одном конкретном ресурсе, а на их системной совокупности, а также на способности руководства интегрировать их в единую стратегию развития университета.

Исходя из основных положений ресурсной теории и ресурсной концепции конкурентоспособности университета предлагается следующее авторское определение: конкурентоспособность университета – это его свойство обеспечивать устойчивое развитие и достижение стратегических целей за счет эффективного формирования, использования и воспроизводства своего ресурсного потенциала (человеческие, производственные, финансовые, орга-

низационные и социальные ресурсы) наравне с другими университетами и обладать преимуществами в сфере осуществления деятельности по образовательным программам высшего образования и научной деятельности.

На основе обобщения точек зрения различных исследователей автором предлагается систематизация факторов обеспечения конкурентоспособности университета в контексте ресурсной концепции (рисунок 1). При этом акцент делается на выявлении элементов ресурсного потенциала, которые могут быть эффективно мобилизованы для повышения конкурентоспособности университета. Решение теоретических задач настоящего исследования позволило автору обосновать, что именно человеческие ресурсы являются основным видом ресурсов для научной деятельности в целом и НИДС в частности, что в совокупности позволяет формировать кадровый потенциал.

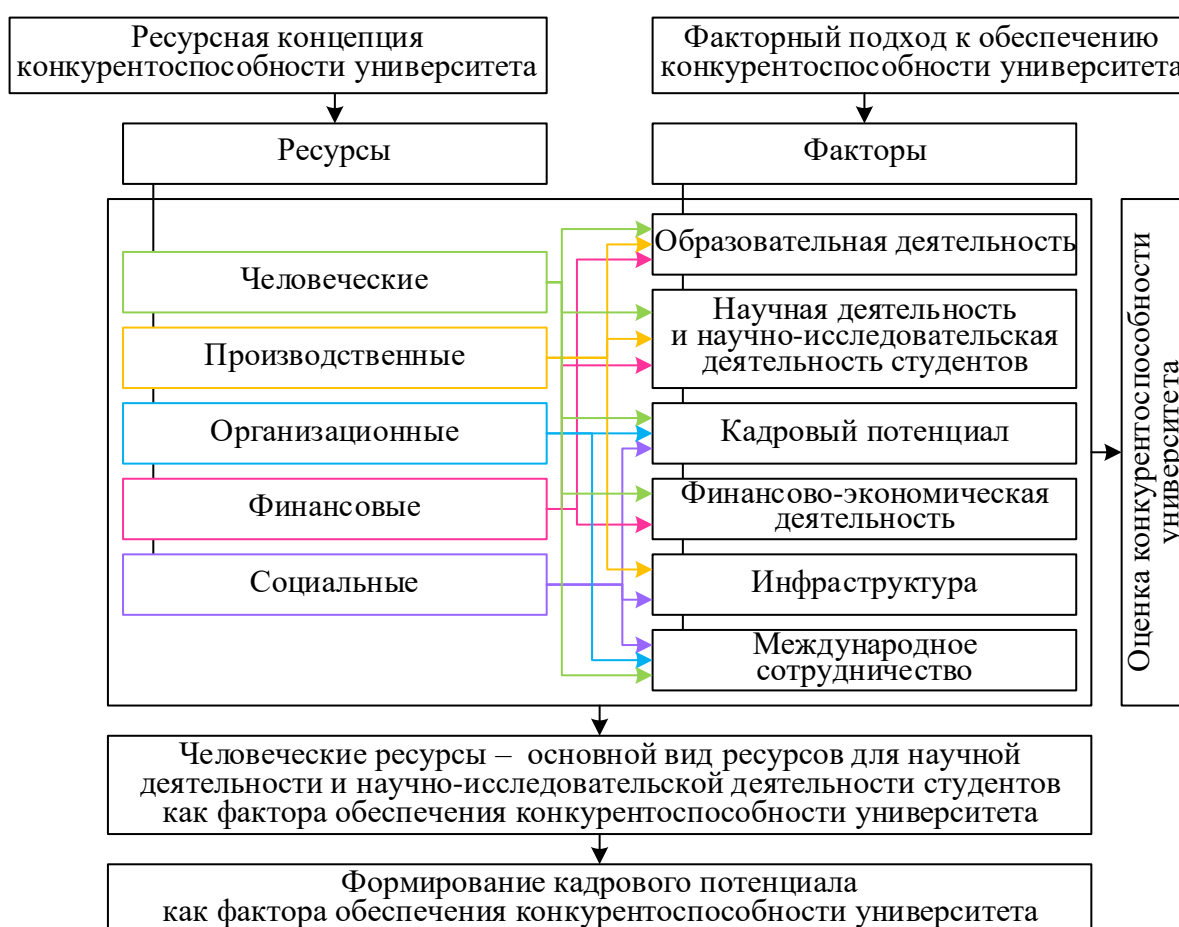


Рисунок 1 – Факторы обеспечения конкурентоспособности университета в контексте ресурсной концепции

В контексте гипотезы настоящего диссертационного исследования целесообразно обратиться к теории персонализации услуг, что позволит получить более глубокое и комплексное понимание исследуемого объекта: увязать человеческие ресурсы и факторы обеспечения конкурентоспособности университета через научную деятельность в целом и НИДС в частности (рисунок 2).

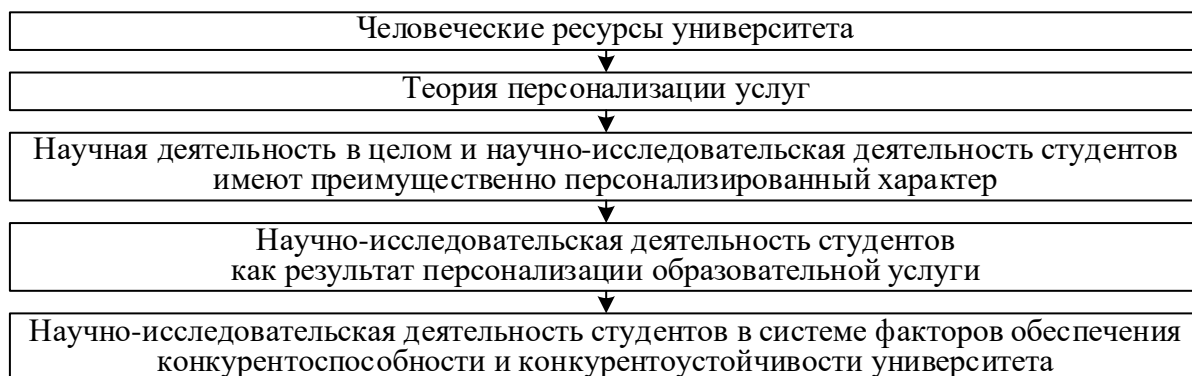


Рисунок 2 – Человеческие ресурсы и научно-исследовательская деятельность студентов: контекст персонализации услуг

Теория персонализации услуг базируется на интеграции товаров и сервиса под индивидуальные потребности каждого потребителя отдельно, а в сфере высшего образования сущность персонализации раскрывается в качестве ключевого фактора повышения уровня удовлетворенности образовательными программами и эффективности научной деятельности и исследований.

Обобщение положений теории экономики сферы услуг позволяет заключить следующее: во-первых, университет рассматривается как субъект, который предоставляет образовательные и научные услуги; во-вторых, НИДС является существенным фактором, повышающим качество и глубину основной образовательной услуги; в-третьих, развитие НИДС способствует укреплению позиций университета как производителя услуг на рынке образовательных услуг при освоении образовательных программ высшего образования.

Интерпретация положений теории экономики образования позволяет заключить, что, во-первых, НИДС рассматривается как важный составной элемент подготовки высококвалифицированных кадров, способствуя формированию специализированных компетенций; во-вторых, участие студентов в научной деятельности вуза является эффективным инструментом роста качества человеческого капитала как одного из ориентиров экономики образования; в-третьих, университет, который занимается развитием НИДС, становится значимым институтом воспроизводства научного потенциала и пополнения собственного кадрового резерва.

Таким образом, можно определить, что НИДС представляет собой двусторонний процесс: с одной стороны, она является частью образовательного процесса при освоении основных профессиональных образовательных программ, а с другой – служит инструментом научной деятельности университета, применяемым для оказания научных услуг посредством вовлечения студентов (рисунок 3).

Обобщение положений теории конкурентоспособности позволяет интерпретировать ключевые положения следующим образом: во-первых, конкурентоспособность университета определяется его способностью привлекать и удерживать высококвалифицированных научно-педагогических работников и талантливых студентов; во-вторых, НИДС укрепляет репутацию вуза

в академическом сообществе и научную результативность, что оказывает влияние на его конкурентные позиции в рейтингах; в-третьих, студенческая наука формирует конкурентные преимущества, благодаря которым повышается привлекательность университета для будущих абитуриентов, ключевых партнеров и потенциальных работодателей.

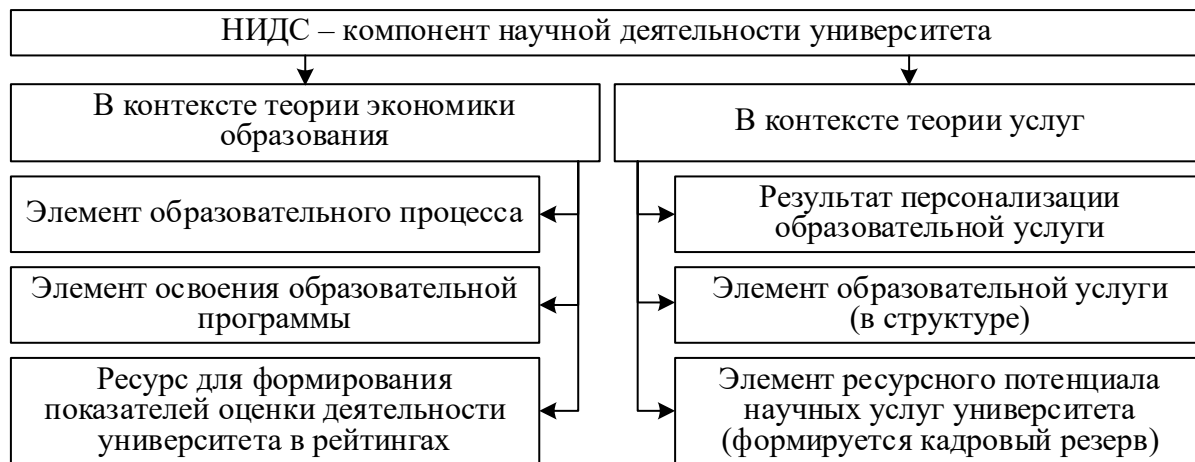


Рисунок 3 – Научно-исследовательская деятельность студентов в контексте теории экономики образования и теории услуг

Значимые выводы относительно концепции конкурентоустойчивости университета можно определить следующим образом: во-первых, конкурентоустойчивость отражает способность вуза не только формировать конкурентные преимущества, но и сохранять их в долгосрочной перспективе в условиях изменяющейся внешней среды; во-вторых, НИДС способствует укреплению внутренней устойчивости университета, формируя сообщество талантливых студентов, занимающихся исследовательской деятельностью; в-третьих, системное развитие НИДС обеспечивает долгосрочные стратегические преимущества университета и способность адаптироваться к новым вызовам.

Организация НИДС в университете – не просто дополнительная активность, а неотъемлемая часть образовательной программы, которая способствует углубленному обучению, развитию научных компетенций студентов, повышению конкурентоспособности и конкурентоустойчивости университета.

Во второй главе «Методическое обеспечение оценки конкурентоспособности университета» исследованы различные методы анализа конкурентоспособности университетов и предложена авторская методика оценки, позволяющая исследовать влияние НИДС на конкурентоспособность университета. Апробация предложенной методики проведена в области обозначенного полигона исследования, в рамках которой выявлены тенденции развития университетов Свердловской области, вошедших в выборку, на основе анализа частных и интегрального индекса конкурентоспособности, в том числе при проведении компаративной оценки научной деятельности университетов в целом и НИДС в частности, а также их интерпретации с последующим ранжированием.

Разработана и апробирована оригинальная методика оценки конкурентоспособности университета, которая, в отличие от имеющихся, дает возможность оценивать влияние научно-исследовательской деятельности студентов на уровень его конкурентоспособности как производителя услуг, позволяет учитывать экономическую сущность этой деятельности как элемента структуры и результата персонализации при производстве образовательных услуг, как компонента ресурсного потенциала научных услуг университета, как источника для формирования его устойчивых конкурентных позиций в академических рейтингах формирования его устойчивых конкурентных позиций в академических рейтингах.

Исследованы различные подходы и методы анализа и оценки конкурентоспособности образовательных организаций высшего образования с целью формирования совокупности критериев и показателей, вошедших в авторскую методику. Проведенный анализ позволил выявить отсутствие единого комплексного подхода и преимущественный акцент на традиционных показателях при формировании методик оценки деятельности вузов. В связи с этим предложена оригинальная методика анализа и оценки конкурентоспособности университета с учетом НИДС, алгоритм которой представлен на рисунке 4.

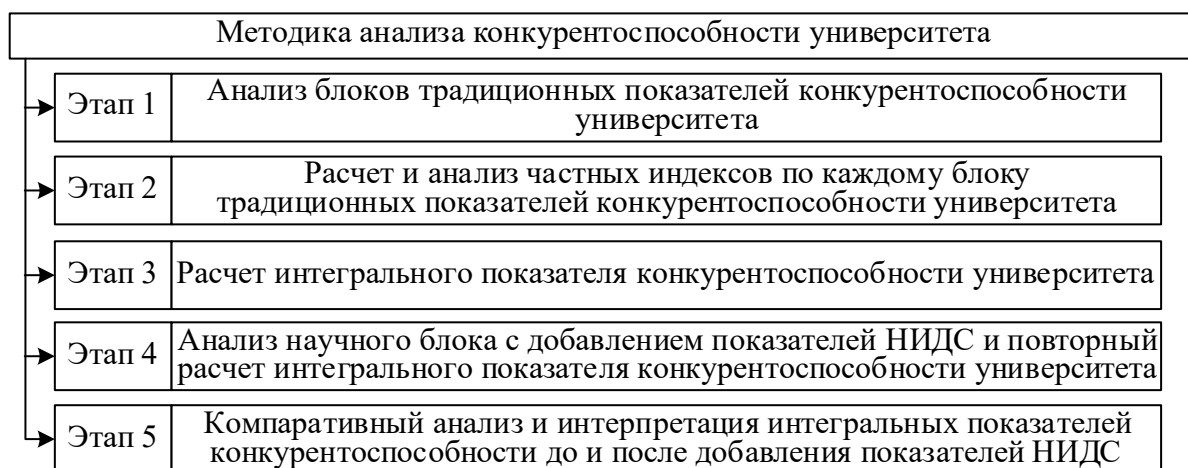


Рисунок 4 – Алгоритм авторской методики оценки конкурентоспособности университета

Предложенная методика состоит из шести укрупненных блоков оценки: блок показателей оценки образовательной деятельности, блок показателей оценки научной деятельности, блок показателей оценки кадрового потенциала, блок показателей оценки международного сотрудничества, блок показателей оценки финансово-экономической деятельности и блок показателей оценки обеспеченности вуза ресурсами и инфраструктурой. Отобранные показатели в рамках данных блоков обусловлены теоретическим фундаментом, на котором построено исследование конкурентоспособности университета. Сформированная система показателей позволяет оценивать условия деятельности и развития университета с учетом НИДС.

Предлагаемая автором методика включает несколько этапов реализации, в рамках которых предполагается использование определенного инстру-

ментария. Расчет частных индексов произведен на основе отобранных показателей по шести блокам (рисунок 5).

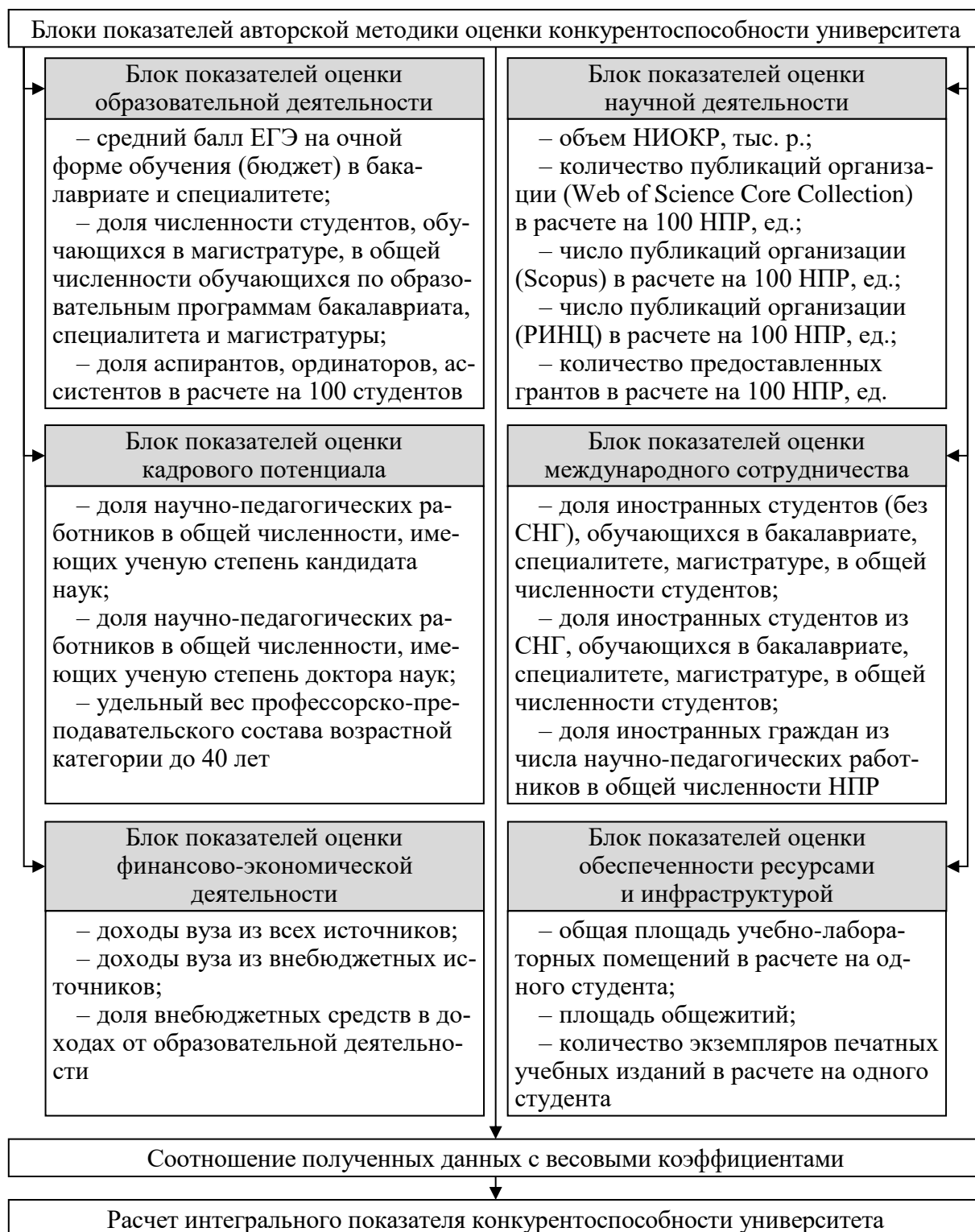


Рисунок 5 – Блоки показателей авторской методики оценки конкурентоспособности университета на основе традиционных показателей

Значения частных индексов определены методом нормирования, а показатели в составе каждого частного индекса переведены в безразмерные ве-

личины по формуле линейного масштабирования, где 0 – минимальное значение показателя, 1 – максимальное. Частные индексы сформированы в соответствии с блоками показателей оценки (см. рисунок 5), и для расчета интегральных индексов им присвоены весовые коэффициенты (таблица 1).

Таблица 1 – Весовые коэффициенты частных индексов в авторской методике оценки конкурентоспособности университета

Блок показателей	Название индекса	Вес индекса
Блок показателей, отражающих качество образовательной деятельности	Образовательный индекс (ОИ)	0,2
Блок показателей, отражающих качество научной деятельности	Научный индекс (НИ)	0,4
Блок показателей, отражающих кадровый потенциал	Кадровый индекс (КИ)	0,15
Блок показателей, отражающих международное сотрудничество	Международный индекс (МИ)	0,125
Блок показателей финансово-экономической деятельности	Финансово-экономический индекс (ФЭИ)	0,075
Блок показателей обеспеченности ресурсами и инфраструктурой	Инфраструктурный индекс (ИИ)	0,05

Весовые коэффициенты связаны со значимостью и влиянием каждого показателя в сформированных блоках на конкурентоспособность университета. Значения данным коэффициентам присвоены с учетом результатов экспертной оценки весовых коэффициентов, используемых в существующих методиках оценки конкурентоспособности университетов, позиций в рейтингах и точек зрения различных ученых.

В качестве новшества, учитывая исследовательские задачи, предлагается выделить подгруппу показателей, отражающих уровень НИДС, – научная деятельность, осуществляемая студентами совместно с научно-педагогическими работниками, являющимися их научными руководителями. Это даст возможность проанализировать влияние НИДС (вовлечение студентов в научную деятельность вуза, публикационную активность, участие с докладами о результатах исследований) на целостную систему обеспечения конкурентоспособности университета (рисунок 6). Далее происходит анализ и интерпретация интегральных показателей конкурентоспособности университета до и после добавления показателей НИДС в научный блок авторской методики оценки.

Апробация авторской методики проведена на примере пяти университетов Свердловской области, отобранных по определенным критериям: Уральский государственный экономический университет, Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Уральский государственный университет путей сообщения, Уральский государственный лесотехнический университет.

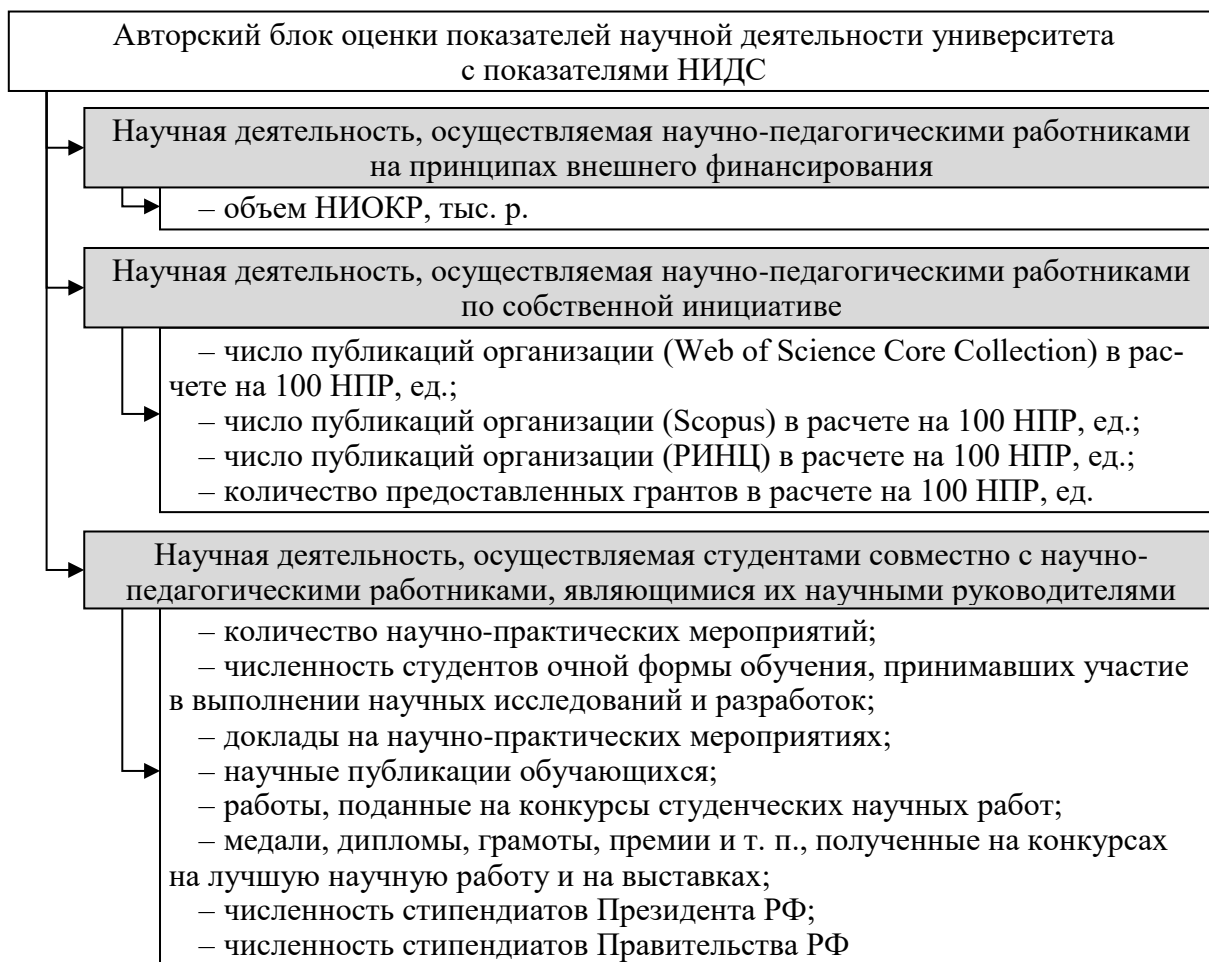


Рисунок 6 – Авторский блок показателей научной деятельности с показателями НИДС в системе оценки конкурентоспособности университета

На первом этапе апробации отобраны традиционные показатели конкурентоспособности университетов и проведен их анализ с целью выявления тенденций деятельности и развития в динамике за 2017–2023 гг. На втором этапе проведен расчет и анализ частных индексов по каждому блоку с учетом традиционных показателей конкурентоспособности, который позволил выявить сильные и слабые стороны университетов по разным направлениям деятельности. На третьем этапе по полученным данным выполнен расчет интегрального индекса конкурентоспособности по каждому субъекту, что сделало возможным их ранжирование и определение общей тенденции обеспечения конкурентоспособности с учетом традиционных показателей (таблица 2).

Большинство исследуемых университетов характеризуются ежегодным снижением интегрального индекса конкурентоспособности, при этом сохраняют сильные позиции по публикационной активности и высокий средний балл ЕГЭ абитуриентов. Основными негативными факторами выступают недостаток человеческих ресурсов (дефицит магистрантов, аспирантов, молодых научно-педагогических работников), что обуславливает снижение грантовой деятельности, лишая университет дополнительных источников дохода, и старение профессорско-преподавательского состава, нехватка молодых и иностранных специалистов, что определяет состояние кадрового потенциала.

Таблица 2 – Интегральный индекс конкурентоспособности университетов (с учетом традиционных показателей)

Университет	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Среднее арифметическое значение	Средне-квадратическое отклонение
УрГЭУ	0,109	0,127	0,126	0,120	0,118	0,120	0,118	0,119	0,005
УрГЮУ	0,077	0,075	0,077	0,072	0,070	0,060	0,059	0,070	0,007
РГППУ	0,063	0,055	0,049	0,046	0,048	0,043	0,046	0,050	0,006
УрГУПС	0,062	0,057	0,066	0,075	0,058	0,063	0,058	0,062	0,005
УГЛТУ	0,066	0,068	0,074	0,072	0,077	0,077	0,082	0,073	0,005
<i>Среднее арифметическое значение</i>	0,075	0,076	0,078	0,077	0,074	0,072	0,072	–	0,005
<i>Средне-квадратическое отклонение</i>	0,017	0,026	0,025	0,023	0,024	0,026	0,025	–	–

Для укрепления своих позиций университетам необходимо стимулировать выпускников к продолжению обучения на следующей ступени образования, активизировать подачу заявок на гранты и усиливать международное сотрудничество, а также снижать возраст кадрового состава и увеличивать темпы развития НИОКР.

Анализ блока научной деятельности с показателями НИДС университетов Свердловской области проводился по восьми показателям за 2017–2023 гг. (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели научно-исследовательской деятельности студентов университетов Свердловской области за 2017–2023 гг., ед.

Университет	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Абсолютный прирост	Темп роста, %
Количество студенческих научно-практических мероприятий, ед.									
УрГЭУ	25	43	40	8	50	71	77	52	308,00
УрГЮУ	61	46	78	103	106	112	118	57	193,44
РГППУ	291	224	211	40	54	36	40	–251	13,74
УрГУПС	10	14	19	16	16	20	18	8	180,00
УГЛТУ	8	8	27	9	8	8	8	0	100,00
Численность студентов очной формы обучения, принимавших участие в выполнении научных исследований и разработок, ед.									
УрГЭУ	1 126	1 215	1 778	1 753	2 279	1 636	1 694	568	150,44
УрГЮУ	20	19	22	25	20	6	18	–2	90,00
РГППУ	2 710	2 510	2 630	2 010	266	305	419	–2 291	15,46
УрГУПС	2 263	2 123	1 618	1 853	2 234	2 314	2 424	161	107,11
УГЛТУ	810	860	887	452	500	597	575	–235	70,98

Продолжение таблицы 3

Университет	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Абсолютный прирост	Темп роста, %
Доклады обучающихся на научно-практических мероприятиях, ед.									
УрГЭУ	857	542	597	546	669	712	770	-87	89,84
УрГЮУ	948	591	755	886	618	859	914	-34	96,41
РГППУ	1 821	1 516	1 109	574	636	554	610	-1 211	33,49
УрГУПС	672	866	1 338	1 180	1 102	1 336	1 136	464	169,04
УГЛТУ	381	352	430	238	167	128	105	-276	27,55
Научные публикации обучающихся, ед.									
УрГЭУ	1 105	992	1 063	1 307	1 656	1 700	1 258	153	113,84
УрГЮУ	873	435	676	613	493	783	826	-47	94,61
РГППУ	731	740	734	490	552	463	428	-303	58,54
УрГУПС	152	183	283	250	233	282	509	357	334,86
УГЛТУ	432	405	418	303	421	293	317	-115	73,37
Работы, поданные на конкурсы лучших студенческих научных работ, ед.									
УрГЭУ	736	1 079	1 402	715	987	1 379	1 884	1 148	255,97
УрГЮУ	67	42	38	38	41	31	36	-31	53,73
РГППУ	1 499	1 230	1 107	391	415	385	392	-1 107	26,15
УрГУПС	512	555	703	620	673	792	690	178	134,76
УГЛТУ	381	369	210	64	36	47	28	-353	7,34
Медали, дипломы, грамоты, премии и т. п., полученные на конкурсах на лучшую научную работу и на выставках, ед.									
УрГЭУ	271	374	413	483	623	682	753	482	277,85
УрГЮУ	326	249	256	88	165	121	132	-194	40,49
РГППУ	535	484	493	180	206	195	210	-325	39,25
УрГУПС	52	46	58	51	55	62	57	5	109,62
УГЛТУ	468	690	405	113	39	46	196	-272	41,88
Стипендии Президента РФ, назначенные обучающимся, ед.									
УрГЭУ	1	1	2	4	8	9	13	12	1300,00
УрГЮУ	3	3	2	1	0	0	1	-2	33,33
РГППУ	4	3	6	5	5	2	5	1	125,00
УрГУПС	2	1	3	0	0	1	1	-1	50,00
УГЛТУ	4	3	3	6	2	3	8	4	200,00
Стипендии Правительства РФ, назначенные обучающимся, ед.									
УрГЭУ	2	2	2	5	11	13	11	9	550,00
УрГЮУ	4	3	4	2	1	1	3	-1	75,00
РГППУ	9	10	8	7	5	2	5	-4	55,55
УрГУПС	1	1	3	2	4	1	2	1	200,00
УГЛТУ	8	5	5	19	3	6	15	7	187,50

Следующий этап позволил интегрировать показатели НИДС в научный блок авторской методики оценки, после чего был проведен повторный расчет и анализ интегрального индекса конкурентоспособности. Благодаря этому стало возможным оценить влияние НИДС на общий конкурентоспособности исследуемых университетов (таблица 4).

Таблица 4 – Интегральный индекс конкурентоспособности университетов (с учетом показателей НИДС)

Университет	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Среднее арифметическое значение	Средне-квадратическое отклонение
УрГЭУ	0,093	0,104	0,109	0,111	0,115	0,116	0,118	0,109	0,008
УрГЮУ	0,076	0,072	0,070	0,071	0,067	0,060	0,062	0,068	0,005
РГППУ	0,075	0,070	0,066	0,048	0,044	0,034	0,037	0,053	0,015
УрГУПС	0,057	0,056	0,065	0,067	0,056	0,055	0,054	0,058	0,004
УГЛТУ	0,070	0,073	0,065	0,064	0,070	0,062	0,070	0,067	0,003
<i>Среднее арифметическое значение</i>	0,074	0,075	0,075	0,072	0,070	0,065	0,068	–	0,007
<i>Средне-квадратическое отклонение</i>	0,011	0,015	0,017	0,020	0,024	0,027	0,027	–	–

Результаты расчетов позволяют подтвердить тот факт, что НИДС имеет большое значение для развития научной деятельности университета, а активное вовлечение молодого поколения в науку способствует повышению качества образовательной деятельности и подготовки будущих специалистов для экономики региона и страны в целом.

Корреляционный анализ и интерпретация интегральных показателей конкурентоспособности до и после добавления показателей НИДС на заключительном этапе позволили математически рассчитать и оценить масштаб влияния показателей молодежной науки на уровень конкурентоспособности университетов.

После внесения показателей НИДС в авторскую методику оценки конкурентоспособности университетов разрыв между значениями научного индекса без учета показателей НИДС и с их учетом увеличился с 0,075 до 0,100, между значениями интегрального индекса – с 0,005 до 0,007 (рисунок 7).

Корреляция показателей НИДС с научным индексом составила 0,605, с интегральным индексом конкурентоспособности – 0,541. Таким образом, можно утверждать следующее:

– возросла дисперсия значений, различия между университетами стали более выраженными;

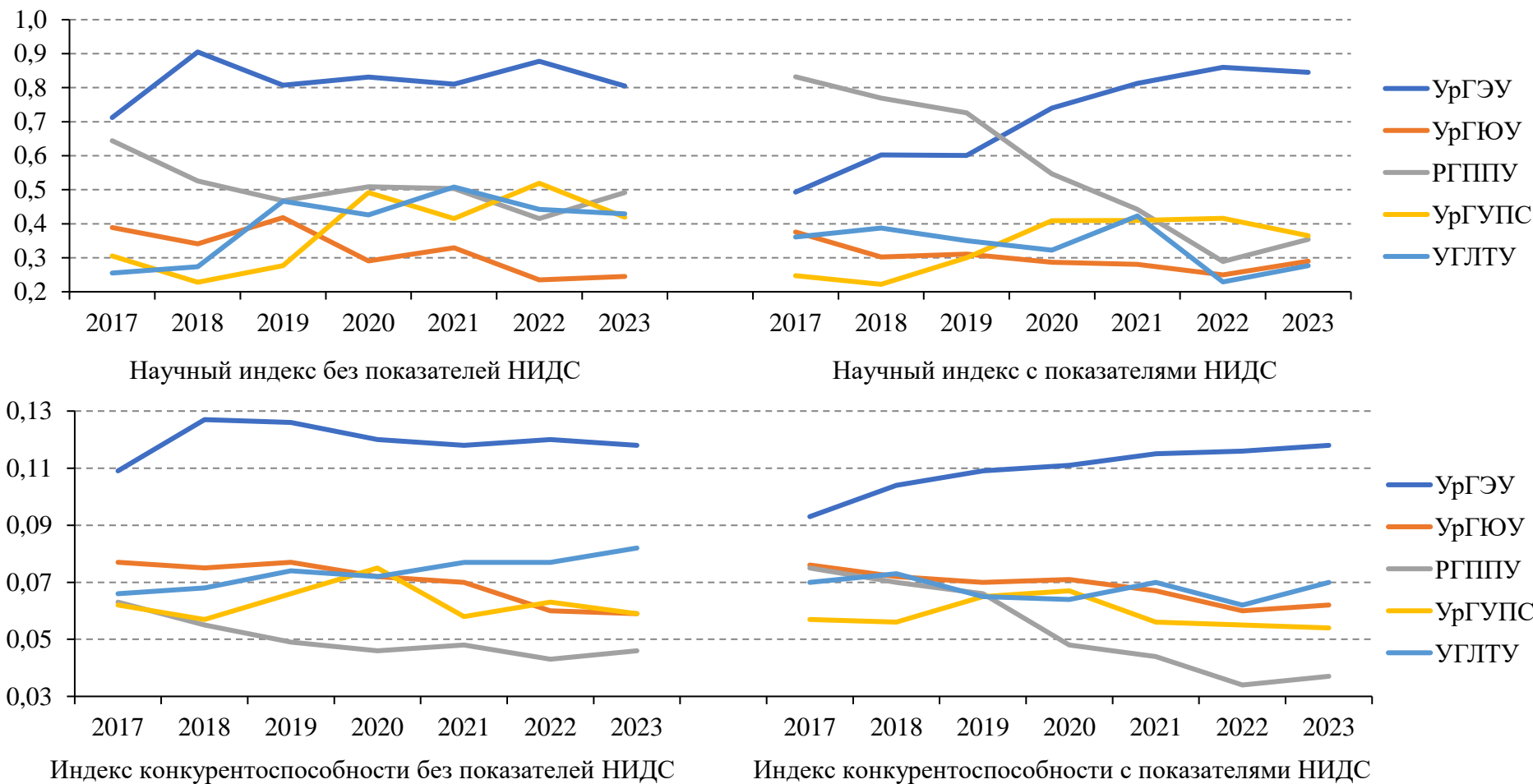


Рисунок 7 – Изменение научного индекса и интегрального индекса конкурентоспособности университетов Свердловской области без учета и с учетом показателей НИДС за 2017–2023 гг.

– индексы конкурентоспособности некоторых университетов значительно выросли за счет высокого уровня показателей НИДС, а у других вузов, наоборот, снизились;

– усилилась дифференциация университетов, т. е. влияние показателей НИДС делает различия в конкурентоспособности более значительными;

– корреляция 0,605 между показателями НИДС и научным индексом говорит о заметной (выраженной) связи: чем выше показатели НИДС, тем выше научный индекс, но зависимость не является абсолютной;

– корреляция 0,541 с интегральным индексом конкурентоспособности указывает на заметную (выраженную) связь, влияние на конкурентоспособность университетов прослеживается наряду с остальными блоками.

Таким образом, включение показателей НИДС в авторскую методику оценки увеличивает дифференциацию уровней конкурентоспособности университетов, что говорит о разном уровне научной активности студентов.

В третьей главе «Перспективы обеспечения конкурентоспособности университета и механизмы развития научно-исследовательской деятельности студентов» представлены долгосрочные условия развития НИДС при стратегировании обеспечения конкурентоспособности университета, охарактеризована концептуально-логическая модель и предложен организационно-экономический механизм развития НИДС, сформирован инструментарий повышения уровня конкурентоспособности университета на основе активизации НИДС во взаимосвязи с формированием молодежного кадрового резерва как ресурса и фактора обеспечения его конкурентоспособности.

Предложена концептуально-логическая модель регулирования развития и поддержки научно-исследовательской деятельности студентов, учитывающая стратегические приоритеты обеспечения конкурентоспособности университета как производителя услуг. Разработан организационно-экономический механизм развития научно-исследовательской деятельности студентов с выделением в его структуре блока молодежного кадрового резерва в качестве перспективного ресурсного инструмента и фактора обеспечения конкурентоспособности университета.

Стратегирование обеспечения конкурентоспособности университета выступает одним из значимых направлений его деятельности и опирается на ключевые позиции, заложенные в национальных стратегических целях развития Российской Федерации, исполняемые посредством реализации национальных проектов и государственной политики в сфере образования и науки. Вузы определяют генеральные цели собственных стратегий, конкретизируют их через определение приоритетов по направлениям реализации стратегии, причем одними из принципиально важных являются научные приоритеты (рисунок 8).



Рисунок 8 – Общая схема формирования условий развития НИДС университета

В диссертации обосновано, что НИДС является самостоятельным объектом стратегического планирования развития университета и обеспечения его конкурентоспособности. Разработана концептуально-логическая модель регулирования развития и поддержки НИДС (рисунок 9).

На основе предложенной автором концептуально-логической модели регулирования НИДС разработана и предложена структура организационно-экономического механизма с целью практической реализации заложенных в модели положений, включающая шесть блоков: правовой, функционально-управленческий, финансово-экономический, кадровый, проектно-стратегический и информационно-технологический. Данный механизм является совокупностью инструментов, направленных на обеспечение целенаправленного развития НИДС университета.

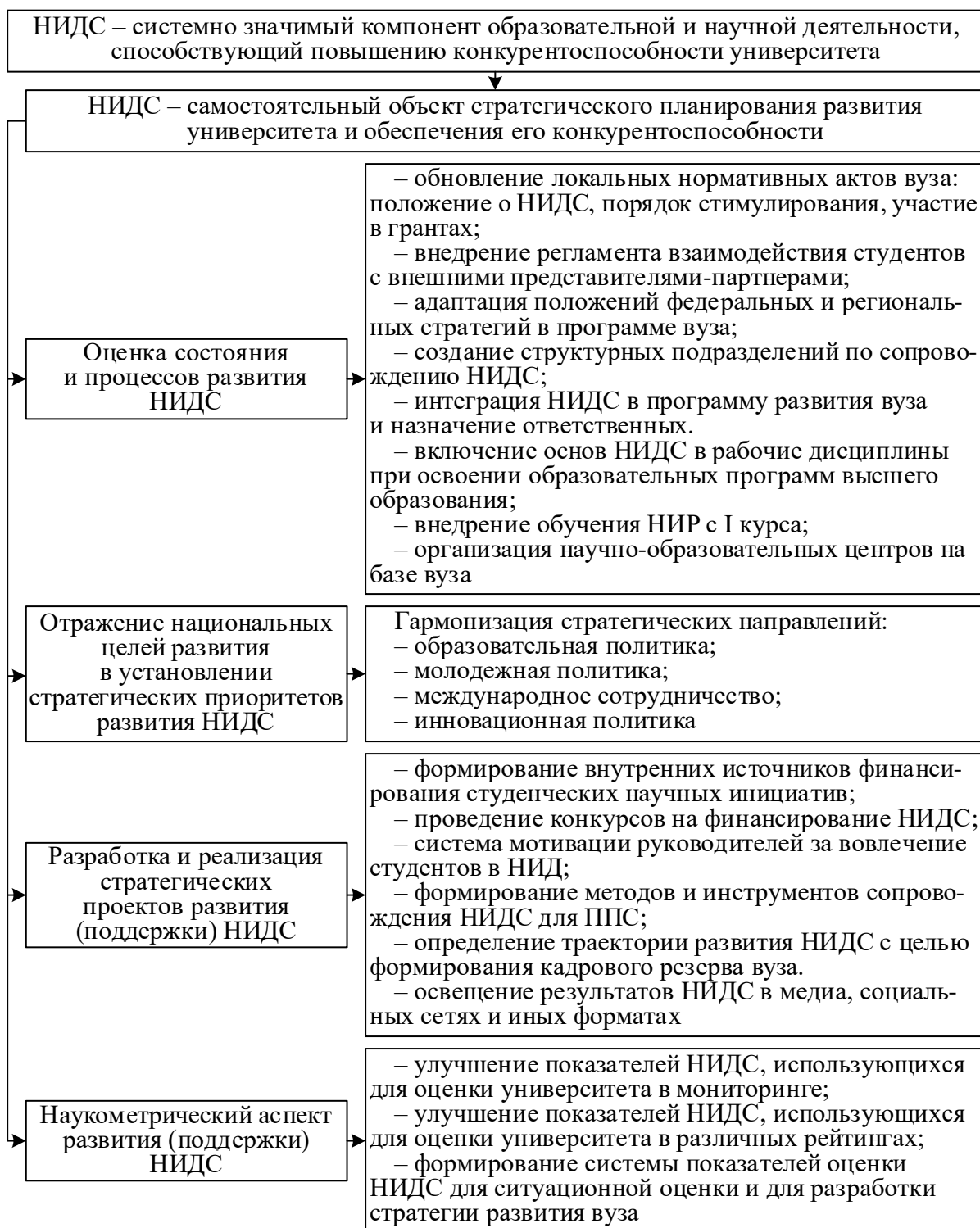


Рисунок 9 – Концептуально-логическая модель регулирования развития и поддержки НИДС университета

Можно определить, что концептуально-логическая модель является методологическим основанием, а организационно-экономический механизм – прикладным инструментом активизации и регулирования НИДС при обеспечении конкурентоспособности университета (рисунок 10).

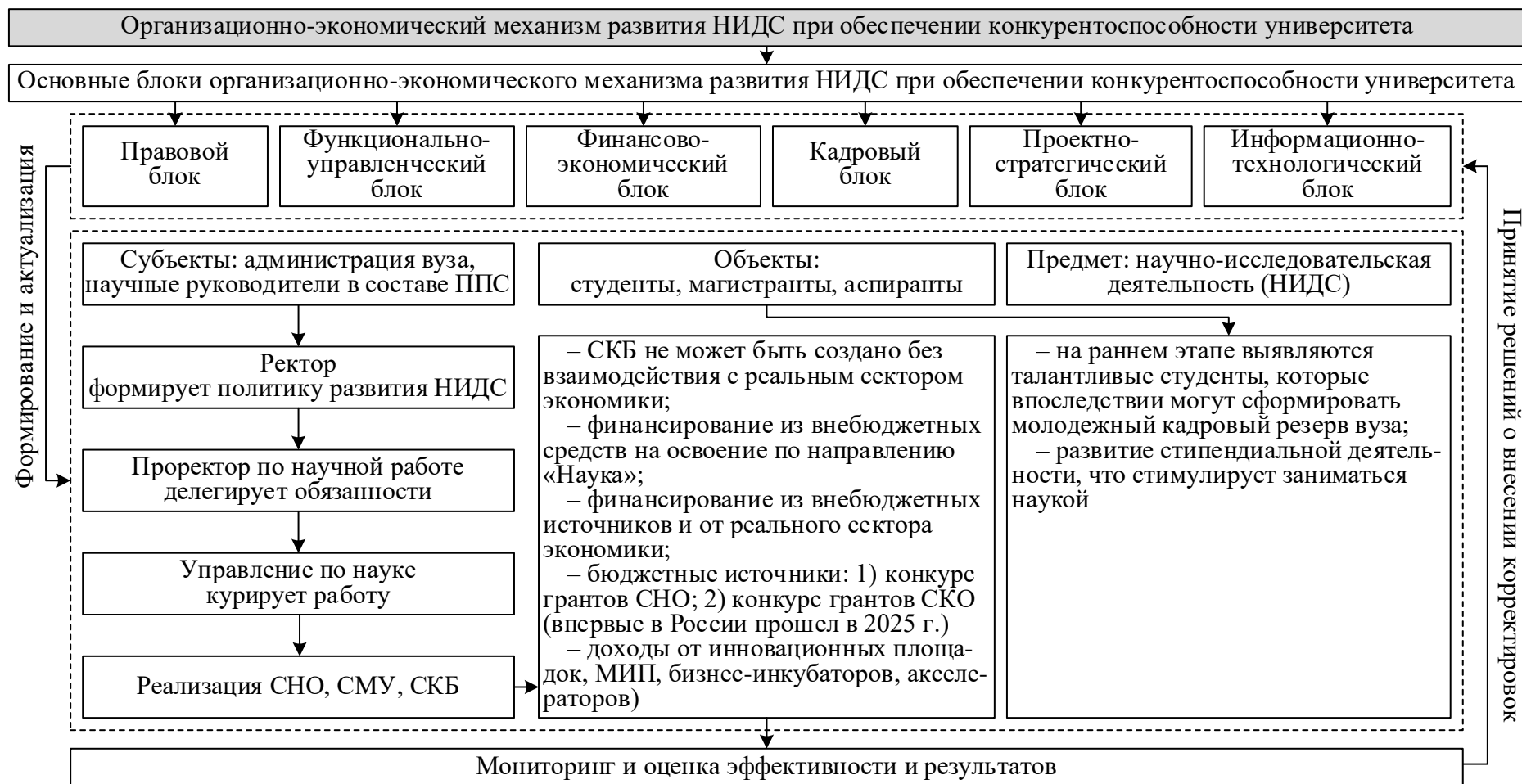


Рисунок 10 – Авторская модель организационно-экономического механизма развития НИДС при обеспечении конкурентоспособности университета

Молодежный кадровый резерв играет важную роль в обеспечении конкурентоспособности университета, так как его отсутствие ведет к утрате механизма самовоспроизводства кадров и снижению устойчивости. При этом в условиях высокой конкуренции между вузами Свердловской области формирование молодежного кадрового резерва становится фактором институциональной самостоятельности и конкурентных преимуществ.

Развитие молодежного кадрового резерва влияет не только на науку, но и на образование и финансовые показатели университета, что обуславливает экономию и эффективность ресурсов:

- снижаются расходы на наем и адаптацию внешних специалистов;
- повышается вероятность защиты аспирантами диссертаций в срок, что увеличивает размер КЦП;
- активность членов молодежного кадрового резерва приносит внебюджетное финансирование через гранты и т. д.;
- за счет молодых кадров обеспечивается обновление научных коллективов без дополнительных бюджетных затрат.

Все это формирует цикл, в котором раскрывается логика экономического эффекта молодежного кадрового резерва (рисунок 11).



Рисунок 11 – Цикл формирования молодежного кадрового резерва

Представленный цикл включает следующие этапы:

- 1) формируется молодежный кадровый резерв, университет вкладывает ресурсы в его развитие (стипендии, поддержка, научное руководство и др.);
- 2) молодые кадры вовлекаются в НИР и гранты, а также пишут статьи, подают заявки и участвуют в конкурсах;

3) выигранные гранты и заключенные хоздоговоры приносят внебюджетные средства, которые возвращаются в университет и частично идут на поддержку новых участников молодежного кадрового резерва (в виде стипендий, надбавок, финансирования исследований);

4) растут научный потенциал университета и количество публикаций, в результате укрепляются рейтинговые позиции, вуз получает больше возможностей для участия в госпрограммах и КЦП;

5) увеличение КЦП и грантов приводит к выделению новых бюджетных мест, в том числе в аспирантуре, появляется больше молодых исследователей;

б) талантливые студенты, аспиранты и молодые ученые снова входят в состав молодежного кадрового резерва. Тем самым круг замыкается и молодежный кадровый резерв воспроизводит сам себя.

Проведенный анализ свидетельствует, что традиционные статистические источники, которые используются в существующих методиках оценки конкурентоспособности университетов, в недостаточной степени отражают масштабы и специфику НИДС, в связи с чем в оригинальную авторскую методику оценки конкурентоспособности университетов предлагается интегрировать дополнительные показатели НИДС (таблица 5).

Таблица 5 – Система сбалансированных показателей для оценки научно-исследовательской деятельности студентов

Стратегическая цель	Показатель
Показатели НИДС в составе авторской методики оценки	
Повышение количества и качества научно-практических мероприятий, проводимых университетом	Количество студенческих научно-практических мероприятий, организованных университетом
Увеличение вовлеченности студентов в научные исследования и разработки	Численность студентов, принимавших участие в научных исследованиях и разработках университета
Развитие научных компетенций и навыков у студентов	Количество докладов обучающихся университета на научно-практических мероприятиях
Повышение публикационной активности студентов и вуза в целом	Количество научных публикаций обучающихся университета
Стимулирование участия студентов в конкурсах научных работ	Количество работ, поданных на конкурс лучших студенческих научных работ обучающимися университета
Повышение результативности участия студентов в научных конкурсах	Количество медалей, дипломов, грамот, премий, полученных студентами на конкурсах
Поддержка и стимулирование талантливых студентов	Количество стипендий Президента РФ, назначенных обучающимся университета
	Количество стипендий Правительства РФ, назначенных обучающимся университета

Продолжение таблицы 5

Стратегическая цель	Показатель
Предлагаемые новые показатели для оценки НИДС	
Развитие предпринимательских компетенций у студентов и коммерциализация научных исследований и разработок	Количество поданных заявок на конкурсы стартапов с целью создания МИП на базе вуза, ед. (К ₁)
Повышение финансовой устойчивости НИДС	Доля финансирования НИДС во внутреннем бюджете вуза, % (К ₂)
Повышение обеспеченности ресурсами при развитии НИДС	Объем финансирования НИДС в расчете на одного студента очной формы обучения, тыс. р. (К ₃)
Вовлеченность ППС в НИДС	Доля профессорско-преподавательского состава (ППС), вовлеченного в НИДС, % (К ₄)
Повышение научно-практической ориентированности выпускных квалификационных работ	Доля выпускников, защитивших ВКР на основе результатов НИР, % (К ₅)
Расширение международной научной активности студентов в академическом обществе	Количество публикаций на иностранном языке, выполненных студентами, ед. (К ₆)

Включение данных показателей позволило повысить аналитическую чувствительность методики, обеспечив более точную и содержательную оценку вклада студенческой науки в формирование научного потенциала вуза и региона. Таким образом, расширенная система оценки способствует принятию более обоснованных управленческих решений на федеральном и региональном уровнях в целях стимулирования и развития НИДС как ключевого фактора повышения конкурентоспособности и конкурентоустойчивости университетов.

Заключение

На основе проведенного исследования автором получены следующие результаты.

1. Обобщение теоретических подходов к исследованию конкурентоспособности университета в контексте ресурсной концепции позволило выявить необходимость комплексного анализа данного аспекта, идентифицировать НИДС как фактор обеспечения конкурентоспособности вуза, теоретически охарактеризовать НИДС в контексте теорий экономики образования и экономики сферы услуг, включая аспект персонализации услуг.

2. Отсутствие унифицированных методик оценки и анализа конкурентоспособности университета, в частности с учетом показателей НИДС, предопределило необходимость разработки оригинальной авторской методики, включающей систему показателей, отражающих количественные и качественные критерии деятельности университета по шести направлениям. Апробация методики на примере ряда университетов Свердловской области

позволила провести сравнительный анализ и определить влияние НИДС на уровень конкурентоспособности.

3. На основе исследования институциональных условий автором раскрыты и охарактеризованы аспекты, определяющие долгосрочное развитие университетов; сформирован организационно-экономический механизм, включающий совокупность инструментов развития, среди которых молодежный кадровый резерв; представлен ряд необходимых к учету показателей НИДС.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Статьи в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

1. **Гусейнли, К. М.** Комплексная система оценки конкурентоспособности регионального университета / К. М. Гусейнли // Экономический анализ: теория и практика. – 2025. – Т. 24, № 9. – С. 159–173 (1,9 п. л.).

2. **Гусейнли, К. М.** Молодежный кадровый резерв как механизм профессионального развития научно-педагогических кадров при обеспечении конкурентоспособности университета / К. М. Гусейнли, Е. Б. Дворядкина // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – № 6 (62). – С. 299–303 (0,6/0,3 п. л.).

3. **Гусейнли, К. М.** Стратегия развития научно-исследовательской деятельности студентов при обеспечении конкурентоспособности университета / К. М. Гусейнли // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2025. – № 6 (176). – С. 276–285 (1,3 п. л.).

4. Дворядкина, Е. Б. Система оценки конкурентоспособности университетов: возможности применения аграрными вузами / Е. Б. Дворядкина, **К. М. Гусейнли** // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2024. – № 12 (118). – С. 138–147 (1,3/0,7 п. л.).

5. Дворядкина, Е. Б. Стратегия обеспечения конкурентоспособности университета: контекст научной деятельности / Е. Б. Дворядкина, **К. М. Гусейнли** // Естественно-гуманитарные исследования. – 2024. – № 6 (56). – С. 265–271 (0,9/0,5 п. л.).

6. Дворядкина, Е. Б. Научная деятельность университета при обеспечении его конкурентоспособности / Е. Б. Дворядкина, **К. М. Гусейнли** // Kant. – 2023. – № 4 (49). – С. 28–32 (0,6/0,3 п. л.).

7. Дворядкина, Е. Б. Сущность конкурентоспособности университета и обеспечивающих ее факторов / Е. Б. Дворядкина, **К. М. Гусейнли** // Вестник Академии знаний. – 2023. – № 6 (59). – С. 153–158 (0,8/0,4 п. л.).

8. Дворядкина, Е. Б. Организация научной деятельности обучающихся как компонент образовательной услуги / Е. Б. Дворядкина, **К. М. Гусейнли** // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, № 12. – С. 695–703 (1,1/0,6 п. л.).

Прочие публикации

9. **Гусейнли, К. М.** Научная деятельность студентов как ресурс повышения конкурентоспособности университета в условиях цифровой трансформации региона / К. М. Гусейнли // Новые вызовы цифровизации в стратегическом развитии регионов : материалы VII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Владимир, 9 апр. 2025 г.). – Владимир : ВлГУ, 2025. – С. 167–171 (0,3 п. л.).

10. **Гусейнли, К. М.** Научно-исследовательская работа студентов как инструмент обеспечения конкурентоустойчивости университета / К. М. Гусейнли // Актуальные проблемы и тенденции развития современной экономики : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Самара, 17–18 апр. 2025 г.). – Самара : СамГТУ, 2025. – С. 786–790 (0,3 п. л.).

11. **Гусейнли, К. М.** Формирование системы факторов обеспечения конкурентоспособности университета / К. М. Гусейнли // Молодые исследователи – в поиске : материалы Всерос. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (Назрань, 29 мая 2024 г.). – Назрань : КЕП, 2024. – С. 23–26 (0,3 п. л.).

12. Дворядкина, Е. Б. НИРС как фактор повышения конкурентоспособности университета / Е. Б. Дворядкина, **К. М. Гусейнли** // Экономика Беларуси: рост, инновации, безопасность : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 15 мая 2025 г.). – Минск : БГУИР, 2025. – С. 97–98 (0,1/0,05 п. л.).

13. **Гусейнли, К. М.** Интеграция теории ноономики в систему обеспечения конкурентоспособности университета / К. М. Гусейнли // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С. Ю. Витте. – 2024. – Т. 3, № 4. – С. 43–53 (1,4 п. л.).

14. **Гусейнли, К. М.** Ноономика как фактор повышения конкурентоспособности университета в условиях ноотрансформации / К. М. Гусейнли // Россия – Евразия – мир: интеграция – развитие – перспектива : материалы XIV Евраз. экон. форума молодежи (Екатеринбург, 22–26 апр. 2024 г.) : в 4 т. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2024. – Т. 2. – С. 89–91 (0,2 п. л.).

15. Дворядкина, Е. Б. Формирование малых инновационных предприятий в системе обеспечения конкурентоспособности университетов / Е. Б. Дворядкина, **К. М. Гусейнли** // Проектная и научно-исследовательская деятельность молодежи как инвестиции в будущее страны : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 21–23 нояб. 2024 г.). – Санкт-Петербург : СПбГУПТД, 2024. – С. 169–172 (0,3/0,2 п. л.).

16. **Гусейнли, К. М.** Современные тенденции и цифровая защищенность вузов при обеспечении экономической безопасности / К. М. Гусейнли // Конкурентоспособность территорий : материалы XXVI Всерос. экон. форума молодых ученых и студентов (Екатеринбург, 26–29 апр. 2023 г.) : в 3 ч. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2023. – Ч. 1. – С. 68–70 (0,2 п. л.).

17. **Гусейнли, К. М.** Цифровая трансформация высшего образования в условиях санкционного давления / К. М. Гусейнли // Цифровая экономика и онлайн-образование: ключевые тренды и препятствия : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 18 мая 2023 г.). – Екатеринбург : УрГЭУ, 2023. – С. 55–57 (0,2 п. л.).

18. Дворядкина, Е. Б. Современные образовательные технологии развития научной деятельности студентов как компонента конкурентоспособности вуза

/ Е. Б. Дворядкина, **К. М. Гусейнли** // Современные проблемы экономики и управления : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 24 нояб. 2023 г.) : в 4 т. – Москва : РГСУ, 2023. – Т. 1. – С. 231–235 (0,3/0,2 п. л.).

19. **Гусейнли, К. М.** Эффективность деятельности вузов региона под влиянием санкций / К. М. Гусейнли // Международный журнал прикладных наук и технологий Integral. – 2022. – № 5. – С. 1534–1542 (1,1 п. л.).

20. **Гусейнли, К. М.** Консервативные и креативные факторы эффективности деятельности вуза в системе экономической безопасности в период пандемии / К. М. Гусейнли // Конкурентоспособность территорий : материалы XXIV Всерос. экон. форума молодых ученых и студентов (Екатеринбург, 27–30 апр. 2021 г.) : в 4 ч. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2021. – Ч. 4. – С. 108–110 (0,2 п. л.).

21. Дворядкина, Е. Б. Экономическая безопасность вуза в постпандемических реалиях: какие факторы эффективности влияют? / Е. Б. Дворядкина, **К. М. Гусейнли** // Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 19 марта 2021 г.). – Екатеринбург : УрГЭУ, 2021. – С. 25–29 (0,3/0,2 п. л.).

22. Dvoryadkina, E. Economic security of the university in the context of the pandemic: influence of conservative and creative factors / E. Dvoryadkina, **K. Guseynly** // E3S Web of Conferences. – 2021. – Vol. 291. – Art. 05037. – 1,1/0,6 п. л.

Подписано в печать 13.04.2026.

Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.

Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 150 экз. Заказ 141.

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45