В диссертационный совет Д 212.287.01
на базе ФГБОУ ВО «Уральский
государственный экономический
университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента
кандидата экономических наук Суворовой Арины Валерьевны
на диссертацию Головина Виктора Александровича
на тему «Идентификация и оценка эффективности развития экономических кластеров региона», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы исследования.

В современный период в том числе на фоне неблагоприятных внешнеэкономических шоков действующая государственная политика России как на федеральном, так и на региональном уровне, направлена на обеспечение устойчивого и сбалансированного пространственного развития. Особое внимание данному вопросу уделяется и при определении приоритетных направлений фундаментальных и поисковых научных исследований: среди них – «исследование закономерностей трансформации социально-экономического пространства Российской Федерации».

Территориальные кластеры, являясь особой формой пространственно локализованных систем экономики, выступают важнейшим фактором конкурентоспособности экономики региона. От особенностей их формирования и развития, эффективности функционирования существенным образом зависят параметры преобразования экономики региона, в пространстве которого эти кластеры локализованы.

В этих условиях особое значение имеет формирование методики идентификации и оценки эффективности развития экономических кластеров региона, разработка мероприятий по повышению такой эффективности. Все это свидетельствует об актуальности теоретических, методических и прикладных положений работы Головина В.А., посвященной вопросам идентификации и оценки эффективности развития экономических кластеров региона.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Целью диссертационной работы является расширение и углубление теоретико-методических положений идентификации и исследования эффективности развития экономического кластера региона и разработка организационно-экономического механизма ее повышения (стр. 7). Цель сформулирована достаточно четко, текст работы подтверждает ее реализацию. Исходя из цели исследования, в работе представлен (и решен) комплекс задач:

1) систематизировать и обобщить важнейшие научные представления об экономических кластерах региона, классифицировав факторы их развития, дать определение понятию «эффективность развития экономического кластера региона» на основе уточненной трактовки понятия «экономический кластер региона» (стр. 7);

2) предложить и апробировать методику идентификации и оценки эффективности развития экономических кластеров региона, позволяющую идентифицировать экономические кластеры в экономике региона и оценить уровень и динамику эффективности их развития с учетом формирующих ее факторов (стр. 7);

3) сформировать и предложить организационно-экономический механизм повышения эффективности развития экономического кластера на основе результатов корреляционно-регрессионного анализа и анализа стратегического планирования экономике региона (стр. 7).

Структуру диссертационной работы характеризует последовательное решение поставленных задач и достижение цели исследования.

Во введении Головиным В.А. обоснована актуальность темы исследования, определены его объект, предмет, цель и задачи, область исследования. Формулируется теоретическая и практическая значимость полученных результатов, методология и методы исследования, научная новизна и информационная база исследования.

В первой главе «Теоретические и методологические аспекты развития экономических кластеров региона и их количественной оценки» исследовано содержание понятия «экономический кластер региона» и эволюция подходов к его идентификации с формированием авторской точки зрения на рассматриваемый феномен (стр. 31). Автором определены факторы развития экономического кластера региона с распределением их по стадиям жизненного цикла кластера и предложением модифицированной методики структурных сдвигов для оценки влияния факторов на развитие экономического кластера региона (стр. 40-60). Головиным В.А. изучены существующие подходы к пониманию сущности понятия «эффективность

развития экономического кластера региона», на основе чего предложена авторская трактовка ключевого понятия (стр. 73). В работе также подробно проанализированы методические подходы к идентификации и оценке эффективности развития экономического кластера региона (стр. 61-68), в связи с чем предложена методика идентификации и оценки эффективности развития экономических кластеров региона (стр. 73-83).

Таким образом, сформулированные Головиным В.А. теоретико-методические положения, послужили основой для дальнейшей работы.

Во второй главе «Алгоритм идентификации и оценки эффективности развития экономических кластеров региона с учетом формирующих ее факторов» автором проведена идентификация и оценка потенциала развития экономических кластеров региона (стр. 84-96), по итогам которой выделен первичный перечень лидирующих видов деятельности (кластерных секторов) (стр. 97). Автор проводит подробный анализ факторов развития экономических кластеров региона в экономическом пространстве рассматриваемого субъекта Российской Федерации (стр. 97-111), уточняя в соответствии с разработанной методикой перечень кластерных секторов (стр. 110). Отдельное внимание автор уделяет проведению оценки эффективности развития экономических кластеров региона с учетом формирующих ее факторов на основе апробации разработанной в рамках исследования методики (стр. 111-124), что позволяет выявить три основных кластерных сектора (стр. 119-120), в результате сравнения показателей которых в свою очередь определено наличие экономического кластера региона в агропромышленном секторе Республики Марий Эл (стр. 121-123).

В третьей главе «Формирование организационно-экономического механизма повышения эффективности развития агропромышленного кластера региона» Головиным В.А. проведен стохастический анализ с построением регрессионной модели влияния факторов на основной показатель, отражающий эффективность развития кластера – индекс интенсивности (эффективности) локализации (стр. 125-144). Автор исследует вопрос развития подходов к государственному регулированию в контексте повышения эффективности развития агропромышленного кластера региона – рассматривается изменения Стратегий социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, отражение в них кластерного подхода и влияние Программ по реализации данных стратегий на показатели выявленного в рамках исследования агропромышленного кластера (стр. 144-154). На основе проведенного анализа и выявленных факторов, влияющих на эффективность развития кластера, автор предлагает организационно-экономический механизм повышения такой эффективности, имеющий

потенциал для внедрения в действующую практику государственного управления экономикой региона (стр. 154-172).

В заключении автором сформулированы основные выводы и предложения, полученные по результатам проведенного диссертационного исследования.

Научная новизна и достоверность выводов и положений, сформулированных в диссертационном исследовании.

Научная новизна результатов исследования Головина В.А. заключается в следующем (стр. 9):

1. Представлено авторское обобщение положений теории экономических кластеров региона, позволившее скорректировать трактовку понятия «экономический кластер региона» с акцентом на наличие измеримого результата его развития, а также предложено авторское толкование понятия «эффективность развития экономического кластера региона» с учетом результативности развития кластера, его обеспеченности ресурсами и степени локализации в экономическом пространстве региона, что, в отличие от существующих подходов, позволило более четко сформулировать приоритеты в применении методов идентификации и оценки эффективности развития экономических кластеров региона (п. 3.3, 3.22 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

2. Предложена и апробирована методика идентификации и оценки эффективности развития экономических кластеров региона, предусматривающая введение в практику таких предложенных автором составляющих как анализ структурных сдвигов по производительности труда, индексы интенсивности (эффективности) локализации, матричная модель оценки эффективности развития экономических кластеров региона, что, в отличие от имеющихся подходов, позволяет учитывать влияние плоскостей факторного воздействия, выявлять кластерные сектора и оценивать эффективность развития экономических кластеров региона на основе комплекса взаимосвязанных показателей (п. 3.22 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

3. На основе сформированной регрессионной модели влияния ключевых факторов на показатель эффективности развития агропромышленного кластера и проведенного анализа стратегического планирования региональной экономики предложен организационно-экономический механизм повышения эффективности развития агропромышленного кластера региона, включающий организационные и экономические составляющие, имеющие потенциал для

присоединения к действующей системе управления экономикой региона (п. 3.17, 3.22 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, подтверждается значительным объемом изученных источников (226 пунктов в списке литературы), использованием обширной статистической, информационной базы, выборов адекватных методов исследования, апробацией полученных результатов на международных, всероссийских научно-практических конференциях, обширным перечнем публикаций – всего опубликовано 22 авторские работы (в том числе 1 монография, 6 статей в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, 1 статья – в издании, индексируемом в МНБД Scopus).

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации и обобщении научных представлений, теорий и концепций отечественных и зарубежных исследователей в сфере изучения феномена экономических кластеров региона и развитии методических аспектов идентификации и оценки эффективности их развития.

Практическая значимость исследования определяется тем, что разработанные автором положения могут использоваться органами власти разного уровня в работе над формированием и повышением эффективности развития экономических кластеров региона, с целью повышения общей конкурентоспособности экономики региона.

Основные положения и результаты исследования автора используются в практике деятельности Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Марий Эл, органов местного самоуправления Куженерского и Медведевского муниципальных районов Республики Марий Эл, а также внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет».

Общие замечания по диссертационной работе.

1. Разработанная Головиным В.А. методика идентификации и оценки эффективности развития экономического кластера региона (раздел 1.3) вызывает вопросы из-за некоторой «избыточности» объекта исследования. Идентификация кластера и оценка эффективности его развития – это отличающиеся друг от друга процессы, осуществление которых не требует

разработки единого методического инструментария. В связи с этим остается также не понятным, на каком этапе происходит переход от одного объекта исследования к другому (в частности, отмечается (стр. 111), что эффективность развития экономического кластера региона подразумевают как сопоставление расчетных данных по коэффициентам локализации (1 этап методики), так и определение коэффициентов интенсивности локализации (3 этап методики)). Если же соискатель ученой степени предлагает идентифицировать экономические кластеры, основываясь на оценке эффективности развития отдельных видов экономической деятельности (что представляется вполне логичным, исходя из авторского подхода к трактовке экономического кластера региона, а также исследуемых параметров – показателей, характеризующих развитие видов экономической деятельности), необходимо более четко отделять объект, оцениваемый с помощью методики, от связанных с ним процессов (но в данном случае имеет смысл говорить не об оценке эффективности развития кластера, а об оценке эффективности развития отрасли (вида деятельности) в интересах идентификации потенциала ее кластеризации).

2. В методике идентификации и оценки эффективности развития экономического кластера региона (схематично представленной на рис. 1.5 и подробно описанной на стр. 73-83) следовало бы более четко прописать критерии отбора видов деятельности для формирования первичного перечня потенциальных кластерных секторов, «отсева» видов деятельности из этого перечня: методика предполагает значительное количество оценок, результаты которых могут быть весьма противоречивыми даже на одном этапе исследования (например, на этапе определения влияния плоскостей факторного воздействия перечень лидеров и аутсайдеров среди оцениваемых видов деятельности трансформируется при изменении базового показателя (раздел 2.2), вследствие чего не ясно, каким образом следует произвести интеграцию итогов измерения, как соотносятся масштабы значимости получившихся рейтингов ВЭД). Отсутствие подобных критериев делает допустимой некоторую вольность интерпретации результатов применения предлагаемой методики при ее использовании для оценки ситуации в конкретном регионе.

3. Несмотря на то, что Головин В.А. справедливо отмечает значимость таких определяющих кластер черт как концентрация его элементов в одном экономическом пространстве, наличие у них вспомогательных продуктов, услуг и инфраструктуры, взаимодействие между этими элементами и получение ими значимых эффектов (1 пункт новизны), при идентификации региональных кластеров в Республике Марий Эл (2 глава) внимание степени связанности отдельных предприятий – представителей

одного отраслевого комплекса региона не уделяется (предлагаемый подход делает акцент на результатах функционирования представителей отдельных видов экономической деятельности и их совокупностей, учитывая те из них, которые локализованы в пространстве Республики, и косвенно оценивая наличие в их распоряжении необходимых ресурсов). Между тем, игнорирование тесноты взаимосвязей между отдельными предприятиями и их комплексами может привести к слишком оптимистичным оценкам в процессе идентификации кластеров: уже на этапе агломерации между потенциальными участниками начинают формироваться и развиваться партнерские (и конкурентные) отношения (как горизонтальные, так и вертикальные). Это значит, что выявление наличия таких отношений (или фиксация их отсутствия) должно быть важным элементом процесса определения региональных кластеров (даже на самых ранних этапах их существования).

4. Сформированная автором регрессионная модель (раздел 3.1) показала высокую значимость для развития агропромышленного сектора региона (формирующегося кластера) качества человеческих ресурсов предприятий, входящих в кластер (определяемого количеством работников с высшим образованием), что послужило основанием включения в число мероприятий, призванных способствовать развитию АПК региона, комплекса мер, связанных с развитием деятельности образовательных организаций Республики. Хотя совершенствование сферы подготовки в регионе высококвалифицированных кадров является важным условием приращения эффективно реализующих свой потенциал трудовых ресурсов, необходимо отметить, что единого паттерна локализации в глобальном пространстве элементов человеческого капитала на разных стадиях его функционирования (на этапе его формирования речь идет об обучающихся в вузах, на этапе функционирования – о высококвалифицированных кадрах) не наблюдается: сказываются различные факторы (особенности размещения эффективно функционирующих образовательных центров в случае, когда речь идет об обучающихся в высших учебных заведениях; специфика распределения по территории масштабных хозяйственных систем, предъявляющих спрос на рынке труда – когда речь идет о квалифицированных кадрах). Другими словами, человеческий ресурс достаточно мобилен, следовательно, недостаточно подготовить квалифицированного сотрудника, необходимо также удержать такие кадры на территории (развитие потенциала специалистов в процессе всей трудовой деятельности – это отдельная и не менее важная задача). Таким образом, говоря об организационно-экономическом механизме повышения эффективности развития агропромышленного кластера, следовало бы уделить особое внимание не

только мерам по формированию трудового капитала в Республике Марий Эл, но и способам его сохранения (и приращения) в пространстве региона.

5. Слишком упрощенным представляется подход к прогнозированию объема инвестиций в основной капитал агропромышленного кластера и требуемых вложений для обеспечения стабильного роста этого объема (стр. 150-153): безусловно масштаб финансирования программ стимулирования инвестиций является фактором (хотя, вероятнее всего, далеко не основным) изменения величины поступлений инвестиционных средств в отрасль, однако между реализацией мероприятий, направленных на активизацию деятельности инвесторов, и собственно увеличением объемов вложений с их стороны, как правило, проходит некоторое время. Определение соотношения между средним темпом прироста инвестиций в основной капитал агропромышленного сектора и средним (за тот же самый период) темпом прироста объема субсидирования целевой подпрограммы не позволяет учесть этот временной лаг (между вложениями и получением эффекта от них), а, значит, прогноз, построенный с использованием найденного коэффициента эластичности, получится недостаточно точным.

6. Использование «двойных» названий для обозначения ряда показателей (например, коэффициент интенсивности (эффективности) (стр. 73)) и процессов (например, локализация (концентрация) (стр. 55)) затрудняет понимание сути описываемого явления (интенсивность – не то же самое, что результативность, а понятие локализации не тождественно понятию концентрации). Следовало бы более четко определить наиболее подходящий термин для характеристики обозначаемого параметра или процесса.

При этом обозначенные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, научной и практической ценности представленной работы и носят дискуссионный характер.

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней.

Диссертация Головина В.А. представляет собой завершенную научно-квалификационную работу на актуальную тему. Научные результаты, полученные диссертантом имеют существенное значение для российской науки и практики в области регионального развития и управления. Представленные выводы и рекомендации достаточно обоснованы и могут быть использованы региональными органами власти, органами местного самоуправления, а также в образовательной деятельности организаций высшего образования.

Тема, содержание и результаты диссертации отвечают Паспорту научной специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), пункты 3.3, 3.17, 3.22.

Представленная диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства России от 24.09.2013 № 842. Автор диссертации Головин Виктор Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук,
заместитель директора ФГБУН Институт
экономики Уральского отделения
Российской академии наук
по научной работе Суворова Арина Валерьевна

Подпись канд. экон. наук Суворовой Арины Валерьевны удостоверяю:

Ведущий специалист
по делопроизводству ФГБУН
Института экономики УрО РАН
Карпуша Ю.А

21.09.2021

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29
Телефон: +7 (343) 371-18-51
Сайт: https://uiec.ru/
Адрес электронной почты: suvorova.av@uiec.ru