

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Филипповой Юлии Анатольевны

на тему «Оценка качества стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований в условиях Севера», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Сложившиеся условия функционирования национальной экономики выдвигают повышенные требования к региональному развитию дальневосточных регионов, дифференцированное социально-экономическое развитие которых осложняет построение единой стратегии развития на долгосрочный период. Смещение фокуса исследования на муниципальный уровень имеет потенциал для раскрытия различных пространственных аспектов, в том числе выделения перспективных форм организации общественного обустройства на особых территориях – арктических и северных муниципальных образованиях, обладающих особенностями функционирования экономического и социального уклада. В связи с этим, выбранная тема исследования сохраняет свою актуальность, имеет практическую и научную значимость.

В заявленных пунктах научной новизны:

1. Обосновано включение пространственного фактора в стратегическое управление социально-экономическим развитием муниципальных образований; уточнено определение научного понятия «качество стратегического управления социально-экономическим развитием муниципального образования», которое в условиях Севера представляет собой совокупность характеристик, отражающих наличие в муниципальном образовании деятельности, эффективной и результативной с точки зрения повышения удовлетворенности местного населения качеством жизни и муниципальной экономикой, с обеспечением устойчивого присутствия муниципального образования в экономическом пространстве региона. *Кратко изложены в автореферате основные направления темы.*

2. Разработана методика оценки качества стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований с

экстремальным климатом и спецификой криоэкономики. *Методический подход к оценке качества стратегического управления представлен и рассмотрен по основным аспектам, приведены аргументы по предлагаемым показателям и формулам, которые заслуживают внимания с научной точки зрения.*

3. Предложен организационно-экономический механизм в виде Концепции стратегического управления социально-экономическим развитием. *Раскрыто в автореферате в полном объеме.*

Практическая значимость состоит в том, что исследование содержит возможности применения предложенных методических подходов органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления муниципальных образований при разработке документов стратегического планирования, для идентификации, мониторинга, дифференциации стратегического управления в северном регионе в целом и муниципальных образованиях в частности.

Значимость результатов исследования вполне обоснована, методические подходы могут быть использованы органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления муниципальных образований при разработке документов стратегического планирования, для идентификации, мониторинга, дифференциации стратегического управления в северном регионе в целом и муниципальных образованиях в частности.

Язык и стиль изложения результатов исследования по теме диссертации соответствуют научной работе, понятны, логичны, формируют и в целом раскрывают суть диссертации по экономическому направлению.

Основные результаты диссертации опубликованы в 22-х статьях общим объемом 19,5 п. л., в том числе авторских 13,4 п. л. Из них восемь научных статей опубликованы журналах, входящих в список ВАК при Минобрнауки России. Диссертационное исследование также прошло апробацию на научных конференциях.

Наряду с положительными характеристиками работы есть и дискуссионные моменты. Так, соискатель в рамках диссертационного исследования дает классификацию муниципальных районов Республики Саха (Якутия) по четырем типам стратегического управления социально-экономическим развитием, с характеристиками основанными на критериях оценки качества стратегического управления с учетом внутреннего содержания стратегий и темпов социально-экономических изменений (таблица 3, стр. 20 автореферата), не обозначив признаки классификации. Признаки, служащие основанием для объединения (или выделения) районы в отдельные группы (типы).

Однако, данное замечание не влияет на общую положительную оценку к

