

В диссертационный совет 24.2.425.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Уральский
государственный экономический университет»
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта /
Народной Воли, 62/45

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата экономических наук Секушиной Ирины Анатольевны на диссертационную работу Филипповой Юлии Анатольевны на тему: «Оценка качества стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований в условиях Севера», представленную в диссертационный совет 24.2.425.02 на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационной работы

Представленная диссертационная работа Филипповой Ю.А. обладает высокой степенью актуальности, что обусловлено значимой, но при этом противоречивой ролью северных территорий как зоны стратегических интересов Российской Федерации. С одной стороны, мощный природно-ресурсный, геополитический и оборонно-стратегический потенциал этих территорий является резервом устойчивого развития страны, с другой – экстремальные условия жизни и производственной деятельности осложняют социальные и экономические процессы, а в период нестабильности выступают резонатором обострения социально-экономического положения в северных регионах, «обеспечивая» им неблагоприятную роль регионального фактора дестабилизации. Именно по этой причине северные регионы России, особенно в последние годы, являются объектом особого внимания со стороны государства. В течение нескольких лет были приняты решения по стратегическому развитию Российской Арктики и Севера, в том числе связанные с формированием Арктической зоны России. В частности, были приняты указы Президента РФ от 5 марта 2020 г. № 164 «Об основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года», от 26 октября 2020 г. № 645 «О стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года», а также ряд иных нормативно-правовых актов. Благодаря проведенной работе в зоне Севера в нашей стране активно

развиваются нормативная и организационно-структурная базы, системы транспортной и социальной инфраструктуры, совершенствуются меры государственной поддержки хозяйственной деятельности, уделяется внимание вопросам экологического, информационного развития и т.д. В то же время, как подчеркивает в диссертационной работе Филиппова Ю.А., комплексное управление, результирующим итогом которого станет устойчивое социально-экономическое развитие регионов Севера, не представляется возможным без разработки адекватных инструментов, в том числе системы оценки качества стратегического управления социально-экономическим развитием территорий, осуществляемого в северных условиях. Несмотря на обширную базу исследований в сферах изучения экономико-пространственных факторов региона, специфики пространственного развития Арктической зоны Российской Федерации и Дальнего Востока, влияния холода на пространственное развитие России, анализа характеристик регионального стратегического планирования и управления и других, вопросы оценки качества стратегического управления развитием муниципальных образований, входящих в состав регионов Севера, а также аспекты влияния их пространственного развития на региональную экономическую систему, раскрыты в научных работах отечественных и зарубежных ученых в недостаточной степени. Наименее изученными являются вопросы применимости теорий региональной экономики, отличных от поляризации экономической деятельности, выделения характеристик муниципальных образований азиатской части Севера, позволяющих систематизировать региональную политику стимулирования их социально-экономического развития. С этой точки зрения тема диссертационной работы Филипповой Ю.А., посвящённая разработке инструментов оценки качества стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований регионов Севера с учётом тенденций пространственной организации локальных экономических систем, потребностей местного сообщества, качества стратегических решений, принимаемых органами местного самоуправления, является несомненно актуальной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Отличительной особенностью представленной диссертационной работы является тщательная проработка научных положений, последовательно раскрывающих решение сформулированных автором задач исследования. Необходимо отметить логичное формирование структуры

диссертации, глубокие исследования автора как в области анализа многообразных теоретических воззрений отечественных и зарубежных учёных, так и существующих методологических и методических подходов к повышению качества стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований на основе изучения тенденций пространственной организации местных экономических систем. Полигоном реализации целей и задач исследования выступает Республика Саха (Якутия) и 34 муниципальных образования (муниципальных района), расположенных на ее территории.

Диссертационная работа отличается использованием обширной информационно-эмпирической базы, в состав которой входят несколько типов источников. Среди них: данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия); законодательные акты и нормативно-правовые документы органов власти Российской Федерации и её субъектов, муниципальные правовые акты; большую долю среди последних занимают утвержденные на разных уровнях управления методики, методические рекомендации, планы и инструкции по разработке, корректировке, мониторингу реализации и оценке качества различных документов стратегического планирования.

Важными источниками информации при выполнении исследования являлись научные монографии и статьи, доклады и прочие публикации, посвященные изучению методических подходов к оценке качества стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований, а также собственные методические и аналитические разработки автора.

Автором проведена серьёзная работа по изучению и систематизации теорий регионального и пространственного развития, экономического роста (стр. 15-19), концентрации и поляризации экономической деятельности (стр. 20-29), выявлена специфика пространственного развития регионов в условиях Севера (стр. 30-41). На основе анализа классических и современных теорий региональной экономики Филипповой Ю.А. доказано, что эволюция теорий экономического пространства закладывает основу формирования приоритетов социально-экономического развития муниципальных образований, при этом популярные в настоящее время концепции поляризации человеческой деятельности не являются исчерпывающими для обеспечения устойчивой и сбалансированной пространственной организации регионов Севера. Проведенный в работе глубокий анализ теорий стратегического планирования и управления (стр. 43-49) позволил автору обосновать необходимость изучения качества стратегического управления

социально-экономическим развитием муниципальных образований с точки зрения повышения удовлетворенности населения качеством жизни и экономическим развитием, а также с позиции повышения пространственной организации региона. Состоятельность научных положений, развиваемых диссертантом, подтверждается совокупностью названных в работе трудов зарубежных и отечественных учёных в области анализа и оценки качества разработки стратегических документов, осуществления стратегического управления социально-экономическим развитием регионов и муниципальных образований (стр. 60-72), позволивших Филипповой Ю.А. уточнить определение понятия «качество стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований» и составить классификацию элементов проведения его оценки.

Во второй главе диссертационной работы предложен авторский методический подход к оценке качества стратегического управления на муниципальном уровне, который включает в себя три блока: структурно-содержательный анализ стратегий муниципальных образований, оценку потенциала их пространственного развития, исследование происходящих в них социально-экономических изменений (стр. 99-102, 112-113, 122-130). Апробация разработанного автором методического подхода на примере 34 муниципальных районов Республики Саха (Якутия) позволила разделить их по типам стратегического управления социально-экономическим развитием на 4 группы (стр. 145), каждая из которых отличается уникальным комплексом характеристик пространственного развития.

Основой выявления стратегических направлений и детерминант трансформационных изменений стратегического управления в Республике Саха (Якутия) послужил анализ Схемы комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики Республики Саха (Якутия) до 2020 г., Стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на период до 2032 г. с определением целевого видения до 2050 г., инвестиционных и программных документов (стр. 148-167). В результате выделены три периода интенсивного применения стратегического управления в Республике Саха (Якутия) (стр. 168), при смене которых очевидны явные трансформационные изменения целей и задач социально-экономического развития, специализации и конфигурации размещения производительных сил. На основе выделенных во второй главе работы типов стратегического управления автором была предложена Концепция стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований Республики Саха (Якутия), регламентирующая дифференцированные подходы к пространственному развитию

муниципалитетов в зависимости от экономических и социальных условий на базе оценки перспектив развития на долгосрочный период (стр. 199). Концепция предполагает совершенствование пространственного развития муниципальных образований Республики Саха (Якутия) на основе сочетания центр-периферийного и сетево-узлового подходов, что в перспективе позволит обеспечить мультипликативный эффект для региональной экономики на основе эффективного использования ограниченных трудовых, природных, финансовых ресурсов.

Всё вышесказанное позволяет констатировать, что диссертационное исследование Филипповой Ю.А. характеризуется основательностью, рациональной структурой, логичным изложением материала, научной аргументацией основных положений и обоснованностью полученных результатов.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании, обеспечивается: теоретической и методологической обоснованностью исходной концепции исследования; корректным применением и успешной адаптацией к региональной экономике комплекса общенаучных и специальных методов исследования; использованием многочисленных трудов отечественных и зарубежных авторов в области исследования процессов стратегического управления социально-экономическим развитием регионов и муниципальных образований (перечень литературных источников составляет 343 наименования); обсуждением и одобрением основных положений диссертационного исследования на международных, всероссийских научно-практических конференциях; положительной апробацией результатов в практической деятельности региональных, муниципальных органов власти и управления, а также в деятельности научно-образовательных учреждений и коммерческих организаций; отражением основных научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования в 22 публикациях общим объемом 19,5 п. л., в том числе авторских 13,4 п. л. Важным является тот факт, что из этих работ 8 статей представлены в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ.

Концептуальные выводы и рекомендации диссертационного исследования во всех случаях подкреплены аналитическими таблицами, графиками, расчетами, ссылками на позиции признанных ученых в области экономических наук, в том числе региональной экономики. Расчеты автора базируются на широком спектре собранных, проанализированных и приведенных в сопоставимый вид статистических данных. Таким образом,

можно утверждать, что теоретические разработки и практические рекомендации носят аргументированный характер, изложенный материал отличается целостностью и завершенностью, что позволяет сделать вывод о достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании.

Новизна научных результатов, полученных в диссертационном исследовании, заключается в совершенствовании методических подходов к оценке качества стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований на основе анализа пространственных факторов функционирования северных территорий.

Среди положений, обладающих признаками новизны, особый интерес представляют:

1. Обоснование включения пространственного фактора в стратегическое управление социально-экономическим развитием муниципальных образований. В рамках проведенного в работе глубокого анализа теорий стратегического планирования и управления, диссертантом уточнено определение научного понятия «качество стратегического управления социально-экономическим развитием муниципального образования», которое в условиях Севера представляет собой совокупность характеристик, отражающих наличие в муниципальном образовании деятельности, эффективной и результативной с точки зрения повышения удовлетворенности местного населения качеством жизни и муниципальной экономикой, с обеспечением устойчивого присутствия муниципального образования в экономическом пространстве региона. Авторский подход к определению качества стратегического управления позволил выделить и использовать специфику стратегического управления в условиях криоэкономики и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера (п. 1.7 Паспорта научной специальности 5.2.3).

2. Элементы научной новизны присутствуют в разработанной и апробированной автором оригинальной методике к оценке качества стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований с экстремальным климатом и спецификой криоэкономики. Ее применение позволило сформировать типологию стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований на основе возрастающей роли пространственного фактора в сопряжении с оценкой удовлетворенности коренного населения качеством жизни (п. 1.15 Паспорта научной специальности 5.2.3).

3. Как существенный научный результат можно трактовать разработку автором Концепции стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных районов Республики Саха (Якутия) на основе дифференцированного подхода к их пространственному развитию с учетом особенностей функционирования арктических территорий и жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера, что позволит обеспечить переход от централизованного государственного управления на региональном уровне к экономической координации муниципального развития. Также в диссертационном исследовании сформирован комплекс базовых и дополнительных рекомендаций с учетом типов стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований Республики Саха (Якутия), отражающих качество принятых стратегических решений, потенциал пространственного развития муниципальных образований, удовлетворенность населения социально-экономическими изменениями (п. 1.3 Паспорта научной специальности 5.2.3).

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в систематизации научных представлений о пространственном развитии муниципальных образований азиатской части Арктической зоны России и их учете в стратегическом управлении социально-экономическим развитием региона путем совершенствования методических основ оценки качества стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований региона.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности применения отдельных разработанных автором методических и прикладных положений органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления муниципальных образований при разработке документов стратегического планирования, а также при проведении мониторинга и оценке качества стратегического управления в северном регионе в целом и муниципальных образованиях в частности.

Материалы диссертации могут применяться в образовательном процессе при составлении учебных программ по таким курсам, как «Региональная экономика», «Региональное управление», «Местное самоуправление», «Стратегическое планирование», а также при разработке специальных учебных курсов.

Высоко оценивая теоретическую и практическую значимость рецензируемой диссертационной работы, актуальность, сложность и противоречивость раскрываемых в ней проблем, необходимо отметить наличие некоторых дискуссионных положений.

Дискуссионные положения

1. В формулировке п. 1 научной новизны в автореферате Филиппова Ю.А., предлагая уточненную формулировку научного понятия «качество стратегического управления социально-экономическим развитием муниципального образования», связывает его с «обеспечением устойчивого присутствия муниципального образования в экономическом пространстве региона» (стр. 7 автореферата). В то же время, в тексте диссертации эта часть определения заменена на «повышение пространственной организации региона» (стр. 57 диссертации). По нашему мнению, такая замена части определения при его переносе из диссертации в автореферат требует пояснения, также нужно уточнить, что понимает автор под «устойчивым присутствием муниципального образования в экономическом пространстве региона».

2. В диссертационной работе автором выделен целый комплекс принципов оценки качества стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований (стр. 76-77). Вместе с тем все из них касаются муниципального образования как отдельной административно-территориальной единицы, а не как составного элемента региональной системы расселения. Также при проведении анализа стратегий социально-экономического развития муниципальных образований Республики Якутия (Саха) не рассматривается вопрос их согласованности и сопряженности с документами стратегического планирования федерального и регионального уровня. По нашему мнению, данный аспект является существенно значимым, поскольку и сам автор в диссертации акцентирует внимание на важности обеспечения устойчивого присутствия муниципального образования в экономическом пространстве региона.

3. В тексте диссертации (стр. 40) и автореферате (стр. 3) отмечается, что очевидна недостаточность действующих концепций «полюсов роста» для обеспечения устойчивой и сбалансированной пространственной организации региона. По мнению автора, новая модель пространственного развития для северных регионов должна быть представлена в виде сочетания центр-периферийного и сетево-узлового подходов. Считаем, что выводы диссертанта выглядели бы более убедительно, если бы в диссертационной работе были конкретизированы различия реализации сетево-узловой модели

пространственного развития в условиях плановой экономики и в современных рыночных условиях, а также уточнены особенности и механизмы реализации сетево-узловой модели в северных регионах страны.

4. В предложенную автором методику оценки качества стратегического управления на муниципальном уровне включена оценка потенциала пространственного развития муниципальных образований. При ее проведении диссертант ограничивается показателями валовой муниципальный продукт (ВМП), инвестиции в основной капитал, среднесписочная численность работников организаций. По нашему мнению, перечисленные показатели в большей степени могут быть использованы для оценки экономического роста в муниципальном образовании, в тоже время в работе прямая взаимосвязь между экономическим ростом и пространственным развитием не установлена. Поэтому следовало бы обосновать выбор указанных показателей. Методология оценки этих показателей, представленная на стр. 113 диссертации (по каждому показателю рассчитываются средние темпы роста за последние три года, после этого рассчитываются средние доли выбранных показателей по каждому муниципальному образованию в соответствующем общем показателе по региону за указанный период) также не позволяет убедительно обосновать повышение пространственной организации экономики региона.

5. В третьей главе диссертационного исследования представлена Концепция стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных районов Республики Саха (Якутия) как организационно-экономический механизм развития регионального экономического пространства (стр. 22 автореферата и стр. 211 диссертации). Несмотря на новизну предложенного Филипповой Ю.А. подхода к управлению, на наш взгляд, само понятие «концепция» нельзя в полной мере отнести к организационно-экономическому механизму, поскольку он, как правило, включает в себя объект, субъект, формы, методы, инструменты управления и т.д. Концепция же выступает скорее формой или нормативно-правовой основой реализации организационно-экономического механизма управления социально-экономическим развитием муниципальных образований. Также в диссертационном исследовании говорится о том, что реализация предложенной Концепции будет способствовать сбалансированному пространственному развитию региона и внедрению согласованных стратегических изменений в социально-экономическом развитии муниципальных районов, что в целом обеспечит мультипликативный эффект для региональной экономики на основе эффективного использования ограниченных трудовых, природных,

финансовых ресурсов. Вместе с тем в работе не в полной мере представлены убедительные доказательства данного утверждения. На наш взгляд, вопрос об экономических и социальных эффектах для региональной экономики от внедрения предлагаемых диссертантом подходов к совершенствованию стратегического управления развитием муниципальных образований в условиях Севера остается открытым.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным «Положением о присуждении ученых степеней»**

Несмотря на отмеченные дискуссионные положения, вызванные сложностью и неоднозначностью решений проблем, поднимаемых в диссертации, в целом диссертационная работа Филипповой Ю.А. свидетельствует о высоком научном потенциале диссертанта, его умении анализировать сложные экономические процессы и предлагать обоснованные решения.

Диссертация Филипповой Ю.А. является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории региональной экономики, предложены новые научно-обоснованные экономические решения в области оценки качества стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований в условиях Севера.

Автореферат диссертации и опубликованные статьи отражают основные положения исследования.

Область диссертационного исследования соответствует п. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»; п. 1.7 «Факторы устойчивости региональных экономических систем»; п. 1.15 «Оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах федерации и муниципальных образованиях» Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Все вышеизложенное позволяет сделать заключение, что диссертационная работа «Оценка качества стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований в условиях Севера» по своему содержанию, объекту, предмету исследования, теоретическому уровню, научной новизне и практическому значению соответствует критериям, установленным пп. 9-11, 13-14 «Положения о

присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Филиппова Юлия Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Старший научный сотрудник отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах ФГБУН Вологодский научный центр Российской академии наук, кандидат экономических наук

Секушина
Ирина
Анатольевна

Подпись кандидата экономических наук Секушиной Ирины Анатольевны заверяю:



21.11.2023 г.

Специалист ЮС ФГБУН Вологодский научный центр

Сведения об официальном оппоненте:

Секушина Ирина Анатольевна кандидат экономических наук, специальность 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством; Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Вологодский научный центр Российской академии наук; старший научный сотрудник Лаборатории пространственного развития территориальных систем и межотраслевых комплексов Центра исследования пространственного развития социально-экономических систем Отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах

Адрес места работы: 160014, Россия, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а,
адрес электронной почты: sekushina.isekushina@yandex.ru
тел.: +7 (8172) 597810 (доб. 231)