

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Фечиной Алены Олеговны на тему: «Развитие рынка телемедицинских услуг в условиях цифровизации здравоохранения», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности «Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг)»

Актуальность темы, избранной Алена Олеговной, связывается с существованием общественного запроса на получение качественной медицинской помощи за счет использования технологических достижений, в частности, в сфере телекоммуникаций. В то же время, сущность услуги предполагает рыночный характер её предоставления и открывает возможность анализа рынка услуг, чему и посвящена диссертация. Ознакомление с авторефератом позволяет сформулировать следующие вопросы дискуссионного характера:

1. Не так давно из законодательства было исключено понятие «образовательная услуга». Интересует мнение соискателя: возможен ли такой процесс с понятиями медицинских услуг, и если нет, то чем принципиально общественное благо здравоохранения отличается от общественного блага образования, что в одном случае законодатель идёт по пути исключения, а в другом – развивает идею нормативно-правового регулирования отношений по предоставлению этих благ?

2. Автор определяет телемедицинскую услугу как строго индивидуализированную (с. 11). Каковы особенности такой индивидуализации при оказании телемедицинских услуг пациентам с той или иной степени ограниченности дееспособности (несовершеннолетним и инвалидам)? Рассматривается ли диссидентом аспект телемедицинских консультаций как поле взаимодействия не только врача и пациента, но и врачей между собой, как здесь проявляется себя качество индивидуализированной услуги?

3. На с. 11 указано, что «улучшение здоровья приводит к... увеличению экономических показателей». Может ли автор объяснить механизм воздействия улучшения здоровья на рост такого экономического показателя как инфляция?

4. На с. 12 автор пишет: «...об уровне развития медицинской службы, эффективность которой позволяет обеспечить рациональное расходование средств как внутри данного вида экономической деятельности...». В ОКВЭД отсутствует такой вид деятельности как «медицинская служба», вероятно, следовало иначе сформулировать это предложение?

5. На с. 13 постулируется наличие парадокса инноваций в медицине, который заключается в росте расходов на медицину в сочетании с возможностями инноваций по повышению качества медицинских услуг. В чем автор видит парадоксальность такой ситуации, ведь она потенциально применима к прочим видам экономической деятельности, где инновации требуют первоначальных объемных вложений для достижения качественного эффекта в дальнейшем, например, в образовании?

6. На с. 18 автор приходит к выводу, что «рынок телемедицинских услуг развивается преимущественно в крупнейших агломерациях мира». В свою очередь, не усматривает ли автор существования парадокса развития технологии телемедицины, когда, будучи ориентированной на оказание услуг для удаленных местностей с низкой плотностью населения, технология оказания услуги фактически развивается в местах с высокой плотностью населения?

Несмотря на изложенные замечания, работа А.О. Фечиной соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а её соискатель – присуждения искомой ученой степени.

Кандидат философских наук, доцент кафедры медицинской информатики и биологической физики ФГБОУ ВО «Тюменский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

625023, Тюменская область, город Тюмень,
Одесская ул., д.54.

StrelnikovSS@tyumsmu.ru

Стрельников Сергей Сергеевич

