

На правах рукописи



Евсеева Марина Викторовна

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ПОДХОДА
К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
НА ОСНОВЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА**

Специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2016

Работа выполнена на кафедре корпоративной экономики и управления
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Уральский государственный экономический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Ткаченко Ирина Николаевна (Россия),
заведующий кафедрой корпоративной экономики
и управления бизнесом ФГБОУ ВО «Уральский
государственный экономический университет»,
г. Екатеринбург

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Бухвальд Евгений Моисеевич (Россия),
главный научный сотрудник,
заведующий Центром федеративных отношений
и регионального развития
ФГБУН Институт экономики
Российской академии наук, г. Москва

доктор экономических наук, профессор
Романова Ольга Александровна (Россия),
главный научный сотрудник
ФГБУН Институт экономики Уральского отделения
Российской академии наук, г. Екатеринбург

Ведущая организация: Федеральное государственное образовательное
бюджетное учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации», г. Москва

Защита диссертации состоится 27 декабря 2016 г. в 12:00 на заседании дис-
сертационного совета Д 212.287.01 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет» по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Мар-
та/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический
университет», зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять по
адресу: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО
«Уральский государственный экономический университет», ученому секретарю
диссертационного совета Д 212.287.01. Факс (343) 257–71–47.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО
«Уральский государственный экономический университет». Автореферат размещен
на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ:
<http://vak.ed.gov.ru> и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономиче-
ский университет»: <http://science.usue.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2016 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



Н. В. Новикова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Долгосрочный прогноз социально-экономического развития Российской Федерации опирается на усиление инвестиционной направленности экономического роста, тотальной экономической модернизации, опережающего развития инфраструктуры.

Инвестиционный аспект функционирования отраслей промышленности требует все большего внимания в свете курса на новую индустриализацию экономики Российской Федерации, предполагающей не только создание новых высокотехнологичных производств, но и модернизацию традиционных отраслей промышленности. В этой связи, необходимо вовлечение новых инструментов стимулирования инвестиционной деятельности в промышленности.

Государственно-частное партнерство в мировой практике активно применяется для решения широко спектра проблем – от поддержки инновационных проектов до сокращения инфраструктурных ограничений в промышленности. В России государственно-частное партнерство не встроено в систему мер поддержки промышленного развития, а сам механизм не проработан.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью разработки инструментария инвестиционного развития отраслей промышленности в условиях неразвитости методических и организационных подходов к применению государственно-частного партнерства в промышленности.

Степень научной разработанности проблемы. Ключевые аспекты развития промышленных регионов и отдельных промышленных комплексов и отраслей исчерпывающе раскрыты в трудах Е. Г. Анимицы, А. Н. Асаула, М. К. Бандмана, Е. Б. Дворянкиной, В. Ж. Дубровского, Н. Н. Колосовского, П. П. Крылаткова, А. А. Мальцева, М. В. Палкиной, О. А. Романовой, Я. П. Силина, Н. М. Сурниной, А. И. Татаркина, А. Т. Хрущева и др.

Теоретико-методологические основы инвестиционных процессов развиты в трудах О. Г. Андриющенко, И. А. Бланка, И. М. Голайдо, В. Н. Гусева, М. А. Николаева, В. П. Красовского, В. П. Попкова, А. В. Русавской, Ф. С. Тумусова, Т. С. Хачатурова. Инвестиционным аспектам функционирования различных отраслей промышленности посвящены исследования И. В. Ковалевой, С. Б. Кортиной, Е. В. Семишина, О. А. Страцевой, А. А. Середы, Е. Н. Старикова, Е. А. Штеле.

Существенный вклад в теоретические исследования сущности партнерских отношений государства и бизнеса внесен Б. С. Батаевой, И. Ю. Беляевой, Е. М. Бухвальдом, В. Г. Варнавским, О. В. Даниловой, М. А. Дерябиной, В. А. Кабашкиным, С. В. Козловой, Л. Е. Мошковой, В. Е. Сазоновым, И. Н. Ткаченко, А. А. Фирсовой, О. А. Ястребовым. Проблематика реализации государственно-частного партнерства в про-

мышленности освещена в трудах Г. Ф. Галиуллиной, Ю. А. Комарова, Л. И. Красовской, И. Н. Макарова, С. М. Манасян, А. Е. Николаева, А. Ю. Рявкина.

Наиболее подробно зарубежный опыт реализации государственно-частного партнерства систематизирован в работах И. М. Аблаева, М. С. Айрапетяна, И. В. Кузнецова, Э. Д. Батуева, Е. Ю. Бондаренко, Л. К. Лохтиной.

Прикладные аспекты реализации государственно-частного партнерства развиты в работах зарубежных ученых Б. Акинтоби, Ж. Аллана, А. Дантаса, Д. Делмона, М. Джеррарда, Е. Йескомба, П. Невита, К. Рибейро, А. Эсташа, Г. Фишера, М. Ромеро, Дж. Стронга, А. Харриса, а также отечественных исследователей К. А. Антоновой, А. В. Баженова, Н. А. Бердниковой, Э. И. Габдуллиной, А. А. Зыкова, О. В. Лактюшиной, В. В. Максимова, Г. Ю. Пахальчак, С. Ю. Прокоповича, Л. А. Раменской, О. А. Рябущенко, Я. В. Савченко, О. Г. Тимчук, Э. В. Фурего, Т. В. Хоревой, В. А. Чернова, Н. В. Чухломина.

Несмотря на обширные теоретические и научно-практические разработки, вопросы инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства остаются недостаточно разработанными, что обусловило выбор и актуальность темы исследования, постановку цели и задач исследования.

Объектом исследования являются отрасли промышленности, сложившиеся и функционирующие в регионе промышленного типа.

Предметом исследования выступает система организационно-экономических отношений, складывающихся в процессе инвестиционного развития отраслей промышленности с использованием инструментария государственно-частного партнерства.

Цель диссертационного исследования – формирование методического подхода к обеспечению инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства.

Для достижения указанной цели в диссертации были поставлены следующие **задачи**:

– раскрыть теоретические и методологические основы процесса инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства;

– разработать, обосновать и апробировать методический подход к диагностике инвестиционного развития отраслей промышленности, проанализировать организационное обеспечение процесса инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства в Свердловской области;

– предложить и апробировать авторский подход к применению инструментария государственно-частного партнерства в отраслях промышленности.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Область исследования соответствует Паспорту специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)» ВАК:

– п. 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности;

– п. 1.1.15. Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства;

– п. 1.1.17. Теоретические и методологические основы мониторинга развития экономических систем народного хозяйства.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили современные экономические концепции, формирующие представление об инвестиционных процессах в промышленности, о роли государственно-частного партнерства в развитии отраслевых систем и комплексов и его влиянии на динамику инвестиционных процессов; наработки отечественных и зарубежных ученых в области теоретического осмысления сущности государственно-частного партнерства; методологические положения об оценке инвестиционной деятельности в отраслях промышленности и в сфере реализации проектов государственно-частного партнерства ведущих финансовых и консалтинговых организаций; анализ реализации государственно-частного партнерства в отечественной и зарубежной практике.

Основные методы исследования. В диссертационном исследовании применены общенаучные методы познания, включая системный, процессный, проектный, синергетический подход, методы анализа и синтеза, принципы логического и сравнительного анализа, методы группировок и обобщения, методы экономико-математического моделирования и экономико-статистического анализа.

Практическое использование экономико-статистических и экономико-математических методов осуществлялось с использованием пакетов программных средств MS Excel.

Информационно-эмпирической и нормативно-правовой базой исследования послужили материалы Федеральной службы государственной статистики и ее Территориального органа по Свердловской области; стратегические, программные, нормативные и аналитические материалы Правительства РФ, Министерства экономического развития РФ, Министерства регионального развития РФ, Правительства Свердловской области, Министерств экономики, промышленности и науки, инвестиций и развития Свердловской области; материалы отечественных и зарубежных исследований; данные официальных сайтов Центра ГЧП, Всемирного банка, Банка развития РФ, а также исследования, проведенные автором.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке комплекса теоретико-методологических и практических положений, составляющих содержание методического обеспечения процесса инвестиционного развития отраслей промышленности на основе инструментария государственно-частного партнерства.

Основные научные результаты теоретических и экспериментальных исследований, определяющие научную новизну и составляющие предмет защиты, заключаются в следующем:

1. Развита теоретическая модель, образующая понятийный и содержательный аппарат процесса инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства: предложена авторская трактовка понятия «инвестиционное развитие отраслей промышленности»; разработана структурно-функциональная модель исследуемого процесса; построена функциональная модель системы государственно-частного партнерства как инструмента инвестиционного развития; обоснованы концептуальные положения и состав методического обеспечения инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства. Совокупность указанных элементов научной новизны отличается от существующих предметным рассмотрением инвестиционного аспекта развития отраслей промышленности, что позволяет структурировать исследуемый процесс и обеспечить системный подход для решения задач их инвестиционного развития (п. 1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности» Паспорта специальности 08.00.05 ВАК РФ).

2. Впервые предложен и апробирован методический подход к диагностике инвестиционного развития отраслей промышленности, объединяющий измерение показателей инвестиционного потенциала, структуры инвестиций и показателей инвестиционной устойчивости отраслей промышленности и отличающийся от существующих методов комплексным мультикритериальным характером оценки, позволяющим представить статическую и динамическую характеристику отрасли в виде инвестиционных профилей. В результате применения методического подхода выявлены приоритетные направления инвестиционного развития отраслей промышленности Свердловской области. Разработаны элементы организационного обеспечения исследуемого процесса, включающие организационную схему, функциональную матрицу и систему мониторинга процесса инвестиционного развития отраслей промышленности, позволяющие обеспечить согласованное функционирование субъектов процесса. Особенностью предложенного организационного обеспечения является полифункциональность участников процесса инвестиционного развития в зависимости от целей и задач этапов жизненного цикла инвестиционных проектов, являющихся основой применения инструментария государ-

ственно-частного партнерства (п. 1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности, п. 1.1.17 «Теоретические и методологические основы мониторинга развития экономических систем народного хозяйства» Паспорта специальности 08.00.05 ВАК РФ).

3. Разработано и апробировано методическое обеспечение аналитического аппарата применения инструментария государственно-частного партнерства для инвестиционного развития отраслей промышленности, функционально относимого к стадиям инициации и планирования комплексных инвестиционных проектов. Методическое обеспечение включает уточненную методику оценки эффективности и методический подход к структурированию комплексных инвестиционных проектов. Отличием предлагаемой методики оценки эффективности от существующих является формализованный расчет отраслевого эффекта проекта на основе измерения коэффициентов влияния на показатели инвестиционного потенциала отраслей промышленности. В основе методического подхода к структурированию проекта находится модель согласования интересов участников государственно-частного партнерства, объединяющая три функции: поиск оптимальной схемы реализации комплексного инвестиционного проекта на основе итерационного процесса прогнозирования значений показателей бюджетной и финансовой эффективности, обоснование объема прямого участия частного партнера в финансировании инфраструктурных расходов, оценку преимуществ использования инструментов государственно-частного партнерства для реализации проекта (п. 1.1.15 «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства» Паспорта специальности 08.00.05 ВАК РФ).

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании роли государственно-частного партнерства в инвестиционном развитии отраслей промышленности, обобщении и структурировании содержания процесса инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства, аналитической оценке существующих мер развития отраслей и методов оценки их инвестиционного потенциала, критическом обзоре существующих методов оценки эффективности государственно-частного партнерства.

Выводы диссертационного исследования вносят определенный вклад в углубление научных знаний в области управления инвестиционным развитием отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства на уровне субъекта Российской Федерации.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы при диагностике инвестиционного развития отраслей промышленности и при реализации комплекс-

ных инвестиционных проектов с участием государства и бизнеса в промышленности в субъекте Российской Федерации.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические и практические результаты диссертационного исследования были представлены в статьях и тезисах научных докладов на международных, всероссийских и региональных конференциях в Санкт-Петербурге (2014), Екатеринбурге (2015), Новосибирске, (2015), Пензе (2016).

Отдельные теоретические и практические результаты диссертации были апробированы в рамках исследовательского проекта РФФИ-Урал № 13-06-96038р_урал_a «Исследование институциональных особенностей формирования и развития механизмов эффективного партнерства государства и бизнеса в стейкхолдерской модели корпоративного управления: микроэкономический и региональный аспект» (2013–2015 гг.).

Промежуточные результаты диссертационного исследования были представлены на конкурсе исследований молодых ученых «Корпоративное управление и инвестиции в глобальной экономике» в рамках V Евразийского экономического форума молодежи (Екатеринбург, 2015 г.) в проекте «Предпосылки и организационно-экономические основы реализации государственно-частного партнерства в сфере развития инфраструктуры промышленного комплекса», удостоенного первого места в номинации «Лучший исследовательский проект по государственно-частному партнерству».

Материалы диссертационного исследования приняты к использованию Министерством инвестиций и развития и Министерством промышленности и науки Свердловской области, а также Уральским союзом лесопромышленников.

Теоретические и практические положения диссертационного исследования используются автором в образовательном процессе в Уральском государственном экономическом университете при проведении занятий и разработке учебно-методических материалов по курсам «Управление проектами», «Управление проектами государственно-частного партнерства». Материалы исследования были использованы в учебных пособиях «Управление проектами» (Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2014), «Государственно-частное партнерство: региональные аспекты управления» (Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2015), «Государственно-частное партнерство» (Москва: Изд-во «Юрайт», 2015).

Внедрение результатов исследования документально подтверждено прилагаемыми к диссертации актами.

Публикации. Результаты исследования представлены в 14 публикациях, в том числе одной коллективной монографии, 11 статьях общим объемом 7,9 п. л., в том числе семи изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ, общим объемом 5,6 п. л.

Структура и объем диссертации. Диссертация включает введение, три главы, заключение, список литературы, включающий 193 наименования работ отечественных и зарубежных авторов. Основной текст работы представлен на 213 страницах, включает 44 таблицы, 32 рисунка, 7 приложений.

Во **введении** к диссертационному исследованию раскрыта актуальность темы исследования, степень научной и практической разработанности проблемы; выделены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи работы; представлены теоретико-методологические основы, инструментально-методический аппарат и информационно-эмпирическая база исследования; представлена научная новизна результатов исследования; аргументирована теоретическая и практическая значимость работы.

В **первой главе** «Теоретические и методологические основы исследования процесса инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства» изучены теоретические и методологические основы процесса инвестиционного развития отраслей промышленности; существенные характеристики, экономическое содержание государственно-частного партнерства как инструмента развития отраслей промышленности, построена функциональная модель системы государственно-частного партнерства. Обоснованы содержание методического обеспечения процесса инвестиционного развития отраслей промышленности и концептуальная основа применения инструментария государственно-частного партнерства в промышленности.

Во **второй главе** «Диагностика, анализ и моделирование организационного обеспечения инвестиционного развития отраслей промышленности (на примере Свердловской области)» обоснован методический подход к диагностике инвестиционного развития отраслей промышленности на основе мультикритериального анализа показателей инвестиционного потенциала, структуры инвестиций и инвестиционной устойчивости отраслевой системы. Проведена апробация предлагаемого методического подхода. Предложены элементы организационного обеспечения и мониторинга применения государственно-частного партнерства для развития отраслей промышленности.

В **третьей главе** «Методическое обеспечение инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства (на примере Свердловской области)» сформировано и апробировано методическое обеспечение этапов инициирования и планирования комплексных инвестиционных проектов.

В **заключении** диссертации резюмируются основные результаты исследования теоретического, методического и прикладного характера, представляется степень решения поставленных задач и достижения цели.

В **приложениях** приводятся вспомогательные аналитические материалы, результаты тестирования методических разработок, иллюстрирующие отдельные положения диссертации.

Основные положения и результаты, выносимые на защиту

1. Развита теоретические положения, образующие понятийный и содержательный аппарат процесса инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства: предложена авторская трактовка понятия «инвестиционное развитие отраслей промышленности»; разработана структурно-функциональная модель исследуемого процесса; предложена функциональная модель системы государственно-частного партнерства как инструмента инвестиционного развития; обоснованы концептуальные положения и состав методического обеспечения инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства. Совокупность указанных элементов рассмотрением инвестиционного аспекта развития отраслевых систем, что позволяет структурировать исследуемый процесс и обеспечить системный подход для решения задач инвестиционного развития отраслей промышленности.

Обобщение современных взглядов на состав элементов категории инвестирования позволило выявить, что устоявшееся определение понятия «инвестиционное развитие» отсутствует, а сам термин используется различными авторами в контексте повышения инвестиционной привлекательности, интенсификации инвестиционной деятельности, усиления инвестиционной активности, развития инвестиционных процессов экономических систем преимущественно мезоуровня. Данное разнообразие не позволяет упорядочить и содержательно представить процесс инвестиционного развития. Автором обосновывается утверждение, что повышение актуальности поиска и развития внутренних ресурсов стимулирования инвестиционных процессов в отраслях промышленности как сложноорганизованных систем требует построения модельного процесса их инвестиционного развития.

С учетом современной терминологии и содержания элементов категории инвестиций автор определяет инвестиционное развитие отраслей промышленности как *процесс обеспечения развития и реализации инвестиционного потенциала и снижения инвестиционных рисков, в результате которого происходит повышение инвестиционной активности в отрасли промышленности.*

Инвестиционное развитие отраслей промышленности – это целеориентированный управляемый процесс. Для структурирования управляющих воздействий автором разработана структурно-функциональная модель (рисунок 1).

Одним из перспективных инструментов инвестиционного развития отраслей промышленности является государственно-частное партнерство, трактуемое соискателем как *долгосрочный, ограниченный конкретными временными рамками институциональный союз государства и бизнеса*

в целях реализации социально значимых проектов под контролем общества на условиях взаимовыгодности и прозрачности отношений для всех участников партнерства.

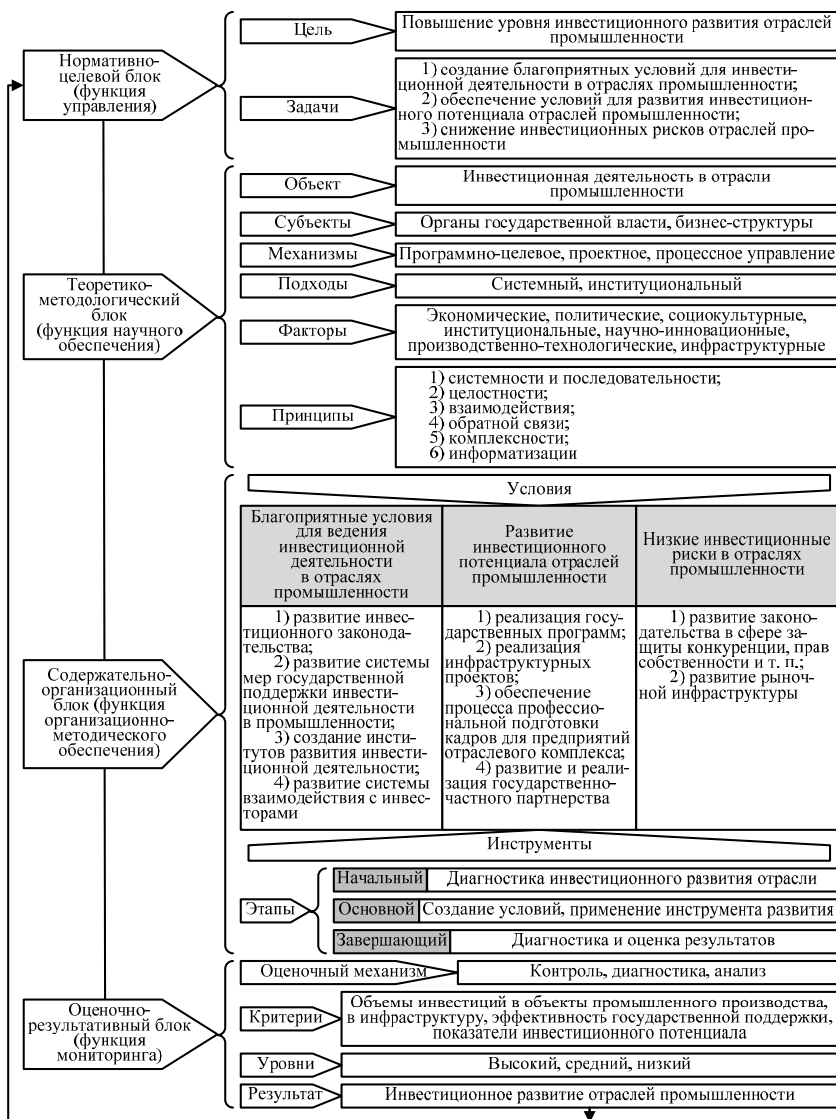


Рисунок 1 – Структурно-функциональная модель инвестиционного развития отраслей промышленности

Инструментарий государственно-частного партнерства представлен контрактными и институциональными формами. К контрактным формам относятся соглашения о государственно-частном партнерстве, концессионные соглашения, контракты жизненного цикла и аренда (лизинг) с инвестиционными обязательствами; к институциональным – особые экономические зоны, индустриальные парки, создание совместных предприятий.

На сегодняшний день единственным инструментом государственно-частного партнерства, используемым в сфере промышленности, является привлечение средств Инвестиционного фонда РФ.

Проблематика применения инструментария государственно-частного партнерства в отраслях промышленности была систематизирована автором в результате изучения теоретических разработок отечественных ученых, нормативно-правовой базы и практического опыта, анализа стратегических и концептуальных документов развития отдельных отраслей и в целом промышленности федерального и регионального уровня, а также обработки данных эмпирического исследования проблем развития государственно-частного партнерства, проведенного автором в 2013 г. путем опроса руководителей промышленных предприятий, представителей экспертного сообщества. Ключевой проблемой является то, что государственно-частное партнерство не встроено в систему мер стимулирования деятельности в промышленности, механизм его реализации не проработан.

Следуя логике системно-институционального подхода, автор выделяет следующие цели применения государственно-частного партнерства в отраслях промышленности: 1) поддержка инновационного развития отраслей; 2) снижение инфраструктурных ограничений; 3) снижение предпринимательских и инвестиционных рисков; 4) стимулирование внутреннего спроса на продукцию промышленных производств.

Автором разработана функциональная модель системы государственно-частного партнерства как инструмента инвестиционного развития отраслей промышленности (рисунок 2).

Модель позволяет обосновать место инструментария государственно-частного партнерства в системе мер развития отраслей промышленности и обеспечить согласованное функционирование внутренних элементов системы ГЧП.

Автором обоснована концептуальная основа инвестиционного развития отраслей промышленности с использованием государственно-частного партнерства, заключающаяся в реализации *комплексных инвестиционных проектов* по строительству объектов промышленного производства и объектов необходимой инфраструктуры. Особенностью авторского предложения является использование в рамках комплексных проектов преимуществ контрактных форм государственно-частного партнерства и специальных инвестиционных контрактов.

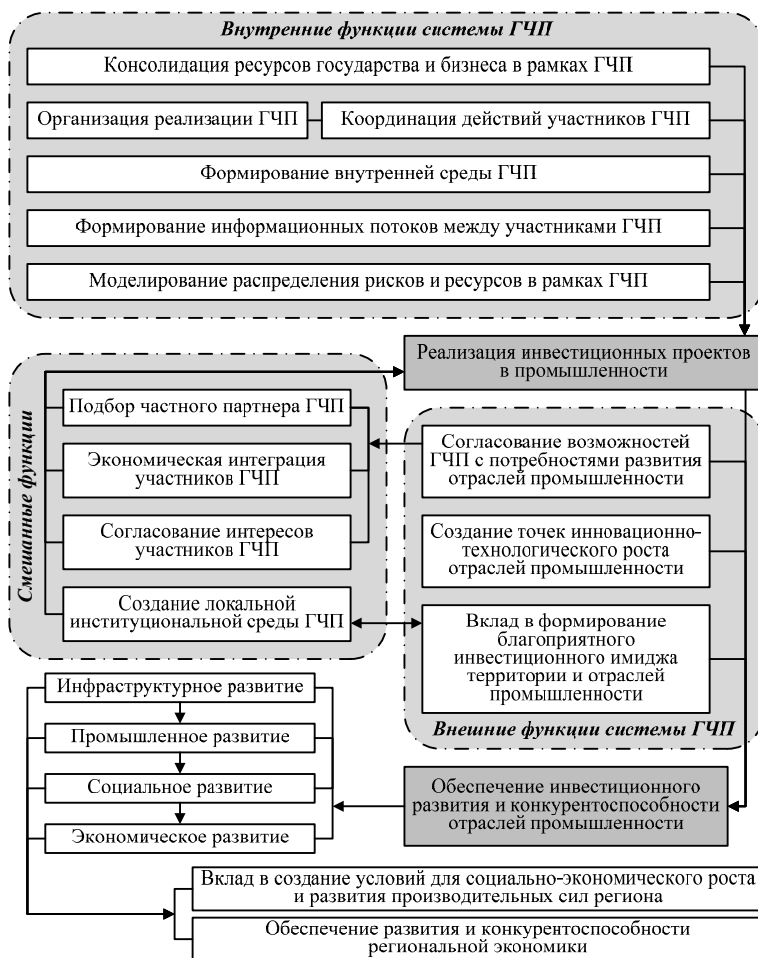


Рисунок 2 – Функциональная модель системы государственно-частного партнерства как инструмента развития отраслей промышленности

К преимуществам предлагаемой схемы автор относит: 1) снижение единовременной нагрузки на региональный бюджет при финансировании объекта инфраструктуры; 2) повышение качества реализации инфраструктурного проекта вследствие принятия части финансовых обязательств частным партнером; 3) снижение рисков неисполнения обязательств обеими сторонами проекта в рамках контрактной формы взаимодействия; 4) стимулирование инвестиционной деятельности в промышленности и инфраструктурного обновления производственной сферы.

Структурирование процесса инвестиционного развития отраслей промышленности с выделением основных этапов и определение их задач позволили обосновать содержание методического подхода к обеспечению инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства (рисунок 3).

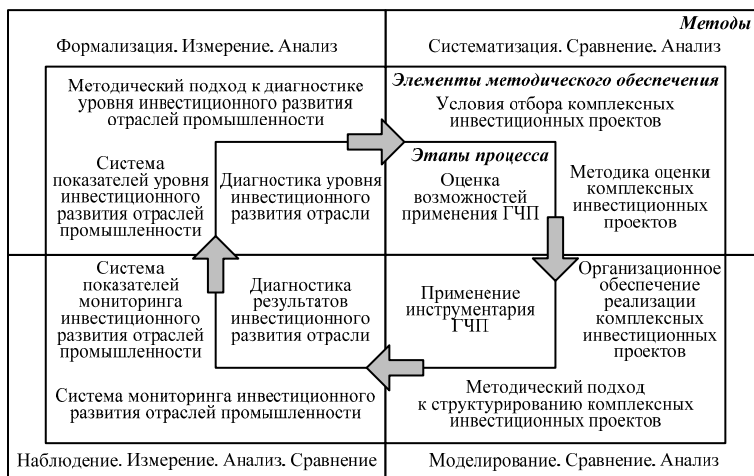


Рисунок 3 – Содержание методического подхода к обеспечению инвестиционного развития отраслей промышленности

Поскольку применение инструментария ГЧП базируется на реализации комплексных проектов, основной этап процесса инвестиционного развития отраслей промышленности структурирован согласно представлению о жизненном цикле проектов.

2. Впервые предложен и апробирован методический подход к диагностике инвестиционного развития отраслей промышленности, объединяющий измерение показателей инвестиционного потенциала, структуры инвестиций и показателей инвестиционной устойчивости отраслей промышленности, отличающийся от существующих методов комплексным мультикритериальным характером оценки, позволяющим представить статическую и динамическую характеристику отрасли в виде инвестиционных профилей. В результате применения методического подхода выявлены приоритетные направления инвестиционного развития отраслей промышленности Свердловской области. Разработаны элементы организационного обеспечения и мониторинга исследуемого процесса. Особенностью предложенного организационного обеспечения является полифункциональность участников процесса инвестиционного развития в зависимости от целей и задач этапов жизненного цикла инвестиционных проектов, являю-

щихся основой применения инструментария государственно-частного партнерства.

Автором предлагается использовать показатель уровня инвестиционного развития в качестве комплексного показателя инвестиционного потенциала, структуры инвестиций и устойчивости отрасли промышленности.

Соискателем предложен методический подход к диагностике уровня инвестиционного развития и построению инвестиционных профилей отраслей промышленности, охватывающий показатели состояния инвестиционного потенциала отраслей промышленности и устойчивости тенденций его изменения, а также результатов инвестиционной активности, проявляющейся в показателях структуры инвестиций.

При разработке комплекса диагностических показателей (таблица 1) соискатель исходил из определения инвестиционного потенциала отрасли промышленности как *способности отрасли реализовать возможности, содержащиеся в совокупности его инвестиционных ресурсов, в целях достижения максимального положительного результата функционирования*. Данное определение отличается от традиционной трактовки инвестиционного потенциала как совокупности инвестиционных ресурсов отрасли. Порядок диагностики инвестиционного развития отрасли промышленности представлен в таблице 1.

Предложенный методический подход к диагностике уровня инвестиционного развития был апробирован соискателем на примере обрабатывающих отраслей промышленности Свердловской области.

В целом выявлено удовлетворительное состояние обрабатывающих отраслей промышленности Свердловской области. Вместе с тем автором сделан ряд выводов, свидетельствующих о появлении негативных тенденций. Во-первых, наблюдаются разнонаправленные тенденции изменения объемов инвестиций в основной капитал. Так, в отрасли производства строительных материалов на основе расчета коэффициентов Спирмена (S) по динамическим рядам показателей физического объема инвестиций выявлена устойчивая тенденция снижения объемов инвестиций ($S = -0,442$), а в отрасли пищевых производств, напротив, явно выражена устойчивая тенденция роста объемов инвестиций ($S = 0,703$). Во-вторых, во всех отраслях промышленности фиксируется высокая степень износа основных фондов (46,5%), что обуславливает технологическую отсталость производств, а кроме того, формирует низкую восприимчивость отраслей промышленности к инновационным технологиям, трудноосуществимым на морально и физически устаревшем оборудовании. В-третьих, наблюдается снижение степени использования среднегодовой мощности по отраслям обрабатывающей промышленности, и, как результат, снижение рентабельности производства.

Таблица 1 – Диагностика инвестиционного развития отрасли промышленности

Этап	№	Показатель	Обозначение / формула расчета
Массив входящей информации	1	Инвестиции в основной капитал по отраслям промышленности, млн р.	Inv
	2	Индексы производства по отраслям промышленности, % к предыдущему году	Index IND
	3	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами организаций по отраслям промышленности, млн р.	Ind
	4	Среднегодовая численность работников организаций по отраслям промышленности, чел.	Emp
	5	Среднемесячная заработная плата работников организаций по отраслям промышленности, р.	Sal
	6	Основные фонды по отраслям промышленности, млн р.	BF
	7	Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций по отраслям промышленности, млн р.	P
	8	Индекс физического объема валового регионального продукта, % к предыдущему году	Index GRP
Расчет	1	Индекс физического объема инвестиций по отраслям промышленности, % к предыдущему году, в сопоставимых ценах	Index INV
	2	Фонд оплаты труда по отраслям промышленности, млн р.	$WF = Emp * Sal * 12$
	3	Показатель производственных ресурсов отрасли	$IndR = BF / Ind$
	4	Показатель финансовых ресурсов отрасли	$FinR = Inv / Ind$
	5	Показатель человеческих ресурсов отрасли	$HumR = WF / Ind$
	6	Показатель эффективности использования производственных ресурсов в отрасли промышленности	$IndEf = P / BF$
	7	Показатель эффективности использования финансовых ресурсов	$FinEf = P / Inv$
	8	Показатель эффективности использования человеческих ресурсов	$HumEf = P / WF$
	9	Показатель структуры инвестиций по объему выпуска отрасли	$IndK = (Inv_i / Inv_{\Sigma}) / (Ind_i / Ind_{\Sigma})$
	10	Показатель структуры инвестиций относительно стоимости основных фондов отрасли	$BFK = (Inv_i / Inv_{\Sigma}) / (BF_i / BF_{\Sigma})$
	11	Показатель устойчивости отрасли к экономическому спаду	$EcS = IndexIND / IndexGRP$
	12	Показатель инвестиционной устойчивости отрасли	$InvS = 1 / STANDDEV [Ef]$
	13	Показатель устойчивости инвестиционного развития отрасли	$InvRS = Spearman [Index InvR]$ $InvEfS = Spearman [Index InvEf]$

Продолжение таблицы 1

Этап	Уровень	А	В	С	Д	Е
		Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Нормирование / интерпретация	IndK	< 0,8 Недоинвестированность	0,8–1,0 Умеренная недоинвестированность	1,0 Нормальные значения	1,0–1,2 Умеренная переинвестированность	> 1,2 Переинвестированность
	BFK	< 0,8 Недоинвестированность	0,8–1,0 Умеренная недоинвестированность	1,0 Нормальные значения	1,0–1,2 Умеренная переинвестированность	> 1,2 Переинвестированность
	EcS	0,0–0,3 Неустойчива к спаду	0,3–0,5 Низкая устойчивость к спаду	0,5–0,8 Средняя устойчивость к спаду	0,8–1,0 Устойчивость к спаду	> 1,0 Невосприимчивость к спаду
	InvS	0,0–0,2 Неустойчивость	0,3–0,5 Низкая устойчивость	0,5–0,8 Средняя устойчивость	0,8–1,0 Устойчивость	> 1,0 Гиперустойчивость
	InvRS +InvES	–1,0...–0,6 Устойчивая тенденция сокращения	–0,6...–0,2 Слабо устойчивая тенденция сокращения	–0,2...+0,2 Отсутствие тенденций	0,2...0,6 Слабо устойчивая тенденция роста	0,6...1,0 Устойчивая тенденция роста
	HumEf, FinEf, IndEf, HumR, FinR, IndR – нормирование по максимальной величине, принятой за 1					
	Результат	<i>Инвестиционный профиль отрасли промышленности</i>				

Применение авторского методического подхода к диагностике уровня инвестиционного развития позволило построить инвестиционные профили отраслей обрабатывающей промышленности Свердловской области и сделать ряд выводов об уровне их инвестиционного развития.

Были рассчитаны показатели инвестиционных ресурсов отраслей промышленности и эффективности их использования, формирующие представление об инвестиционном потенциале отрасли (рисунок 4).

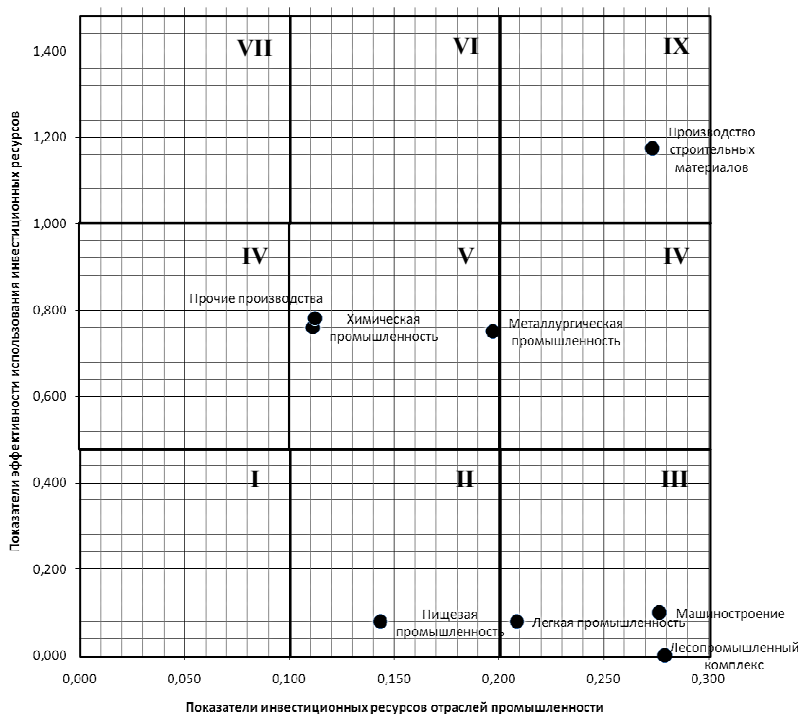


Рисунок 4 – Инвестиционный потенциал отраслей промышленности Свердловской области в 2015 г.:

- I, II, IV сектора – низкий уровень инвестиционного потенциала отрасли;
- III, IV, VII сектора – средний уровень инвестиционного потенциала отрасли;
- VI, VIII, IX сектора – высокий уровень инвестиционного потенциала отрасли

В работе показано, что начиная с 2007 г. металлургическая промышленность по показателям инвестиционного потенциала флуктуирует между секторами высокого и среднего потенциала; пищевая промышленность стабильно находится в II секторе; машиностроение и лесная промышленность – в III, что свидетельствует о наличии значительных объемов инвестиционных ресурсов при низкой эффективности их использования.

По результатам расчетов показателей устойчивости сделаны следующие выводы. Устойчивость к экономическому спаду наблюдается только у пищевой промышленности (1,189), что можно объяснить низкой эластичностью спроса на продукцию отрасли. Напротив, высокоэластичный спрос на продукцию машиностроения и промышленности строительных материалов обуславливает значительное падение объемов производства в периоды общего экономического спада, что свидетельствует о неустойчивости этих отраслей (0,743 и 0,662 соответственно). Устойчивость к экономическому спаду отраслей химического производства обеспечивается фармацевтической промышленностью, в секторе отраслей лесной промышленности – целлюлозно-бумажным производством.

По показателям инвестиционной устойчивости удовлетворительные значения получены для химической, металлургической промышленности и производства строительных материалов, что говорит о стабильной эффективности использования инвестиционных ресурсов этих отраслей. Гиперустойчивость лесной промышленности и машиностроения свидетельствует о застойных явлениях в инвестиционной сфере отраслей.

По результатам диагностики построены инвестиционные профили отраслей обрабатывающей промышленности Свердловской области (рисунки 5, 6). Аналогичные профили были построены для остальных отраслей обрабатывающей промышленности Свердловской области.



Рисунок 5 – Инвестиционный профиль машиностроения



Рисунок 6 – Инвестиционный профиль промышленности строительных материалов

Результаты диагностики показывают, что в целом инвестиционное развитие базовых отраслей промышленности Свердловской области находится на удовлетворительном уровне.

Автором проведен анализ организационного обеспечения процесса инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства в Свердловской области. Показано, что изучаемый процесс детерминирован нормами в сфере инвестиционной деятельности, промышленной политики и государственно-частного партнерства.

Выявлено, что в Свердловской области ведется активная государственная поддержка субъектов инвестиционной деятельности в промышленности: в 2014 г. 19 промышленных организаций получили субсидии в объеме 219 млн р. на техническое перевооружение, четыре организации – 15,9 млн р. на НИОКР, два резидента технопарка получили субсидии в объеме 6,5 млн р. Реализация государственно-частного партнерства в Свердловской области ограничена сферой инфраструктуры: на разных стадиях реализации находятся 15 проектов общим объемом 39 625,87 млн р., из них 11 проектов реализуются в сфере жилищно-коммунального хозяйства, три – в социальной сфере и один – в сфере транспортной инфраструктуры. Наибольшее распространение получил такой инструмент государственно-частного партнерства, как концессионное соглашение (12 проектов объемом 14 256,62 млн р.). По двум проектам заключены соглашения о ГЧП, один проект – контракт жизненного цикла. Реализация госу-

дарственно-частного партнерства в сфере промышленности в Свердловской области базируется на функционировании регионального инвестиционного фонда, порядок использования средств которого нормативно закреплён. Однако практика реализации данного закона отсутствует.

С учетом регионального законодательства автором разработаны элементы организационного обеспечения процесса инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства. В соответствии с этапами жизненного цикла комплексных инвестиционных проектов представлена функциональная матрица исследуемого процесса. Выделены функции участников, обусловленные спецификой реализации проектов в промышленности: заключение специальных инвестиционных контрактов, оценка отраслевого эффекта проекта, строительство объектов промышленного производства.

Автором обосновывается необходимость мониторинга изучаемого процесса на основе комплекса диагностических показателей уровня инвестиционного развития отраслей промышленности. Показана целесообразность введения показателя результативности государственно-частного партнерства. Индекс результативности оценивается по каждому показателю. Индексная форма оценки дает возможность делать расчеты с разнородными показателями, а также проводить сравнительную оценку для различных отраслей промышленности и/или для различных субъектов РФ.

$$IE_i^{PPP} = \frac{R_i^{PPP}}{R}, \quad (1)$$

где IE_i^{PPP} – индекс результативности ГЧП по i -му показателю; R_i^{PPP} – значение i -го показателя по результатам комплексного инвестиционного проекта (по данным отчетности по проекту); R – значение достигнутого i -го показателя для отрасли или субъекта РФ (по данным статистической отчетности).

3. Разработано и апробировано методическое обеспечение аналитического аппарата применения инструментария государственно-частного партнерства для инвестиционного развития отраслей промышленности, функционально относимого к стадиям инициации и планирования комплексных инвестиционных проектов. Методическое обеспечение включает уточненную методику оценки эффективности и методический подход к структурированию комплексных инвестиционных проектов. Отличием предлагаемой методики оценки эффективности от существующих является формализованный расчет отраслевого эффекта проекта на основе измерения коэффициентов влияния на показатели инвестиционного потенциала отраслей промышленности. В основе методического подхода к структурированию проекта находится модель согласования интересов участников ГЧП, объединяющая три функции: поиск оптимальной схемы реализации

комплексного инвестиционного проекта на основе итерационного процесса прогнозирования значений показателей бюджетной и финансовой эффективности, обоснование объема прямого участия частного партнера в финансировании инфраструктурных расходов, оценку преимущества использования инструментов государственно-частного партнерства для реализации проекта.

Особенностью комплексных инвестиционных проектов в промышленности является сложный объектный состав, что делает невозможным применение существующих методик оценки инвестиционных проектов. В целях методического обеспечения этапа применения инструментария государственно-частного партнерства в процессе инвестиционного развития отраслей промышленности соискателем разработан алгоритм оценки комплексных инвестиционных проектов, включающий два укрупненных этапа: этап количественной оценки эффективности проекта и этап структурирования проекта относительно объема передаваемых частному инвестору обязательств по финансированию объекта инфраструктуры (рисунок 7).

Оценка эффективности комплексного инвестиционного проекта в промышленности базируется на расчете трех видов эффективности: 1) финансовая эффективность, оцениваемая по традиционным показателям чистой приведенной стоимости, индекса рентабельности, срока окупаемости проекта, отражает ценность проекта для частного партнера; 2) показателем ценности проекта для публичного партнера является индекс бюджетной эффективности; 3) отраслевой эффект, создаваемый проектом.

Уточнение методики, проведенное соискателем, заключается в формализованном расчете отраслевого эффекта.

Соискателем предлагается оценивать отраслевой эффект проекта по перспективному влиянию результатов проекта на показатели инвестиционного потенциала отрасли, при этом показателем инвестиционных ресурсов выступает их производительность. Прогнозные величины в денежном выражении приводятся к году анализа фактических показателей.

$$K_1 = \frac{InvR_i^{PPP}}{InvR_i}; \quad (2)$$

$$K_2 = \frac{InvEf_i^{PPP}}{InvEf_i}, \quad (3)$$

где K – отраслевой эффект проекта (1 – по показателю инвестиционных ресурсов, 2 – по показателю эффективности использования инвестиционных ресурсов в отраслях промышленности); $InvR_i$ – показатель i -го инвестиционного ресурса, планируемый в рамках проекта и фактический; $InvEf_i$ – показатель эффективности использования i -го инвестиционного ресурса, планируемый в рамках проекта и фактический.

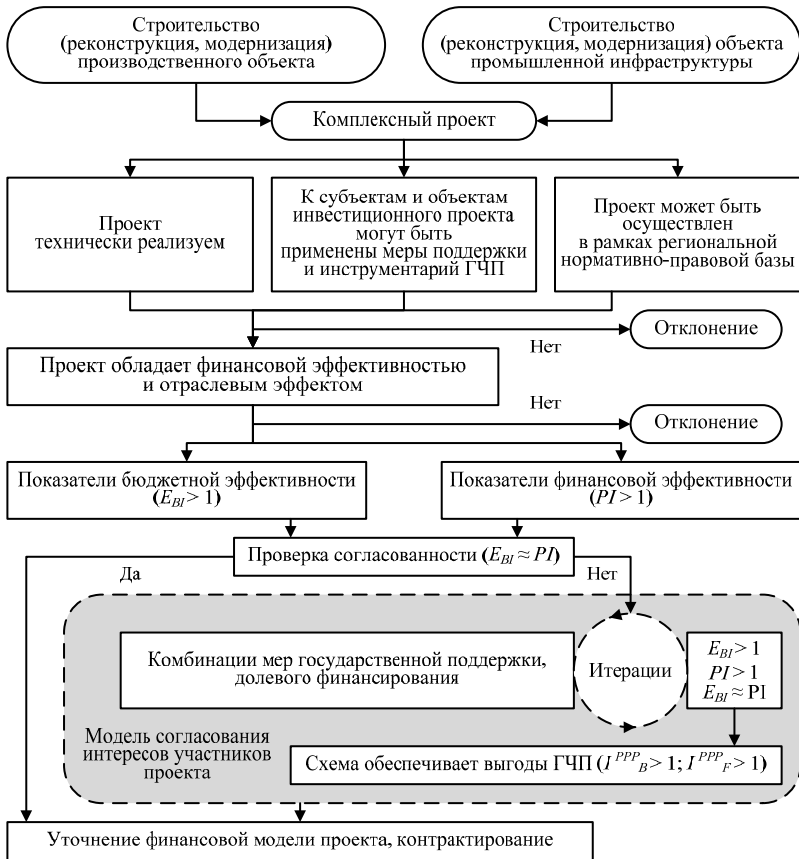


Рисунок 7 – Алгоритм оценки комплексных инвестиционных проектов в отраслях промышленности

Интегральный коэффициент, отражающий отраслевой эффект инвестиционного проекта (K), может быть найден как средневзвешенная величина. Проекты для реализации в отраслях промышленности отбираются из всей совокупности проектов, претендующих на государственную поддержку. Методической основой отбора является сопоставление оценок финансовой эффективности (NPV) и отраслевого эффекта проектов:

- $NPV > 0, K > 1$
 - $NPV > 0, K < 1$
 - $NPV < 0, K > 1$
 - $NPV < 0, K < 1$
- проект принимается к дальнейшим разработкам;
 – включение в государственную программу;
 – проект отклоняется.

Необходимость структурирования комплексных инвестиционных проектов, реализуемых в промышленности, является следствием использования совокупности инструментов, позволяющих обеспечить экономический компромисс для ключевых участников – государства и бизнеса. Соискателем разработана экономическая модель, позволяющая на основе критериев эффективности найти оптимальную схему реализации проекта, структурировав его по источникам и инструментам финансирования.

Найти оптимальную схему реализации проекта возможно на основе итерационного процесса, на каждом шаге которого определенной схеме реализации соответствуют конкретные показатели эффективности проекта. При этом существует равновесная эффективность (или интервал), указывающая на оптимальность схемы реализации проекта с точки зрения баланса интересов. Формальная схема модели имеет вид системы соотношений, представленных в таблице 2.

Таблица 2 – Модель согласования интересов участников государственно-частного партнерства

Формальная схема модели согласования интересов участников ГЧП	Обозначения
$E(t)i = F(I, P, T, W, S, TaxPR)$ $I = \text{const}$ $P = \text{const}$ $W \geq 0$ $S = \max \{0; \lim S\}$ $T_2 \leq T \leq T_1$ $TaxPR = \max \{P \times (T_1 - T_2); \lim TaxPR\}$	$E(t)i$ – эффективность проекта для i -го участника (государство и бизнес); I – суммарный объем инвестиций по комплексному инвестиционному проекту; P – прибыль (выручка за вычетом материальных затрат и затрат на оплату труда, до изъятия налогов); W – объем прямых государственных инвестиций (ограничивается величиной инвестиций по инфраструктурному проекту); S – объем субсидий (в модели – величина субсидий является неизменяемой и максимально возможной в рамках каждого конкретного проекта); $TaxPR$ – величина налоговых льгот (величина недополученного налога из-за разницы между законодательно установленной ставкой налога на прибыль T_1 (20%) и сниженной ставкой налога в рамках проекта T_2 (13,5–16,0%))
Показатель эффективности комплексного проекта в промышленности	Показатель эффективности комплексного проекта в промышленности
для частного партнера (E_F) $PI = \frac{\sum_{t=1}^T \frac{FCF_t}{(1+r)^t}}{FCF_0}$	для публичного партнера (E_B) $E_B = \frac{\sum_{t=1}^T \frac{BCF_t}{(1+i)^t}}{\sum_{t=1}^T \frac{B_t}{(1+i)^t}}$
FCF_0 – чистый денежный поток на начало реализации проекта; FCF_t – чистый денежный поток на момент времени t реализации проекта; r – ставка дисконтирования	BCF_t – входящий денежный поток, генерируемый проектом; B_t – суммарный объем государственной поддержки по проекту; i – ставка дисконтирования

Продолжение таблицы 2

Вид показателей эффективности в модели	
$E_F = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{P_i \times (1-T)}{(1+r_b)^n}}{(1-W) \times I - S - \sum_{i=1}^n \frac{TaxPR}{(1+r_b)^n}}$	$E_B = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{(P_i \times T)}{(1+r_g)^n}}{W \times I + S + \sum_{i=1}^n \frac{TaxPR}{(1+r_g)^n}}$
r_b – ставка дисконтирования для частного партнера	r_g – ставка дисконтирования для публичного партнера

Экзогенными данными модели являются исходные данные по проекту в базовом варианте исполнения. Эндогенными переменными выступают показатели эффективности комплексного проекта. На выходе модели дается прогноз показателей эффективности проекта для каждой конкретной схемы реализации проекта.

Функции модели:

1. Поиск оптимальной схемы реализации комплексного инвестиционного проекта в промышленности (при $E_B \approx E_F$).

2. Обоснование объема прямого участия публичного партнера в финансировании проекта при условии оказания максимально возможных мер государственной поддержки:

$$W = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{(P_i \times T)}{(1+r_g)^n}}{\sum_{i=1}^n \frac{(P_i \times T)}{(1+r_g)^n} + \sum_{i=1}^n \frac{P_i \times (1-T)}{(1+r_b)^n}} - \frac{S + \sum_{i=1}^n \frac{TaxPR}{(1+r_g)^n}}{I}. \quad (4)$$

3. Оценка преимущества использования механизма государственно-частного партнерства для реализации проекта для частного и публичного партнера (индекс ГЧП):

$$I^{PPP} = \frac{E_B^F}{E_B^0}, \quad (5)$$

где I^{PPP} – индекс ГЧП; E_B^F – величина равновесной эффективности; E_B^0 – величина бюджетной эффективности при базовом варианте реализации проекта.

Полученная модель была протестирована с использованием массива данных, сформированных в соответствии с реестром субъектов инвестиционной деятельности Свердловской области (2015 г).

Результаты тестирования модели позволяют говорить о том, что модель показывает достоверные результаты. Графически равновесная эффективность и оптимальная доля прямого участия государства в финан-

сировании ГЧП-проекта отражена точкой пересечения кривых индексов бюджетной и финансовой эффективности. Функциональность модели подтверждена результатами тестирования и модельного анализа.

Апробация предложенного алгоритма проведена на примере шести проектов, планируемых к реализации в отраслях обрабатывающей промышленности Свердловской области.

Предложенный механизм оценки позволяет сформировать представление о влиянии результатов проекта на показатели инвестиционных ресурсов отраслей промышленности. Минимальные значения отраслевых эффектов зафиксированы для показателей финансовых ресурсов (0,026–0,067), максимальные значения – для показателей эффективности использования производственных ресурсов отраслей промышленности (более 10,0).

Структурирование проектов осуществлялось с использованием предложенной модели согласования интересов. Расчет показателей эффективности комплексных инвестиционных проектов показал, что бюджетная эффективность модельных проектов, реализуемых без применения инструментария государственно-частного партнерства, находится на неудовлетворительном уровне (< 1) и закономерно снижается при предоставлении инвестору мер государственной поддержки.

Результаты итераций прогнозной эффективности модельных проектов показали, что равновесная эффективность присутствует во всех четырех конструкциях комплексных проектов (таблица 3).

Для всех вариантов реализации рассматриваемых проектов значение индексов ГЧП больше 1, что говорит о предпочтительности применения инструментария ГЧП.

В целом разработанный аналитический аппарат методического обеспечения показал свою применимость для обоснования управленческих решений в сфере инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства.

Заключение

На основе проведенного исследования автором получены следующие результаты:

1. Раскрыты теоретико-методологические основы процесса инвестиционного развития отраслей промышленности на базе государственно-частного партнерства. Выявлено отсутствие устоявшегося определения понятия «инвестиционное развитие», предложена его авторская трактовка применительно к отраслям промышленности. Разработаны элементы и концептуальная основа изучаемого процесса. Обосновано содержание методического подхода к обеспечению инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства.

Таблица 3 – Показатели эффективности модельных проектов без применения и с применением государственно-частного партнерства в промышленности

№	Название проекта (год начала проекта/год выхода на проектную мощность)	Отрасль	Базовый вариант		Вариант «предоставление налоговых льгот»		Вариант «предоставление субсидий»		Вариант «предоставление субсидий и налоговых льгот»		Схема «передача части финансирования инфраструктурного проекта частному инвестору без мер господдержки»	Схема «передача части финансирования инфраструктурного проекта частному инвестору плюс предоставление субсидий»	Схема «передача части финансирования инфраструктурного проекта частному инвестору плюс налоговые льготы»	Схема «передача части финансирования инфраструктурного проекта частному инвестору плюс предоставление субсидий плюс налоговые льготы»
			ЭБ	ЭФ	ЭБ	ЭФ	ЭБ	ЭФ	ЭБ	ЭФ				
1	Строительство завода по производству теплоизоляционных материалов на основе пеностекла мощностью 30 тыс. м ³ /год (2016/2018)	DI	0,962	1,758	0,918	1,785	0,716	1,758	0,692	1,785	1,561...1,603	1,486...1,582	1,296...1,478	1,394...1,459
2	Реконструкция фасонолитейного цеха мощностью 14 тыс. т отливок в год (2016/2017)	DJ	0,925	1,312	0,872	1,332	0,696	1,312	0,665	1,332	1,157...1,250	1,216...1,239	1,116...1,168	1,170...1,159
3	Организация деревообрабатывающего цеха на готовой производственной площадке (2016/2018)	DD, DE	0,746	1,685	0,719	1,711	0,590	1,685	0,572	1,711	1,243...1,457	1,386...1,428	1,319...1,323	1,235...1,339
4	Строительство завода по переработке шлаковых отвалов медно-цинкового производства мощностью 400 тыс. т/год (2016/2020)	DJ	0,566	1,572	0,549	1,596	0,471	1,572	0,459	1,596	1,133...1,267	1,235...1,313	1,129...1,176	1,063...1,190
5	Организация производства медицинской техники (2017/2019)	DK, DL, DM	0,552	1,536	0,535	1,560	0,461	1,536	0,450	1,560	1,104...1,238	1,206...1,280	1,112...1,149	1,046...1,162
6	Модернизация производства промышленных химических веществ (2017/2018)	DG, DH	0,512	1,962	0,501	1,991	0,433	1,962	0,425	1,991	1,208...1,404	1,212...1,419	1,282...1,340	1,265...1,295

Примечание. ЭБ – индекс бюджетной эффективности, ЭФ – индекс финансовой эффективности.
DI – производство строительных материалов; DJ – металлургическая промышленность; DD, DE – лесная промышленность; DK, DL, DM – машиностроение; DG, DH – химическая промышленность.

2. Предложен авторский подход комплексной диагностики уровня инвестиционного развития, позволяющий учесть показатели инвестиционного потенциала, структуры инвестиций и устойчивости отраслей промышленности. Апробация показала возможность его применения и позволила оценить уровень инвестиционного развития обрабатывающих отраслей Свердловской области.

Автором сделан вывод, что инструментарий государственно-частного партнерства не развит и не встроен в систему механизмов реализации промышленной политики. С учетом этого разработаны элементы организационного обеспечения и мониторинга инвестиционного развития отраслей промышленности на основе ГЧП на примере Свердловской области.

3. Разработаны элементы методического обеспечения применения инструментария государственно-частного партнерства в отраслях промышленности. Уточнен механизм оценки отраслевого эффекта комплексного инвестиционного проекта. Разработан алгоритм структурирования проекта по мерам государственной поддержки и объему финансирования объектов промышленного производства и инфраструктуры, в основе которого лежит авторская модель согласования интересов участников ГЧП. Разработанный инструментарий апробирован на шести проектах, реализуемых в отраслях обрабатывающей промышленности Свердловской области; получены удовлетворительные результаты.

Результаты диссертационного исследования могут служить основой для дальнейших исследований в области моделирования инвестиционного развития отраслей промышленности и применяться в деятельности органов исполнительной власти Свердловской области.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Статьи в изданиях, входящих в Перечень ведуших рецензируемых научных журналов ВАК РФ

1. Ткаченко, И. Н. Управление портфелем проектов государственно-частного партнерства с позиции стейкхолдерского подхода / И. Н. Ткаченко, Л. А. Раменская, **М. В. Евсеева** // Дискуссия. – 2013. – № 9(39). – С. 95–103. – 0,8/0,5 п. л.

2. Ткаченко, И. Н. Методология отбора и оценки эффективности проектов государственно-частного партнерства с учетом интересов стейкхолдеров / И. Н. Ткаченко, Я. В. Савченко, **М. В. Евсеева** // Дискуссия. – 2014. – № 8(49). – С. 81–90. – 0,8/0,45 п. л.

3. Савченко, Я. В. Особенности управления государственно-частным партнерством на региональном уровне с использованием проектного и процессного подходов / Я. В. Савченко, **М. В. Евсеева** // Управленец. – 2014. – № 6(52). – С. 24–29. – 0,7/0,4 п. л.

4. Ткаченко, И. Н. Формирование системы мониторинга развития государственно-частного партнерства (на примере промышленного комплекса) / И. Н. Ткаченко, **М. В. Евсеева** // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2015. – № 3(58). – С. 101–110. – 0,9/0,7 п. л.

5. Ткаченко, И. Н. Инвестиционное развитие отраслевого комплекса промышленности на основе государственно-частного партнерства / И. Н. Ткаченко, **М. В. Евсева** // Известия Уральского государственного экономического университета. 2015. – № 5(67). – С. 114–124. – 0,7/0,6 п. л.

6. **Евсева, М. В.** Формирование комплекса диагностических показателей уровня инвестиционного развития отраслей промышленности / М. В. Евсева // Экономика и предпринимательство 2016. – № 10. – Ч. 2. – С. 646–650. – 0,7 п. л.

7. **Евсева, М. В.** Измерение показателей инвестиционной устойчивости отраслей промышленности [Электронный ресурс] / М. В. Евсева // Управление экономическими системами. – 2016. – № 10. – 1,0 п. л. – URL : http://www.uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=4111.

Монографии

8. Исследование институциональных особенностей формирования и развития механизма государственно-частного партнерства (на примере промышленного комплекса Свердловской области) : монография / И. Н. Ткаченко, Г. Ю. Пахальчак, Е. Н. Стариков, Я. В. Савченко, Л. А. Раменская, С. В. Белан, **М. В. Евсева** ; под. науч. ред. И. Н. Ткаченко. – Екатеринбург : [Изд-во Урал. гос. экон. ун-та], 2014. – 202 с. – 8,5/3,2 п. л.

Статьи и материалы в прочих изданиях

9. Ткаченко, И. Н. Стейкхолдерская модель корпоративного управления в проектах государственно-частного партнерства / И. Н. Ткаченко, **М. В. Евсева** // Управленческие науки. – 2014. – № 1(10). – С. 26–33. – 1,0/0,5 п. л.

10. **Евсева, М. В.** Формирование системы факторов развития государственно-частного партнерства в регионе / М. В. Евсева // Государственно-частное партнерство в России: теория, законодательство, практика : сб. трудов заочной конференции / под ред. В. В. Глухова. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, – 2014. – 122 с. – С. 5–9. – 0,3 п. л.

11. **Евсева, М. В.** Актуальность проектного менеджмента при реализации инвестиционных проектов в Свердловской области / М. В. Евсева // Устойчивое будущее России: креативная модель возможна : материалы XII Всерос. молодежного форума. – Екатеринбург, 2014. – С. 240–244. – 0,3 п. л.

12. **Евсева, М. В.** Оценка результативности государственно-частного партнерства в рамках мониторинга сферы ГЧП / М. В. Евсева // Educatio. – 2015. – № 8(15)-3. – С. 59–63. – 0,4 п. л.

13. **Евсева, М. В.** Структурно-функциональная модель инвестиционного развития отраслей промышленности / М. В. Евсева // Современная экономика: актуальные вопросы, инновации, тенденции развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза, 2016. – С. 57–62. – 0,4 п. л.

14. Ткаченко, И. Н. Методическое обеспечение реализации проектов ГЧП в промышленности // И. Н. Ткаченко, **М. В. Евсева** / Российские регионы в фокусе перемен : материалы X Междунар. конф. – Екатеринбург, 2016. – С. 504–514. – 0,5/0,4 п. л.

Содержание диссертационной работы

ВВЕДЕНИЕ

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ОСНОВЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

- 1.1 Теоретические основы процесса инвестиционного развития отраслей промышленности
- 1.2 Экономическое содержание и инструментарий государственно-частного партнерства
- 1.3 Обоснование содержания методического подхода к обеспечению инвестиционного развития отраслей промышленности на основе государственно-частного партнерства

2 ДИАГНОСТИКА, АНАЛИЗ И МОДЕЛИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

- 2.1 Методический подход к диагностике уровня инвестиционного развития и определению инвестиционного профиля отраслей промышленности
- 2.2 Диагностика инвестиционного развития и построение инвестиционных профилей отраслей промышленности Свердловской области
- 2.3 Анализ и моделирование организационного обеспечения инвестиционного развития отраслей промышленности на основе ГЧП в Свердловской области

3 МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ОСНОВЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА (НА ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

- 3.1 Оценка и отбор комплексных инвестиционных проектов в отраслях промышленности
- 3.2 Методический подход к структурированию комплексных инвестиционных проектов в отраслях промышленности
- 3.3 Апробация методического инструментария инвестиционного развития отраслей промышленности (на примере Свердловской области)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Приложение А – Варианты определения термина «государственно-частное партнерство»
- Приложение Б – Характеристика моделей государственно-частного партнерства
- Приложение В – Нормативно-правовая база реализации проектов ГЧП (регламентные акты)
- Приложение Г – Содержательная характеристика методических подходов к оценке инвестиционного потенциала отраслей
- Приложение Д – Анкета экспертного опроса о проблемах и перспективах развития механизмов государственно-частного партнерства
- Приложение Е – Содержательная характеристика методик оценки эффективности государственно-частного партнерства
- Приложение Ж – Результаты апробации модели согласования интересов сторон комплексных инвестиционных проектов

Подписано в печать 24.10.2016.
Формат $60 \times 84 \frac{1}{16}$. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.
Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 180 экз. Заказ

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45