

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 8 октября 2024 г. № 25

О присуждении Елисеевой Александре Александровне, гражданство – Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование и развитие региональных рынков персональных услуг» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) принята к защите 28 июня 2024 г. (протокол № 15) диссертационным советом 24.2.425.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ № 876/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Елисеева Александра Александровна, 10 июня 1993 года рождения.

В 2015 г. Елисеева А.А. окончила АНОО ВО «Уральский финансово-юридический институт» по специальности «Финансы и кредит»; работает в должности ведущего специалиста ректората ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Елисеева А.А. с 01 сентября 2022 г. обучается в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Диссертация выполнена на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Дворянкина Елена Борисовна, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», кафедра региональной, муниципальной экономики и управления, профессор; институт экономики и финансов, директор.

Официальные оппоненты:

Карпова Галина Алексеевна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург, кафедра экономики и управления в сфере услуг, заведующий;

Нюрнбергер Лариса Борисовна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», г. Новосибирск, кафедра бизнеса в сфере услуг, заведующий
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (ПГНИУ), г. Пермь, в своем положительном отзыве, подписанном Мерзловым Игорем Юрьевичем, д-ром экон. наук, доц., зав. каф. менеджмента, маркетинга и коммерции, утвержденном канд. социолог. наук, доц., и.о. ректора Германовым Игорем Анатольевичем, указала, что диссертационная работа Елисеевой Александры Александровны на тему «Формирование и развитие региональных рынков персональных услуг» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, посвященную раскрытию актуальной темы, обладающей теоретической и практической значимостью. Полученные научные результаты обладают новизной и соответствуют пунктам 4.5 и 4.16 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 25.01.2024 г.), а ее автор, Елисеева Александра Александровна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Соискатель имеет 36 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 36 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ. Наиболее значимые: Dvoryadkina, E. Services of non-profit organisations in sustainable development and economic security of rural areas / E. Dvoryadkina, D. Prostova, **A. Eliseeva**. – DOI 10.1051/e3sconf/202125410017 // E3S Web of Conferences. – 2021. – Vol. 254. – Art. 10017. – 0,9/0,3 п. л.; **Елисеева, А. А.** Сущность персональных услуг на основе эволюционного подхода с учетом парадигмы теории региональных рынков / А. А. Елисеева. – DOI 10.24412/2304-6139-2021-6-134-139 // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 47 (6). – С. 134–139. – 0,8 п. л.; Дворядкина, Е. Б. Региональный рынок персональных услуг: теоретический подход к исследованию / Е. Б. Дворядкина, **А. А. Елисеева**, О. А. Беликова. – DOI 10.17238/issn1998-5320.2022.16.1.24 // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2022. – Т. 16, № 1. – С. 219–228. – 1,3/0,4 п. л.; Дворядкина, Е. Б. Идентификация видов персональных услуг на региональном рынке, способствующих улучшению качества жизни / Е. Б. Дворядкина, **А. А. Елисеева**. – DOI 10.17513/vaael.2323 // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 7-2. – С. 216–222. – 0,9/0,5 п. л.; **Елисеева, А. А.** Методический подход к оценке тенденций формирования и развития регионального рынка персональных услуг / А. А. Елисеева, Е. Б. Дворядкина. – DOI 10.25683/VOLBI.2022.61.460 // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 4 (61). – С. 152–158. – 0,9/0,5 п. л.; **Елисеева, А. А.** Тенденции и драйверы развития локальных рынков бытовых услуг / А. А. Елисеева, Е. Б. Дворядкина. – DOI 10.18184/2079-4665.2023.14.2.316-334 // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2023. – Т. 14, № 2. – С. 316–334. – 2,4/1,2 п. л.; Дворядкина, Е. Б. Цифровая среда развития региональных рынков персональных услуг и меры их регулирования / Е. Б. Дворядкина, **А. А. Елисеева**, Н. А. Истомина. – DOI 10.25206/2542-0488-2023-8-4-116-125 // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – 2023. – Т. 8, № 4. – С. 116–125. – 1,3/0,4 п. л.; **Елисеева, А. А.** Условия развития рынков персональных услуг муниципальных образований сельского типа / А. А. Елисеева, Е. Б. Дворядкина. – DOI 10.24158/tipor.2023.12.24 // Теория и практика общественного развития. – 2023.

– № 12 (188). – С. 193–199. – 0,9/0,5 п. л.; **Елисеева, А. А.** Стратегические приоритеты развития региональных рынков персональных услуг / А. А. Елисеева, Е. Б. Дворядкина. – DOI 10.24143/2073-5537-2024-1-52-57 // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2024. – № 1. – С. 52–57. – 0,8/0,4 п. л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 12 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве рекомендательный характер.

1. Д-р экон. наук, доц., директор Пермского филиала ФГБУН Институт экономики УрО РАН Урасова А.А. (г. Пермь). Замечание: в автореферате следовало бы подробнее прописать, какой экономический и социальный эффект будут иметь рекомендации автора по теме – развитие и регулирование региональных рынков персональных услуг, в частности, общая схема формирования условий, определяющих долгосрочное развитие рынка.

2. Д-р экон. наук, проф. каф. менеджмента спорта и активного досуга ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Петренко Е.С. (г. Москва). Замечание: из текста автореферата остается непонятным, уделил ли автор внимание к рассмотрению основных отраслевых документов регионального уровня, которые определяли бы условия долгосрочного развития РРПУ.

3. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. информационной экономики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Чернова О.А. (г. Ростов-на-Дону). Замечание: исходя из содержания автореферата неясно, возможна ли декомпозиция предложенного автором методического инструментария до муниципального уровня, может быть для отдельного сегмента РРПУ.

4. Д-р экон. наук, доц., зав. каф. международной экономики и менеджмента ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Ружанская Л.С. (г. Екатеринбург). Замечание: из ав-

тореферата не вполне понятно, что включил в себя анализ данных выборки субъектов Российской Федерации, отобранных с учетом ключевого критерия – обеспеченности населения объектами и пунктами бытового обслуживания.

5. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. финансов ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Адаменко А.А. (г. Краснодар). Замечание: требует дополнительного уточнения, что автор понимает под цифровой трансформацией персональных услуг.

6. Д-р экон. наук, доц., проф. Высшей экономической школы Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» Коробкова О.К. (г. Хабаровск). Замечание: требует дополнительного пояснения, почему именно обеспеченность населения объектами и пунктами бытового обслуживания выбрана в качестве ключевого критерия для идентификации полигона исследования.

7. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» Курушина Е.В. (г. Тюмень). Замечание: на рис. 1 автореферата среди обобщений положений четырех теорий, составляющих основу комплексного теоретического подхода к исследованию регионального рынка персональных услуг, автор выделяет теорию инфрээкономики. Чем обусловлен выбор именно этой теории?

8. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. менеджмента ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Кузменко Ю.Г. (г. Челябинск). Замечания: 1) в таблице 1 (стр. 12) автор выделяет отличия персональных услуг от коллективных услуг, при этом не совсем ясно, приравнивает ли автор термин «массовая услуга» к понятию «коллективная услуга», а также хотелось бы уточнить критерии, разграничивающие массовую услугу от персональной услуги; 2) на рисунке 3 (стр. 13) автор выделяет три группы факторов, влияющие на формирование и развитие регионального рынка персональных услуг. Не ясно, что автор подразумевает под одним из персонализированных факторов как «ноономика», что вкладывает в смысл данного понятия?

9. Канд. экон. наук, доц., директор Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» Корчагина И.В. (г. Кемерово). Замечание: почему автор решил использовать метод группировки, а, например, не метод ранжирования (рейтингования)?

10. Канд. экон. наук, директор института цифровых технологий ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» Головин В.А. (г. Йошкар-Ола). Замечания: 1) из текста автореферата не ясно, почему в блок оценки показателей предложения (табл. 2 на стр. 17-18) автор включает только показатели развития бытовых и похоронных услуг, не включая другие их виды по классификации, приведенной ранее на рис. 2 на стр. 11; 2) в тексте автореферата автор не поясняет логику установления единых весовых коэффициентов (0,2) частных индексов при расчете сводного индекса (формула 1, стр. 19).

11. Канд. экон. наук, доц., доц. 75 кафедры ФГКВБОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» Чернышева Г.Н. (г. Воронеж). Замечания: 1) не совсем корректно представлена классификация персональных услуг по видам экономической деятельности, которая противоречит данным табл.1, где рассматривается отличие персональных услуг от коллективных. На взгляд рецензента жилищно-коммунальные услуги не могут быть отнесены к персональным, так как по своей сущности являются коллективными. В классификации персональных услуг отсутствуют косметологические услуги, спрос на которые в современных условиях очень высок; 2) среди факторов, влияющих на развитие РРПУ, одновременно присутствуют факторы: развитие индустрии городских услуг и развитие индустрии, с пометкой 4.0; 3) в авторской методике анализа и оценки тенденций формирования и развития РРПУ блок оценки показателей предложения (табл.2) представлен показателями, слабо поддающимися логике, по данным показателям трудно оценить предложение медицинских, юридических, цифровых и других видов персональных услуг. Если похоронные услуги не выделены автором в отдельный вид персональных услуг, то зачем оценивать их предложение?

12. Канд. экон. наук, доц., доц. каф. экономической безопасности и права ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА

имени К.А. Тимирязева» (г. Москва) Рахаева В.В. Замечания: 1) из автореферата диссертации не понятно, как автор выбрал полигон исследования. Прописан ключевой критерий выбора субъектов — обеспеченность населения объектами и пунктами бытового обслуживания. Однако в состав отобранных регионов не вошли города федерального значения и культурные центры России; 2) не вполне понятна логика построения сводного индекса развития РРПУ. Всем частным индексам, входящим в его расчет, присвоен вес, равный 0,2. Насколько целесообразно присвоение одинакового веса столь разным показателям?

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, проф. Карповой Г.А. и д-ра экон. наук, проф. Нюренбергер Л.Б.) обосновывается их компетентностью в сфере исследования развития отдельных сегментов региональных рынков персональных услуг, одно из приоритетных направлений – развитие сегмента туристских услуг, подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (ПГНИУ), г. Пермь) обосновывается ее широкой известностью научными достижениями в сфере цифровой трансформации сектора услуг, активным сотрудничеством с региональными и муниципальными органами власти в сфере решения научно-практических вопросов управления региональным рынком услуг, оценке уровня цифровизации организаций региона, широким спектром аналитических материалов и публикаций, посвященных тематике диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научные концепции экономики сферы услуг, заключающаяся в интегрировании положений теории индивидуального обслуживания, теории инфраструктуры, теории инфраэкономики и теории региональных рынков с целью разработки комплексного теоретико-методического подхода к исследованию регионального рынка персональных услуг;

предложены оригинальные суждения о сущности персональной услуги с учетом возложенных на нее социально-экономических функций, позволяющие

раскрыть ее содержание как услуги, созданной в процессе труда и имеющей персонализированный характер, значимость которой для каждого конкретного потребителя индивидуальна;

доказана перспективность использования в науке и практике новых идей о функционировании региональных рынков персональных услуг, позволяющих разработать дифференцированные меры и перспективные направления их регулирования и развития;

введена в научный оборот измененная трактовка понятия «персональная услуга», отличающаяся от уже имеющихся опорой на разработанный авторский теоретический подход и позволяющая содержательно интерпретировать персональную услугу как результат процесса индивидуального обслуживания, нацеленного на удовлетворение конкретных потребностей индивидуального потребителя (персоны), и как форму модифицированной стандартной услуги, связанную с персонализированным потреблением.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о региональных рынках персональных услуг за счет разработки авторской классификации персональных услуг на основе предложенных критериев: характера удовлетворения потребностей населения, необходимости наличия специализированной инфраструктуры обслуживания, насыщенности инфраструктурой в контексте цифровизации, соответствия вида экономической деятельности операционному признаку классификации услуг;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих общенаучных и специальных методов исследования, в том числе субъектно-ориентированный подход, методы статистического исследования – анализ данных, проведение выборки, группировка, а также индексный метод экономического анализа;

изложены эмпирические доказательства активного внедрения новых технологий в процесс оказания персональных услуг за счет развития технических

средств связи, увеличения оснащенности организаций, предоставляющих персональные услуги, информационными системами, а также цифровизации процесса оказания этих услуг;

раскрыты несоответствия, связанные с недостаточной разработанностью методического инструментария в сфере исследования функционирования и развития региональных рынков персональных услуг и необходимостью обеспечения реализации дифференцированных мер их регулирования;

изучены факторы, влияющие на формирование и развитие региональных рынков персональных услуг, раскрыта их взаимосвязь с показателями динамики и структуры рынка; выявлены причинно-следственные связи функционирования субъектов региональных рынков персональных услуг в контексте их доступности и экономической эффективности реализации;

проведена модернизация существующих методик исследования региональных рынков услуг, обеспечивающая получение новых результатов в сфере оценки тенденций и проблем развития сегмента персональных услуг на основе расчета предложенных автором индексов (предложения, спроса, видового, инклюзивного и цифрового).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена новая универсальная методика анализа и оценки тенденций формирования и развития регионального рынка персональных услуг, включающая блоки оценки показателей спроса, предложения, развития их отдельных видов, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также цифровых услуг, что позволяет выявлять тенденции развития региональных рынков персональных услуг, степень доступности их отдельных видов для потребителей и строить соответствующую группировку;

определены пределы и перспективы практического использования теоретических положений и методических рекомендаций диссертационного исследования органами государственной власти и местного самоуправления для разработки основных направлений развития сферы услуг и регулирования региональных рынков персональных услуг; вузами – для подготовки кадров по направле-

нию «Экономика», а также при разработке специальных учебных дисциплин, таких как «Экономика отраслевых рынков», «Управление взаимоотношениями с потребителями», «Региональная экономика», «Стратегический менеджмент в индустрии туризма, гостеприимства и ресторанного сервиса». Основные положения и выводы, а также практические рекомендации были использованы в деятельности Министерства экономики и территориального развития Свердловской области, Администрации Невьянского городского округа, Администрации городского округа Рефтинский, Администрации городского округа Верхотурский, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»;

создана система практических рекомендаций по совершенствованию регулирования региональных рынков персональных услуг с учетом стратегических приоритетов и направлений развития субъектов Российской Федерации;

представлены дифференцированные меры по определению перспективных направлений развития региональных рынков персональных услуг и их регулированию по выделенным группам субъектов Российской Федерации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных, проверяемых данных и результатов исследований ведущих ученых – представителей теории индивидуального обслуживания, теории инфраструктуры, теории инфраэкономики и теории региональных рынков;

идея базируется на обобщении передового российского и зарубежного опыта развития и регулирования сферы услуг, рынков персональных услуг;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными учеными в ходе исследования проблематики развития и регулирования региональных рынков персональных услуг, что подтверждено соответствующими ссылками;

установлено частичное качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации Федеральной службы государственной статистики (Росстат), открытых официальных статистических данных реестра Единой межведомственной

информационно-статистической системы (ЕМИСС), открытых статистических данных федеральной государственной информационной системы мониторинга деятельности МФЦ (ФГИС МДМ), информационно-аналитических материалов официальных сайтов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, научных материалов монографий и других публикаций российских и зарубежных авторов, результатов собственных экспериментальных исследований автора.

Личный вклад соискателя состоит в разработке и обосновании теоретических и методических положений исследования функционирования и развития региональных рынков персональных услуг; сборе и обработке исходных и полученных в результате проведения теоретического, эмпирического, сравнительного и логического анализа данных, интерпретации полученных результатов; апробации результатов исследования (согласно документам о внедрении); публикации основных положений диссертационной работы, а также представлении результатов исследования на конференциях и семинарах научному сообществу.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: об обоснованности выбора теоретических подходов к исследованию региональных рынков персональных услуг; о влиянии цифровизации на развитие персональных услуг; о соотношении понятий «индивидуальное обслуживание» и «персонализированное обслуживание»; о дискуссионности предлагаемой автором классификации персональных услуг по видам экономической деятельности.

Соискатель Елисеева А.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных результатов в области развития и регулирования региональных рынков персональных услуг, методических аспектов содержания и оценки функционирования рынков персональных услуг.

На заседании 8 октября 2024 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные разработки в сфере исследования региональных рынков персональных услуг, имеющие существенное значение для устойчивого развития сферы услуг и повышения благополучия людей; обоснование и апробацию авторской методики анализа и оценки тенденций формирования и развития

региональных рынков персональных услуг; разработку и обоснование дифференцированных мер по регулированию и определению перспективных направлений развития региональных рынков персональных услуг присудить Елисеевой А.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного
совета 24.2.425.02,
д-р экон. наук, профессор



Силин Яков
Петрович

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.425.02,
д-р экон. наук, доцент

Новикова Наталья
Валерьевна

08.10.2024