

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.287.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17 декабря 2019 г. № 15

О присуждении Ефимовой Елене Георгиевне, гражданство – Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Пространственная организация региональной системы профессионального образования» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 14 октября 2019 г. (протокол заседания № 12) диссертационным советом Д 212.287.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Рособнадзора № 2059-2302 от 08.10.2009 г. (приказ Минобрнауки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.).

Соискатель Ефимова Елена Георгиевна, 1972 года рождения. В 1997 г. соискатель окончила Курганский государственный университет по специальности «География», в 2016 г. окончила ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика; работает старшим преподавателем кафедры региональной, муниципальной экономики и управления в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Дворядкина Елена Борисовна, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», проректор по научной работе, кафедра региональной, муниципальной экономики и управления, профессор.

Официальные оппоненты:

Михалкина Елена Владимировна – д-р экон. наук, проф., ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, экономический факультет, декан, кафедра управления человеческими ресурсами, профессор;

Курникова Марина Викторовна – канд. экон. наук, ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», кафедра региональной экономики и управления, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск, в своем положительном отзыве, подписанном Саламатовым Артемом Аркадьевичем, д-ром пед. наук, проф., и.о. зав. каф. экономической теории и регионального развития, Даванковым Алексеем Юрьевичем, д-ром экон. наук, проф., проф. каф. экономической теории и регионального развития, Пряхиным Геннадием Николаевичем, д-ром экон. наук, доц., проф. каф. экономической теории и регионального развития указала, что диссертационная работа Ефимовой Елены Георгиевны на тему «Пространственная организация региональной системы профессионального образования» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, посвященную раскрытию актуальной темы, обладающей теоретической и практической значимостью. Полученные научные результаты обладают новизной и соответствуют пп.3.1, 3.10 и 3.15 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в ред. от 01.10.2018 г.), а её автор, Ефимова Елена Георгиевна, заслуживает присуждения ученой степени канди-

дата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 63 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 27 работ (11,3 п. л., в т.ч. авторских 9,6 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ. Наиболее значимые из них: 1. **Yefimova, E. G.** Factors of spatial organization and development of the regional system of professional education / E. G. Yefimova, Ye. B. Dvoriadkina // *Advances in Business and Finance*. – 2018. – Vol. 12 (3rd BEM International Conference on Education, Sociology and Humanities). – P. 26–32. – 0,6/0,3 п. л. 2. Dvoriadkina, E. B. Regional system of professional education in the information society / E. B. Dvoriadkina, **E. G. Efimova** // *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. – 2018. – Vol. 240 (2nd International Scientific Conference on New Industrialization: Global, National, Regional Dimension). – P. 708–711. – 0,3/0,1 п. л. 3. **Yefimova, E. G.** Digitalization of the educational space of the industrial macro-region / E. G. Yefimova // *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. – 2018. – Vol. 240 (2nd International Scientific Conference on New Industrialization: Global, National, Regional Dimension). – P. 721–726. – 0,4 п. л. 4. **Ефимова, Е. Г.** Модернизация системы профессионального образования – основа инновационного развития региона / Е. Г. Ефимова // *Вестник экономики, права и социологии*. – 2019. – № 2. – С. 10–14. – 0,3 п. л. 5. Дворядкина, Е. Б. Научные подходы к изучению региональной системы профессионального образования / Е. Б. Дворядкина, **Е. Г. Ефимова** // *Научные труды Вольного экономического общества России*. – 2018. – Т. 210, № 2. – С. 302–316. – 0,9/0,5 п. л. 6. Дворядкина, Е. Б. Региональная система профессионального образования: понятие и сущность (на примере индустриального региона) [Электронный ресурс] / Е. Б. Дворядкина, **Е. Г. Ефимова** // *Региональная экономика и управление: электронный научный журнал*. 2018. – № 3(55). – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/5513>. – 0,8/0,4 п. л. 7. **Ефимова, Е. Г.** Анализ пространственной структуры региональной системы профессионального

образования / Е. Г. Ефимова // Глобальный научный потенциал. – 2018. – № 12(93). – С. 236–239. – 0,3 п. л.

На диссертацию и автореферат поступило 12 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, большинство из которых имеет рекомендательный характер.

1. Д-р экон. наук, проф., гл. науч. сотр. – зав. центром федеративных отношений и регионального развития ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук» Бухвальд Е.М. (г. Москва). Замечания: 1. В автореферате, на фоне достаточного объёма статистической информации (таблицы, схемы), недостаточно представлена графическая информация, описывающая тренды происходящей модернизации исследуемой системы. 2. Из автореферата не ясно представлено, на какие первичные данные опирался автор при расчёте индексных показателей пространственной организации региональной системы профессионального образования.

2. Д-р экон. наук, проф., заслуженный работник высшей школы РФ, проф. каф. управления социально-экономическими системами ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» Некрасов В.И. (г. Ижевск). Замечания: 1. В автореферате, по-нашему мнению, при уточнении концепции пространственной организации РСПО и её развитии, как пространственно-экономического комплекса на данном уровне, следовало бы больше внимания уделить раскрытию экономической сущности характеристик РСПО, влияющего на эффективность развития экономического пространства профессионального образования и качества трудовой жизни населения (стр. 11-13 автореферата). 2. Следовало бы уточнить содержание анализа зарубежной практики и оценки пространственного развития форм образований РСПО в других странах с разным уровнем социально-экономического развития в контексте формирования экономического пространства района. В автореферате даётся ссылка, но не раскрыто содержание (стр. 15, 18 реферата).

3. Д-р социол. наук, проф., зав. каф. региональной экономики и управления территориями ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Рой О.М. (г. Омск). Замечание: что автором на рисунке 2 (стр. 11 автореферата) при структурировании региональной системы профессионального образования не указаны пространственные элементы.

4. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. инновационной экономики ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» Казакова О.Б. (г. Уфа). Замечания: 1. Из содержания автореферата неясно, каким образом осуществлять интерпретацию рассчитанных индексов пространственной организации региональной системы профессионального образования (табл.1, 2, стр. 15). В этой связи автору следовало бы выделить несколько типов пространственной организации региональной системы профессионального образования на основе значений полученных индексов. 2. Дискуссионный характер носит расчет сводного индекса пространственной организации региональной системы профессионального образования на основе средних арифметических значений (стр. 17). Учитывая различную роль, вклад и значимость частных показателей, при формировании интегральных оценок представляется более обоснованным использовать средние взвешенные показатели.

5. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. мировой и региональной экономики, экономической теории ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Миролюбова Т.В. (г. Пермь). Замечания: 1. Из автореферата не совсем понятно, чем обоснован выбор использованных в методике показателей для анализа и оценки пространственной организации региональной системы профессионального образования. 2. Вопрос по рис. 3 на стр. 11 автореферата, где представлена пространственная организация исследуемой автором системы: почему в части объектных элементов системы два раза представлены образовательные организации высшего образования?

6. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. экономики, учёта и анализа ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения» (г. Ростов-на Дону) Скорев М.М. Замечание: можно порекомендовать уделить внимание влия-

нию на развитие региональной системы профессионального образования управленческих, инфраструктурных и общественных структурных элементов и имеющей место проблеме «квалификационной ямы».

7. Д-р экон. наук, доц., начальник научно-исследовательского отдела Филиала ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» Асланов Д.И. (г. Ессентуки). Замечание: из содержания автореферата не совсем понятно, каким образом определены выделенные уровни профессионального образования в пространственных элементах исследуемой системы (рис.3 на стр.13 автореферата).

8. Д-р экон. наук, доц., зав. каф. финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» Каранина Е.В. (г. Киров). Вопрос: применима ли предложенная методика к другим регионам в условиях дифференциации социально-экономического развития российских территорий.

9. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет» Кузнецова А.Р. (г. Уфа). Замечание: 1. В автореферате диссертантом не показано прямое влияние уровня профессионального образования на результаты функционирования экономики региона. Имеется ли здесь какая-либо прямая связь? 2. Какие мотивационные инструменты помогут снизить отток квалифицированных специалистов?

10. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. менеджмента и государственного управления ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Шибаева Н.А. (г. Орёл) Замечание: из представленной в автореферате методики анализа и оценки пространственной организации региональной системы профессионального образования, не ясно, как оценивается соотношение трудового потенциала региональной экономики с уровнем безработицы в регионе.

11. Канд. экон. наук, доц., зав. каф. экономической теории и государственного управления, декан факультета дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет» Зинченко М.В. (г. Благовещенск). Замечание: на рисунке 2 на стр. 11 не включены про-

странственные элементы региональной системы профессионального образования, представленные на рисунке 3 стр. 13 автореферата.

12. Канд. экон. наук, доц., в.н.с. – зав. лабораторией инновационной экономики недропользования НИИ региональной экономики Севера ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» Ковров Г.С. (г. Якутск). Отзыв без замечаний.

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук Михалкиной Е.В. и канд. экон. наук Курниковой М.В.) обосновывается их компетентностью в сфере исследования проблем региональной экономики и пространственного развития, подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск) обосновывается её широкой известностью научными достижениями в области региональной экономики, активным сотрудничеством с региональными и муниципальными органами власти в сфере решения научно-практических вопросов разработки и реализации региональной и муниципальной политики в контексте устойчивого развития региона и сбалансированного развития территориальных систем, широким спектром аналитических материалов и публикаций, посвященных проблемам региональной экономики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию развития социально-экономических систем в пространстве региона, заключающаяся в интегрировании положений теории пространственного развития, теории социэкономике региона и системного подхода, позволяющая идентифицировать региональную систему профессионального образования и раскрыть сущность ее пространственной организации;

предложен нетрадиционный подход к исследованию пространственной организации региональной системы профессионального образования, позволя-

ющий в комплексе оценивать ее пространственную структуру, вклад в формирование трудового потенциала региона и тенденции цифрового развития;

доказана перспективность использования в региональной науке и практике новых идей о необходимости дифференциации приоритетных направлений пространственного развития региональной системы профессионального образования в зависимости от типа региона, что подтверждается эмпирически доказанными автором положительными зависимостями между показателями ее пространственной организации и вкладом в региональную экономику;

введена в научный оборот измененная в контексте региональной экономики трактовка понятия «региональная система профессионального образования», позволяющая интерпретировать ее как совокупность элементов, функционирующих в социально-экономическом пространстве региона, территориально локализованных в муниципальных образованиях, деятельность которых направлена на формирование трудового потенциала региональной экономики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения, расширяющие представления о региональной системе профессионального образования как о совокупности регулируемых (видовых, объектных, содержательных) и регулирующих (управленческих, инфраструктурных, общественных) элементов;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих общенаучных и специальных методов исследования: сравнительно-аналитический, функционального анализа, причинно-следственный, анализа временных рядов, индексный метод, методы эконометрического оценивания и наименьших квадратов;

изложены положения, раскрывающие сущностно-содержательные характеристики пространственной организации региональной системы профессионального образования во взаимосвязи с уровнями профессионального образования;

раскрыты несоответствия, связанные с недостаточной разработанностью методического инструментария в сфере исследования и оценки пространственной организации региональной системы профессионального образования и необходимостью дифференциации приоритетных направлений ее пространственного развития;

изучены причинно-следственные связи между элементами региональной системы профессионального образования, позволившие определить состав группы показателей размещения ее элементов, вклада в формирование трудового потенциала региона и цифрового развития и обосновать авторский подход к выявлению особенностей пространственной организации региональной системы профессионального образования;

проведена модернизация существующих методик исследования региональных систем профессионального образования, обеспечивающих получение новых результатов в сфере оценки тенденций и факторов их пространственной организации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена новая универсальная методика оценки пространственной организации региональной системы профессионального образования, основанная на применении общедоступной статистической базы, оригинального авторского подхода к выявлению тенденций пространственного и цифрового развития региональной системы профессионального образования и оценке их вклада в формирование трудового потенциала региона;

определены пределы и перспективы практического использования теоретических положений и методических рекомендаций диссертационного исследования в деятельности органов государственной власти для разработки основных направлений региональной политики в сфере образования, учитывающей особенности пространственной организации региональной системы профессионального образования; вузами – для подготовки и переподготовки кадров по

направлениям 38.03.04, 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление», 38.03.01, 38.04.01 «Экономика».

Основные положения и выводы, а также практические рекомендации были использованы:

– Департаментом по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области при подготовке документов и материалов, необходимых для участия Губернатора Свердловской области в совещаниях с руководителями органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области;

– Законодательным Собранием Пермского края при подготовке документов и материалов, связанных с разработкой направлений развития образовательных организаций на региональном уровне в рамках полномочий законодательного органа субъекта РФ.

– ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» в учебном процессе по дисциплинам «Региональное управление и местное самоуправление», «Региональная экономика»;

создана система практических рекомендаций по дифференциации приоритетных направлений пространственного развития региональной системы профессионального образования в контексте разработанных и эмпирически доказанных автором положительных зависимостей между показателями ее пространственной организации и вклада в региональную экономику, учитывающими тип региона;

представлены предложения по разработке концепции развития пространственной организации региональной системы профессионального образования, сформулированные на базе авторского подхода к дифференциации ее пространственных элементов в контексте муниципального устройства и типа региона.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных, проверяемых положений и результатов исследований отечественных и зарубежных ученых, область науч-

ных интересов которых охватывает проблемы пространственного развития региона, социэкономике региона, региональных социально-экономических систем, в том числе образовательных, и согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе, обобщении и систематизации современных научных и практических подходов к исследованию региональных социально-экономических систем и их пространственной организации, а также на изучении нормативно-правовых документов по вопросам стратегического и территориального планирования пространственного развития, социально-экономического развития субъектов РФ;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее в результате исследования пространственной организации региональных социально-экономических систем, что подтверждено соответствующими ссылками;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, полученной Федеральной службой государственной статистики, ее территориальными органами, включающие в себя программы компьютерной обработки данных.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в развитии и разработке теоретических положений и методического инструментария исследования пространственной организации региональной системы профессионального образования; апробации результатов исследования; обработке и интерпретации полученных статистических и эмпирических данных; подготовке основных публикаций по теме диссертационной работы, а также представлении результатов исследований на конференциях научному сообществу.

На заседании 17 декабря 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Ефимовой Е.Г. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 212.287.01

доктор экономических наук, профессор



Силин Яков Петрович

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.287.01,

доктор экономических наук, доцент

Новикова Наталья Валерьевна

17 декабря 2019 г.