

«УТВЕРЖДАЮ»

И.В. Бычков, проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Челябинский
государственный университет»,
доктор физико-математических наук,
профессор



2019 г.

ОТЗЫВ
ведущей организации ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» о диссертационной работе Ефимовой Елены Георгиевны на тему «Пространственная организация региональной системы профессионального образования», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования. Тема диссертационной работы Ефимовой Е.Г. представляется актуальной в контексте национального пространственного развития, поскольку помимо приоритетов развития крупных и крупнейших городов (агломераций), обозначенных в стратегии пространственного развития до 2025 г., актуальным остаётся вопрос о региональной дифференциации социально-экономического развития территорий России, а следовательно, и о дифференциации развития региональных социально-экономических систем.

В дополнение к этому, несмотря на широкий круг работ, рассматривающих проблемы сбалансированного пространственного развития в контексте функционирования региональных социально-экономических систем, недостаточно внимания уделено модернизации региональных систем профессионального образования, являющихся важной составной частью социально-экономической системы территории. В особенности следует принять во внимание, что необходимость исследований пространственной организации региональной системы профессионального образования

обосновывается усилением значения пространственного фактора в современной хозяйственной деятельности регионов.

На современном этапе развития региональной экономической науки и пространственной экономики методически не подкреплённым остаётся исследование особенностей пространственной организации региональных систем профессионального образования, в том числе с позиции выделения пространственных элементов исследуемой автором системы, что в свою очередь требует характеристики системы профессионального образования как объекта в социально-экономическом пространстве региона. На уровне региона недостаточно проработан и тактический инструментарий приоритетов стратегии развития системы профессионального образования, позволяющий достичь максимально положительных социально-экономических эффектов в экономической деятельности общества. Всё это обуславливает научную ценность и актуальность диссертационной работы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность результатов диссертационной работы, выводов и рекомендаций, подтверждается научно обоснованной методологией исследования, логичным изложением и последовательным доказательством рабочей гипотезы, квалифицированным применением в рамках инструментарно-методического аппарата методических средств и приёмов, обеспечивающих надёжность общего метода исследования. В работе использован большой объём репрезентативной статистической информации, что позволяет положительно судить об объективности полученных автором результатов.

Обоснованность сделанных автором выводов и полученных результатов подтверждается значительным перечнем источников, основу которого составили диссертационные исследования, монографии и научные статьи. В списке источников представлено достаточное количество изданий зарубежной литературы, что позволяет сделать заключение о достаточной глубине исследования зарубежного опыта в части лучших практик

исследования социоэкономических систем, моделей и систем профессионального образования разных стран.

Выбор макрорегиона для апробации теоретических и методических выводов и положений обоснован отраслевой структурой занятости субъектов РФ, входящих в его состав (типологизацией регионов), оценкой социально-экономического состояния в части формирования и развития трудового потенциала исследуемой территории, тенденций пространственного развития региональной системы профессионального образования.

Оценка содержания работы. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы из 259 наименований и приложений. В диссертационной работе региональная система профессионального образования исследуется через призму теорий пространственного развития (с. 15-23), гуманистической теории, включающей положения социоэкономики региона и человеческого капитала (с. 23-34), и системного анализа (с. 36-55). Методика оценки тенденций пространственного развития региональной системы профессионального образования разрабатывается на основе сформированных представлений о сущности исследуемой автором системы (с. 56-78), её пространственной организации (три группы компонентов) и теоретического понимания сути процесса её трансформации (модернизации) (с. 79-95). Разработанные теоретические и методические положения оценки тенденций и особенностей пространственной организации системы профессионального образования в социально-экономическом пространстве макрорегиона логичным образом закладывают основу концепции развития исследуемой системы, определяющей направления дифференциации региональной политики, и, опираясь на разработанные и эмпирически доказанные положительные зависимости между показателями пространственной организации системы профобразования и её вкладом в экономику региона (с. 159-181). Рассматривая достоинства диссертационного исследования, следует отметить, что диссертанту удалось добиться приращения научного знания.

На наш взгляд, автор сумел получить следующие научные результаты:

1. Выделить экономико-пространственный аспект содержательной характеристики региональной системы профессионального образования как специфического объекта, необходимого для формирования и накопления трудового потенциала в процессе развития региональной экономики на основе комплексного подхода, включающего системный подход, теории пространственного развития и теорию социоэкономики региона.

2. Представить авторское толкование понятия «региональная система профессионального образования», структуру её пространственной организации, включающую определённый набор элементов (регулируемые и регулирующие элементы), во взаимосвязи с образовательными уровнями.

3. Структурировать пространство региональной системы профессионального образования в разрезе трёх групп компонентов её пространственной организации, различающихся комбинациями объектных и видовых элементов: 1) городские округа с полным составом видов профессионального образования, 2) городские округа с организациями высшего и среднего профессионального образования, профессионального обучения, 3) муниципальные районы, городские и сельские поселения, где реализуются основные и дополнительные программы среднего профессионального образования, и дополнительного обучения.

4. На основе существующих методик исследования социально-экономического развития регионов доказать, что пространственный фактор в них учитывается недостаточно, и сформировать авторскую методику оценки пространственной структуры региональной системы профессионального образования в сопряжении с оценкой вклада в формирование трудового потенциала экономики региона и тенденциями цифрового развития.

5. Апробировать методику на примере семи субъектов РФ, входящих в состав Уральского макрорегиона, и по результатам апробации выделить особенности пространственной организации региональной системы профессионального образования.

6. Интерпретировать полученные значения индекса пространственной организации региональной системы профессионального образования на основе учёта удельного веса элементов данной системы, расположенных в городах, и удельного веса элементов исследуемой системы в общем количестве хозяйствующих субъектов в регионе.

7. Систематизировать направления федеральной и региональной политики в сфере модернизации системы профессионального образования, учитывая положения социально-экономических стратегий развития субъектов РФ, входящих в состав Уральского макрорегиона, и определить направления дифференциации региональной политики на основе идентифицированных в результате применения авторской методики тенденций пространственного развития исследуемой автором системы, опираясь на разработанные и эмпирически доказанные положительные зависимости между показателями её пространственной организации и вкладом в региональную экономику.

8. Выделить и обосновать приоритеты, а также обосновать необходимость дифференциации документов региональной политики в сфере развития региональной системы профессионального образования в границах Уральского макрорегиона и в соответствии с дифференциацией направлений предложить концепцию развития системы профессионального образования в регионе.

Новизна научных положений диссертационной работы. К элементам научной новизны могут быть отнесены следующие положения:

1. Автором дополнены положения теорий пространственного развития, социэкономике региона, системного подхода, позволившие содержательно интерпретировать сущность понятия «региональная система профессионального образования». С одной стороны, региональная система профессионального образования идентифицируется в качестве целостной совокупности образовательных организаций, функционирующих с целью формирования и накопления трудового потенциала для региональной

экономики. С другой стороны, автор интерпретирует исследуемую систему в качестве сложносоставного объекта, но, в отличие от имеющихся подходов, идентифицирует в её пространственной организации видовые, объектные и пространственные элементы в их взаимосвязи с уровнями профессионального образования в экономике региона. Такая комплексная содержательная трактовка позволяет учитывать различные виды взаимодействий в региональной системе профессионального образования.

2. Разработана авторская методика анализа и оценки пространственной организации региональной системы профессионального образования, особенностью которой является использование показателей насыщенности территории элементами профессионального образования, оценка вклада исследуемой системы в экономику региона и анализ показателей цифрового развития системы профессионального образования макрорегиона. Методика включает расчёт частного и комплексного индексов пространственной организации и их интерпретации с учётом индекса урбанизированности региональной системы профессионального образования и индекса соотношения экономических агентов, формирующих спрос и предложение на региональном рынке труда.

3. Аргументированы концептуальные направления стратегии образовательной политики в регионе, предполагающие дифференциацию приоритетных направлений пространственного развития в зависимости от разработанных и эмпирически доказанных автором положительных зависимостей между показателями её пространственной организации и вкладом в региональную экономику, учитывающими тип региона, с использованием методов эконометрического оценивания и наименьших квадратов. Автором предложена концептуальная схема стратегии развития системы профессионального образования макрорегиона.

Значимость диссертационного исследования для науки и практики.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в дополнении концепций и теорий в сфере функционирования и развития

(модернизации) системы профессионального образования во взаимосвязи с уровнями профессионального образования в экономике региона и развитии методических основ исследования экономико-пространственного развития данной системы.

Основные положения диссертационной работы изложены в 27 научных публикациях объёмом 11,3 п.л., в том числе авторских – 9,6 п.л. Имеются публикации в изданиях, проиндексированных в МНБД Web of Science. Четыре статьи опубликованы в изданиях, включённых в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ. Результаты диссертационной работы используются в деятельности Департамента по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области, в деятельности Законодательного Собрания Пермского края. Кроме того, результаты исследования внедрены в практику учебного процесса ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Представленные в исследовании разработанные автором методические и прикладные положения могут быть полезны для органов власти и управления федерального, регионального и муниципального уровня, в том числе при разработке документов стратегического планирования и развития, а также для выявления, мониторинга и корректировки тенденций экономико-пространственного развития региональной системы профессионального образования.

Дискуссионные вопросы и замечания. Несмотря на достаточную проработанность исследуемой проблемы, к работе имеется ряд вопросов и замечаний.

1. В параграфе 1.2 представлена авторская схема формирования региональной системы профессионального образования (рис. 4, стр. 55). Требуется пояснения, является ли система профессионального образования самостоятельной подсистемой в структуре региональной социально-

экономической системы или ее можно рассматривать в качестве компонента региональных подсистем.

2. В методике исследования особенностей пространственной организации региональной системы профессионального образования и оценки ее вклада в экономику региона автором представлены 3 группы показателей, позволяющих проводить оценку характера размещения элементов РСПО, оценку вклада РСПО в формирование трудового потенциала региона и оценку тенденций цифрового развития РСПО в пространстве региона (параграф 2.1). Требуется дополнительное обоснование, на основе каких критериев автор производил отбор показателей для методики.

3. В главе 3 автор проводит исследование стратегических направлений развития региональных систем профессионального образования. По нашему мнению, работа значительно выиграла бы, если бы в ней был представлен зарубежный опыт разработки стратегий развития систем образования.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, в котором ключевые вопросы разработаны на достаточно высоком уровне.

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней.

Диссертационная работа Ефимовой Елены Георгиевны на тему «Пространственная организация региональной системы профессионального образования» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, посвящённую раскрытию актуальной темы, обладающей теоретической и практической значимостью. Полученные научные результаты обладают новизной и соответствуют пунктам 3.1, 3.10 и 3.15 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого

Постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), а его автор, Ефимова Елена Георгиевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв обсуждён на заседании кафедры экономической теории и регионального развития экономического факультета ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» («7» ноября 2019 г., протокол № 4).

Доктор педагогических наук,
профессор, и.о. заведующего кафедрой
экономической теории и регионального развития
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Саламатов Артём Аркадьевич

Доктор экономических наук,
профессор, профессор кафедры
экономической теории и регионального развития
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Даванков Алексей Юрьевич

Доктор экономических наук,
доцент, профессор кафедры
экономической теории и регионального развития
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Пряхин Геннадий Николаевич

Подписи Саламатова А.А., Даванкова А.Ю., Пряхина Г.Н. удостоверяю:

 Специалист по кадрам
В.И.Акулина

Сведения о ведущей организации:
454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 129
Телефон: +7 (351)-799-71-01; E-mail: odou@csu.ru