

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Елены Владимировны Михалкиной на диссертацию **Ефимовой Елены Георгиевны** «Пространственная организация региональной системы профессионального образования», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

### **Актуальность темы исследования.**

Проявление типичных тенденций современного пространственного развития России характеризуются не только сосредоточением экономической активности в крупных и крупнейших городах, что подтверждается эмпирически, но и дифференциацией в уровне жизни населения. В этих условиях исследование пространственной организации региональной системы профессионального образования является актуальным и аргументированным следующим.

Во-первых, усиление роли пространственного фактора проявляется как в процессах глобализации, так и в регионализации хозяйственной деятельности, что имеет большое значение для развития российских регионов, где сохраняется высокая степень дифференциации уровня социально-экономического развития и уровня жизни населения.

Во-вторых, региональные системы профессионального образования функционируют с присущими им особенностями, что вызывает необходимость их структурирования с позиции выделения пространственных элементов данной системы, а не только с позиции традиционных уровней профессионального образования.

В-третьих, происходящий процесс цифровизации, охватывающий всё мировое сообщество, предъявляет новые требования к пространственной организации региональной системы профессионального образования. В связи с чем, актуальными и востребованными становятся новые методики пространственного развития исследуемой автором региональной системы.

В-четвертых, отмечается тенденция нарастания несбалансированности пространственного развития регионов, что вызывает потребность в разработке стратегии развития региональной системы профессионального образования с целью достижения максимально положительных социально-экономических эффектов.

Всё это свидетельствует об актуальности теоретических, методических и аналитических положений диссертационной работы Ефимовой Е.Г., посвящённой исследованию тенденций и особенностей пространственной организации региональной системы профессионального образования.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, являются достоверными и обоснованными, полученными в результате изучения и анализа значительного количества научной литературы (список литературы включает 259 наименований), посвящённой проблемам пространственного развития, модернизации, современным процессам и особенностям развития региональной системы профессионального образования, в том числе использования значительного массива статистических данных, представленных в приложениях.

В качестве теоретической и методологической базы диссертационного исследования использованы научные положения теории пространственного развития (теории локации, экономического районирования), гуманистической теории (концептуальные положения теории человеческого капитала, социоэкономики) и системный подход.

Цель диссертационной работы состоит в развитии теоретических и методических подходов к исследованию пространственной организации региональной системы профессионального образования и разработке концептуальных направлений её развития в рамках региональной политики. Задачи, поставленные в диссертационном исследовании, последовательны, не противоречивы и направлены на достижение цели.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определена степень разработанности проблемы, объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи исследования, раскрыты наиболее значимые результаты, достигнутые автором и содержащие элементы научной новизны, обоснована теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, представлена информация о её апробации и внедрении полученных результатов (с. 5-14).

В первой главе изложен общий комплексный теоретический подход к исследованию проблем пространственного развития с уклоном к вопросам социализации экономических отношений, что нашло отражение в обзоре отдельных работ авторов, относимых к теории пространственного развития (теории локации, экономического районирования) и гуманистической теории, представленной научной школой социозкономики и человеческого капитала (с. 15-35). Аргументация автора усилена положениями системного подхода (с. 36-55). Автором удачно представлен обзор трактовок «региона как целостной системы». В трактовке региона как саморазвивающейся системы используется подход, основанный на выделении двух признаков. Во-первых, внутренней самодостаточности в целях обеспечения долговременной устойчивости и второй признак – это использование внешних ресурсов для саморазвития.

В п.1.3. первой главы автором раскрыто содержание региональной системы профессионального образования, определены структурные элементы системы профобразования региона – функциональная, организационно-институциональная, контекстная и уровневая; показана взаимосвязь и взаимообусловленность различных структур в региональной системе профессионального образования на основе выявления таких системообразующих элементов, как целеполагание, механизмы координации и организации элементов структуры, взаимосвязь с внешней средой, а также на основе определения функций ресурсного обеспечения развития.

Глава 2 посвящена анализу и оценке пространственной организации региональной системы профессионального образования на примере Уральского макрорегиона. На стр. 80- 93 представлен обзор методик оценки регионального образовательного потенциала, в том числе с учетом фактора инноваций и подходов к обеспечению качества образования преимущественно на основе инструментария индексного метода. Авторская интерпретация индекса пространственной организации региональной системы профессионального образования основана на определении двух итоговых значений для развития территорий субъектов Урала: удельного веса элементов региональной системы профессионального образования, находящихся в городах (индекс урбанизации РСПО) и удельного веса организаций профессионального образования в общем количестве хозяйствующих субъектов. На основе авторской методики были рассчитаны три сводных индекса пространственной организации РСПО исследуемых субъектов Урала (индекс характера размещения элементов РСПО, и индекс вклада РСПО в формирование трудового потенциала региона, индекс цифровизации РСПО),

далее с помощью этих индексов был получен сводный индекс пространственной организации исследуемой системы.

Глава 3 включает анализ стратегических направлений и приоритетов пространственной организации региональной системы профессионального образования. В п.3.1. на стр. 145-148 представлен обзор государственных программ и стратегий социально-экономического развития субъектов РФ, майских Указов Президента РФ и пр. На стр. 151 –157 представлен обзор действующих государственных программ по развитию систем образования регионов Урала, где раскрыты проблемы качества образования, связи с профессиональным рынком труда, трудоустройства по специальности и др. На стр. 159 –160 автором сделаны выводы относительно выраженности тенденций пространственного развития региональной системы профессионального образования. В частности, указано на неравномерность представленности всех уровней профессионального образования (от СПО до послевузовской подготовки), на снижение количества профессиональных образовательных организаций, на общую концентрацию в крупных городах, расширение сферы образовательного пространства за счет цифровизации и информатизации. В целом автором обосновано, что пространственная организация компонентов (уровней) системы образования (в том числе профессионального) подвержена воздействию демографических, социально-экономических, исторических и других факторов влияния, в результате чего происходит процесс размещения образовательных организаций соответствующего уровня и выполнение присущих им функций в экономике региона. Сделаны выводы относительно необходимости дифференциации документов региональной политики в сфере развития исследуемой системы.

В заключении автором работы сформулированы ключевые выводы и положения, полученные на основе результатов диссертационного исследования (с. 201-209).

### **Научная новизна и достоверность выводов и положений, сформулированных в диссертационном исследовании.**

В целом, достоверность выводов и положений диссертационной работы обеспечивается использованием обширной информационной базы, включающей статистические данные Федеральной службы государственной статистики, Ведомственной статистики, Министерства науки и высшего образования РФ, законодательные и нормативно-правовые документы федеральных и региональных органов власти.

Можно констатировать, что научные результаты, полученные лично автором и составляющие новизну работы, заключаются в следующем.

Дополнены теоретические положения, заключающиеся в представлении авторской систематизации положений теории пространственного развития, теории социоэкономики региона, положений системного подхода, позволившие содержательно интерпретировать сущность понятия «региональная система профессионального образования», с одной стороны, в качестве целостной совокупности образовательных организаций, функционирующих с целью формирования и накопления трудового потенциала региональной экономики (с. 73-74), с другой стороны, в качестве сложносоставного объекта, что позволяет, в отличие от уже имеющихся подходов, идентифицировать в пространственной организации РСПО видовые, объектные и пространственные элементы в их взаимосвязи с уровнями профессионального образования в региональной экономике (с. 75-77) (п. 3.1 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

В диссертационной работе предложена оригинальная авторская методика анализа и оценки пространственной организации региональной системы профессионального образования. Особенностью методики является использование трех групп показателей: показателей насыщенности территории элементами профессионального образования, показателей для оценки вклада в экономику региона (выпуск обучающихся и трудоустройство) и показателей цифрового развития региональной системы профессионального образования (с. 93-94). Авторская методика, в отличие от уже имеющихся, позволяет оценивать пространственную структуру региональной системы профессионального образования в сопряжении с оценкой вклада в формирование трудового потенциала региональной экономики и процессами её цифрового развития, основывается на расчёте частных и комплексных индексов пространственной организации и их интерпретации с учётом индекса урбанизации региональной системы профессионального образования и индекса соотношения экономических агентов, формирующих спрос и предложение на региональном рынке труда (п. 3.10 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05). Данная методика позволяет дополнить имеющиеся методики оценки социально-экономического развития территорий (регионов) применением пространственного фактора.

В качестве завершающего этапа разработаны элементы стратегии образовательной политики региона в части профессионального образования, учитывающие идентифицированные в результате применения авторской

методики тенденции пространственного развития региональной системы профессионального образования. Применительно к социально-экономическому развитию региона обоснована необходимость дифференциации приоритетных направлений пространственного развития региональной системы профессионального образования в зависимости от эмпирически доказанных автором положительных зависимостей между показателями её пространственной организации и вклада в региональную экономику, учитывающими тип региона (п. 3.15 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05). Автор предлагает концепцию развития региональной системы профессионального образования, в которой дифференциация направлений её модернизации зависит от факторов административно-территориального и муниципального устройства, определяющих пространственные элементы системы профессионального образования.

#### **Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования.**

Теоретическая значимость результатов исследования Ефимовой Е.Г. заключается в расширении и развитии представлений пространственной экономики в части изучения и управления пространственным развитием региональной системы профессионального образования. Разработанные автором теоретические и методические положения, прикладные рекомендации могут быть использованы в процессе мониторинга влияния пространственного развития региональной системы профессионального образования на экономическое пространство региона.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения отдельных разработанных автором методических и прикладных положений органами власти федерального, регионального и муниципального уровня при разработке документов стратегического планирования, в частности, стратегий пространственного развития территорий, разделов стратегий социально-экономического развития, для идентификации, мониторинга, дифференциации и корректировки направлений региональной политики в части развития системы профессионального образования. Кроме того, результаты диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке специалистов по региональной экономике, государственному и муниципальному управлению.

Полученные автором основные положения и результаты используются в практической деятельности Департамента по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области

(результаты анализа тенденций и проблем развития региональных систем профессионального образования), в деятельности Законодательного Собрания Пермского края (результаты анализа пространственной организации региональных систем профессионального образования).

Результаты диссертационного исследования отражены в 27 научных публикациях объёмом 11,3 п.л., в том числе авторских – 9,6 п.л. Четыре из них опубликованы в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ, имеются также публикации, проиндексированные в МНБД Web of Science. Основные выводы диссертационного исследования получили апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях, которые прошли в Екатеринбурге, Алматы, Казани, Омске, Пензе, Челябинске, Ялте, Ачинске, Вологде, Новосибирске, Тюмени, Чебоксарах, Белгороде, Владимире.

#### **Замечания по диссертации.**

1. В своем исследовании автор опирается на пространственный подход, что позволяет трактовать исследуемые процессы с позиции достаточности взаимосвязи экономических, социальных, институциональных факторов. Однако, учет кроме экономического только социального пространства не позволяет с полной уверенностью утверждать о его достаточности. В настоящее время весьма популярны не только социальные факторы, но и эмоциональные, психологические, поведенческие, формирующие предмет поведенческой экономики.
2. Автор в трактовке региона использует словосочетание «регион как саморазвивающаяся система». Вместе с тем, в настоящее время заслуживает внимание термин «экосистема», который позволяет выявить более глубинные связи и процессы, соответствующие сложно организуемым социальным системам, к которым и относится система образования. Кроме того, простое включение в структуру региона системы профессионального образования, как показано на рис. 4, на наш взгляд, не является теоретически обоснованным.
3. Во второй главе представлено сравнение коэффициентов насыщенности образовательными учреждениями Уральского макрорегиона. Так, данный коэффициент по СПО имеет положительную динамику, а по образовательным учреждениями ВО коэффициент насыщенности интенсивно снижается (стр. 100-102). Такой укрупненный подход демонстрирует типичные для России тенденции. На наш взгляд, интересен был бы более детальный анализ коэффициентов насыщенности по укрупненным группам специальностей и

количеству обучающихся.

4. В работе недостаточно учтены современные тренды, связанные с развитием образования. В частности, общие тренды заданы Национальным проектом «Образование», утвержденным решением президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года (<http://government.ru/rugovclassifier/833/events/>), где поднимаются вопросы обеспечения конкурентоспособности российского образования, модернизации профессионального образования посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ, развития системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков. Так, в структуре Национального проекта содержится три Федеральных проекта «Молодые профессионалы», «Новые возможности для каждого», «Экспорт образования», каждый из которых содержит индикаторы перспективного развития профессионального образования в России.

5. В третьей главе на стр. 167 –179 автор приводит результаты построения корреляционно-регрессионных моделей, отражающих влияние пространственной организации региональной системы профессионального образования на формирование трудового потенциала региона и оценивающих ее вклад в развитие региональной экономики. В этой части работы необходимо пояснение по использованию данных для построения уравнения регрессии для каждого случая, например, по объему выборки (количество регионов всего 7), принципу отбора показателей. Для качества моделей обычно указывают коэффициент детерминации. Для первого случая он не приводится, хотя в других парных регрессиях автор приводит данный коэффициент. Возникает вопрос о коэффициенте напряженности рынка труда. Данных по этому показателю в работе на стр. 167-169 не представлено. В целом, на наш взгляд, более информативным для описания полученных выводов относительно пространственной организации региональной системы профессионального образования было бы использование модели не парных регрессий, а множественной регрессии.

6. В работе совсем не нашла отражения проблема обеспечения высокой конкурентоспособности российской системы профессионального образования и присутствие российских учебных заведений в международных рейтингах. Ведь стратегия пространственного развития региональных систем профессионального образования должна опираться на данные современной



системы рейтингования с целью вхождения в международные предметные рейтинги.

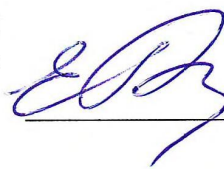
**Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.**

Диссертационное исследование Ефимовой Елены Георгиевны представляет собой завершённую, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой представлены научно обоснованные разработки по оценке пространственного развития региональной системы профессионального образования. Данные разработки могут быть использованы в практике разработки стратегии регионального социально-экономического развития и развития системы профессионального образования Уральского макрорегиона. Содержание автореферата и опубликованных работ отражают основные положения и выводы диссертационного исследования. Полученные результаты, выводы и рекомендации обоснованы, достоверны, имеют научную и практическую ценность, опубликованы в научных изданиях, в том числе изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В целом, диссертационное исследование выполнено на высоком уровне и соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), а его автор, Ефимова Елена Георгиевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, профессор  
(шифр специальности 08.00.01)  
декан экономического факультета,  
профессор кафедры управления  
человеческими ресурсами ФГАОУ ВО  
«Южный федеральный университет»



Е.В. Михалкина

Подпись проф. Е.В. Михалкиной удостоверяю 28.11.2019

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»

Почтовый адрес: 344006, Россия, Ростов-на Дону, ул. Б. Садовая, 105/42, Тел.: 8 (863) 218-40-00

Адрес электронной почты: [evmikhalkina@sfedu.ru](mailto:evmikhalkina@sfedu.ru)



*Михалкина Е.В.*  
Первый секретарь Совета  
Мирошниченко О.С.