

На правах рукописи



**Ефимова Елена Георгиевна**

**ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 08.00.05 –  
Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата экономических наук**

Екатеринбург – 2019

Диссертационная работа выполнена  
на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Уральский государственный экономический университет»

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Дворядкина Елена Борисовна** (Россия),  
профессор кафедры региональной, муниципальной  
экономики и управления, проректор по научной  
работе ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
экономический университет», г. Екатеринбург

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Михалкина Елена Владимировна** (Россия),  
декан экономического факультета, профессор  
кафедры управления человеческими ресурсами  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,  
г. Ростов-на-Дону

кандидат экономических наук  
**Курникова Марина Викторовна** (Россия),  
доцент кафедры региональной экономики  
и управления ФГБОУ ВО «Самарский  
государственный экономический университет»,  
г. Самара

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Челябинский государственный  
университет», г. Челябинск

Защита диссертации состоится 17 декабря 2019 г. в 14:00 на заседании диссертационного совета Д 212.287.01 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ученому секретарю диссертационного совета Д 212.287.01. Факс (343) 257–71–47.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Автореферат размещен на официальном сайте ВАК Минобрнауки РФ: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»: <http://science.usue.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук, доцент



Н. В. Новикова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Необходимость разработки теоретических, методических и аналитических аспектов научной проблемы пространственной организации региональной системы профессионального образования (далее – РСПО) может быть аргументирована рядом причин.

Во-первых, РСПО имеет большое значение для развития российских регионов в условиях интеграции в мировую экономику. Их развитие (и модернизация) происходит, с одной стороны, в условиях мировой глобализации, а с другой стороны, регионализации хозяйственной деятельности, где пространственный фактор усиливает свое значение.

Во-вторых, РСПО, с одной стороны, являются неотъемлемым компонентом системы образования страны, с другой стороны, функционируют в экономическом пространстве регионов с присущими им особенностями размещения и развития хозяйственной деятельности. Поэтому возникает необходимость в их структурировании не только с позиции традиционных уровней образования, но и с позиции выделения пространственных элементов.

В-третьих, цифровая повестка предъявляет новые требования к пространственной организации РСПО, актуализирует разработку методик исследования их особенностей и оценки вклада в развитие экономики региона.

В-четвертых, современные концепции (программы) развития РСПО, в основном, имеют отраслевой характер, а несбалансированность пространственного развития территорий регионов нарастает. В этих условиях необходима разработка стратегии пространственного развития РСПО с целью достижения максимально положительных социально-экономических эффектов.

Приведенные проблемы определили необходимость исследования теоретических, методических и аналитических аспектов научной проблемы пространственной организации РСПО.

**Степень научной разработанности исследуемой проблемы.** Исследование процессов пространственной организации региональных систем составляет одно из важных направлений региональной экономической науки. Начало основам теории пространственного развития экономики было положено в трудах У. Айзарда, Ж. Будвиля, А. Вебера, И.Г. фон Тюнена, В. Кристаллера, П. Кругмана, А. Лёша, В. Лаунхардта, Д. Рикардо, А. Смита и др. К наиболее значимым работам в области теории пространственного развития и теории пространственной экономики относятся труды российских ученых П.М. Алампиева, С.С. Артоболевского, Г.Х. Батова, И.И. Белоусова, В.С. Бильчак, О.А. Биякова, Е.М. Бухвальда, Л.Б. Вардомского, А.Ю. Волошиной, А.Г. Гранберга, А.Н. Демьяненко, В.Ф. Захарова, О.В. Иншакова, Н.Н. Киселевой, Н.Н. Колосовского, В.Н. Лаженцева, А.Е. Левинтова, С.В. Макар, П.А. Минакира, А.И. Михайлова, Н.Н. Некра-

сова, С.И. Паринова, Г.В. Ридевского, Б.Б. Родомана, А.И. Трейвиша, Я.Г. Фейгина, Д.П. Фролова, В.В. Чекмарева, П.М. Четыркина и др.

Вопросам функционирования и развития экономического пространства региона посвящены научные труды представителей уральской школы региональной экономики Е.Г. Анимыцы, В.С. Антонюк, В.С. Бочко, Н.Ю. Власовой, А.Ю. Даванкова, Е.Б. Дворядкиной, С.В. Дорошенко, Ж.А. Ермаковой, Ю.Г. Лавриковой, М.Г. Лапаевой, И.В. Макаровой, Т.В. Миролубовой, Н.В. Новиковой, Г.Н. Пряхина, С.Г. Пьянковой, Н.М. Ратнер, О.А. Романовой, Я.П. Силина, Н.М. Сурниной, А.И. Татаркина, И.Д. Тургель, М.Д. Шарыгина и др.

Различные аспекты формирования и развития региональных социально-экономических систем нашли отражение в исследованиях Э.Б. Алаева, И.Г. Александрова, И.А. Антипина, М.К. Бандмана, Н.Н. Баранского, О.А. Беликовой, В.В. Бугаева, В.И. Бутова, А.И. Гаврилова, Х.Н. Гизатуллина, Ю.Н. Гладкого, О.В. Грицай, Е.Б. Дворядкиной, Н.В. Зубаревич, В.Г. Игнатова, О.В. Кузнецовой, В.Н. Лексина, А.С. Маршаловой, Л.А. Мещеряковой, А.С. Новоселова, Ю.М. Осипова, Р.А. Попова, О.С. Пчелинцева, В.И. Самарухи, Ю.Г. Саушкина, Л.В. Смирнягина, О.А. Черновой, А.И. Чистобаева, А.Н. Швецова, Р.И. Шнипера и др.

Теоретические основы возникшего нового направления социально-экономических исследований, теории человеческого капитала лежат в рамках гуманистической теории, в развитие которой весомый вклад внесли А. Смит, Т. Шульц, Г. Беккер, У. Петти, К. Маркс, Н. Сениор, И. Фишер, А. Маршалл, П. Дракер, М. Фридман, В.А. Антропов, А. Бузгалин, С.В. Горбунова, Д.С. Львов, А. Колганов, А.Л. Скифская и др. В настоящее время вопросы организации социального пространства и социального времени актуализированы в исследованиях наших современников: Е.Г. Анимыцы, Т.А. Балиной, Ф.М. Бородкина, Г.В. Задорожного, Е.В. Михалкиной, В.А. Сухих, А.А. Урасовой, М.А. Шабановой, М.Д. Шарыгина, А. Этциони и др. Исследования процессов развития научно-образовательных систем представлены в трудах Е.В. Балацкого, Н.А. Екимовой, С.И. Виолина и др. Теоретические исследования экономики знаний, тесно связанной с развитием гуманистической теории, теорией человеческого капитала, отражены в научных трудах Л.И. Абалкина, М. Гроссмана, Д.С. Львова, Э. Тоффлера, Т. Шульца и др.

Существенный вклад в изучение теоретических основ и практических закономерностей развития региональной системы профессионального образования внесли Р.Т. Адарина, Л.В. Волошина, Е.Н. Гусарская, Н.А. Дмитриев, В.В. Землянский, Л.А. Константинова, М.В. Курбатова, Г.К. Лапушинская, Г.Н. Лищина, В.В. Мирошниченко, Е.В. Михалкина, Г.В. Мухаметзянова, А.М. Новиков, Д.А. Новиков, Д.Г. Сеталов, А.А. Тонжерасова, Н.В. Харина, И.М. Цибирова, Н.Ю. Четыркина, А.Р. Шайнуллина и др.

Вопросам пространственной организации РСПО уделяют большое внимание Е.В. Бельчук, Е.В. Болгова, С.И. Виолин, Н.В. Зубаревич, М.В. Курникова, Е.А. Самохина и др.

Методики анализа образовательных систем представлены в научных исследованиях Г.А. Агаркова, Т.В. Арцер, С.А. Беякова, Т.К. Голушко, А.Д. Громова, Д.Г. Евсеевой, Ю.С. Захир, Т.Л. Клячко, О.В. Лешукова, Е.П. Маскайкина, Д.П. Платоновой, О.В. Соловей, Г.Н. Фомицкой, О.Н. Шваковой и др.

Методики комплексной оценки исследования объектов в экономическом пространстве, которые возможно адаптировать для исследования РСПО, предложены в научных исследованиях М.А. Козловой, Г.Н. Лициной, Т.А. Мерцаловой, А.В. Суворовой.

Результаты исследований указанных выше авторов в той или иной мере повлияли на формирование научного мировоззрения автора. Вместе с тем, несмотря на значительный вклад отечественных и зарубежных ученых в решение актуальных задач исследования проблемы развития РСПО, остается неразрешенным ряд вопросов. Во-первых, дискуссионными остаются характеристики сущности пространственной организации, структурирования РСПО. Во-вторых, не изучен вопрос оценки влияния пространственной организации РСПО на развитие экономики региона. В-третьих, требует обоснования необходимость дифференциации приоритетных направлений пространственного развития РСПО с применением инструментария экономико-математического моделирования, учитывающими тип региона. Данные вопросы наряду с актуальностью диссертационной работы обусловили выбор темы, объекта и предмета исследования, формулировку цели и задач.

**Объектом исследования** выступает макрорегион с локализованной в его экономическом пространстве РСПО.

**Предметом исследования** является совокупность экономико-пространственных процессов развития РСПО, инструменты и механизмы управления ими.

**Полигон исследования** – Уральский макрорегион (Урал), в состав которого входят регионы (субъекты РФ) – Свердловская область, Челябинская область, Оренбургская область, Курганская область, Пермский край, Республика Башкортостан и Удмуртская Республика.

**Цель диссертационной работы** состоит в развитии теоретических и методических подходов к исследованию пространственной организации РСПО и разработке концептуальных направлений ее развития в рамках региональной политики.

Исходя из поставленной цели, в работе решаются следующие **задачи**:

1) содержательно раскрыть сущность пространственной организации РСПО, охарактеризовать ее структуру, представить авторскую трактовку ее понимания в ракурсе теории пространственного развития, гуманистиче-

ской теории и теории социоэкономики региона в рамках системного подхода;

2) предложить методику анализа и оценки пространственной организации РСПО, позволяющую не только анализировать ее пространственную структуру, но и оценивать вклад в формирование трудового потенциала региона, а также выявлять тенденции цифрового развития;

3) обосновать концептуальные направления и стратегические приоритеты пространственной организации РСПО.

**Область исследования.** Содержание диссертации соответствует п. 3.1 «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»; п. 3.10 «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем», п. 3.15 «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

**Теоретическую и методологическую основу исследования** составили теории пространственного развития, гуманистическая теория, теория социоэкономики региона, воззрения отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, пространственного развития на макро-региональном и региональном уровне, обобщение которых позволило содержательно определить и структурировать РСПО и сформировать методику анализа и оценки ее пространственной организации. В исследовании были использованы общенаучные методы синтеза, сравнительного, системного, функционального анализа, анализа временных рядов, индексный метод, методы индукции, дедукции, систематизации и обобщения, методы эконометрического оценивания и наименьших квадратов.

**Информационно-эмпирическая база исследования** представлена официальными данными Федеральной службы государственной статистики; материалами официальных сайтов органов управления; законодательными актами и нормативно-правовыми документами органов власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации; монографиями, научными статьями, докладами и прочими публикациями, посвященными изучению проблем развития РСПО, особенностей ее организации в социально-экономическом пространстве региона, а также методическими и аналитическими разработками автора.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующих защищаемых положениях и выводах.

1. Представлена авторская систематизация положений теории пространственного развития, теории социоэкономики региона, положений системного подхода, позволившая содержательно интерпретировать сущность понятия «региональная система профессионального образования», с одной стороны, в качестве целостной совокупности образовательных организаций, функционирующих с целью формирования и накопления трудового потенциала региональной экономики, с другой стороны, в качестве сложносоставного объекта, что позволяет, в отличие от уже имеющихся подходов, идентифицировать в пространственной организации РСПО видовые, объектные и пространственные элементы в их взаимосвязи с уровнями профессионального образования в региональной экономике (п. 3.1 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

2. Разработана и апробирована оригинальная методика анализа и оценки пространственной организации РСПО, которая, в отличие от уже имеющихся, позволяет оценивать ее пространственную структуру в сопряжении с оценкой вклада в формирование трудового потенциала экономики региона и процессами цифрового развития, основывается на расчете частных и комплексных индексов пространственной организации и их интерпретации с учетом индекса урбанизированности РСПО и индекса соотношения экономических агентов, формирующих спрос и предложение на региональном рынке труда (п. 3.10 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

3. Разработаны концептуальные основы стратегии образовательной политики региона, учитывающие идентифицированные в результате применения авторской методики тенденции пространственного развития РСПО. Обоснована необходимость дифференциации приоритетных направлений пространственного развития РСПО в зависимости от разработанных и эмпирически доказанных автором положительных зависимостей между показателями ее пространственной организации и вклада в региональную экономику, с учетом типа региона (п. 3.15 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** заключается в систематизации научных представлений, концепций и теорий отечественных и зарубежных ученых в сфере исследования РСПО и развития методических основ исследования пространственного развития системы профессионального образования на уровне региона.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности применять отдельные разработанные автором методические и прикладные положения органами власти и управления различного уровня при разработке документов стратегического планирования, для идентификации, мониторинга, дифференциации и корректировки региональной политики в части развития системы профессионального образования.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения и результаты, практические рекомендации диссертационного исследования использованы в деятельности Департамента по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области, Законодательного Собрания Пермского края, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Ключевые результаты исследования получили апробацию в публикациях, докладах и выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях, прошедших в Екатеринбурге (2009–2019), Алматы (2014, 2017), Казани (2017), Омске (2017), Пензе (2017), Челябинске (2017), Ялте (2017), Ачинске (2018), Вологде (2018), Новосибирске (2018), Тюмени (2018–2019), Чебоксарах (2018–2019), Белгороде (2019), Владимире (2019).

**Публикации.** Результаты исследования нашли отражение в 27 публикациях общим объемом 11,3 п.л., в том числе авторских 9,6 п.л. Из них 4 статьи опубликованы в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, 3 статьи – в журналах, индексируемых в МНБД Web of Science.

**Структура и объем диссертации** соответствуют предмету, цели, задачам и логике исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 259 наименований. Основное содержание диссертации изложено на 234 страницах машинописного текста и включает 20 таблиц и 51 рисунок.

Во *введении* обосновывается выбор темы диссертационного исследования и его актуальность, определяются объект и предмет работы, формулируются цель и задачи, теоретико-методологические принципы и методы исследования, раскрываются положения, содержащие элементы научной новизны, обоснована теоретическая и практическая значимость диссертации, представлены апробация и внедрение полученных результатов.

В *первой главе* «Теоретические аспекты исследования региональной системы профессионального образования» в контексте положений теории пространственного развития, гуманистической теории, теории социоэкономики региона, положений системного подхода изучена сущность понятия «региональная система профессионального образования», идентифицированы видовые, объектные и пространственные элементы в их взаимосвязи с уровнями профессионального образования в региональной экономике.

Во *второй главе* «Анализ и оценка пространственной организации региональной системы профессионального образования (на примере Урала)» предложена методика, позволяющая оценивать ее пространственную структуру в сопряжении с оценкой вклада в формирование трудового потенциала региональной экономики и процессами цифрового развития. Апробация методики проведена на примере семи субъектов РФ, входящих в состав Уральского макрорегиона.

В *третьей главе* «Стратегические направления и приоритеты пространственной организации региональной системы профессионального образования» обобщены и систематизированы положения федеральной и региональной политики в сфере развития системы профессионального образования, выделены особенности ее пространственной организации в границах региона. Разработаны концептуальные основы образовательной политики региона (в части профессионального образования), учитывающие идентифицированные в результате применения авторской методики тенденции пространственного развития РСПО. Обоснована необходимость дифференциации приоритетных направлений пространственного развития РСПО в зависимости от разработанных и эмпирически доказанных автором положительных зависимостей между показателями ее пространственной организации и вклада в региональную экономику, учитывающими тип региона.

В *заключении* сформулированы ключевые выводы и предложения, полученные по результатам проведенного диссертационного исследования.

В *приложениях* представлены расчетные и статистические материалы, дополняющие и иллюстрирующие отдельные положения исследования.

## **ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Представлена авторская систематизация положений теории пространственного развития, теории социоэкономики региона, положений системного подхода, позволившая содержательно интерпретировать сущность понятия «региональная система профессионального образования», с одной стороны, в качестве целостной совокупности образовательных организаций, функционирующих с целью формирования и накопления трудового потенциала региональной экономики, с другой стороны, в качестве сложносоставного объекта, что позволяет, в отличие от уже имеющихся подходов, идентифицировать в пространственной организации РСПО видовые, объектные и пространственные элементы в их взаимосвязи с уровнями профессионального образования в региональной экономике.**

Комплексный теоретический подход к исследованию РСПО базируется на совокупности используемых теорий, каждая из которых позволяет определить особенности и выявить факторы ее пространственной организации. Учитывая назначение и функции, выполняемые РСПО, целесообразным представляется синтез положений таких теорий:

- теории пространственного развития;
- теории гуманистической (в рамках которой в исследовании использованы положения теории социоэкономики региона и человеческого капитала);
- системный подход.

Обобщение обозначенных теорий, составляющих базис исследования, представлено на рисунке 1. Отметим, что, выстраивая комплексный теоретический подход к исследованию РСПО, мы обосновываем концептуальное положение о том, что данная система необходима прежде всего для формирования и накопления трудового потенциала в процессе развития региона.

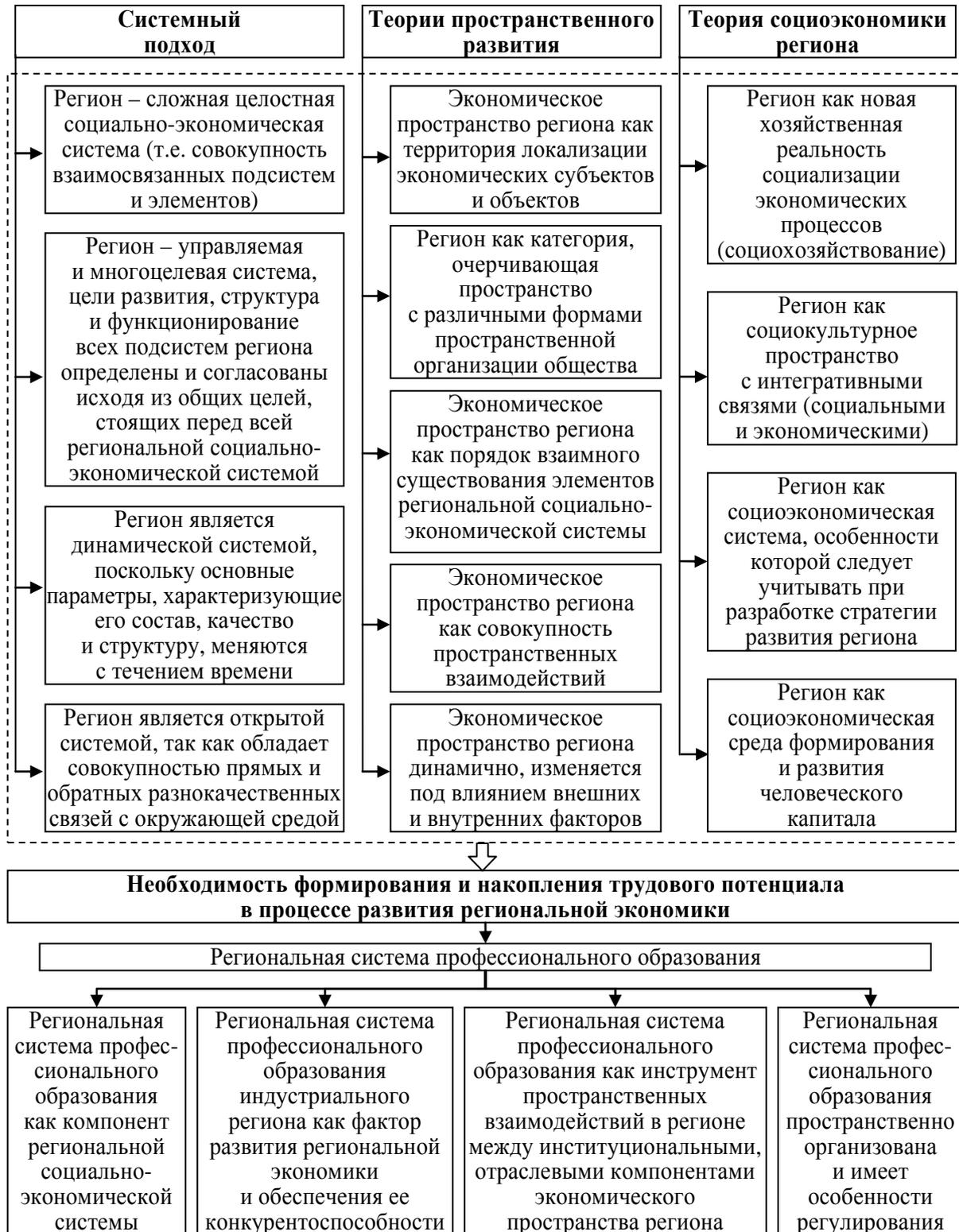


Рисунок 1 – Комплексный теоретический подход к исследованию РСПО

Обоснован ряд положений:

- РСПО представляет собой компонент региональной социально-экономической системы;
- РСПО является фактором развития и обеспечения конкурентоспособности экономики региона;
- РСПО выступает в качестве инструмента пространственных взаимодействий в регионе между институциональными, отраслевыми компонентами экономического пространства региона;
- РСПО пространственно организована и имеет особенности регулирования.

На основе рассмотренных точек зрения исследователей на понятие и сущность РСПО, обобщения имеющихся подходов сформулировано авторское определение: *региональная система профессионального образования* – совокупность образовательных организаций, реализующих программы основного и дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, функционирующих в социально-экономическом пространстве региона и территориально локализованных в муниципальных образованиях, деятельность которых направлена на формирование трудового потенциала региональной экономики.

РСПО, по мнению автора, включает определенный набор элементов, схематично представленных на рисунке 2.

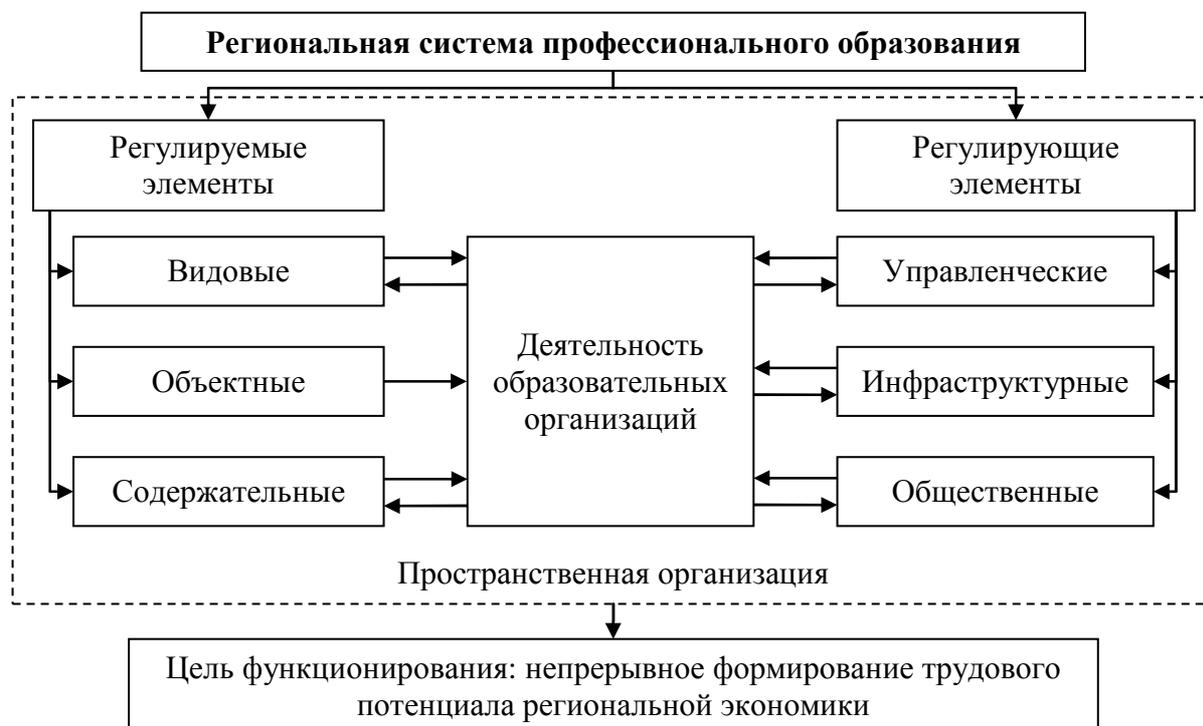


Рисунок 2 – Структура РСПО

По мнению автора, в структуре РСПО следует выделять регулируемые и регулирующие элементы, что обосновывает ее управляемый характер.

К регулируемым элементам относятся:

1) видовые – классифицируемые по видам экономической деятельности (по ОКВЭД): образование профессиональное среднее, образование высшее, обучение профессиональное, образование дополнительное профессиональное;

2) объектные – классифицируемые по видам образовательных организаций: профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования, организации дополнительного профессионального образования;

3) пространственные – классифицируемые по территориям локализации образовательных организаций – соответствующим видам муниципальных образований: муниципальные районы, городские округа, городские поселения, сельские поселения;

4) содержательные – классифицируемые по содержанию образовательной деятельности: федеральные государственные образовательные стандарты, федеральные государственные требования, образовательные стандарты, образовательные программы разного вида, уровня, направленности.

К регулирующим элементам относятся:

1) управленческие – классифицируемые по видам органов государственной власти и местного самоуправления, имеющим определенные совокупности полномочий в сфере образования;

2) инфраструктурные, включающие организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества профессионального образования;

3) общественные, к которым относятся объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественных объединений, осуществляющих деятельность в сфере профессионального образования.

Пространственная организация РСПО во взаимосвязи с образовательными уровнями представлена на рисунке 3.

В пространственной организации РСПО следует выделить три группы компонентов, различающихся комбинациями объектных и видовых элементов:

1) городские округа, сформированные на основе крупнейших и крупных городов, для которых характерен полный набор видов образования и реализующих их образовательных организаций;

2) городские округа, сформированные на основе больших, средних или малых городов, для которых характерно наличие образовательных организаций, реализующих профессиональные образовательные программы в сфере высшего и среднего профессионального образования – основного и дополнительного, профессионального обучения;

3) муниципальные районы, городские и сельские поселения, для которых характерно наличие образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования – основного и дополнительного, и профессионального обучения.



Рисунок 3 – Пространственная организация региональной системы профессионального образования во взаимосвязи с уровнями образования в регионе

**2. Разработана и апробирована оригинальная методика анализа и оценки пространственной организации РСПО, которая, в отличие от уже имеющихся, позволяет оценивать ее пространственную структуру в сопряжении с оценкой вклада в формирование трудового потенциала региональной экономики и процессами цифрового развития, включающая расчет частного и комплексного индексов пространственной организации, их интерпретацию с учетом индекса урбанизированности РСПО и индекса соотношения экономических агентов, формирующих спрос и предложение на региональном рынке труда.**

На основе изучения точек зрения на методические вопросы исследования пространственной организации РСПО, исходя из авторского определения данной системы, автором предложена методика комплексной оценки пространственной организации РСПО, учитывающая локализационные и средовые характеристики субъектов, состоящая из трех этапов, каждый из которых включает определенный инструментарий, и три группы показателей (алгоритм представлен на рисунке 4).

На первом этапе методики рассчитываются показатели, на основе которых производится оценка характера размещения элементов РСПО в субъектах РФ, входящих в состав макрорегиона; оценка вклада РСПО в формирование трудового потенциала региона на основе показателей выпуска и трудоустройства; оценка цифрового развития РСПО в пространстве региона.

На втором этапе методики происходит пересчет полученных значений выбранных показателей в безразмерные, на основе которых на третьем этапе производится расчет частных индексов: индекса характера размещения элементов РСПО, индекса вклада РСПО в формирование трудового потенциала, индекса цифровизации РСПО. Указанные частные индексы являются основой для расчета сводного индекса.

Четвертый этап методики включает расчет индексов пространственной организации: частного (за 2004–2017 гг.) и комплексного (за 2014–2017 гг.) с последующей интерпретацией их значений, учитывающих значения: 1) индекса урбанизированности (удельный вес элементов РСПО, находящихся в городах, в общем количестве элементов РСПО); 2) индекса соотношения организаций, формирующих предложение и спрос на региональном рынке труда (удельный вес организаций профессионального образования в общем количестве хозяйствующих субъектов в регионе).

Методика апробирована на примере Уральского макрорегиона. Автором получен комплексный индекс пространственной организации РСПО как среднее арифметическое значений трех индексов: характера размещения элементов РСПО, вклада РСПО в экономику региона и цифровизации РСПО за 2014–2017 гг. (таблица 1).

Комплексный индекс имеет тенденцию роста к 2017 г. во всех субъектах, кроме Курганской и Челябинской областей. Курганская область по большинству показателей (среди исследуемых субъектов) имеет самые низкие значения, хотя при рассмотрении на уровне муниципальных образований значения могут быть выше (таблица 1).

Таблица 1 – Комплексный индекс пространственной организации РСПО

Субъекты	2014	2015	2016	2017
Республика Башкортостан	0,39	0,42	0,64	0,75
Удмуртская Республика	0,09	0,12	0,18	0,22
Пермский край	0,27	0,33	0,21	0,44
Оренбургская область	0,16	0,18	0,38	0,35
Курганская область	0,00	0,00	0,00	0,00
Свердловская область	0,70	0,80	1,00	1,00
Челябинская область	0,56	0,47	0,60	0,53

Рассчитать частный индекс пространственной организации РСПО (среднее арифметическое двух индексов) представляется возможным только по двум сводным индексам за 2004–2017 гг. (таблица 2).

Таблица 2 – Частный индекс пространственной организации РСПО

Субъекты	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Башкортостан	0,70	0,70	0,75	0,65	0,60	0,55	0,60	0,65	0,60	0,65	0,60	0,60	0,70	0,70
Удмуртская Республика	0,60	0,60	0,60	0,55	0,60	0,60	0,60	0,65	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
Пермский край	0,30	0,30	0,40	0,30	0,25	0,25	0,20	0,25	0,25	0,20	0,20	0,25	0,30	0,30
Оренбургская область	0,15	0,15	0,20	0,10	0,20	0,20	0,15	0,15	0,15	0,10	0,15	0,20	0,15	0,15
Курганская область	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Свердловская область	0,75	0,75	0,75	0,75	0,65	0,65	0,65	0,65	0,60	0,60	0,60	0,60	0,70	0,70
Челябинская область	0,65	0,75	0,75	0,80	0,55	0,60	0,55	0,60	0,55	0,50	0,55	0,60	0,70	0,70

Значения частного индекса обнаруживают происходящий процесс концентрации образовательного пространства субъектов Уральского макрорегиона. Проводимая в России реформа системы образования привела к количественным изменениям элементов РСПО, при этом индекс пространственной организации остается относительно стабильным (процесс цифровизации, на наш взгляд, этому способствует).

Далее автором проведена интерпретация значений индексов пространственной организации РСПО на основе расчета показателей индекса урбанизированности. Так, показатели удельного веса элементов РСПО, расположенных в городах, представлены в таблице 3.



Рисунок 4 – Схема методики исследования особенностей пространственной организации РСПО и оценки ее вклада в экономику региона (начало)

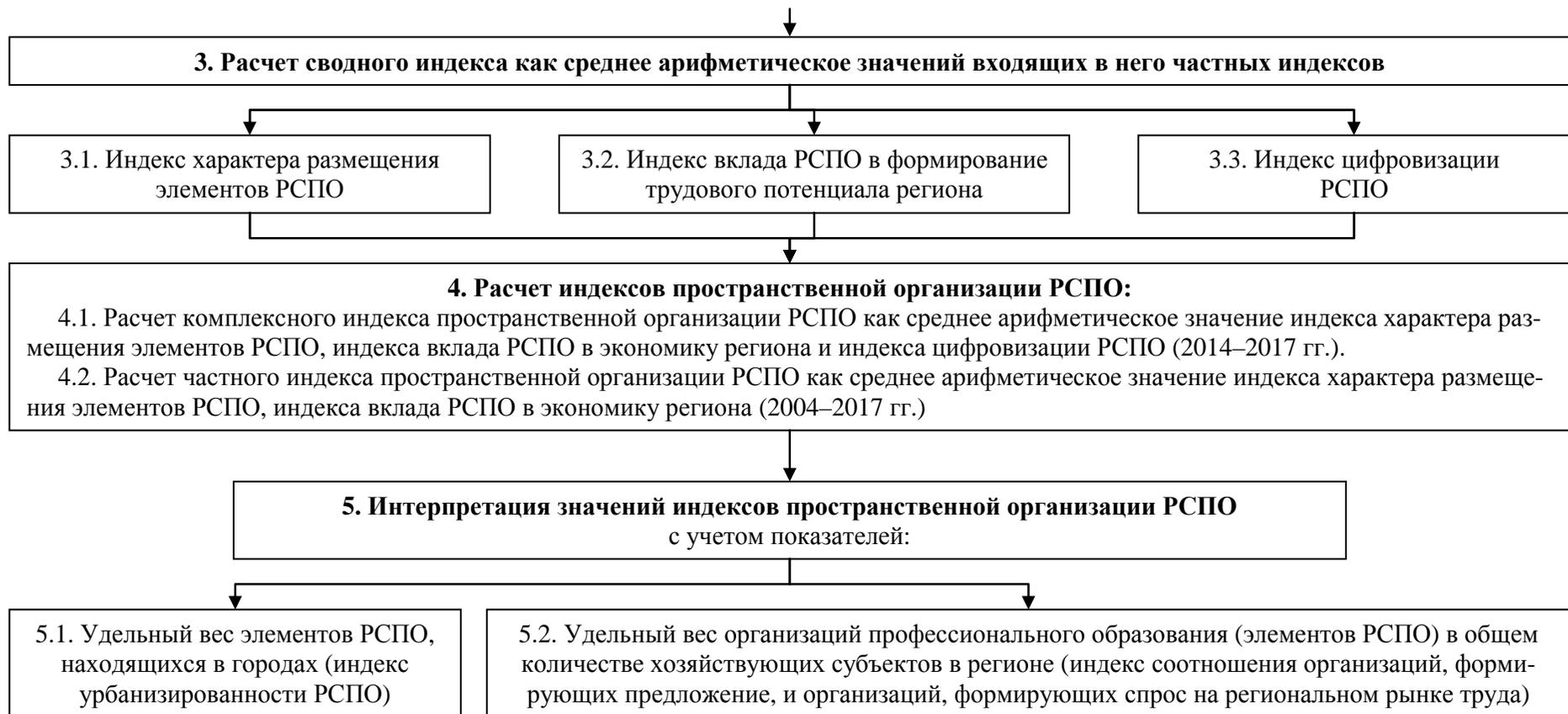


Рисунок 5 – Схема методики исследования особенностей пространственной организации РСПО и оценки ее вклада в экономику региона (окончание)

Таблица 3 – Удельный вес элементов РСПО, расположенных в городах субъектов РФ, входящих в состав Уральского макрорегиона, %

Субъекты	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Башкортостан	44,36	46,59	62,14	61,54	53,62
Удмуртская Республика	84,00	66,67	69,63	69,32	69,32
Пермский край	62,16	66,91	67,15	69,34	67,16
Оренбургская область	81,61	78,72	84,15	73,96	59,38
Курганская область	56,41	54,76	55,81	47,73	62,79
Свердловская область	55,56	56,63	58,89	59,18	63,64
Челябинская область	58,43	69,13	75,00	68,83	62,59

В целом показатели удельного веса элементов РСПО подтверждают тенденцию их концентрации в городских поселениях, что связано с реформой образовательной системы, отчасти с изменениями в административно-территориальном делении (наибольшие изменения – в Удмуртской Республике, Пермском крае и Оренбургской области), возможностями образовательных организаций по использованию новых технологий и другими факторами. Значения удельного веса элементов РСПО в городах субъектов промышленно-аграрного типа (например, Удмуртской Республике, Курганской области и др.) снижаются, что означает их «рассеивание» в пространстве, тогда как в большинстве субъектов промышленного типа (например, Свердловской, Челябинской областях) – увеличиваются, что означает нарастание их концентрации в пространстве.

Оценка характера размещения элементов РСПО дополнена рассчитанными показателями удельного веса организаций профессионального образования в общем количестве хозяйствующих субъектов. Организации профессионального образования мы рассматриваем как субъекты экономического пространства региона, формирующие предложение образовательных услуг, а совокупность хозяйствующих субъектов других видов деятельности – как субъекты экономического пространства региона, формирующие спрос на образовательные услуги.

Апробация авторской методики позволяет сформулировать следующие выводы:

1) полученные коэффициенты насыщенности элементами РСПО демонстрируют снижение значений в большинстве субъектов к 2017 г., что означает снижение степени насыщенности их пространства данными элементами; характер размещения элементов РСПО становится более концентрированным в городской местности;

2) оценка вклада РСПО в экономику региона на основе показателей выпуска и трудоустройства позволяет говорить о снижении их значений в большей мере из-за возникшей демографической ямы и других факторов. Исследуемые субъекты по показателям трудоустройства различаются: процент трудоустройства выше у выпускников с высшим образованием, но их

доля в регионах ниже, чем доля выпускников со средним специальным образованием. Такая ситуация складывается в результате сокращения числа учреждений ВО, что вызывает приток абитуриентов из других регионов;

3) анализ показателей цифровизации РСПО показывает, что происходит насыщение образовательного пространства цифровыми элементами, что способствует повышению его связности.

**3. Разработаны концептуальные основы стратегии образовательной политики региона (в части профессионального образования), учитывающие идентифицированные в результате применения авторской методики тенденции пространственного развития РСПО. Обоснована необходимость дифференциации приоритетных направлений пространственного развития РСПО в зависимости от разработанных и эмпирически доказанных автором положительных зависимостей между показателями ее пространственной организации и вклада в региональную экономику, учитывающими тип региона.**

Выполненный автором анализ федеральных и региональных документов в сфере развития образования субъектов РФ, входящих в состав Уральского макрорегиона, позволяет сделать вывод о важности и актуальности выбора целей и задач модернизации образования, разработки концептуальных основ стратегии образовательной политики региона в части профессионального образования, где основой является оценка текущих условий функционирования социально-экономической системы региона и выявление главных проблем.

Проведенный анализ документов региональной политики обнаруживает, что для каждого из исследуемых субъектов РФ актуальна кадровая проблема, выделена проблема оттока населения по причине непривлекательности территории для благоприятного (комфортного) проживания людей, усугубляющая негативную демографическую ситуацию, в том числе низкая кадровая мобильность населения и др. Этим обоснована дифференциация приоритетных направлений пространственного развития РСПО. Для обоснования необходимости дифференциации направлений региональной политики разработан и апробирован комплекс корреляционно-регрессионных моделей, отражающих зависимости между показателями пространственной организации РСПО и показателями оценки ее вклада в развитие региональной экономики. Поскольку авторское определение РСПО основывается на главном ее функциональном предназначении, заключающемся в обеспечении формирования трудового потенциала региона, для моделирования произведен отбор соответствующих показателей и сформулированы семь гипотез, проверка которых выполнена построением моделей на основе выбранных экономических показателей. Кроме этого, в моделях учтено отнесение региона к промышленному или промышленно-аграрному типу.

Сформулированы следующие гипотезы.

1. Чем выше индекс вклада РСПО в формирование трудового потенциала региона, тем выше (ниже) коэффициент напряженности на региональном рынке труда.

2. Чем выше индекс вклада РСПО в формирование трудового потенциала региона, тем выше среднегодовая численность занятых в экономике региона (тем выше уровень занятости населения).

3. Чем выше индекс цифровизации РСПО, тем выше индекс производительности труда в экономике региона.

4. Чем выше индекс цифровизации РСПО, тем выше прирост высокопроизводительных рабочих мест в регионе.

5. Чем выше индекс пространственной организации РСПО, тем выше поступления от НДС в консолидированный бюджет субъекта РФ.

6. Чем выше темп роста трудоустройства выпускников СПО и ВО, тем выше темпы роста численности занятых в возрасте 15–19 лет, 20–29 лет (или темпы роста экономически активного населения в возрасте 15–19 лет, 20–29 лет).

7. Чем ниже индекс размещения элементов РСПО, тем выше индекс урбанизированности РСПО.

В результате проведенного корреляционно-регрессионного анализа на основе построенных моделей однозначно подтвердились гипотеза 1, гипотеза 2 и гипотеза 5, т.е. доказано, что повышение индекса вклада РСПО в формирование трудового потенциала снижает коэффициент напряженности на рынке труда региона. Положительно влияет индекс вклада РСПО на среднегодовую численность занятых и уровень занятости в экономике региона. Гипотезу о том, что повышение индекса пространственной организации РСПО (частного или комплексного) увеличивает уровень поступлений от НДС в консолидированный бюджет субъекта РФ, подтверждают обе модели, причем комплексный индекс оказывает очень сильное влияние. Полагаем, что приоритетные направления развития РСПО, сформированные в зависимости от видов пространственных элементов, будут усиливать этот результат.

Гипотезы 3 и 4 не подтвердились, для получения более точных сведений недостает наблюдений.

Гипотезы 6 и 7 не опровергнуты, но имеют разное значение в регионах. Увеличение темпов роста трудоустройства выпускников СПО в промышленных регионах приводит к росту числа занятых в возрасте 15–29 лет, в промышленно-аграрных – наоборот, к снижению. Прирост трудоустроенных выпускников ВО на 1% в промышленных регионах влечет за собой увеличение численности занятых (15–29 лет), а в промышленно-аграрных регионах – в среднем снижение. Для определения точного направления влияния темпа роста трудоустройства выпускников СПО недостаточно наблюдений. Полагаем, что данные результаты говорят о востребованности

специалистов с высшим образованием в регионах промышленного типа, а специалистов со средним специальным образованием – в регионах промышленно-аграрных. В связи с этим специалисты с высшим образованием стремятся в крупные и крупнейшие города.

Влияние индекса размещения элементов РСПО на индекс урбанизированности неоднозначно: если индекс размещения РСПО находится в пределах до 0,4, то индекс урбанизированности уменьшается; при увеличении индекса размещения элементов РСПО выше 0,4 – индекс урбанизированности повышается. Полагаем, что данное влияние свидетельствует об усиливающейся концентрации образовательного пространства РСПО в крупных и крупнейших городах.

На дифференциацию направлений региональной политики в сфере профессионального образования будут влиять факторы административно-территориального и муниципального устройства, определяющие пространственные элементы РСПО. Пространственная организация РСПО во взаимосвязи с уровнями образования в регионе в авторском представлении включает три вида пространственных элементов:

- городские округа, сформированные на основе крупнейших и крупных городов, где имеется полный состав уровней образования;
- городские округа, сформированные на основе больших, средних и малых городов, где, как правило, имеются уровни высшего и среднего профессионального образования;
- муниципальные районы, городские, сельские поселения, в которых представлены, как правило, уровни среднего профессионального образования и профессионального обучения.

В зависимости от вида пространственного элемента можно скорректировать направления рассмотренных действующих государственных программ по развитию систем профессионального образования регионов. В предложенной концепции сформированы приоритетные направления пространственного развития РСПО для разных видов ее пространственных элементов.

Кадровая проблема, обозначенная в исследованных автором документах федеральной и региональной политики, имеет «индивидуальные» особенности. Проверка выдвинутых гипотез показала, что рассчитанные с применением авторской методики индексы РСПО по-разному влияют на экономические показатели региона. Поскольку основной функцией РСПО является формирование и воспроизводство трудового потенциала региона, то приоритетные направления пространственного развития РСПО будут зависеть от видов пространственных элементов. Авторский подход к разработке Концепции пространственного развития РСПО представлен на рисунке 5.

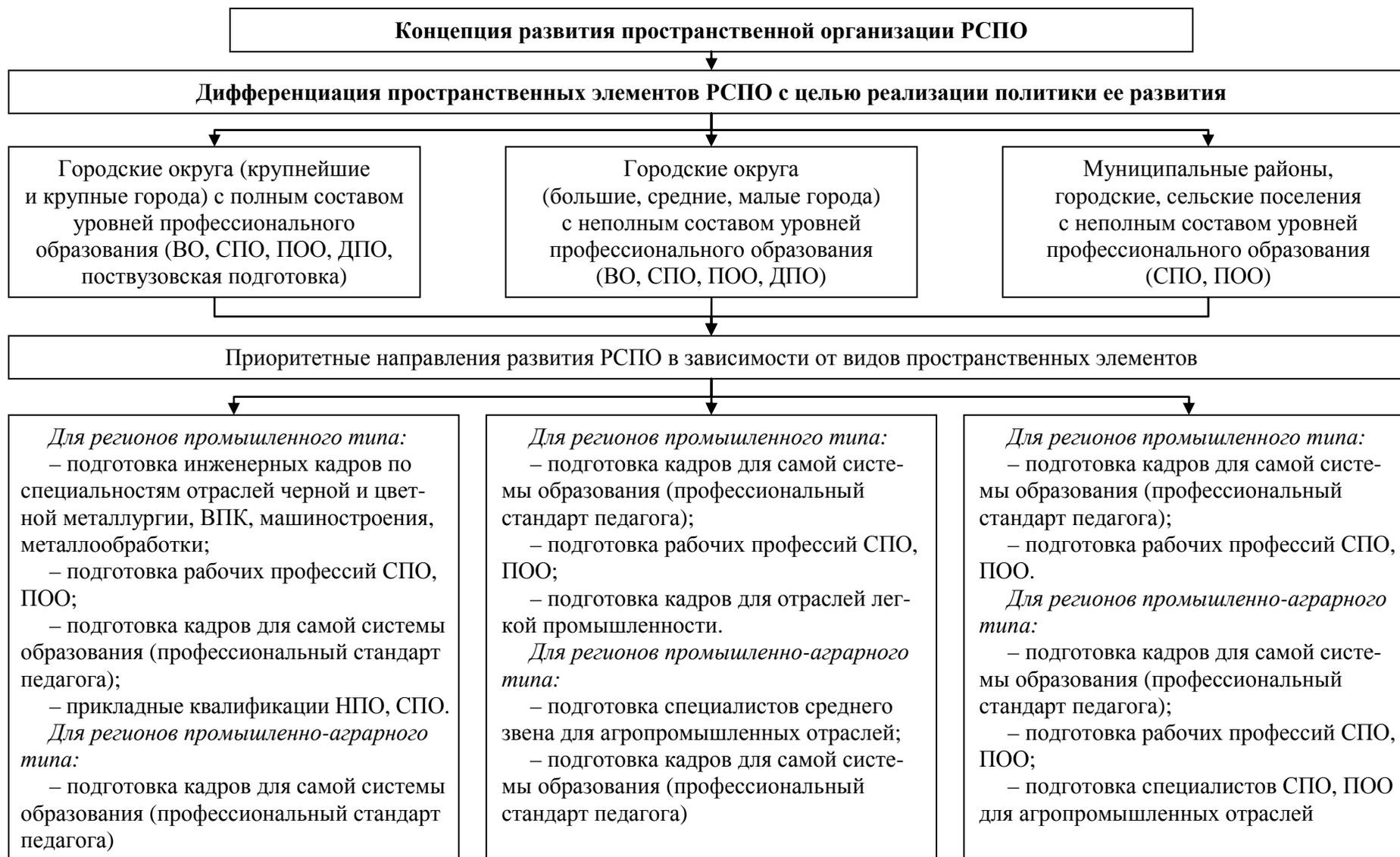


Рисунок 6 – Авторский подход к разработке Концепции развития пространственной организации РСПО

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного автором исследования получены следующие результаты.

1. Анализ теоретических аспектов сущности РСПО как сложносоставного объекта, объединяющего видовые, объектные и пространственные элементы во взаимосвязи с уровнями образования в регионе, позволил дать характеристику пространственной организации РСПО в контексте теории пространственного развития, гуманистической теории и теории социоэкономики региона в рамках системного подхода.

2. Недостаток существующих методик исследования процессов развития РСПО, заключающийся в отсутствии учета пространственного фактора при анализе функционирования данного вида региональных систем, предопределил необходимость и целесообразность разработки методики анализа и оценки пространственной организации РСПО, позволяющей оценивать ее пространственную структуру в сопряжении с оценкой вклада в формирование трудового потенциала экономики региона и процессами цифрового развития, основывающейся на расчете частных и комплексных индексов пространственной организации и их интерпретации с учетом индекса урбанизированности РСПО и индекса соотношения экономических агентов, формирующих предложение и спрос на региональном рынке труда.

3. На основе анализа документов федеральной и региональной политики, имеющих отношение к развитию системы профессионального образования, социально-экономической сферы, автором сформирована Концепция пространственного развития РСПО, обоснована необходимость дифференциации приоритетных направлений пространственного развития исследуемой системы. Программы развития систем образования, как правило, носят отраслевой характер, однако в условиях нарастания несбалансированности пространственного развития требуется дифференциация направлений региональной политики, определяемых на основе зависимости показателей пространственной организации РСПО и ее вклада в региональную экономику, с учетом типа региона.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о том, что пространственная организация и развитие (модернизация) РСПО требуют особого внимания в условиях усиления влияния пространственного фактора на процессы развития региональных социально-экономических систем. Одновременно необходимо подчеркнуть, что в условиях несбалансированности пространственного развития дифференциация направлений региональной политики в сфере профессионального образования может иметь положительные социально-экономические эффекты (равновесие спроса и предложения на региональном рынке труда, подготовка востребованных специалистов с необходимыми компетенциями, развитие конкурентоспособности РСПО).

## СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### Статьи в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных

1. **Yefimova, E. G.** Factors of spatial organization and development of the regional system of professional education / E. G. Yefimova, Ye. B. Dvoriadkina // *Advances in Business and Finance*. – 2018. – Vol. 12 (3rd BEM International Conference on Education, Sociology and Humanities). – P. 26–32. – 0,6/0,3 п. л.
2. Dvoriadkina, E. B. Regional system of professional education in the information society / E. B. Dvoriadkina, **E. G. Efimova** // *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. – 2018. – Vol. 240 (2nd International Scientific Conference on New Industrialization: Global, National, Regional Dimension). – P. 708–711. – 0,3/0,1 п. л.
3. **Yefimova, E. G.** Digitalization of the educational space of the industrial macro-region / E. G. Yefimova // *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. – 2018. – Vol. 240 (2nd International Scientific Conference on New Industrialization: Global, National, Regional Dimension). – P. 721–726. – 0,4 п. л.

### Статьи в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ

4. **Ефимова, Е. Г.** Модернизация системы профессионального образования – основа инновационного развития региона / Е. Г. Ефимова // *Вестник экономики, права и социологии*. – 2019. – № 2. – С. 10–14. – 0,3 п. л.
5. Дворядкина, Е. Б. Научные подходы к изучению региональной системы профессионального образования / Е. Б. Дворядкина, **Е. Г. Ефимова** // *Научные труды Вольного экономического общества России*. – 2018. – Т. 210, № 2. – С. 302–316. – 0,9/0,5 п. л.
6. Дворядкина, Е. Б. Региональная система профессионального образования: понятие и сущность (на примере индустриального региона) [Электронный ресурс] / Е. Б. Дворядкина, **Е. Г. Ефимова** // *Региональная экономика и управление: электронный научный журнал*. 2018. – № 3(55). – Режим доступа : <https://eee-region.ru/article/5513>. – 0,8/0,4 п. л.
7. **Ефимова, Е. Г.** Анализ пространственной структуры региональной системы профессионального образования / Е. Г. Ефимова // *Глобальный научный потенциал*. – 2018. – № 12(93). – С. 236–239. – 0,3 п. л.

### Статьи и материалы в прочих изданиях

8. **Ефимова, Е. Г.** Анализ направлений федеральной и региональной политики в сфере научного и инновационного развития регионов / Е. Г. Ефимова // *Современные социально-экономические и правовые основы государственного регулирования экономики региона : материалы Всерос.*

науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 апреля 2019 г.). – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2019. – С. 106–116. – 0,7 п. л.

9. **Ефимова, Е. Г.** Цифровизация региональной системы профессионального образования: характеристика условий и факторов / Е. Г. Ефимова // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт» : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. (Белгород, 19 апреля 2019 г.). – Белгород : Издательство ООО «ГиК», 2019. – С. 302–307. – 0,4 п. л.

10. **Ефимова, Е. Г.** Региональная система профессионального образования в процессах интеграции и регионализации / Е. Г. Ефимова // Теоретические и прикладные исследования социально-экономических систем в условиях интеграции России в мировую экономику : сб. тр. VII Междунар. науч.-практ. конф. (Тюмень, 5 декабря 2018 г.). – Тюмень : Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2018. – С. 444–449. – 0,4 п. л.

11. **Ефимова, Е. Г.** Развитие региональной системы профессионального образования в условиях новой экономики // Управление региональным развитием: проблемы, возможности, перспективы развития : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Е. А. Ильина. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2018. – С. 184–190. – 0,4 п. л.

12. **Ефимова, Е. Г.** Оценка тенденций цифрового развития региональной системы профессионального образования в пространстве региона // Урал – XXI век: макрорегион неоиндустриального и инновационного развития : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 15–16 октября 2018 г.). – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2018. – С. 127–134. – 0,5 п. л.

13. **Ефимова, Е. Г.** Факторы функционирования и развития региональной системы профессионального образования в новых экономических условиях // Наука сегодня: опыт, традиции, инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Вологда, 25 июля 2018 г.). – Вологда : ООО «Маркер», 2018. – С. 46–48. – 0,2 п. л.

14. **Ефимова, Е. Г.** Функционирование системы профессионального образования – важнейшее условие обеспечения экономической безопасности региона // Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 17 мая 2018 г.). – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2018. – С. 148–154. – 0,4 п. л.

15. **Ефимова, Е. Г.** Развитие региональной системы профессионального образования как фактор конкурентоспособности территории // Конкурентоспособность субъектов хозяйствования в условиях новых вызовов внешней среды: проблемы и пути их решения : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Н. В. Мальцева (Екатеринбург, 9 апреля 2018 г.). – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. горн. ун-та, 2018. – С. 119–124. – 0,4 п. л.

16. **Ефимова, Е. Г.** Исследование региональной системы профессионального образования: комплексный теоретический подход / Е. Г. Ефимова // Векторы развития инновационного общества: гипотезы и проблемы: эко-

номические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные закономерности : материалы Междунар. (заоч.) науч.-практ. конф. (Новосибирск – Краснодар – Саратов – Армавир – Тихорецк, 23 марта 2018 г.). – Новосибирск [и др.] : Новосиб. гос. техн. ун-т, 2018. – С. 119–123. – 0,3 п. л.

17. **Ефимова, Е. Г.** Сущность и особенности развития региональной системы профессионального образования в пространстве / Е. Г. Ефимова // Эпоха науки. – 2018. – № 13. – С. 53–59. – 0,4 п. л.

18. **Ефимова, Е. Г.** Проблемы применения кейс-технологий в процессе подготовки выпускников высшей школы / Е. Г. Ефимова // Тенденции развития высшего образования: методологические и практические аспекты : сб. науч. тр. по материалам Всерос. науч.-практ. конф. (Ялта, 20–21 апреля 2017 г.). – Ялта : РИО ГПА, 2017. – С. 119–123. – 0,3 п. л.

19. **Ефимова, Е. Г.** Проблемы и перспективы формирования профессиональных и личностных компетенций молодых специалистов в процессе обучения и трудоустройства / Е. Г. Ефимова // XX Международная конференция памяти профессора Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования» (Екатеринбург, 16–18 марта 2017 г.) / редкол. : Е. В. Грунт, А. В. Меренков, Н. Л. Антонова. – Екатеринбург : УрФУ, 2017. – С. 1015–1026. – 0,8 п. л.

20. **Ефимова, Е. Г.** Человеческий капитал как основной ресурс развития социоэкономической системы региона / Е. Г. Ефимова // Конкурентоспособность и развитие социально-экономических систем : сб. аннотаций докладов Всерос. науч. конф. памяти акад. А. И. Татаркина (Челябинск, 15–16 марта 2017 г.). – Челябинск : Челябинский гос. ун-т, 2017. – С. 21–22. – 0,1 п. л.

21. **Ефимова, Е. Г.** Проблемы подготовки инновационно-ориентированных кадров в российской экономике / Е. Г. Ефимова // Современные исследования основных направлений технических и общественных наук : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Казань, 2–3 марта 2017 г.) / под ред. И. Т. Насретдинова. – Казань : Изд-во «Печать-сервис XXI век», 2017. – С. 354–356. – 0,2 п. л.

22. **Ефимова, Е. Г.** Развитие региональной социоэкономической системы как новая возможность экономического роста / Е. Г. Ефимова // Актуальные вопросы экономических наук : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Астана, 28 марта 2017 г.). – Астана : КазУЭФМТ, 2017. – С. 217–220. – 0,3 п. л.

23. **Ефимова, Е. Г.** Теоретические аспекты исследования региональной системы профессионального образования индустриального региона / Е. Г. Ефимова // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. ст. XI Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. – Пенза : МНЦС «Наука и просвещение», 2017. – Ч. 1. – С. 247–252. – 0,4 п. л.

24. **Ефимова, Е. Г.** Инновации в высшем образовании как фактор развития социоэкономической системы региона / Е. Г. Ефимова // Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории

и практики : сб. науч. ст. XIV Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых (Екатеринбург, 15–16 дек. 2016 г.) / отв. ред. Ю. Г. Лаврикова. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2016. – С. 19–21. – 0,2 п. л.

25. **Ефимова, Е. Г.** Формирование профессиональных компетенций специалистов как фактор развития знаниеёмких видов деятельности в регионе / Е. Г. Ефимова // Новая индустриализация: мировое, национальное, региональное измерение : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 6 декабря 2016 г.) : в 2 т. / отв. за вып. Е. Б. Дворядкина ; отв. ред. : Н. Ю. Ярошевич, Н. В. Сбродова, Н. А. Истомина. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2016. – Т. 1. – С. 107–112. – 0,4 п. л.

26. **Ефимова, Е. Г.** Некоторые особенности развития профессионального образования / В. А. Скутин, Е. Г. Ефимова // Экономика и управление профессиональным образованием : тез. докл. 6-й всерос. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 21–23 марта 2011 г.) / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2011. – С. 82–83. – 0,1/0,05 п. л.

27. Скутин, В. А. Стратегические ориентиры развития профессионального образования в России / В. А. Скутин, **Е. Г. Ефимова** // Экономика и управление профессиональным образованием : материалы 5-й всерос. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 26–27 апр. 2008 г.) / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2008. – С. 54–64. – 0,7/0,35 п. л.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ВВЕДЕНИЕ

#### 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

- 1.1 Комплексный теоретический подход к исследованию региональной системы профессионального образования
- 1.2 Системный подход – методологическая основа исследования региональной системы профессионального образования
- 1.3 Региональная система профессионального образования: понятие, сущность, особенности

#### 2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ УРАЛА)

- 2.1 Методические аспекты исследования пространственной организации региональной системы профессионального образования
- 2.2 Анализ пространственной структуры региональной системы профессионального образования
- 2.3 Оценка вклада системы профессионального образования в формирование трудового потенциала региона
- 2.4 Оценка тенденций цифрового развития региональной системы профессионального образования

#### 3 СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРИОРИТЕТЫ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

- 3.1 Основные направления региональной политики развития системы профессионального образования
- 3.2 Дифференциация направлений региональной политики в сфере развития системы профессионального образования
- 3.3 Концепция развития региональной системы профессионального образования

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### ПРИЛОЖЕНИЯ

Подписано в печать 15.10.2019.  
Формат  $60 \times 84 \frac{1}{16}$ . Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.  
Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 200 экз. Заказ 586.

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии  
Уральского государственного экономического университета  
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45