

**Отзыв на автореферат диссертационной работы  
Чернышева Константина Валериевича на тему «Формирование  
и развитие экономики региона в контексте духовно-нравственной  
парадигмы», представленной на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная  
и отраслевая экономика (региональная экономика)**

Диссертационная работа К.В. Чернышева посвящена актуальной проблеме согласования интересов экономического роста и сохранения и укрепления нравственных основ бытия региональных сообществ. Для Республики Крым, на примере которой раскрываются основные положения диссертации, учитывая особенности современного этапа развития этого региона и сложный этнический состав населения, данное направление научных исследований представляет особую важность.

Сколько можно судить по автореферату, в диссертационной работе В.Н. Чернышева присутствуют элементы научной новизны по выбранной специальности.

Основной акцент в работе сделан на развитии научно-методических аспектов гуманизации экономики применительно к проблемам обеспечения устойчивого социально-экономического роста субъектов РФ.

Автор предлагает собственный методический подход к оценке сравнительного уровня социально-экономического благополучия российских регионов, в основу которого положена гипотеза о том, что успешность развития территории в значительной мере зависит от соблюдения принципов социальной справедливости и имеющихся у граждан возможностей обеспечить достойный уровень жизни для своих семей. Обоснованы оценочные показатели, разработан и апробирован соответствующий методический инструментарий.

Представляет интерес проведенный исторический анализ развития идей гуманизации экономики в российском обществе.

Вместе с тем в автореферате автору не удалось четко сформулировать содержательное отличие предлагаемой им трактовки духовно-нравственной составляющей парадигмы «регион-социум» от уже известных работ по исследованию феномена экономического антропоцентризма (А. Смит, Д.С. Львов, Б.В. Салихов и др.).

Не ясно, что именно автор понимает под «славянской (русской)» моделью экономического роста (с. 12 автореферата) и каковы ее специфические особенности. Ввиду существенных культурно-исторических, вероисповедных и других различий между западными, восточными, южными славянами и составляющими их народами, выделить универсальную «славянскую» модель экономического роста, которая была бы характерна для всех без исключения стран с преобладающим славянским населением, на мой взгляд, не представляется возможным. Учитывая, что Россия – многонациональное и многоконфессиональное государство, в рамках данной

работы правильной было бы говорить об особенностях не русской, а российской экономики.

Требует пояснения, почему при проведении практических расчетов по разработанной методике автор ограничился сравнением Республики Крым по выбранным показателям только с республиками, входящими в состав России, исключив из рассмотрения субъекты РФ других типов (области, края и т.д.) (рис. 2 автореферата). Это снижает информативность результатов кластеризации.

При составлении прогноза развития рекреационно-культурного комплекса Республики Крым автором использована однофакторная регрессионная модель (в рассмотрение принята лишь динамика численности лиц, размещенных в санаториях региона, по годам). Так как туристический поток, как справедливо отмечает автор, зависит от многих социально-экономических параметров (уровень доходов, демографический состав населения, конкурентоспособность принимающего региона по сравнению с другими местами массового отдыха и т.д.), лучше было бы попытаться провести многофакторный анализ. При оценке рекреационной нагрузки на территорию также следовало бы учесть поток отдыхающих, которые предпочитают размещаться за пределами организаций рекреационно-курортного комплекса. Полученные в результате вычислений формулы полиномов, представленные на рис. 4 автореферата, для лучшего восприятия следовало бы перевести из экспоненциальной (компьютерной) формы записи в обычную.

Не смотря на высказанные замечания, полученные научные результаты могут иметь широкое практическое применение и быть полезны при выборе приоритетов развития региональных сообществ.

На основании автореферата считаю, что диссертационная работа Чернышева Константина Валериевича «Формирование и развитие экономики региона в контексте духовно-нравственной парадигмы» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Заведующая сектором социальных инноваций  
ФГБУН Институт экономики УрО РАН,  
доктор экономических наук

И.М. Голова

Подпись д.э.н. Головой И.М. заверяю  
Дата

Контактные данные:

Адрес: 620014, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29.  
Институт экономики УрО РАН  
тел.: 8 (343) 371-00-67 эл.почта: [golova.im@uiec.ru](mailto:golova.im@uiec.ru)

