

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чернышева Константина Валериевича на тему «Формирование и развитие экономики региона в контексте духовно-нравственной парадигмы», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Разрабатываемая в диссертации проблематика развития региональной экономики на базе духовно-нравственной парадигмы представляет собой продолжение дискуссии о конечных целях и результатах экономической деятельности с точки зрения действительных экономических и социальных параметров качества жизни, достигнутых в регионе, стране.

Сторонники экономических теорий, ориентированных в первую очередь на людей (гуманистическая экономика), выступают в противоположность основным экономическим теориям, которые часто видят конечный результат в финансовой выгоде, а не в благосостоянии человека. Заметим, что на наш взгляд, первое никоим образом не противоречит второму, поскольку оценка конечного результата экономической деятельности зависит от степени его «конечности». Однако, это наше мнение только подтверждает широту и незавершенность обозначенной дискуссии. Само наличие такой дискуссии делает работу, автореферат которой мы оцениваем, весьма актуальной.

Исходя из этого, в своем исследовании автор анализирует особенности функционирования региона – нового субъекта в составе Российской Федерации, специфики становления основы его экономического развития – рекреационно-курортного комплекса, с учетом духовно-нравственной парадигмы.

При этом, принципиально новой ставится задача оценки регионального развития в координатах концепции «регион-социум» и взаимовлияния региона и рекреационно-курортной сферы как «специфической формы отношения человека к окружающему миру в контексте духовно-нравственных императивов».

Перечень рассмотренных в диссертационном исследовании вопросов свидетельствует о системном подходе автора к решению поставленной

проблемы. Работа имеет важное теоретическое и практическое значение, в ней проведена систематизация существующих теоретико-методических основ и практических рекомендаций по анализу и оценке социально-экономического состояния региона и определению стратегического вектора его развития.

Преимуществом диссертационного исследования является широкий спектр использования научных методов исследования, степень раскрытия положений диссертации в научных публикациях. В ходе диссертационного исследования автором были детерминированы, четко сформулированы и системно поставлены последовательно взаимосвязанные задачи. Все задачи соответствуют поставленной цели.

Содержание глав диссертации изложено в автореферате логически четко и последовательно. Автореферат позволяет составить достаточно полное представление о результатах диссертационного исследования.

При этом, изложение некоторых результатов вызывает вопросы и требует пояснений:

1. Учитывая направленность пп. 1.3. и 1.5. Паспорта научной специальности, на наш взгляд, было бы целесообразным детально обосновать обеспечение сбалансированности регионального развития Республики Крым, сбалансированности развития ее рекреационно-курортного комплекса, а также определить особенности оценки роли региона в экономическом развитии «в контексте духовно-нравственных императивов» (с.7 автореферата).

2. Определяя научную новизну полученных результатов, автор настаивает на создании «эффективной системы регулирования региона в условиях неопределенности и внешних угроз» (с.9 автореферата). Хотелось бы понять, в чем суть авторского взгляда на решение проблемы?

3. На рис.5 (с. 28 автореферата) автор приводит адаптированную под цели исследования схему «Организационно-экономический механизм регулирования рекреационно-курортных предприятий». Поскольку организационно-экономический механизм предполагает не только

совокупность элементов, но и соответствующие взаимосвязи (вход и выход по каждому элементу), по схеме на рис.5 есть вопрос: возможны ли горизонтальные связи между элементами и подсистемами механизма, как эта связь работает?

На наш взгляд, ответы на поставленные вопросы могут повысить теоретическую и практическую ценность диссертации.

В целом, содержание автореферата свидетельствует о том, что работа является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком теоретическом уровне, обладающей практической значимостью, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Я, Джуха Владимир Михайлович, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Доктор экономических наук, профессор,
(Специальность 08.00.05–Экономика и управление народным хозяйством),
заведующий кафедрой «Инновационный менеджмент и предпринимательство»
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

В.М. Джуха

Подпись В.М.Джухи заверяю:

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»	
Подпись <u>Джуха В.М.</u>	Удостоверено
Именной секретарь <u>А.А. Полуботко</u>	А.А. Полуботко
<u>23</u> .. <u>08</u>	20 <u>25</u> г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

РФ, 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69

Телефон: +7 (863) 263-30-80

E-mail: main@rsue.ru