

В диссертационный совет  
24.2.425.02, созданного на базе  
ФГБОУ ВО «Уральский  
государственный экономический  
университет»

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чернышева Константина Валериевича на тему «Формирование и развитие экономики региона в контексте духовно-нравственной парадигмы», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Работа посвящена относительно малоисследованной области – исследованию формирования и развития экономики региона в контексте духовно-нравственной парадигмы. Влияние на социально-экономическое развитие региона общеобразовательного потенциала его трудовых ресурсов как задающего культурно-технический дискурс всему производственному процессу предметом исследования стало достаточно давно, а вот каким образом духовно-нравственная система ценностей влияет на темпы социально-экономического развития региона представляет собой практически не исследованную в регионалистике проблему.

Повышение эффективности управления экономическим развитием в региональной социально-экономической системе достижимо, если известны все составляющие этой системы в их взаимовлиянии. Это ставит перед наукой задачу поиска тех форм взаимодействия в пространственной организации экономики, какие ранее не попадали в поле зрения исследователей и практиков, хотя влияние корпоративной культуры на эффективность корпоративного развития известно было давно. Введение в решение поставленной задачи концепта «регион как социум» позволило по-новому посмотреть и на взаимосвязь духовно-нравственной парадигмы и развитие региональной экономики, а значит – иначе подойти к разработке механизмов управления их развитием. Актуальность диссертационного исследования Чернышева Константина Валериевича

обусловлена акцентированием внимания на континуум духовно-нравственной парадигмы как во многом задающего фактора для трудового потенциала региона.

Структура автореферата позволяет проследить логику проведения исследования и достижения поставленной цели. К основным результатам, содержащим элементы научной новизны, относятся следующие положения: показана многоуровневость духовно-нравственной парадигмы, с родной стороны, как «совокупность теорий, концепций, методологий, научных взглядов, которые в течение определенного исторического периода участвуют в трактовке и движении духовных ценностей»; с другой – как синкретика «ментальных способностей, моральных и нравственных отношений, институтов и институций, норм и правил поведения людей в пространстве региона» (с.12); обобщены и сгруппированы практические инструменты духовно-нравственные компоненты и основные индикаторы состояния региона, используемые для регулирования его развития; разработаны подходы к использованию ковариационного анализа экономики Республики Крым «в сопряжении с духовно-нравственными принципами, выявлены сущностные характеристики, тенденции функционирования и развития рекреационно-курортного комплекса региона с учетом влияния на него длительных глубинных процессов» (с.15), что позволяет интегрировать количественно-качественные характеристики закономерностей развития региональной экономики.

Достоверность и обоснованность положений диссертационного исследования, сделанных выводов и предложений подтверждает изучение Чернышевым К. В. специальной литературы, работ отечественных и зарубежных ученых, занимающихся исследованием влияния духовно-культурной сферы, зарубежных источников, статистической информации.

В качестве особого положительного момента следует отметить актуальность характеристики современного этапа развития страны и не обойдено создание Республикой Крым на своей территории госфонда помощи семьям погибших участников СВО как проявление возрождения патриотизма как одного

из «важнейших принципов нравственности, характеризующий отношение людей к своей родине, региону, месту» (с.23).

Однако не все положения работы, судя по автореферату, заслуживают исключительно положительной оценки и однозначны. Так, не ясно, чем обосновано наличие двух Экологических подсистем, одна из которых обеспечивает эффективное функционирование и развитие рекреационно-курортных предприятий, а другая, тоже Экологическая подсистема, обеспечивает рациональное использование рекреационных ресурсов рекреационно-курортными предприятиями (рис.5 на стр.25), и в чем их различие, коль они разведены, поскольку одно не отрицает другое. Возможно, в самой диссертации это различие разъясняется, но по автореферату оно не понятно.

Не ясно также помещение в перечень Организационно-экономических методов Культуры и воспитания. Если воспитание еще может быть представлено как организационный метод, то культура как институт здесь понятийно шире, чем просто организационный метод (с.25).

Указанные спорные вопросы нисколько не умаляют значимости проделанной работы. Сама постановка и обоснование взаимосвязи и влияния духовно-нравственной парадигмы на определенность формы социально-экономического развития, заслуживает исключительно положительной оценки. Воздействие различных сфер общественного сознания, в том числе и в его формах духовно-нравственного, экономико-экологического сознания, возрождают разрабатываемые еще в советское время направления исследования такого взаимовлияния (Щербина В.Ф. из Ленинградского госуниверситета, Фофанов В.П. из Новосибирска и других), что особенно становится актуальным, в том числе и в части императива целенаправленного формирования мягкой силы на пространстве Евразийского союза.

Автореферат диссертации Чернышева К. В. позволяет сделать вывод, что проведенное исследование представляет собой законченный научный труд, решающий важные задачи по выявлению внутренних и внешних факторов становления и развития экономики региона во взаимосвязи с развитием духовно-

