

В диссертационный совет 24.2.425.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Уральский
государственный экономический
университет»

620144, г. Екатеринбург, ГСП-985,
ул. 8 Марта/ Народной Воли, 62/45

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Чернышева Константина Валериевича на тему: «Формирование и развитие экономики региона в контексте духовно-нравственной парадигмы», представленной в диссертационный совет 24.2.425.02 на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Исследование проблем практической экономики в последние годы занимает все большее место в экономической науке. При этом объект исследования расширяется за счет привлечения научного инструментария других наук (в частности, социологии, философии, политологии) в связи с тем, что позитивное развитие экономики во все большей мере определяются духовно-нравственными установками жизни общества.

Можно утверждать, что данные направления научных исследований являются важными и актуальными и в региональной экономике.

В связи с этим тема диссертации Чернышева Константина Валериевича «Формирование и развитие экономики региона в контексте духовно-нравственной парадигмы», целью которой является развитие адекватных современному этапу концептуальных основ исследования особенностей функционирования региона в составе Российской Федерации, выявление специфики и трендов развития базовых аспектов его экономики на основе духовно-нравственной ценностной платформы, обладает высокой актуальностью и своевременностью.

Автором поставлены и решены следующие научные задачи:

1) расширение теоретических представлений о региональном развитии в координатах предложенной им оригинальной трактовки концепции «регион-социум» и взаимовлиянии региона-социума и рекреационно-курортной деятельности как специфической формы отношения человека к окружающему миру в контексте традиционных для российского общества духовно-нравственных императивов;

2) разработка новых методических подходов к анализу и оценке социально-экономического состояния региона и конкретного рекреационно-курортного комплекса, исторически сложившегося в пространстве Республики Крым, с позиций духовно-нравственных установлений;

3) обобщение концептуальных посылок и обоснование приоритетов и основного вектора стратегического развития и регулирования экономической деятельности региона, функционирующего в нем курортно-рекреационного комплекса в сопряжении с духовно-нравственным императивом.

Насколько можно судить по содержанию автореферата, в диссертации К.В. Чернышева имеются элементы научной новизны по научной специальности «Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)». В частности, отметим следующие.

1. Автором дополнены теоретические подходы к исследованию экономики нового региона в составе России – Республики Крым, базирующиеся на применении концепции «регион-социум» в сопряжении с систематизированными знаниями о духовно-нравственной парадигме, а также ряда положений т.н. «гуманистической экономики» выделяющей социальные приоритеты в качестве важнейшего ресурса и фактора экономического роста страны и ее регионов.

2. Предложена и апробирована методология ковариационного анализа экономики Республики Крым в контексте духовно-нравственных принципов, выявлены основные тенденции функционирования и развития рекреационно-курортного комплекса региона, что позволило добиться имеющей практическую ценность идентификации общего и особенного в социально-экономическом развитии региона.

3. Обоснован основной вектор перманентного стратегического развития Республики Крым на основе анализа и обобщения различных теоретико-методологических и эмпирических подходов в соответствии со стратегическими установлениями модернизации российской и региональной экономики, предложены основные сценарии развития рекреационно-курортного комплекса региона в обозримой перспективе.

Вместе с тем в работе значительный упор сделан на применении концепции «социального капитала» без раскрытия противоречия, содержащегося как в самом термине, так и в его различных трактовках в научной литературе. В работе не учтено, что понятие «социального капитала» отражает подход, принципиально отличающийся от предложенной автором концепции развития экономики региона на базе духовно-нравственной парадигмы и предполагающий использование позитивных эффектов развития нравственно-ценностного ядра в чисто экономических целях, далеко не всегда отвечающих критериям нравственности и стратегическим задачам долгосрочного развития. Раскрытие данного противоречия, анализ возможностей и механизмов его разрешения могло бы существенно дополнить работу.

