

УТВЕРЖДАЮ

И.О. ректора

Федерального государственного

бюджетного образовательного

учреждения высшего образования

«Сочинский государственный

университет»



И.В. Гайдамашко

2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет» на диссертацию Чернышева Константина Валериевича на тему: «Формирование и развитие экономики региона в контексте духовно-нравственной парадигмы», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Актуальность темы диссертации. Представленная к защите диссертация выполнена на материалах исследований современного хозяйства Республики Крым, наиболее сложного и уникального региона в российском экономическом пространстве, а также на результатах исследования богатейшего историко-культурного и конфессионального наследия, анализа опыта использования различных социо-экономических практик, применявшихся в регионе в разные исторические эпохи его существования. Отличительные особенности регионального хозяйственного комплекса, локализованного в Крыму, обусловлены возвращением его в 2014 г. в состав Российской Федерации, характеризующимся сменой политико-государственной субъектности региона, разноскоростным для отдельных хозяйственных комплексов инкорпорированием в российское правовое и экономическое пространство, преобразованием форм пространственной

организации экономической деятельности внутри и на внешнем контуре региона, запустившим процессы активизации и преобразования его потенциала, становлением здесь рекреационно-курортного комплекса всероссийского масштаба, и др. В связи с этим, весьма важным и актуальным становится исследование многогранного экономического пространства Крыма, выявление глубинных изменений, структурных сдвигов, происходящих в динамике развития рекреационно-курортного комплекса при вовлечении в его экономическую систему механизмов ценностной ориентации (духовно-нравственных ценностей и традиций), сформированных под влиянием долгосрочных тенденций общественного развития. Актуальность работы определяется и современными тенденциями в социуме ряда зарубежных стран с развитой экономикой: беспрецедентным ростом экстремистски-популистских молодёжных явлений (во Франции) и проведением деструктивных для общества и человека гендерных экспериментов, в том числе среди детей (в США, Евросоюзе, Великобритании), которые приводят к прямым (ущерб от погромов) и косвенным (сокращение человеческого потенциала) негативным последствиям для экономики в текущий и будущий периоды времени. Очевидно, что в современных условиях актуальны исследования, касающиеся логики взаимодействий и закономерностей резонансов и модуляций социально-экономических процессов в регионе, устоявшем перед критическими вызовами прошлых исторических эпох и современными кризисами, с дальнейшей экстраполяцией позитивного опыта на дальнейшие периоды для успешного развития самого региона и страны в целом.

Общая оценка диссертации. Основные научные положения, выводы и результаты, полученные в кандидатской диссертации К.В. Чернышева, сфокусированы на решении одной из важнейших проблем нынешней региональной экономики, заключающейся в выявлении особенностей функционирования и развития новых субъектов РФ, в том числе Республики Крым, выделяющейся уникальной цивилизационной, геополитической,

геоэкономической и социальной значимостью в многомерном пространстве России. В диссертации исследуется региональная идентичность Республики Крым – субъекта административно-территориального устройства Крыма, представляющая собой производственный (хозяйственный) и инфраструктурный каркас полуострова, его социально-экономическое ядро, которое играет ощутимую роль в социально-экономическом развитии России, в его гуманизации.

Цель диссертации, по определению автора, заключается в развитии адекватных современному этапу концептуальных основ исследования особенностей функционирования региона – нового субъекта в составе Российской Федерации, выявлении специфики становления рекреационно-курортного комплекса с учетом духовно-нравственной парадигмы.

Для достижения поставленной цели диссертации, более детального изучения объекта и предмета исследования в диссертации были определены следующие ключевые задачи:

1) расширить теоретические представления о региональном развитии в координатах концепции «регион-социум» и взаимовлиянии региона и рекреационно-курортной деятельности как специфической формы отношения человека к окружающему миру в контексте духовно-нравственных императивов;

2) разработать методические подходы к анализу и оценке социально-экономического состояния региона и конкретного рекреационно-курортного комплекса, исторически сложившегося в пространстве Республики Крым, с позиций духовно-нравственных установлений;

3) обобщить концептуальные посылки и обосновать приоритеты и основной вектор стратегического развития и регулирования региона, функционирующего в нем курортно-рекреационного комплекса в сопряжении с духовно-нравственным императивом.

Цель и поставленные задачи для её осуществления позволили соискателю реализовать логически структурированное диссертационное

исследование, состоящее из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 375 наименований и 9 приложений. Основное содержание диссертации изложено на 277 страницах, включает 11 таблиц и 25 рисунков.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы диссертации, раскрыта степень разработанности обозначенной проблематики, сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, представлены положения и результаты, обладающие признаками научной новизны, определена теоретическая и практическая значимость диссертации (с. 4-14).

В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования влияния духовно-нравственного миропорядка на долговременное развитие в России и ее регионов» был дополнен традиционный теоретический фундамент региональной экономики современными доминирующими парадигмами, включающими в себя как материально-финансовые принципы, так и духовно-нравственные императивы с выделением в них приоритетных компонентов (в т. ч. институтов и институций) с раскрытием их преобладающих свойств и признаков (с. 15-65).

Продолжая идеи ряда исследователей, автор вводит в региональную экономику нравственные категории, расширяя представления о приоритетной в настоящее время модели (Я. Корнаи) – «регион-социум», комбинируя ее с отдельными элементами моделей «регион-квазигосударство», «регион-квазикорпорация», обосновывая главенство социоцентричной модели развития (с. 54-65) и историко-культурной целостности воспроизводства общественного сознания населением региона. Автором отражены фундаментальность, многообразие и историческая преемственность уже накопленных традиционных нравственно-духовных ценностей и продемонстрировано желание жителей республики участвовать в их преумножении в интересах развития социальных связей и трансформации региональной экономики.

Во второй главе «Методы исследования экономической деятельности в регионе в контексте духовно-нравственных институтов» (с. 66-137)

представлены современные методики и методические приемы определения социально-экономического состояния региона с учетом духовно-нравственных установлений. Проведен впервые ковариационный анализ индикаторов развития Республики Крым со всеми другими республиками РФ (с. 79-104), показано значение благотворительной деятельности в становлении курортно-санаторного дела в регионе, проведен системный анализ динамики преобразования и структуры рекреационно-курортного комплекса региона за последнее десятилетие (с. 105-136). На основе ковариационного анализа по 31 социально-экономическому показателю выстроена кластерная дендрограмма республик Российской Федерации, позволившая в хронологическом порядке выявить положительные тенденции и показать рост экономического рейтинга Республики Крым после возвращения её в состав Российской Федерации с переходом этого региона на более высокий уровень по сравнению прежним положением и с другими субъектами страны.

В третьей главе «Стратегические приоритеты социо-экономического развития Крыма в сопряжении с духовно-нравственным императивом» (с. 138-186) выявлен с учетом внешних и внутренних вызовов и рисков основной вектор перманентного стратегического развития Крыма (с. 138-152), представлены основные сценарии развития рекреационно-курортного комплекса региона в обозримой перспективе (с. 153-164), обоснованы направления разрешения с позиций духовно-нравственных критериев проблем регулирования экономической деятельности в Крыму в условиях беспрецедентного давления внешнеэкономических факторов и искусственно инициированной внешними силами дезинтеграции мировоззренческо-конфессиональных устоев на сопредельной территории Украины (с. 165-186). В этой главе усматривается определённая преемственность с философскими взглядами В.И. Вернадского на неразрывность последовательного развития духовных ценностей и трансляции фундаментальных знаний молодому поколению, необходимых для реформирования производительных сил в

критические периоды существования региона и страны. При этом В.И. Вернадский отмечал, что «отделение научного мировоззрения и науки от одновременно или ранее происходящей деятельности человека в области религии, философии, общественной жизни или искусства невозможно» [Вернадский В.И. О научном мировоззрении // Биосфера и ноосфера. М., 2002, с. 193]. Справедливость этих суждений подтверждается и в настоящее время, когда духовно-нравственные ценности всё более отчётливо переплетаются с властью, политикой, экономикой, бизнесом, что характерно для мировых процессов в целом и показано К.В. Чернышевым при исследовании экономического пространства Крыма.

В заключении изложены выводы по основным результатам исследования, сформулированы предложения и рекомендации в соответствии с поставленными целью и задачами диссертации (с. 187-198).

Приложения к диссертации включают исходные данные и развернутые расчеты, промежуточные научные результаты и другие материалы, необходимые для детализации пунктов научной новизны (с. 236-251, 260-286).

Степень обоснованности выдвигаемых научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Степень обоснованности выдвигаемых научных положений и рекомендаций диссертации – высокая, поскольку она подтверждается корректной постановкой цели и вытекающих из нее задач диссертационного исследования, выверенной логикой построения и изложения материала, где строго выдерживается принцип от общего к частному, особенному и доказательности выдвигаемых утверждений опорой на фундаментальные экономические труды и актуальный теоретический базис с применением совокупности методов научного познания и аргументированного методического инструментария; использованием официальной информации и достоверных статистических данных; полнотой исследования теоретических, методических и прикладных подходов; проверкой полученной информации и

обоснованием выдвигаемых автором гипотез; высокой оценкой полученных результатов исследования на научных конференциях.

Прежде всего в диссертации применены методы и инструменты междисциплинарного подхода (объективность, системность, комплексность), используемых в региональных исследованиях в русле социологических, политологических и философских представлений. Исходя из специфики диссертации, в ней были использованы сочетания как базовых общенаучных эмпирических (наблюдение, анализ, синтез, измерение, сравнение) и мыслительно-логических методов (дедукция и индукция, группировка, классификация и типология), так и специфических подходов (диагностирование, метод средних и относительных величин, факторный и кластерный анализ, индексные методы, абстрагирование, агрегирование, сценарный подход). При анализе особенностей социально-экономического развития Республики Крым был применен бивариантный методический подход, включающий в себя материально-финансовый принцип и духовно-нравственные императивы. Все это позволило получить достоверные результаты и наиболее полное организовать научный поиск для достижения поставленной цели и решения основных задач.

В целях выявления особенностей регионального развития автор широко опирается на дискурсы в философии, экономической теории, социологии и региональной науке:

- о соотношении «справедливости» и «эффективности» в хозяйственной деятельности;
- о значимости духовно-нравственной сферы в развитии общества и экономики;
- о человеке, его потребностях, ценностях и накоплениях;
- об институциональной модели человека в рыночной, информационной и современной экономике;
- об институциональных матрицах и моделях региона при исследовании динамики развития;

– о ядрах пространственной трансформации экономики;

– о роли среды в духовно-нравственном развитии человека в связи с хозяйственной деятельностью (Гл. 1, пп. 1.1-1.3, источниковая база) в разные исторические периоды развития региона.

В диссертации была использована значительная информационно-эмпирическая база. Ее составили материалы и данные Федеральной службы государственной статистики и управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю (Крымстат), нормативные, аналитические, программные и стратегические материалы Правительства РФ, государственного Совета Республики Крым, исполнительных органов государственной власти Республики Крым, данные официальных интернет-сайтов, материалы научно-практических конференций, научных изданий, результаты социологических исследований, а также собственные материалы, методические и аналитические разработки автора.

Представляется обоснованным и репрезентативным методологический и информационно-аналитический инструментарий, позволивший идентифицировать как общее, так и особенное в развитии нового субъекта РФ, несмотря на несовершенство современной статистической базы. Избранные направления, критерии и группы показателей, а также алгоритмы и методы обработки данных адекватно описывают реалии, позволяя выявить тренды, дискоординационные элементы и диффузные процессы в развитии региона, его онтогенез в контуре целостного пространства РФ (Гл. 2, пп. 2.1-2.3, использованная статистическая база).

Основные результаты диссертации представлены в 9 статьях общим объемом 9,9 п.л., в том числе авторских 5,4 п.л. Среди опубликованных работ – 4 статьи напечатаны в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК.

Ключевые результаты исследования получили апробацию в публикациях, докладах и выступлениях на пяти международных и

всероссийских научно-практических конференциях, прошедших в Екатеринбурге (2021–2023), Перми (2023), Ялте (2023).

Основные результаты и практические рекомендации диссертации использованы Министерством культуры, спорта и туризма военно-гражданской администрации Запорожской области при подготовке стратегических документов развития рекреационно-курортного комплекса Запорожской области; Администрацией города Евпатория Республики Крым при разработке и реализации документов стратегического планирования; Администрацией городского округа Верхотурский Свердловской области при подготовке документов и материалов, необходимых для разработки направлений социально-экономического развития муниципального образования; ООО «Крыминфотур» при разработке стратегии развития и бизнес-плана; ООО «Санаторий «Гелиос» при разработке стратегии развития предприятия и ключевых элементов бизнес-плана; ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» в образовательном процессе.

Основные научные результаты, их новизна и значимость. К основным научным результатам, полученным Чернышевым К.В. относятся следующие.

1. С парадигмально-теоретических позиций в диссертации расширен теоретический фундамент исследования социально-экономического развития нового региона как основной формы пространственной организации общества, базирующийся на использовании концепции «регион-социум», включении в нее систематизированных знаний о духовно-нравственных принципах и институтах, а также положений гуманистической экономики, определяющей социальный капитал в качестве важнейшего ресурса и фактора экономического развития страны и ее регионов.

По сути, в диссертации сделана попытка постановки задачи в региональной экономике определения и «оцифровки» влияния духовной сферы, проецируемой в регион-социум в виде мотиваций, установок, на экономическое поведение населения, обладающего устойчивыми духовно-

нравственными нарративами, обусловленными духовно-этическими основами конкретного сообщества-региона. Автором убедительно показано, что Крым, в сущности, является одним из уникальных созидательных центров, сумевших сформировать миропонимание духовно-нравственного пути развития цивилизации в XXI веке, соотнесённого с региональной спецификой экономики.

2. С методических позиций предложена и апробирована на основе применения совокупности теоретических воззрений и концептуальных установок исследования регионального развития методология ковариационного анализа экономики Республики Крым в сопряжении с духовно-нравственными принципами, выявлены сущностные характеристики, тенденции функционирования и развития рекреационно-курортного комплекса региона с учетом влияния на него длительных глубинных процессов, что позволило идентифицировать общее и особенное в социально-экономическом развитии нового региона, представить рекреационно-курортный комплекс Крыма как сложноорганизованную пространственную систему, а также позиционировать его в качестве ключевого компонента структуры экономики региона.

Тем самым, разработанная методическая часть исследования позволила выявить особенности социально-экономического развития региона с учетом долговременных исторических тенденций коэволюционирующей общности с современной Россией. Очевидной новизной диссертационного исследования является научное обоснование глубинной интегральности Республики Крым, заключающейся в том, что регион обладает сложнейшим устойчивым во времени кейсом, состоящим из переплетений исторически сложившихся духовно-нравственных ценностей (не имеющих пределов роста) и различных моделей, форм и структурных элементов пространственной организации экономической деятельности республики, способных гибко реагировать на внутренние и внешние возмущения, сохраняя тем самым её целостность.

Выявлен и обоснован основной вектор перманентного стратегического развития Крыма на базе анализа и обобщения различных теоретико-методических и эмпирических подходов, в соответствии со стратегическими установками модернизации российской и региональной экономики, раскрыты основные сценарии развития рекреационно-курортного комплекса региона в обозримой перспективе, предложены стратегические приоритеты регулирования социально-экономической деятельности с позиций духовно-нравственных критериев, способствующих в результате выполнению в новых условиях важнейшей задачи – наиболее полному удовлетворению базовых потребностей человека в восстановлении и сохранении своего физического и духовного здоровья, увеличению капитала здоровья. Категория «здоровье» включает биологическое, духовное и социальное благополучие человека и общества, неразрывно связанное и во многом определяемое экономическим благополучием, что нашло отражение в материалах исследования К.В. Чернышева, демонстрирующих впечатляющие темпы экономического преобразования и структурные особенности хозяйственной деятельности Крыма. Автором предложена оптимальная для региона конфигурация функционально-организационной структуры – курортно-рекреационного комплекса, являющегося матрично-мультипликативной платформой экономического пространства Крыма.

Таким образом, в соответствии с целевыми установками, с точки зрения региональной науки на основе разработанных подходов и вовлечения в региональное исследование компонент духовно-нравственной парадигмы доказана общность с регионами России по ключевым вопросам, а также выявлены структурно-функциональные особенности социально-экономического развития, формирующие ядро и вектор будущих трансформаций региона. Важно отметить, что материалы и выводы диссертационного исследования позволяют раскрыть значение Крыма для современной российской действительности как мощного катализатора процессов восстановления сетцентрических духовно-нравственных связей

российского общества на всей территории страны, за которыми последовало с определённым временным лагом полноценное конвергентное вхождение региона в социально-экономическую структуру Российской Федерации.

3. С практической точки зрения выявлены условия, ограничения, факторы и угрозы, стимулирующие и ограничивающие развитие Республики Крым в экономическом пространстве России. Полученные результаты и выводы могут быть использованы региональными и муниципальными органами власти и управления в качестве научно-методической базы для разработки стратегий, программ, проектов, планов развития конкретных территорий с доминированием курортно-рекреационной деятельности при формировании региональной и муниципальной политики. Крым в начале XXI оказался на острие событий глобального значения, однако, это произошло с регионом не впервые, о чём свидетельствует его историко-культурное наследие. Тем убедительнее и ценнее практическое значение диссертационной работы, продемонстрировавшей высочайший уровень самосохранения Крыма уже в настоящее время, обусловленного накопительным эффектом социально-экономических навыков и духовно-нравственных ценностей населения (исторически сложившихся и совершенствующихся), в совокупности определивших его готовность и реализованную способность к парированию внутренних и внешних угроз. Из материалов диссертационного исследования следует, что духовно-нравственные и социально-экономические корни стойкого иммунитета к угрозам разного генеза, сокрытые в древней истории Крыма и России, лишь укрепились, позволив им вновь воссоединиться в новейшей истории.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Полученные научные результаты и выводы в ходе выполнения диссертации Чернышевым К.В. могут быть использованы федеральными, региональными и муниципальными органами власти и управления для разработки обоснованных регулирующих решений в части формирования направлений и механизмов федеральной и государственной региональной

политики, касающейся усилению вклада рекреационно-курортного комплекса Крыма в сохранение и наращивание капитала здоровья населения страны. Кроме того, результаты диссертации целесообразно учитывать при разработке, корректировке и актуализации долгосрочных планов и стратегий социально-экономического развития республики Крым и его комплексов, а также муниципальных программ и проектов. Полученные результаты могут быть рекомендованы и использованы в учебном процессе высших учебных заведений РФ по дисциплинам основных и дополнительных образовательных программ экономических специальностей и направлений, государственного и муниципального управления, в частности, в преподавании таких дисциплин, как «Региональная экономика», «Муниципальная экономика», «Региональное управление» и пр. Результаты диссертации будут полезны и для других регионов, разрабатывающих стратегию своего развития в условиях геополитической нестабильности, агрессивной санкционной политики недружественных стран в отношении Российской Федерации, трансформации мировой и региональных экономики, деструктивных процессов в социогуманитарной сфере отдельных стран, распада мирового гуманитарного пространства и истекающих из этих системных эффектов угроз для жизни и здоровья населения планеты.

Дискуссионные пожелания и замечания по диссертации. Однако, при всей логичности и глубине исследования, как и в любой диссертации, остается ряд дискуссионных вопросов, замечаний и пожеланий.

1. Исследуя российские модели ведения хозяйства в главе 1 диссертации, автор сделал акцент на предпринимательстве, особенно его старообрядческой модели. За рамками изложения, как нам кажется, осталась другая уникальная, характерная черта и форма российского хозяйствования, пронизанная духовно-нравственными императивами – это общинность, раскрываемая в разной мере в понятиях «Духовное производство». О его роли в развитии общества можно проследить изучая эволюцию в традиции Сергия Радонежского – «воспитателя народа русского»; дискуссии между

иосифилианами и нестяжателями; историка А. Шторха, наставляющего Николая I; исследователей источников развития В. Гумбольдта, К. Маркса (Капитал); взгляды Н. Лосского, Н. Бердяева, П. Флоренского, С. Булгакова, выделение в советское время «непроизводственной сферы»; продолжение современных воззрений Дж. Ролза, А.С. Богомолова и др.

2. Дискуссионным является утверждение об отнесении таких институтов как наука, образование, культура, искусство, религия, право к формам экономической деятельности. Начало на стр. 27 и продолжение на стр.28 диссертации: «К ним мы относим такие организационно-функциональные формы экономической деятельности, как наука и образование, культура и искусство, религия, право. Они являются одновременно структурными единицами экономики и, в частности, социальной сферы и основными духовно-нравственными компонентами». Такое утверждение отражает, как нам кажется, навязанную ранее и инерционно сложившуюся сервисную рыночную модель экономических отношений. Тем самым ставится знак равенства между соответствующими областями и субъектами, относящими себя к данным сферам. Вместе с тем сфера «наука» не ограничивается только указанными экономическими субъектами – научными организациями, а культура, образование, религия – не равны организациям и субъектам, зарегистрированным в соответствующих статистических классификаторах.

3. Для рисунков 10 (подраздел 2.2, стр.98) и 11 (стр. 99 подраздела 2.2) целесообразно в пояснительной части уточнить группы кластеров – лучший, средний, худший, а также более рельефно раскрыть авторское видение причин перемещения Республики Крым в другую группу – только ли федеральные средства или духовно-нравственный фактор повлияли на рост экономического рейтинга региона. В подписи к дендрограммам предпочтительно использовать термин «распределение».

4. Целесообразно определить, привести к единообразию или соотнести используемую терминологию – социальный капитал, капитал

здоровья. Целевое назначение Концепции национального капитала, социального капитала обслуживает модель рыночной экономики, исчисляется по затратному методу и, как нам представляется, требует пояснения: как согласуется с предлагаемой парадигмой.

5. По рисунку 25 диссертации (подраздел 3.3, стр.169) предпочтительнее внести коррективы. Так, в схеме организационно-экономического механизма регулирования указаны в составе методов, наряду с функциями управления такими как планирование, организация, мотивация, контроль, финансовые регуляторы, компоненты иного порядка, обозначенного «Культура и воспитание», при этом не ясно, почему в механизме отсутствует образование. По-нашему мнению – это должно быть контуром механизма, или сердцевиной, пронизывающей все указанные сферы и части механизма. В центральной части схемы, в вершине треугольника, отражающего подсистемы устойчивого развития региона, допущена опечатка: слово «экологическая» необходимо заменить на «экономическая» (экологическая содержательно охарактеризована в правой вершине треугольника).

Также, представляется более созвучным с целевыми установками исследования и его контекстом название рисунка в уточненной редакции, при замене «...регулирования рекреационно-курортных предприятий» на «...регулирования рекреационно-курортного комплекса региона», тем более он выбран как ядро и вектор будущей модели экономики Республики Крым. Сделанные замечания и рекомендации не умаляют научного, теоретического и практического значения диссертации и могут быть компенсированы (пояснены) автором диссертации в процессе её защиты.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.
Диссертация Чернышева Константина Валериевича на тему: «Формирование и развитие экономики региона в контексте духовно-нравственной парадигмы» представляет собой законченное оригинальное научно-

квалификационное исследование, в котором предложены новые научно-обоснованные экономические решения в области теории и методики анализа развития нового экономического региона России, влившегося административно недавно в состав РФ, но исторически коэволюционирующий длительный период, имеющий богатое культурное наследие и социальный опыт. Автору удалось определить новое место Крыма в отечественном межрегиональном разделении труда, выявить глубинные изменения, происходящие в динамике и структуре экономики Республики Крым, обосновать и уяснить общие и специфические тенденции в рекреационно-курортном комплексе региона общероссийского масштаба, переходе его функционирования на духовно-нравственные ценности и традиции.

Диссертация, выполненная Чернышевым К.В. отличается логичным изложением и внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе соискателя в теорию и практику региональной экономики. Публикации и автореферат в полной мере отвечают содержанию диссертации.

Цель, задачи и содержание диссертации соответствуют п. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»; п. 1.5 «Оценка роли регионов в национальной экономике, их вклада в экономическое развитие страны»; п. 1.16 «Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем» Паспорта научной специальности ВАК РФ 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Представленная к защите диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.), а ее автор – Чернышев Константин Валериевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Диссертация и отзыв обсуждены и одобрены на заседании кафедры управления и технологий в туризме и рекреации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет» (протокол № 13 от 3 июля 2023 г.). На заседании присутствовало 9 чел. Результаты голосования: «за» – 9 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел.

Заведующий кафедрой
управления и технологий
в туризме и рекреации
ФГБОУ ВО «Сочинский
государственный университет»,
доктор медицинских наук

Брюханова
Галина
Дмитриевна

Подпись д-ра мед. наук Брюхановой Г.Д.,
заверяю:

Зам. начальника
управления кадров
02.07.2023

Сидюк



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Сочинский государственный университет»,
ФГБОУ ВО «СГУ»,
354000, Россия, г. Сочи, ул. Пластунская, 94
Телефон: +7 (862) 264-85-03
e-mail: university@sutr.ru,